

Columbia University Libraries



0045299013

DATE DUE

JUN 02 2014
OCT 03 2016

GAYLORD

PRINTED IN U.S.A.



مِللٌ وَانْخِلَ

لِلإمام أبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشَّهْرِسْتَانِي

الْمُتَوَفَّى ٥٤٨ هـ

الْمَجْمُوعُ الْأَوَّلُ

صَحِّحَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الْأَسَاتِيزُ الشَّيْخُ أَحْمَدُ فَهْمِي مُحَمَّدٌ

الْحَامِي لَشَرْعِي بِالْمَحْزَنَةِ

خَرِيجُ مَدْرَسَةِ الْقَضَاءِ الشَّرْعِيِّ

الطَّبْعَةُ الْأُولَى

١٣٦٨ هـ - ١٩٤٨ م

يَطْلُبُ مِنْ نَاشِرِهِ

مَكْتَبَةُ الْحُسَيْنِ بْنِ الْجَارِيَّةِ

لصاحبها، مُحَمَّدٌ تَوْفِيقٌ

مَطْبَعَةُ حِجَازِي بِالْقَاهِرَةِ

893.7521

03

v. 1-2

25056E

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ، خلق العالم أطوارا ، وصرفه كيف شاء عزة واقتدارا ، سبحانه أعز بالحق من اقتفاه ، وأذل بالباطل من اجتباه ، وصلاة وسلاما على صفوة خلق الله ، محمد بن عبد الله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه ، ومن تبعهم باحسان إلى يوم الدين .

وبعد فهذا كتاب يحدثنا فيه الشهر ستاني ، أولا عن الخلافات التي وقعت في الوحدة الإسلامية . وقد كان أمر المسلمين جماعا وعقيدتهم ثابتة ، وهذه الخلافات ، وإن نظر إليها المؤرخ نظرة السياسة ، فإن الباحث المفكر يرى أنها أثر من آثار سريان التفكير ، الذي انبثق من اندماج أجناس مختلفة وعناصر متباينة ، دخلت تحت لواء الإسلام ، فكانت ثمت آراء متضاربة ، وأفكار متجاذبة متخالفة .

هذا وقد أرسل الله رسوله محمدا صلى الله عليه وسلم رحمة للعالمين ، فبلغ الرسالة ، وأدى الأمانة ، وجاهد في الله حق جهاده فرأب الصدع ، ولم الشعث فألف الله بين القوم فكانوا على شعييرة واحدة ، وطريقة متوحدة ، إلا من أظهر وفاقا وأضمر نفاقا ، فلما أكمل الله دينه وأتم نعمته ، صعد رسوله إلى الرفيق الأعلى والمحل الأسنى ، وقد ترك أمتيه على المحجة البيضاء ، والطريقة الواضحة الغراء ، فلم يلبث أن شعب الأمر ودب الخلاف ، فاختلفت الصحابة في موته وفي دفنه ، وثار تائرة الامامة ، وصبا قوم فنعوا الزكاة ، وارتد من لم يتمكن الايمان من قلبه ، ولكنهم كانوا إذا اختلفوا في أمر رجعوا فيه إلى الله ورسوله ، فكان التوفيق منارهم والسداد صواهم ، وكان السمع والطاعة رائدهم (إنما كان قول المؤمنين إذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم أن يقولوا سمعنا وأطعنا وأولئك هم المفلحون) وقد تنازع الصحابة في كثير من مسائل

الأحكام وهم سادات المؤمنين ، وأكمل الأمة إيماناً ، لكنهم بحمد الله ، لا يخرجهم تنازعهم هذا عن حظيرة الايمان ولا ينزحهم عن الحق والصدق وصراط الله السوى ، فهم يردون ما يتنازعون فيه إلى آى الذكر الحكيم وسنة النبي الكريم ، فجميعهم على اثبات ما نطق به الكتاب ، وما وردت به السنة ، لم يسوموا ذلك تأويلاً ، ولم يحرفوها عن مواضعها تبديلاً ، فجعلوا الأمر ، واحداً ، ولم يحدوا . كما حاد أهل الأهواء والبدع الذين جعلوا القرآن عصبين ، وأقروا بعض ما عرفوه وأنكروا بعضه من غير فرقان مبين .

ثم اختلفوا على عثمان بن عفان رضى الله عنه لأمر نقموها منه ، وأخذوها عليه ، إلى أن قتل فى عقر داره ، فاشتجر الخلاف وظهر أثره الرائع فى واقعى الجمل وصفين ، وفى فتنة الحكمين ، فخلف خلوف فرقوا دينهم وكانوا شيعا كل حزب بما لديهم فرحون ، فصارت الأمة إلى أحزاب وشيع ، فكانت الخوارج وهم أول فرقة تجردت لتفريق الكلمة فى زمن عزة الاسلام وشوكته ، ولم تسكن غايتهم لمنهج دينى أو سنة نبوية ، ولكن غلواءهم أثر عا طفة سياسية خاطئة ، ثم ما نشب أن ظهرت الشيعة واندس فى صفوفهم من خرج عن المحجة ، ومن هم يكونون للاسلام البغضة ، فعملوا على انهيار أسسه ودك حصنه (وبأبى الله الا أن يتم نوره ولو كره الكافرون) .

ثم نبئت . نابتة ، اختلفوا فى القدر والاستطاعة ، وتشعبت فرق ، خرجوا على ما ارتضاه الدين ، بله ما نشأ عن الفتوح ودخول كثير من اليهود والنصارى والمجوس من الفرس ، فى دين الله تعالى ، ايثار هؤلاء لدولتهم ، وأولئك لدينهم وهم متأثرون بتعاليمهم ، وما ورثوه عن آبائهم ، وأجدادهم ، الى ما تلا ذلك ، من نقل كتب فلاسفة اليونان ، وحكماء الهند وزنادقة الفرس ، وبخاصة فى عصر المأمون الذى كان أول من أمر بنقل علوم الاغريق من فلسفة إلهية ، ومذاهب خلقية ، ونفسية ، الى ما فى نفسه ، من شغف . بالعلوم ، فوق ما جره ، تطور الحياة العقلية فى الأمة الاسلامية ، وما ألفوه ، من جدل كلامى ، وما امتشرفت

اليه ثقافتهم ؛ من اطلاع ، على ما كان للأئمة القديمة ، من منطق وفلسفة ، وطب ، وفلك ، وموسيقى ، وأدب ، وسياسة ، وتاريخ ، مما أعدت نفوسهم الى أن تظهر نظريات . جديدة في الالهيات ، وآراء حديثة في تعرف الخير والشر ، وفي الارشاد العملي ، في هذه الحياة ، الى آراء في الروح ، والنفس والعقل ، مما لاعد للمسلمين به من قبل ، وقد حذا حذو الخليفة ، في النقل ، كثير من أعيان دولته ، وسرى هذا النقل في الدولة العباسية ، فانتشرت مذاهب الفلاسفة ، والحكماء ، بين الناس ، واشتهرت كتبهم في الأمصار ، وروجها فاسدو العقيدة ، ضعاف الايمان وأقبل من الفرق الاسلامية ، من أقبل ، وأكثروا من النظر فيها والتصفح لها ، فانجر على الاسلام وأهله من ذلك ما لا يوصف من البلاء والمحنة في الدين ، والزندقة والزيف في العقيدة ، فعظم بالفلسفة ضلال أهل البدع ، وزادتهم كفرًا الى كفرهم ، وظهرت في أيام المأمون دعوة الباطنية ، وضررهم أشد من ضرر غيرهم ، ومن وضع أساس الباطنية ، هم من أولاد المجوس ، وقد أشرب في قلوبهم الحقد على الاسلام ، وبغض النبي عليه الصلاة والسلام ، فعملوا على أن ينسلخ من الاسلام أهله ، وأن يطامنوا من قوته ؛ بما لبسوه ونمסوا به من روايات محرفة ، وأقوال مزخرفة ، وتأويلات فاسدة ، وعملوا على تشكيك المسلمين ، فيما انزل ، على نبيهم ، وما نطق به رسولهم ، الى استباحة المحرمات ، والانغماس في اللذات والشهوات ، وترك العبادات ، الى غير أولئك من الفرق ، التي كشف عنها الامام الشهرستاني ، فكشف رحمه الله ، عن هذه الفرق . وما لهم من مساو وقل من يوجد منهم على غير دين أبيه ، ومعلمه وأقربيه ، وداء الناس في دينهم قديم ، ومن لم يكن ثباتًا في دينه ، ونظر في الملل ، عثر في الزلل ، وأشرف على اختلاف ، مود الى اتلاف ، وهو يكشف ما ينزل هذه الشكوك ، بقبس هدى ؛ ونور بيان ، مما يبعث في النفس الآسى ، على خلاف الأمة ، ويزيد الأسف على تفرقهم شيعا وأحزابا ، وأكثر من ينتحل السنة في عماء ، فالعامة

في حيرة ، وغشاء ، والقدرية للطعن درية ، وحجة الرافضة ، عند الله تعالى
داحضة ، والحشوية ، في غي . وركبت المرجية شمس المطى ، وسارت
الخوارج على أقدام عوارج ، وحادث المعتزلة ، عن مهيع العلماء الأعلام ،
وإن كانوا فرسان الكلام ، وأهل البيان في الاسلام ، وقد تجانفت أكثر
الشيعة ، عن طريق الحقيقة والشرعية وغلوا في دينهم ، وسبوا صحابة نبينهم ،
ينتظرون أمامهم الغائب ، وهو بلا ريب غير آيب ، كما طال انتظار
السبئية ، للامام على رضى الله عنه ، يرتقبونه في السحاب ويقرئون
عليها السلام ، وهو جهل فاضح ، بله انهم سددوا في غلوائهم ،
حتى أخرجوه من البشرية ، وتمثلوه مثال الالهية . وكان على غرار
أولئك . طائفة السكيسانية ، وعقيدتهم في أنهم ، من أنهم آلهة .
تمثلوا بشرا ، وقد طال انتظارهم لابن الحنفية ، كما طال انتظار الحريية ، على
ابن ذى الجناحين ، والناوسية لجعفر الصادق ، إلى غير أولئك ، من
فرق ، قد أتى ، على ذكرها ، وكشف عن عقائدهم وما لهم من أفانك ،
وما لبسوا به على المسلمين من زندقة وإلحاد ، وما ذهب إليه جهنم ، في أفعال
العباد ، فلا ذنب ، لحاضر أو باد ، وما أخذت به المرجئة ، في اختلاف
الوعيد ، فما أشبه الشقي بالسعيد ، وإن الله عفو كريم ، عفو قريب ، وكرمه
عظيم ، وما صح عن المجبرة والخوارج ، في عقاب الأطفال ، وما روى عن
الميمونية ، من نكاح بنات البنين ، وبنات البنات . وتلك إحدى الهنات ،
الشائعات فقد سنوا ، في ضلالهم سنة المجوس ، إلى ما ابتدعته الاباضية ،
من جواز أن يبعث الله نبيا ، بغير دليل . ولا آيات ، فأجازوا النبوة
لسائر المخلوقات ، من معصوم جليل ، أو فاسد ضليل ، وغير أولئك من
شناعات تلك الفرق ، التي يسردها ، الشهرستاني في كتابه ، ويشير إليها في
ثنيات سطورهم . وبخاصة ماموه به بيان بن سميعان النهدي ، من أمر معبوده
في صورة إنسان . وأنه يملك ويبقى وجهه . وما نادى به النجدية بأن من

أذنب منهم . فهو مؤمن . لا شية عليه . وغير خالع ثوب إيمانه . ومن
أذنب من غيرهم . فهو كافر بربه ، يصلى عذابه . ويستحق عقابه . وما رآته
الازارقه من أن المسلم يدار الكفر كافر . فكفروا المؤمنين . واستحلوا
قتل الأطفال البريين ، إلى غير أولئك ، مما تراه فى كتابه منشورا ،
مسطورا .

ثم بعد أن انتهى ، من بيان الفرق الاسلامية . وما لهم ، من آراء
ومعتقدات ، أخذ فى سرد ، الملل غير الاسلامية ، فأخذ فى ذكر أهل
الكتاب . من اليهود والنصارى ؛ وأشهر فرقهم وما ارتآه أصحاب السبب ،
من استقباح النسخ . وقالوا النسخ بداء . وهو محال على العليم الحكيم ،
وما فعلته السامرة ، من عبادة العجل وما أعلنوه من ان لا نبوة لغير موسى
ويوشع عليهما السلام ، وما اختلفت فيه النصارى . وبدلوه . وغيروه .
فى انجيلهم . وقولهم فى الواحد الأحد إنه ثلاثة اقانيم ، وما ابتدعته ،
الملل كانية ، من امتزاج الكلمة بجسد المسيح ، وقد وصفوه ، بأنه ناسوت
كلى لاجزئى ، وهو قديم أزلى . من قديم أزلى وما فعلته العيسوية . من ادعاء
الربوبية لعيسى عليه السلام وزعمت أنه كان قديما ، لا فى مكان ، ثم تجسم
فصار جسدا . واتسميته النسطورية من إسباغ اللاهوت . على عيسى عليه السلام
واستثاره ببدن الناسوت . ثم أخذ فى ذكر من لهم شبه كتاب وسرد المجوسية ،
وأصحاب الاثنيينية ، والمناوية وسائر فرقهم . وما زاعمت به عقائدهم . وما
عبدوه ، من نيران . وما اتخذوه من أصنام وأوثان ، وما بدعته المناوية ،
ومن نحائهم اذ جعلوا مع الله صانعا ، وقالوا بتدبير ربين خالقين . هما النور
والظلام . وما فرضه مائى ، من سنن وصلوات . وما كلفهم أن يأتوه .
وما حرم عليهم من منكرات وسرد ما أباحته المزدكية من استحلال النساء ،
راستباحة الأموال . واعتبار الناس شركاء فيها . شركتهم فى الماء والنار .
والكلأ . واستباحتهم قتل الأنفس لتخليصها من الشر ومزاج الظلمة ، بله

ما أتاه ديسان . من إثبات أصلين ، نور . وظلام . فالخير من النور والشر من الظلام ، فأثبتوا الهين متضادين . النور والظلمة . وجعلوا لهما ثالثا هو المعدل الجامع . وهو دون النور في الرتبة وفوق الظلام في المنزلة والكينونية وما ذهبوا اليه من أن الأصول ثلاثة النار والأرض والماء والعوالم إنما حدثت من تلك الأصول . إلى ما زعمته التناسخية من اعتقاد ، تنقل الأرواح في الأجساد المختلفة . وثواب المحسنين بالتنقل إلى أجساد بشرية . وعقاب المجرمين . بتنقلهم في أبدان العجماوات من البهائم ، وأبدية الدنيا . وأنه لا فناء لها .

ثم أخذ في سرد بيوت النيران ، وبناتها ، وأماكنها ، وما ذهب اليه القوم من تعظيمها وان في تعظيمها حاجة من عذاب النار ، ثم إنه انتقل ، إلى الكلام ، على أهل الأهواء والنحل وفي مذهبه أنهم هم الذين يقابلون أرباب الديانات والممل ، تقابل التضاد ، وذكر أنهم يعتمدون ، في مذاهبهم ، على الفطرة السليمة ، والعقل الكامل ، والذهن الصافي ، فأخذ في ذكر الصابئة ، وما ذهبوا اليه من عبادة الملائكة وما تعصوا به للروحانيات ، واعتبارهم الروحانيين ، مبرئين ، عن القوى الجسدانية ، منزهين عن الحركات المكانية جملوا على العلم ، والطهارة ، وفطروا على التقديس والكرامة ، فاتخذوهم أربابا ، وقالوا هؤلاء شفعاؤنا عند الله تعالى ، وهورب الأرباب ، وإله الآلهة ، وقد أوجبوا تطهير نفوسهم ، ليعلقوا من أولئك الروحانيين بسبب ، ثم أخذ في سرد آرائهم ، وأقوالهم وما أجابت به الخنفاء على ترهاتهم ، وأخذ يتكلم في القوى ، وأقسامها ، وهو في ذلك كله ، متأثر ، بما نقل عن أرسطو طاليس في فلسفته ، معتمد على ما جاء في كتب ابن سينا ، في إشاراتهِ وشفائهِ ونجاتهِ ، وسرد الكلام على أصحاب الهياكل والأشخاص وأنها متوسطات ، تصلهم إلى بارئهم إذ أنه لا بد للإنسان من متوسط ولا بد للوسط من أن يرى ففزعوا إلى الهياكل ، واتخذوا السيارات أربابا آلهة ، والله تعالى رب الأرباب ، وإله الآلهة فكانوا

يتقربون الى الهياكل زلنى إلى الروحانيات ويتقربون الى الروحانيات ، قربى إلى البارى تعالى .

ثم إنه أخذ يتكلم عن الحرانين ، وطريقتهم وما عبدوه من النجوم وما ذهبوا اليه فى تدبير البروج والأفلاك ؛ وما لها من قضاء فى الخير والشر وما استندوا اليه فى التنجيم ، وليس فيه غير الترجم وما عبدوه من الكواكب وهى بين آفل وغائب ، لا تنفع شيئا ولا تضر ثم أخذ فى ذكر الفلاسفة ، والفلسفة اليونانية وما ذهبوا اليه فى فلسفتهم وحكمهم ، وما أظهره من الطبيعيات والإلهيات ثم الرياضيات ، وما ابتكروه من علوم فى الوصول إلى فلسفتهم وأخذ يقارن بين فلاسفة اليونان وحكماء العرب وحكماء البراهمة الهنود ، ويرى أن حكماء الروم واليونان هم أساطين الحكمة ، وإلى متأخريهم هم وفلاسفة الاسلام نور انبثق قد تلقوه عن النبوات ويرى أصل الفلسفة والحكمة ومبناها فى الروم ، وغيرهم عيال عليهم ، وأخذ يتكلم عن الحكماء السبعة ويسرد ما لكل من رأى وما اطنبوا فيه من الأعراض والجواهر ، والمركب والبسيط ، والمحرك والدائر والباقي والداثر ، وما أقدموا به على إبطال الشرائع وقولهم بتدبير الأربع الطبائع وما قال به بعضهم بخامس للأربع ، وهم فى طريق عاسفة ، وفى حيرة راسفة ، فاذا فعلته الهىولانية فى قدم الهىولى الذى هو عندهم أصل الأشياء ومدير الموات والاحياء بتحرك قوة فى الجواهر أصلية قديمة أزلية ؛ تجعل ميت الحيوان ناطقا وتنفرد بتدبير هذه الأكوان وما قالوه من قدم الجوهر القابل للأعراض وغير أولئك مما ذهبوا اليه بما تراه فى نقله . وأكثر الظن . أنه إنما يعتمد على ما كتبه ثامسطيوس . وفلوطرخس وما كتبه ابن سينا فى كتبه . وما شرح به اللام وأثولوجيا بما أثر عن أرسطوطاليس . وأفلاطون . وغيرهما ولم يشأ أن يتعب القارىء . فيما ذهب اليه الفلاسفة من ألغاز ورموز ومعميات .

فأخذ فى سرد حكمهم لهم . تناولتها ألسن العرب ، ودونت ؛ فى ثنيات

كتبهم ، والحكمة لقاح الذكاء . وروحة النفس ثم بعد انتهى من الكلام عن فلاسفة اليونان . أخذ يتكلم عن فلاسفة الاسلام . ورأى أنهم جميعا سلكوا طريقة أرسطوطاليس واحتذوها في فلسفتهم ، ولما كان لابن سينا في نفسه من اجلال وإكبار . وقد رأى ان طريقته أدق عند الجماعة ونظره في الحقائق أغوص اختار طريقته واختصر ما أثر عنه فأخذ يتكلم عن منطق ابن سينا . وهو في الحق مأخوذ عن منطق أرسطو ثم سرد ما ارتآه ابن سينا في الالهيات . ومسائلها التي ارتضاها فيها . ثم عقد ذلك بما ارتآه ابن سينا . في الطبيعيات . وما له فيها من مقالات وهو خلاصة ما جاء في كتاب ابن سينا النجاة ، ثم أخذ في ذكر آراء العرب في جاهليتهم وما انتهجوه من عبادة الأصنام ، وما لهم وما للهنود من بيوت للأوثان والأصنام وما للعرب من عادات وما لهم في جاهليتهم من علوم وفنون . ومن كان منهم صابئاً ومن كان يعبد الله . ويعتقد باليوم الآخر . وما حرموه على أنفسهم وما لهم من عادات في الزواج والطلاق والحج . وما يأتونه في حجهم ونسكهم ؛ وما لهم من خلال كريمة . وأخلاق ذميمة وعقائد صحيحة وأخرى سقيمة ، وما أقره الاسلام لهم ، وما حرمه عليهم .

ثم أخذ في ذكر آراء حكماء الهنود ، إذ أنه يرى العرب والهند يتقاربان على مذهب واحد ، والهند أمة كبيرة . وملة عظيمة . وآراؤهم مختلفة . وسرد ما عرفه عن البراهمة . وما ذهبوا إليه من قدم العالم . وأن له مديرا قديما مشيا . ومعاقبا . ومن قال منهم بحدوث العالم وأن له محدثا فقالوا بالوحدانية ولكنهم نفوا النبوات . وأبطلوا إرسال الرسل . ونزول الكتب . وقالوا ليس بين الله تعالى وبين خلقه واسطة غير العقل . وما احتذاه العقلاء . فمن أراد أن يجعل نفسه نبيا فيلiefعل وقد ذهبوا إلى أنه لا يجب على الخلق إلا معرفة الله عز وجل ، وترك المظالم . وقد ذهب بعضهم إلى أن العالم حادث وله محدث . إلا أن مدبرات العالم هي السبعة الأفلاك والبروج الاثنا عشر ،

وإمامهم ، وعبيدهم برهما . وهو هندي الأصل ، ثم أخذ في بيان مشهورى طوائفهم ، وما أخذوا به من عقائد وعادات .

فهذه أثارة بما تكلم فيه الشهر ستانى ، فعنايته ، آية . على أنه عن وفقه الله تعالى لمطالعة مقالات أهل العالم من أرباب الديانات والملل وأهل الاهواء والنحل والوقوف على مصادرها ومواردها . واقتناص أوانسها وشواردها . أراد أن يجمع كل أولئك . في مختصر يحوى جميع ما تدين به المتدينون ، وما انتحل المتحلون عبرة لمن استبصر ؛ واستبصارا لمن اعتبر . فانتحى رحمه الله ناحية فريدة . من استيعاب أمرهم . وما انتهجوه في طريقهم . مع كشف أسرارهم وبيان أغراضهم . دون أن يغفل الناحية التاريخية لكل فرقة وشعبة ولكل فيلسوف ، أو حكيم وذلك كله في عبارات سلسلة ، ولغة رصينة ، فجاء كتابه على صغر حجمه غزير المادة جم الفائدة . جامعاً لشتيت أهل الملل والنحل ، مستقصياً غرائبهم . متقصياً أغراضهم .

ويقول الإمام السبكي في طبقاته في ترجمة الشهر ستانى صاحب كتاب الملل والنحل ، وهو عندى خير كتاب صنف في هذا الباب ، ومصنف ابن حزم وإن كان أبسط منه إلا أنه مبدد ليس له نظام ثم فيه من الخط على أئمة السنة ونسبة الأشاعرة إلى ما هم براء منه ما يكثّر تعداده ، ثم إن ابن حزم نفسه لا يدري علم الكلام حق الدراية على طريقة أهله ، وتلك شهادة من امام جليل تدل على قدر الشهر ستانى وما لكتاباه من منزلة سامية وما فيه من تحقيق وتدقيق .

هذا وقد ظهر من العلماء من ينصح بان لا ينظر في كتب الملل والنحل غير الوثيق في دينه وفي عقيدته وغير المتمكن من الحقيقة المنتهى إلى الطريقة مخافة الزيغ والضلال . وقد قال الشيخ الأبرحى الدين بن عربى في فتوحاته (لا يجوز النظر في كتب الملل والنحل لأحد من القاصرين وأما صاحب الكشف فينظر فيها ليعرف من أى وجه تفرقت أقوالهم لا غير وهو آمن

من موافقتهم في الاعتقاد) لكن من يعنى بالتاريخ ، لا يسعه أن ينصرف عن ذلك ، بل لا بد له من المامة بتاريخ الفرق ونشأتها وما تأثرت به العقيدة من اختلاف أهواء أربابها وما تأثرت به وجهة التاريخ من ناحيتها وما جرى فيه القوم على عاداتهم وما مضوا به في طريقتهم وما حافظوا به على شاكلتهم وكذلك من يشتغل بالفلسفة والحكمة وأصول الدين وأصول الفقه ، لا بد له من احاطة بتاريخ الفرق ومقالاتهم ومنازعاتهم وما لهم من بحوث وآراء . تتصل بالعقائد والعادات . والمنازع والعبادات ليسكون على بينة من الأمر ولميز خبيثها من طيبها ويعرف حقها من باطلها ، ويفرق من صحيحها وسقيمها .

هذا ولقد ذكر صاحب كشف الظنون أن نوحا أفندى مصطفى الرومى المصرى الحنفى المتوفى سنة ١٠٧٠ ترجم كتاب الملل والنحل للشهرستانى إلى اللغة التركية وبادر السكتب نسخة من هذه الترجمة فى مجلد طبعت بمطبعة بولاق سنة ١٢٦٣ .

وقد عنى المسلمون قبلا بعلم مقالات الفرق . قال صاحب مفتاح السعادة طاش كبرى زاده عنه هو علم باحث عن ضبط المذاهب الباطلة المتعلقة بالاعتقادات الإلهية وموضوعه وغايته ومنفعته ظاهرة جدا .

وانما عنى به السابقون ليميز الله الخبيث من الطيب وليسكون المطلع على بينة من خبيثات القوم تتكشف له العقائد الصحيحة من الفاسدة والآراء الصائبة من الفائلة . هذا وقد لقى كتاب الملل والنحل عناية كبرى من المشتغلين بالآثار الإسلامية وبخاصة ممن يعنون بمقالات الفرق وما طرأ عليها من تطورات وما انتظمته من آراء وبحوث وقد ظهرت عنايتهم بدراساتهم اياه وتوافرهم عليه وإقبالهم على ما احتواه فترجم إلى لغات عدة وأقى صدورا رحبه وقد طبع بالعربية مرات فى الشرق والغرب ، وما يؤسف له أن جميعها لم يلاق العناية الواجبة . فان فيها كثيرا من التصحيف والتحريف والأغاليط

والاخطاء وسقط كثير من الجمل . وقد انتهزت نهزة افترصتها من بين وقى
 الملىء بالمشاغل والمقالات والاستفتاءات وما تدفعني إليه مهنة المحاماة من
 مراجعات ومذكرات فقرأتها تباعا بمقدار ما يحتاجه الطابع مصححا ما أراه
 خطأ راجعا ما وقع فيه من تصحيف وتحريف إلى صوابه مكتملا ما سقط
 من النسخ التي بأيدينا معتمدا على مظانها آخذا بمن أخذ منه الشهر ستاني في
 زيادة ما أزيده وقد وضعت زياداتي بين قوسين ، فما كان بين القوسين أثناء
 الكتاب فهو مما زدته على النسخ مما سقط من النسخ أو من الطابعين إلى ما
 كشفته عن تاريخ من تعرض لذكرهم معلقا على بعض ما يعنى لي من موضوعات
 تحتاج إلى فضل بيان أو تزيل شبهه وتصحيح عقيدة وتفسير آية أو تشرح حكمة
 أو حديثا أو تبين بلدا أو طائفة إلى غير ذلك مما يراه القارئ وذلك بقدر ما
 وسعه جهدي وما حماني الله تعالى من منة وقوة وما اتسع له وقى الكفيل
 بأعباء مهنتي راجعا إلى ما بين يدي من مكتبي الفهمية من أسفار ما بين مطبوع
 أو مخطوط وقد نسبت ما أخذته لأصله وموطنه متابعة لآمانة العلم ومسيرة
 لواجب الاشارة بصاحب الفضل وبياننا لما لسفنا الصالح من تبحر في العلم
 وخوض عيابه وامعان في التنقيب وتقص في التدقيق فهم رحمة الله عليهم
 جهابذة أهل النظر وحضنة العلم وما أردت بعمل إلا أن يكون حافرا لمن يقع
 بصره على ما انتظمه الكتاب أن يستزيد مما رجعت إليه . وما لم أرجع إليه
 من مصنفات وأسفار فيستكمل ما بدأت كماله ويغوص على دقائق المسائل
 وغوامضها وينقب عن غرائبها ونوادرها ليتنسم مما تنسمت ويقتبس مما اقتبست
 فيستضيء بتلك المشكاة التي بها استضاءت ويرد تلك الشرعة التي وردت . وبالله
 التوفيق ومنه الهداية . بله ان ما عنيت به فيه كفاء يفتح الباب لمن طريقه .
 ويفيض الفيض لمن رغب في زيادة الفائدة واستكمالها .

وقد دددت . أن أودع مقدمتي بعض المثل على ما أجرته وما حصته .
 وما زدته وصححته . ولكنني وجدته في غنى عن ذلك بما يقع

عليه بصر القارئ . وما تهديه اليه زكاته . وفطنته وما يرشده إليه من رجوعه إلى النسخ . سواء أكانت مطبوعة أم مخطوطة . واكبر الظن أنه يدرك . ما بذلته من جهد وما عانيته . من بحث واستقراء وهو مجهود يرجع الفضل فيه إلى توفيق الله تعالى والهامه فقد أقف عن لفظة . أجدها في جميع النسخ فابحث واتقصى حتى يهديني الله إلى صوابها وذلك أثر من آثار الاخلاص وما بدا في طلبه صديقي الوفي محمود أفندي توفيق . المكتبي الشهير من رغبة صادقة في أن يخرج هذا الكتاب في صحة وعناية . فطلب مني قراءته وتصحيحه . والتعليق عليه . فجزاه الله خير الجزاء ووفقنا الله عز وجل للقول الصدق والمذهب الحق ونسأله جل شأنه ألا تنزل أقدامنا على الصراط السوى والمنهج الواضح المضى وأن يهب لنا العزم الصادق القوى . وييسر لنا الاهتداء بهديه . والاستئنان بسنة نبيه صلى الله عليه وسلم . وأن يبصرنا بطريقة من اتبع سنته واختار شريعته وعصمنا بعصمة الاسلام وجنبنا طريق الأوزار والآثام . « وما توفيق إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب »

هذا قد رأيت لزاما على أن أبدأ بترجمة قصيرة . للشهرستاني . وبعض أسانئده الذين أخذ عنهم عليه وفلسفته . فأقول . والله الهادي سواء السبيل .

الشهرستاني

أبو الفتح محمد بن أبي القاسم . عبد الكريم الشهرستاني الفيلسوف المتكلم على مذهب الأشعري . كان اماما مبرزاً . فقيهاً . متكلماً . واعظاً محاضراً . تفقه على أحمد الخوافي . وعلى أبي نصر القشيري . وغيرهما وبرع في الفقه وقرأ الكلام على أبي القاسم الانصارى وسمع الحديث من علي بن أحمد المدني وقد كتب عنه ابن السمعاني وشاد بذكره . وعظم صيته وقد تفرد في علم الكلام . وصنف فيه كتباً كثيرة منها نهاية الأقدام في

علم الكلام . تكلم فيه على عشرين قاعدة تشتمل على جميع مسائل الكلام وله كتاب الملل والنحل . وهو هذا الكتاب . وكتاب المناهج . وكتاب البينات وكتاب المضارعة . وكتاب تلخيص الأقسام لمذاهب الأنام وكتاب غاية المرام في علم الكلام . وكتاب دقائق الأوهام وكتاب الارشاد الى عقائد العباد . وكتاب المبدأ والمعاد وكتاب العيون والأنهار . وقصة موسى والخضر وكتاب شرح سورة يوسف بعبارة لطيفة فلسفية . وكتاب الأقطار في الأصول وتزيد مصنفااته على عشرين مجلدا وقال في تنمة صوان الحكمة . وكان يصنف تفسيراً ويؤول الآيات على قوانين الشريعة والحكمة وغيرها . فقلت له هذا عدول عن الصواب لا يفسر القرآن إلا بتأويل السلف من الصحابة والتابعين والحكمة أمر هو بمنزل عن تفسير القرآن وتأويله خصوصا ما كنت تؤوله ولا تجمع بين الشريعة والحكمة أحسن مما جمعه الامام الغزالي رحمه الله ، فامتلاً من ذلك غضبا . وكان الشهرستاني كثير المحفوظ . حسن المحاورة وله مجالس مشهورة مذكورة عقدها بخوارزم وغيرها وقد دخل خوارزم واتخذ بها دارا وسكنا مدة وأهلها علماء فقهاء أذكى أغنياء . والمعيشة بينهم موجودة . وأسباب الرزق عندهم غير مفقودة وبها من العلماء والأعلام . ما كانت تموج بهم ، فكان يشار اليه فيها بالبنان ثم أنه تحول إلى خراسان . وعلمائها كانوا في العلم فرسانه وساداته وأعيانه إلى ما نشأ فيهم . من أهل اللغة والأدب والنظم والشعر . وكان فيها موضع اجلالهم وتبجيلهم ثم رحل لبغداد وهي جنة الأرض . ومدينة السلام وقبة الاسلام وبها أرباب الغايات في كل فن وآحاد الدهر في كل نوع وقد أقام ببغداد ثلاث سنين . وكان له مجلس وعظ في النظامية وظهر له قبول عند العوام وكان المدرس بها يومئذ أسعد الميمني . وكان بينهما محبة . باللغة بخوارزم فقر به أسعد لذلك .

وكانت البلاد التي يقيم فيها . تموج بالعلماء وتذخر بالأعلام . فكان في طليعة العلماء . وفي مقدمة الحكماء تميز بما نشره من آراء جديدة . وهو معان

في كل ما أتاه وما نشره بالقرينة الثابتة والروية الصائبة . قد شمر ذيله . وأسهر ليله فكان أن أصاب المراد . وصادف المرتاد .

وكانت له مجالس . يشير فيها إلى اشارات في أصول الحكمة تدعو إلى اكباره واجلاله . ومع جلالة قدره . ووفور عقله وفهمه . لم يسلم من أسنة معاصريه ولا نافسيه . قال الخوارزمي في تاريخ خوارزم واتخذ بها دارا وسكنا ثم تحول إلى خراسان . وكان عالما احسن الخط واللفظ . لطيف المحاضرة طيب المعاشرة . ولولا تخبطه في الاعتقاد . وميله إلى هذا الاتحاد . لكان هو الامام وكثيراً ما كنا نعجب من وفور فضله . وكال عقله .

وذكر ابن السمعاني . أنه كان متهما بالميل إلى أهل القلاع (يعني الاسماعيلية) والدعوة اليهم . والنصرة لطاماتهم وقال في التحبير أنه متهم بالاتحاد والميل إليهم . غال في التشيع . وقد قال السبكي في طبقاته . وما أدري من أين ذلك لابن السمعاني . فان تصانيف أبي الفتح دالة على خلاف ذلك . ويقع لي أن هذا درس على ابن السمعاني في كتابه التحبير . وإلا فلم يذكره في الذيل . وقال في لسان الميزان . فلعله كان يبدو منه ذلك على طريق الجدل أو كان قلبه أشرب محبة مقالتهم لكثرة نظره فيها .

والحق أقول أن ما اتهم به . هو منه براء فان تصانيفه آية على استمساك بالعتيدة واعتصام بالدين . وأنه يميل إلى أهل السنة والجماعة الا أنه كان يتابع مذهب الفلاسفة . وينب عن آرائهم وأفكارهم . مما أدى لتهمة .

وقد كان لفهمه يلقب بالافضل وبالفيلسوف وبالامام وكان مقرباً من سرير السلطان الأعظم سنجر بن ملكشاه وصاحب سره .

وقد ذكر في أول كتابه نهاية الأقدام .

لقد طفت في تلك المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم
فلم أر إلا واضعا كف حائر على ذفن أو قارعا سن نادم

ولم يذكر لمن هذان البيتان وقد قيل إنهما لأبي بكر محمد بن باجة المعروف
بأبي الصائغ وقيل إنهما لأبي علي ابن سينا .

وكان الشهرستاني يروى بالاسناد المتصل إلى النظام ابراهيم بن سيار
البلخي العالم المشهور إذ كان يقول : لو كان للفراق صورة لارتاع لها القلوب
ولهو الجبال وجرم الغضى أقل توهجا من حملة ولو عذب الله أهل النار
بالفراق . لاستراحوا إلى ما قبله من العذاب : وكان يروى للدردي قوله .

ودعته حين لا تودعه روحى وابكيتها تسير معه
ثم افترقنا وفي القلوب لنا ضيق مكان وفي الدموع سعة

وقوله :

يا راحلين بمهجة فى الحب متلفة شقيه
الحب فيه بلية وبلبلى فوق البلية

ومن كلماته قوله : لا تعب إنسانا بما لا يمكنه أن يعلم ، الصبر عما تحب
ويضرك أشد من الصبر على ما تكرهه ، املك نفسك فى مواطن النوائب
بالصبر ، وقال فى العالم العلوى : الشيخ أبهى من الشاب ، والوالد أشب من
الولد ، وقال : من شرط المصنف . أن يحترز عن الزيادة على ما يجب ،
والنقصان مما يجب ، وتقديم ما يجب تأخير ، وتأخير ما يجب تقديم ، وقال
الانحاء ، السعالية ، التقسيم ، والتحليل ، والتحديد والبرهان ، وقد سئل ، عن
مولده ، فقال ، سنة تسع وسبعين وأربعمائة ، وتوفى فى شعبان سنة
ثمان وأربعين وخمسمائة .

أبو المظفر أحمد الخوافي

أبو المظفر أحمد بن محمد بن المظفر الخوافي ، وخواف ، قرية من
أعمال نيسابور ، من كبار فقهاء الشافعية ، إتقنه على أبى ابراهيم الضرير ، ثم
على إمام الحرمين ، الامام أبى المعالى الجويني ، فكان من عظماء أصحابه .
واخصاء طلابه ، يذكره فى ليله ونهاره ، ويختصه بمسامرته وأسواره ، وكان

الامام معجبا به ، وبفصاحته ، ويشئ على حسن مناظرته ، ويصفه بالفضل ،
إذ كان أنظر أهل زمانه ، وأعرفهم بالجدل ، وقد درس في حياة الامام ،
ثم ولى قضاء طوس ونواحيها في آخر أيامه ، وبقي مدة ثم نزل عنها من غير
تقصير ، بل من حقد وحسد ، وكان ديناً ، ورعاً ناسكاً ، لم يعرف له هنة ،
سمع الحديث ، من أبي صالح المؤذن ، وغيره . وكان في المناظرة أسداً لا يصطلي
له بنار ، قادراً على قهر الخصوم ، وارهاقهم إلى الانقطاع ، قال معاصروه
رزق من السعد في المناظرة ، كما رزق الغزالي السعد في المصنفات ، تفقه عليه
عمر القطان ، ومحمد بن يحيى وغيرهما . وقد توفي بطوس سنة خمس مائة ، قال
عبد الغافر ، ولم يخلف مثله .

أبو نصر القشيري

عبد الرحيم بن أبي القاسم عبد الكريم القشيري ، كان أمام الأئمة ،
وحبر الأمة ، تفقه على أبيه . وتخرج به ، وبرع في الأصول والكلام ،
والتفسير ، والنظم والنثر ، والمسائل الحسائية ، وقد أشبه أباه في علومه ومجالسه
ولما مات أبوه لزم إمام الحرمين ، حتى صار له قدم راسخ ، في المذهب
والخلاف ، وكان له موقع عظيم عند الامام ، حتى إنه نقل عنه في كتاب
الوصية من النهاية ، مع كونه شاباً حديث السن وكان تلميذاً له ، قد سمع
الحديث من جماعة . وكان له الخاطر الحسن والشعر المليح .

ثم تأهب أبو نصر للحج ، فلما وصل إلى بغداد عقد مجلس الوعظ وظهر له
من القبول ما لم يعهد لغيره قبله ، فكان الشيخ أبو اسحاق الشيرازي وغيره
من الأئمة يحضرون وعظه ، وقد أطبق علماء بغداد على أنهم لم يروا مثله ،
وكان يعظ في المدرسة النظامية ، ورباط شيخ الشيوخ ، ثم ذهب إلى الحج
فأقام ببغداد سنة ، ثم حج ثانية ، وعاد إليها ، وجرى له مع الخنابلة ، خصام
وشجار . وجدال ، ونقاش ، بلغت غاية الشدة ، بسبب الاعتقاد ، إذ كان
هو وأبوه ، وشيخه إمام الحرمين وغيرهم ، من أكابر العلماء ، من رؤوس

الأشاعرة ، ومن ينصرون مذهب أبي الحسن الأشعري ، وقد تعصب له أبو السعد الصوفي عصبية زائدة في الحد ، وانتهى الأمر إلى فتنة ووقائع ، بين الفريقين ، قتل فيه جماعة من الفريقين ، وركب أحد أولاد نظام الملك حتى أسكن الفتنة ، وأسكت الثائرة ، وقد بلغ الخبر نظام الملك ، وهو باصبهان ، فسير إليه . من استدعاه فلما حضر عنده زاد في إكرامه ، واجلاله ثم جهزه إلى نيسابور ، وقال ابن عقيل ، كان النظام قد نفذ ابن القشيري إلى بغداد فتلقاه الحنابلة بالسب ، وكان له عرض ، فأنف من هذا ، فأخذ النظام إليه ، ونفذ لهم البكري ، وكان ممن لا خلاق له . فأخذ يسب الحنابلة ، ويستخف بهم .

وحين استقر القشيري بنيسابور ، لازم الوعظ والدرس ، والافتاء ، وكان يحفظ من الشعر ، والحكايات شيئا كثيرا ، ثم أصابه ضعف في أعصابه وقيل أصابه فالج ، وهو في عشر الثمانين من عمره ، فأقام لذلك مقدار شهر ثم توفي في ضحوة نهار الجمعة . الثاني والعشرين من جمادى الآخرة ، سنة أربع عشرة وخمسمائة ، ودفن بمشهدهم المعروف بهم بنيسابور ، وقد أقيم له الغراء في رباط شيخ الشيوخ ، وفيه يقول امام الحرمين .

يميس بغصن إذا ما بدا ويبدو كشمس ويرنو كريم

معاني النجابة مجموعة لعبد الرحيم بن عبد الكريم

أبو القاسم الانصارى

سلمان بن ناصر بن عمران ، ينتهى نسبه إلى ميمون بن مهران ، أبو القاسم الانصارى ، النيسابورى ، أحد تلامذة الامام أبى المعالى الجوينى ، المبرزين ، كان مقدما في علمى الاصول . والتفسير ، فقيها ، إماما في علم الكلام ، زاهدا ، ورعا ، راسخا في علم التصوف ، وروى الحديث عن أبى الحسين بن مكى ، وأبى الحسين عبد الغافر الفارسى ،

وكريمة المروزية . وجماعة غيرهم ، وقد أثنى عليه ابن حبيب . وقال البوشنجي
كان ذا دين وورع ، وتقدم في علم الكلام . وله تصانيف في أصول الدين
قال أبو بكر بن حبيب ، كان أبو القاسم يعنى المترجم إماما في التفسير
وعلم الكلام . وقال عبد الغافر في ذيلي تاريخ نيسابور سليمان بن ناصر ،
الصوفي ، الامام الدين الورع ، الزاهد ، فريد عصره في فقه ، بيته بيت
الصلاح ، والتصوف والزهد ، وهو من جملة الأفراد في علمي الأصول
والتفسير خدم الامام أبا القاسم القشيري مدة ، وحصل طرفا صالحا من
العلم منه ، وسافر بعد ذلك إلى الحجاز ، وعاد إلى بغداد ثم خرج إلى
الشام ، وزار مشاهد الأنبياء ، وبقي بها مدة ثم عاد إلى نيسابور ، واختلف
إلى إمام الحرمين ، واستأنف تحصيل طريقته في الأصول ، وتخرج بها ،
وصنف تصانيف حسنة ، وكذلك صنف في التفسير ، وأخذ في الافادة ،
وكان حسن الطريقة ، دقيق النظر ، واقفا على مسالك الأئمة وطرقهم في علم
الكلام ، بصيرا بمواضع الأشكال ، مع قصور في تقرير لسانه ، فكانت
معرفة فوق نطقه ، وكان له معرفة بالطريقة ، وقدم في التصوف ، ونظر
دقيق ، وفكر في المعاملة ، وتساوون في النفس ، وعفاف في المطعم ،
يكتسب بالوراقة ، ولا يخالط أحدا ، ولا يبسطه في مطعم دنيوى ، وسمع
الحديث من المشايخ ، وكتب أكثر تصانيف الامام زين الاسلام بخطه ،
عاش عيش الأبرار على سيرة السلف الصالحين ، وقد أقعد في خزانة
الكتب بنظامية نيسابور ، اعتمادا على دينه ، وأصابه في آخر عمره ، ضعف
في بصره ، ويسير وقر في أذنيه ، وقال أبو نصر الخطيبى ، سمعت محمود
ابن أبي توبة الوزير يقول ، مضيت إلى باب بيت أبي القاسم الانصارى
فاذا بالباب مردود ، وهو يتحدث مع واحد ، فوقفت ساعة وفتحت الباب
فما في الدار غيره . فقلت مع من كنت تتحدث . فقال كان هنا واحد من
الجن كنت أكلمه ، قال ابن السمعاني أجاز لي مروياته . وسمعت محمد

ابن أحمد النوقاني ، يقول سمعت أبا القاسم الانصارى يقول كنت في البادية
فأنشدت :

سرى يخبط الظلماء والليل عاسف حبيب بأوقات الزيارة عارف
فما راعنى الاسلام عليكم أأدخل قلت ادخل ولم أنت واقف
فجاء بدوى ، وجعل يطرب ، ويستعيدنى ، وقد شرح الارشاد فى أصول
الدين ، لإمام الحرمين ، وله كتاب القنية ، وتصانيف أخرى فى الفقه ، توفى
فى جمادى الآخرة سنة اثنى عشرة وخمسمائة .

على بن أحمد المدينى

أبو الحسن المدينى ، على بن أحمد بن الاحزم ، النيسابورى ، المؤذن ،
الزاهد ، الورع ، محدث نيسابور ، وإمامها وعالمها ، ومن جلة أعلامها ،
كان كثير الاملاء ، أملى مجالس عن أبى زكريا المزكى ، وأبى عبد الرحمن
السلى ، وأبى بكر الحيرى ، وقد سمع الشهرستانى ، وغيره منه الحديث
بنيسابور ، وقد توفى فى المحرم سنة أربع وتسعين وأربعمائة .

عن جيزة الفسطاط

لست بقين من ذى الحجة سنة ١٣٦٧

أحمد فهمى محمد

٢٧ من أكتوبر سنة ١٩٤٨

خريج مدرسة القضاء

الشرعى

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حمد الشاكرين بجميع محامده كلها على جميع نعمائه كلها
حمداً كثيراً طيباً مباركاً كما هو أهله وصلى الله على محمد المصطفى رسول
الرحمة خاتم النبيين وعلى آله الطيبين الطاهرين صلاة دائمة بركاتها إلى
يوم الدين كما صلى على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنه حميد مجيد .

لما وفقني الله تعالى إلى مطالعة مقالات أهل العالم من أرباب
الديانات والملل وأهل الأهواء والنحل^(١) والوقوف على مصادرها
ومواردها واقتناص أوائسها وشواردها ، أردت أن أجمع ذلك في
مختصر يحوى جميع ما تدين به المتدينون وانتحلّه المنتحلون ، عبرة لمن
استبصر واستبصاراً لمن اعتبر وقبل الخوض فيما هو الغرض ، لا بد من
أن أقدم خمس مقدمات .

المقدمة الأولى : في بيان أقسام أهل العالم جملة مرسلة .

المقدمة الثانية : في تعيين قانون يمتنى عليه تعديل الفرق الإسلامية

المقدمة الثالثة : في بيان أول شبهة وقعت في الخلقة ومن مصدرها

ومن مظهرها .

المقدمة الرابعة : في بيان أول شبهة وقعت في الملة الإسلامية وكيف

(١) جمع نخلة والنخلة بالكسر الدعوى والديانة ، ومنه الانتحال
وهو ادعاء ما لا أصل له .

انشعابها^(١) ومن مصدرها ومن مظهرها
المقدمة الخامسة : في السبب الذي أوجب ترتيب هذا الكتاب
على طريق الحساب .

المقدمة الأولى

في بيان تقسيم أهل العالم جملة مرسله

(١) من الناس من قسم أهل العالم بحسب الأقاليم السبعة وأعطى
أهل كل إقليم حظه من اختلاف الطبائع والأنفس التي تدل عليها
الألوان والألسن .

(٢) ومنهم من قسمهم بحسب الأقطار الأربعة التي هي الشرق
والغرب والجنوب والشمال ، ووفر على كل قطر حقه من اختلاف
الطبائع وتباين الشرائع .

(٣) ومنهم من قسمهم بحسب الأمم ، فقال كبار الأمم أربعة العرب
والعجم والروم والهند ثم زواج بين أمة وأمة فذكر أن (العرب والهند)
يتقاربان على مذهب واحد وأكثر ميلهم إلى تقرير خواص الأشياء
والحكم بأحكام الماهيات والحقائق واستعمال الأمور الروحانية (والروم
والعجم) يتقاربان على مذهب واحد وأكثر ميلهم إلى تقرير طبائع
الأشياء والحكم بأحكام الكيفيات والكميات واستعمال الأمور
الجسمانية .

(١) انشعب تباعد وتفرق كمتشعب

(٤) ومنهم من قسمهم بحسب الآراء والمذاهب ، وذلك غرضنا في تأليف هذا الكتاب ، وهم منهم منقسمون بالقسمة الصحيحة الأولى إلى أهل الديانات والملل وأهل الأهواء والنحل .

(١) فأرباب الديانات مطلقا مثل المجوس واليهود والنصارى والمسلمين
(ب) وأهل الأهواء والآراء مثل الفلاسفة الدهرية^(١) والصابئة وعبدة الكواكب والأوثان والبراهمة ويفترق كل منهم فرقا فأهل الأهواء ليست تنضبط مقالاتهم في عدد معلوم وأهل الديانات قد انحصرت مذاهبهم بحكم الخبر الوارد فيها ، فافترقت المجوس على سبعين فرقة واليهود على إحدى وسبعين فرقة والنصارى على اثنتين وسبعين فرقة والمسلمون على ثلاث وسبعين فرقة ، والناجية أبدا من الفرق واحدة ، إذ الحق من القضيتين المتقابلتين في واحدة ولا يجوز أن يكون قضيتان متناقضتان متقابلتان على شرائع التقابل إلا وأن تقسما الصدق والكذب فيكون الحق في أحدهما دون الأخرى ومن المحال الحكم على المتخاصمين المتضادين في أصول المعقولات بأنهما محقان صادقان ، وإذا كان الحق في كل مسألة عقلية واحدا فالحق في جميع المسائل يجب أن يكون مع فرقة واحدة ، وإعنا عرفنا هذا بالسمع وعنه أخبر التنزيل في قوله عز وجل « ومن خلقنا أمة يهدون بالحق وبه يعدلون » وأخبر النبي عليه السلام « ستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة الناجية منها واحدة والباقون هلكى

(١) الدهري بضم الدال الملهد الذي لا يؤمن بالآخرة القائل ببقاء الدهر

قيل : ومن الناجية قال أهل السنة والجماعة قيل : وما السنة والجماعة
قال ما أنا عليه اليوم وأصحابي وقال لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين
على الحق إلى يوم القيامة وقال عليه السلام « لا تجتمع أمتي على الضلالة »
المقدمة الثانية

في تعيين قانون يبني عليه تعديد الفرق الاسلامية

اعلم أن لأصحاب المقالات طرقاً في تعديد الفرق الاسلامية لا على
قانون مستند إلى نص ولا على قاعدة مخبرة عن الوجود ، فما وجدت
مصنفين منهم متفقين على منهاج واحد في تعديد الفرق ، ومن المعلوم
الذي لا مرأى فيه أن ليس كل من تميز عن غيره بمقالة ما في مسألة ما
عد صاحب مقالة ، فتكاد تخرج المقالات عن حد الحصر والعدد ،
ويكون من انفرد بمسألة في أحكام الجوهر مثلاً معدوداً في عداد
أصحاب المقالات فلا بد إذاً من ضابط في مسائل هي أصول وقواعد
يكون الاختلاف فيها اختلافًا يعتبر مقالة ويعد صاحبه صاحب مقالة
وما وجدت لأحد من أرباب المقالات عناية بتقرير هذا الضابط إلا
أنهم استرسلوا في إيراد مذاهب الأمة كيف اتفق وعلى الوجه الذي
وجد لافانون مستقر ولا أصل مستمر فاجتهدت على ما تيسر من التقدير
وتقدر من التيسير حتى حصرتها في أربع قواعد هي الأصول الكبار
القاعدة الأولى : الصفات والتوحيد فيها وهي تشتمل على مسائل
الصفات الأزلية اثباتاً عن جماعة ونفيًا عند جماعة وبيان صفات الذات

وصفات الفعل وما يجب لله تعالى وما يجوز عليه وما يستحيل وفيها الخلاف بين الأشعرية والكرامية والمجسمة والمعتزلة .

القاعدة الثانية : القدر والعدل وهى تشتمل على مسائل القضاء والقدر والجبر والكسب فى إرادة الخير والشر والمقدور والمعلوم اثباتا عند جماعة ونفىا عند جماعة ، وفيها الخلاف بين القدرية والبخارية والجبرية والأشعرية والكرامية .

القاعدة الثالثة الوعد والوعيد والأسماء والأحكام وهى تشتمل على مسائل الايمان والتوبة والوعيد والارجاء والتكفير والتضليل اثباتا على وجه عند جماعة ونفىا عند جماعة وفيها الخلاف بين المرجئة والوعيدية والمعتزلة والأشعرية والكرامية .

القاعدة الرابعة : السمع والعقل والرسالة والأمانة وهى تشتمل على مسائل التحسين والتقبيح والصالح والأصلح واللفظ والعصمة فى النبوة وشرائط الامامة نصا عند جماعة واجماعا عند جماعة وكيفية انتقالها على مذهب من قال بالنص وكيفية إثباتها على مذهب من قال بالاجماع والخلاف فيها بين الشيعة والخوارج والمعتزلة والكرامية والأشعرية فاذا وجدنا انفراد واحد من أئمة الأمة بمقالة من هذه القواعد عددنا مقالته مذهباً وجماعته فرقة وإن وجدنا واحدا انفراداً بمسألة فلا نجعل مقالته مذهباً وجماعته فرقة بل نجعله مندرجا تحت واحد ممن وافق سواها مقالته ورددنا باقى مقالته الى الفروع التى

لا تعد مذهباً مفرداً فلا تذهب المقالات إلى غير النهاية ، وإذا تعينت المسائل التي هي قواعد الخلاف تبينت أقسام الفرق وانحصرت كبارها في أربع بعد أن تداخل بعضها في بعض .

كبار الفرق الإسلامية أربع

(١) القدريّة (٢) الصفاتية (٣) الخوارج (٤) الشيعة .

ثم يتركب بعضها مع بعض ويتشعب عن كل فرقة أصناف فتصل إلى ثلاث وسبعين فرقة ولأصحاب كتب المقالات طريقان في الترتيب أحدهما أنهم وضعوا المسائل أصولاً ثم أوردوا في كل مسألة مذهب طائفة طائفة وفرقة فرقة والثاني أنهم وضعوا الرجال وأصحاب المقالات أصولاً ثم أوردوا مذاهبهم في مسألة مسألة وترتيب هذا المختصر على الطريقة الأخيرة لأنني وجدت أنها أضبط للأقسام وأليق بأبواب الحساب وشرطي على نفسي أن أورد مذهب كل فرقة على ما وجدت في كتبهم من غير تعصب لهم ولا كسر عليهم دون أن أبين صحیحته من فاسده وأعین حقه من باطله وإن كان لا يخفى على الأفهام الذكية في مدارج الدلائل العقلية لمحات الحق ونفحات الباطل .

المقدمة الثالثة

في بيان أول شبهة وقعت في الخليفة ومن مصدرها في الأول ومن مظهرها في الآخر . اعلم أن أول شبهة وقعت في الخليفة (شبهة إبليس) لعنه الله ومصدرها استبداده بالرأى في مقابلة النص واختياره الهوى في

معارضة الأمر واستكباره بالمادة التي خاق منها وهي النار على مادة آدم عليه السلام وهي الطين وانشعبت من هذه الشبهة سبع شبهات وسارت في الخليفة وسرت في أذهان الناس حتى صارت مذاهب بدعة وضلال وتلك الشبهات مسطورة في شرح الأناجيل الأربعة انجيل لوقا ومارقوس^(١) ويوحنا ومتي ومذكورة في التوراة متفرقة على شكل مناظرة بينه وبين الملائكة بعد الأمر بالسجود والامتناع منه قال كما نقل عنه أنى سلمت أن البارئ تعالى إلهي وإله الخلق عالم قادر ولا يسأل عن قدرته ومشيتته فانه مهما أراد شيئاً قال له كن فيكون وهو حكيم إلا أنه يتوجه على مساق حكمته أسئلة قالت الملائكة ماهي وكم هي قال لعنه الله سبع .

الأول منها : أنه علم قبل خلق أي شيء يصدر عني ويحصل مني فلم خلقني أولاً وما الحكمة في خلقه إياي .

والثاني : أن خلقني على مقتضى إرادته ومشيتته فلم كلفني بمعرفته وطاعته وما الحكمة في التكليف بعد أن لا ينتفع بطاعة ولا يتضرر بمعصية والثالث : إذ خلقني وكلفني فالتزمت تكليفه بالمعرفة والطاعة فعرفت وأطعت فلم كلفني بطاعة آدم والسجود له وما الحكمة في هذا التكليف على الخصوص بعد أن لا يزيد ذلك في معرفتي وطاعتي .
والرابع : إذ خلقني وكلفني على الإطلاق وكلفني بهذا التكليف

على الخصوص فاذا لم أسجد فلم لعننى وأخرجنى من الجنة وما الحكمة في ذلك بعد ان لم أرتكب قبيحا إلا قولى لا أسجد إلا لك .

والخامس : إذ خلقتنى وكفنى مطلقا وخصوصا فلم أطع فلعننى وطرذننى فلم طرقتنى ^(١) إلى آدم حتى دخلت الجنة ثانيا وغررته بوسوستى فأكل من الشجرة المنهى عنها وأخرجه من الجنة معى وما الحكمة في ذلك بعد أن لو منعنى من دخول الجنة استراح منى آدم وبقى خالدا فيها والسادس : إذ خلقتنى وكفنى عموما وخصوصا ولعننى ثم طرقتنى إلى الجنة وكانت الخصومة بينى وبين آدم فلم سلطنى على أولاده حتى أراهم من حيث لا يروننى وتؤثر فيهم وسوستى ولا يؤثر فى حولهم وقوتهم وقدرتهم واستطاعتهم وما الحكمة في ذلك بعد أن لو خلقهم على الفطرة دون من يمتالهم ^(٢) عنها فيعيشوا طاهرين سامعين مطيعين كان أحرى بهم وأليق بالحكمة .

والسابع سلمت هذا كله خلقتنى وكفنى مطلقا ومقيدا وإذ لم أطع لعننى وطرذننى وإذا أردت دخول الجنة مكنتنى وطرقتنى وإذا عملت عملى أخرجنى ثم سلطنى على بنى آدم فلم إذا استمهلتهم أمهلنى فقلت انظرنى ^(٣) إلى يوم يبعثون قال إنك من المنظرين إلى يوم الوقت المعلوم وما الحكمة في ذلك بعد ان لو أهلكنى فى الحال استراح آدم واخلق منى وما بقى شرما فى العالم أليس بقاء العالم على نظام الخير خيرا من امتزاجه بالشر قال فهذه

(١) طرقه : جعل له طريقا

(٢) يمتالهم : يحولهم ويزحزحهم عنها (٣) أنظره آخره .

حجتي على ما ادعيت به في كل مسألة قال شارح الانجيل فأوحى الله تعالى إلى الملائكة عليهم السلام قالوا له إنك في تسليمك الأول إني إليك وإله الخلق غدير صادق ولا مخلص إذ لو صدقت إني إله العالمين ما احتكمت عليّ بيلم فانا الله الذي لا إله إلا أنا لا أسأل عما أفعل والخلق مسئولون هذا الذي ذكرته مذكور في التوراة ومسطور في الانجيل على الوجه الذي ذكرته ، وكنت برهة من الزمان أتفكر وأقول ان من المعلوم الذي لا مرأ فيه أن كل شبهة وقعت لبنى آدم فانما وقعت من اضلال الشيطان الرجيم ووساوسه نشأت من شبهاته وإذا كانت الشبهات محصورة في سبع عادت كبار البدع والضلالات إلى سبع ولا يجوز أن يعدو شبهات فرق الزيغ والكفر هذه الشبهات وإن اختلفت العبارات وتباينت الطرق فانها بالنسبة إلى أنواع الضلالات كالبنذور ويرجع جملةا إلى إنكار الأمر بعد الاعتراف بالحق وإلى الجنوح إلى الهوى في مقابلة النص ، هذا ومن جادل نوحا وهودا وصالحا وإبراهيم ولوطا وشعيبا وموسى وعيسى ومحمدا صلوات الله عليهم أجمعين كلهم نسجوا على منوال اللعين الأول في إظهار شبهاته وحاصلها يرجع إلى دفع التكليف عن أنفسهم وجحد أصحاب الشرائع والتكاليف بأسرهم إذ لا فرق بين قولهم أبشرونا بيهودنا وبين قوله أسجد لمن خلقت طينا وعن هذا صار مفصل الخلاف ومحز الاقتراف ، ما هو في قوله تعالى وما منع الناس أن يؤمنوا إذ

جاءهم الهدي إلا أن قالوا (أبعث الله بشراً رسولا) فبين أن المانع من
الايان هو هذا المعنى كما قال في الأول ما منعك أن لا تسجد إذ أمرتك
قال أنا خير منه وقال المتأخر من ذريته كما قال المتقدم أنا خير من
هذا الذى هو مهين وكذلك لو تعقبنا أحوال المتقدمين منهم وجدناها
مطابقة لأقوال المتأخرين كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم
تشابهت قلوبهم فما كانوا ليؤمنوا بما كذبوا به من قبل .

فاللعين الأول لما أن حكم العقل على من لا يحتكم عليه العقل لزمه
أن يجرى حكم الخالق فى الخلق أو حكم الخلق فى الخالق والأول غلو
والثانى تقصير فثار من الشبهة الأولى مذاهب الحلولية والتناسخية
والمشبهة والغلاة من الروافض حيث غلوا فى حق شخص من الأشخاص
حتى وصفوه بصفات الجلال وثار من الشبهة الثانية مذاهب القدرية
والجبرية والمجسمة حيث قصرُوا وصفه تعالى بصفات المخلوقين
فالمعتزلة مشبهة الأفعال والمشبهة حلولية الصفات وكل واحد منهم أعور
بأى عينيه شاء ، فان من قال إنما يحسن منه ما يحسن منا ويقبح منه
ما يقبح منا فقد شبه الخالق بالخلق ، ومن قال يوصف البارى تعالى بما
يوصف به الخلق أو يوصف الخلق بما يوصف به البارى تعالى عز اسمه
فقد اعتزل عن الحق ، وسنخ^(١) القدرية طلب العلة فى كل شىء وذلك
من سنخ اللعين الأول إذ طلب العلة فى الخلق أولا والحكمة فى

(١) السنخ بالكسر الأصل

التكليف ثانياً والفائدة في تكليف السجود لآدم عليه السلام ثالثاً
وعنه نشأ (مذهب الخوارج) إذ لا فرق بين قولهم لا حكم إلا لله
ولا يحكم الرجال وبين قوله لا أسجد إلا لك أسجد لبشر خلقته من
صلصال وبالجلمة (كلا طرفي قصد الأمور ذميم) (فالمعتزلة) غلوا في
التوحيد بزعمهم حتى وصلوا إلى التعطيل بنفي الصفات (والمشبهة)
قصرها حتى وصفوا الخالق بصفات الأجسام (والروافض) غلوا في
النبوة والامامة حتى وصلوا إلى الحلول (والخوارج) قصرها حيث نفوا
تحكيم الرجال وأنت ترى أن هذه الشبهات كلها ناشئة من شبهات
اللعين الأول وتلك في الأول مصدرها وهذه في الآخر مظهرها واليه
أشار التنزيل في قوله تعالى: «ولا تتبعوا خطوات الشيطان إنه لكم
عدو مبين» وشبهه النبي صلى الله عليه وسلم «كل فرقة ضالة من هذه
الأمّة بأمة ضالة من الأمم السالفة» فقال القدرية مجوس هذه
الأمّة، وقال المشبهة يهود هذه الأمّة، والرافضة نصاراها، وقال عليه
السلام جملة «لتسلكن سبل الأمم قبلكم حذو القذة^(١) بالقذة والنعل
بالنعل حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه».

المقدمة الرابعة

في بيان أول شبهة وقعت في الملة الإسلامية وكيف انشعابها
ومن مصدرها ومن مظهرها وكما قررنا أن الشبهات التي في آخر

(١) القذة . ريش السهم

الزمان وهي بعينها تلك الشبهات التي وقعت في أول الزمان ، كذلك يمكن أن يقرر في زمان كل نبي ، ودور كل صاحب ملة وشريعة ، ان شبهات أمته في آخر زمانه ناشئة من شبهات خصماء أول زمانه من الكفار والمنافقين ، وأكثرها من المنافقين وإن خفي علينا ذلك في الأمم السالفة لتمادى الزمان فلم يخف في هذه الأمة أن شبهاتها نشأت كلها من شبهات منافق زمن النبي عليه السلام إذ لم يرضوا بحكمه فيما كان يأمر وينهى وشرعوا فيما لا مسرح للفكر فيه ولا سرى وسألوا عما منعوا من الخوض فيه والسؤال عنه وجادلوا بالباطل فيما لا يجوز الجدل فيه اعتبر حديث ذي الخويصرة ^(١) التميمي إذ قال أعدل يا محمد فإنك لم تعدل حتى قال عليه السلام « إن لم أعدل فمن يعدل فعادود اللعين وقال هذه قسمة ما أريد بها وجه الله تعالى وذلك خروج صريح على النبي عليه السلام ولو صار من اعترض على الامام الحق خارجاً أو ليس ذلك قولاً بتحسين العقل وتقييده وحكاً بالهوي في مقابلة النص واستكباراً على الأمر بقياس العقل حتى قال عليه السلام سيخرج ^(٢) من ضئضئ ^(٣) هذا الرجل قوم يرقون من الدين كما يرق السهم من الرمية

(١) ذو الخويصرة التميمي وهو حرقوص بن زهير شهد مع علي في صفين ثم صار من الخوارج ومن أشدهم على علي وقتل سنة ٣٧ (أسد الغابة أول ص ٣٩٦) .

(٢) في مسلم أنه سيخرج من ضئضئ هذا قوم يتلون كتاب الله رطباً لا يجاوز حناجرهم يرقون من الدين كما يرق السهم من الرمية لئن أدر كتبهم لأفعلنهم قتل ثمود (مسلم ثالث ص ١١١)

(٣) والضئضئى الأصل ، وحكى بوزن قنديل ويروى بالصاد المهملة وهو بمعناه يريد أنه يخرج من نسله وعقبه خوارج الأمة

الخبر بتمامه .

واعتبر حال طائفة من المنافقين يوم أحد إذ قالوا (هل لنا من الأمر من شيء) وقولهم (لو كان لنا من الأمر شيء ما قتلنا هاهنا) وقولهم (لو كانوا عندنا ما ماتوا وما قتلوا) فهل ذلك إلا تصريح بالقدر وقول طائفة من المشركين (لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء) وقول طائفة (أنطعم من لو يشاء الله أطعمه) تصريح بالجبر

واعتبر حال طائفة أخرى حيث جادلوا في ذات الله تفكراً في جلاله وتصرفاً في أفعاله حتى منعهم وخوفهم بقوله تعالى « ويرسل الصواعق فيصيب بها من يشاء وهم يجادلون في الله وهو شديد المحال ^(١) » فهذا ما كان في زمانه عليه السلام وهو على شوكرته وقوته وصحة بدنه والمنافقون يخادعون فيظهرون الاسلام ويبطنون النفاق وإعما يظهر نفاقهم في كل وقت بالاعتراض على حركاته وسكناته فصارت الاعتراضات كالبدور وظهر منها الشبهات كالزروع

وأما الاختلافات الواقعة في حال مرضه وبعد وفاته بين الصحابة رضى الله عنهم فهي اختلافات اجتهادية كما قيل كان غرضهم فيها إقامة مراسم الشرع وإدامة مناهج الدين فأول تنازع في مرضه عليه السلام فيما رواه محمد بن اسماعيل ^(٢) البخارى بأسناده

(١) شديد المحال : أى الوصول في خفية من الناس إلى ما فيه حكمة

(٢) خبر الاسلام أبو عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري صاحب الصحيح والتصانيف سمع من ألف شيخ وكان من أوعية العام يتوقد ذكاء ، ولم يخلف بعده مثله . توفي سنة ست وخمسين ومائتين (شذرات ثان ص ١٣٢)

عن عبد الله بن عباس^(١) قال لما اشتد بالنبي صلى الله عليه وسلم مرضه الذي مات فيه قال ائتوني بدواة وقرطاس أكتب لكم كتابا لا تضلوا بعدى فقال عمر ان رسول الله قد غلبه الوجع حسبنا كتاب الله وكثر اللغط فقال النبي عليه السلام قوموا عني لا ينفني عندي التنازع ، قال ابن عباس الرزية كل الرزية ما حل بيننا وبين كتاب رسول الله .

الخلاف الثاني في مرضه أنه قال جهزوا جيش أسامة^(٢) لعن الله من تخلف عنها فقال قوم يجب علينا امتثال أمره وأسامه قد برز من المدينة وقال قوم قد اشتد مرض النبي عليه السلام فلا تسع قلوبنا لمفارقته والحالة هذه فنصبر حتى نبصر أى شىء يكون من أمره وإنما أوردت هذين التنازعين لأن المخالفين ربما عدوا ذلك من الخلافات المؤثرة في أمر الدين وهو كذلك وإن كان الغرض كله إقامة مراسم الشرع في حالة تزلزل القلوب وتسكين نائرة الفتنة المؤثرة عند تقلب الأمور .

(١) عبد الله بن عباس : حبر الأمة وربانيها وابن عم رسول الله صلعم وترجمان القرآن كلف بصره آخر ا فقال :

أن يذهب الله من عيني نورهما في إسماني وقابى منهما نور
قلبي ذكى وذهنى غير ذى وكل وفى صامم كالسيوف مشهور
ولد قبل الهجرة بثلاث سنين وتوفى سنة ثمان وستين (شذرات أول

ص ٧٥)

(٢) أسامة بن زيد حب رسول الله وابن حبه أمره على جلة أصحابه مع
حادثة سنه وأمه أم أيمن حاضنة النبي صلعم توفى سنة أربع وخمسين (شذرات
أول ص ٥٩)

الخلاف الثالث : في موته عليه السلام قال عمر بن الخطاب ^(١) من قال ان محمداً مات قتلته بسيفي هذا وإنما رفع إلى السماء كما رفع عيسى ابن مريم عليه السلام وقال أبو بكر ^(٢) بن قحافة من كان يعبد محمداً فإن محمداً قد مات ومن كان يعبد إله محمد فانه حي لا يموت وقرأ هذه الآية (وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم) فرجع القوم إلى قوله وقال عمر كأنني ما سمعت هذه الآية حتى قرأها أبو بكر .

الخلاف الرابع : في موضع دفنه عليه السلام أراد أهل مكة من المهاجرين رده إلى مكة لأنها مستقط رأسه ومأنس نفسه وموطئ قدمه وموطن أهله وموقع رحله وأراد أهل المدينة من الانصار دفنه بالمدينة لأنها دار هجرته ومدار نصرته وأرادت جماعة نقله إلى بيت المقدس لأنه موضع دفن الانبياء ومنه معراجهم إلى السماء ثم اتفقوا على دفنه بالمدينة لما روى عنه عليه السلام الانبياء يدفنون حيث يموتون

(١) أبو حفص أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ، من أعز الله به الاسلام وقد اتسعت دائرة الاسلام في خلافته ، وكان عادلاً صلباً في دين الله طعنه أبو لؤؤة غلام المغيرة بن شعبه لليال بقين من ذى الحجة سنة ثلاث وعشرين وله ثلاث وستون سنة (شذرات أول ص ٣٣)

(٢) أبو بكر الصديق : الخليفة عبد الله بن عثمان ومناقبه وسوالفه في الاسلام لا تحصر وكان رئيساً في الجاهلية واليه الديار ومعرفة الانساب وأسلم على يده جماعة والاجماع منعقد على صحة خلافته توفي في السنة الثامنة عشرة عن ثلاث وستين سنة (شذرات أول ص ٢٤)

الخلافة الخامسة في الإمامة وأعظم خلاف بين الأمة خلاف الإمامة إذ ما سل سيف في الإسلام على قاعدة دينية مثل ما سل على الإمامة في كل زمان وقد سهل الله تعالى ذلك في الصدر الأول فاختلاف المهاجرون والأنصار فيها وقالت الأنصار منا أمير ومنكم أمير واتفقوا على رئيسهم سعد بن عباد^(١) الأنصاري فاستدركه أبو بكر وعمر في الحال بأن حضرا سقيفة بنى ساعدة^(٢) وقال عمر كنت أزور^(٣) في نفسى كلاما في الطريق فلما وصلنا إلى السقيفة أردت أن أتكلم فقال أبو بكر مه^(٤) يا عمر فحمد الله وأثنى عليه وذكركما كنت أقدره في نفسى كأنه يخبر عن غيب فقبل أن يشتغل الأنصار بالكلام مددت يدي إليه فبايعته وبايعه الناس وسكنت النائرة^(٥) إلا أن بيعة أبي بكر كانت فلتة وقي الله شرها فن عاد إلى مثلها فاقتلوه فأيا رجل بايع رجلا من غير مشورة من المسلمين^(٦) (فانه لا يؤمر واحد منهما) تغرة^(٧) أن يقتلا وإنما سكنت الأنصار عن دعواهم لرواية أبي بكر عن النبي عليه السلام

(١) سعد بن عباد سيد الخزرج . وكان نقيب بنى ساعدة ، وكان وجيها في الأنصار وكان سيدا جوادا ، وهو صاحب راية الأنصار في المشاهد كلها توفي سنة خمس عشرة من الهجرة (أسد الغابة ١٨٣ ص ٢٨٣)

(٢) بنو ساعدة . قوم من الخزرج ، وسقيفتهم بمكة بمنزله دار لهم

(٣) زور الكلام : حسنه وقومه

(٤) مه ، كلمه بنيت على السكون وهو اسم سمي به الفعل معناه اكفف ، لأنه زجر فان وصلت نونت قلت مه مه

(٥) النائرة : نارت نائرة هاجت هائج

(٦) ما بين القوسين كان ساقطا من النسخ المطبوعة

(٧) وتغرة مصدر غررته إذا ألقى في الغر

(الأئمة من قریش) وهذه البيعة هي التي جرت في السقيفة، ثم لما عاد إلى المسجد انثال^(١) الناس عليه وبايعوه عن رغبة، سوى جماعة من بني هاشم، وأبي سفيان من بني أمية، وأمير المؤمنين علي كرم الله وجهه كان مشغولا بما أمره النبي صلى الله عليه وسلم من تجهيزه ودفنه وملازمة قبره، من غير منازعة ولا مدافعة.

الخلاف السادس في أمر فذك^(٢) والتوارث عن النبي عليه السلام ودعوي فاطمة عليها السلام ورائة تارة، وتليكا أخرى، حتى دفعت عن ذلك بالرواية المشهورة عن النبي عليه السلام (نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة).

الخلاف السابع، في قتال مانعي الزكاة، فقال قوم لا تقاتلهم قتال الكفرة، وقال قوم بل تقاتلهم، حتى قال أبو بكر لو منعوني عقالا^(٣) مما أعطوا رسول الله لقاتلتهم عليه، ومضى بنفسه إلى قتالهم، ووافقه الصحابة بأسرهم

(١) انثال الناس عليه أي اجتمعوا وانصبوا من كل وجه وهو مطاوع نال يثول ثولا إذا صب ما في الاناء

(٢) فذك، بالتحريك قرية بالحجاز بينها وبين المدينة يومان أو ثلاثة أطاعها الله على رسوله صلعم في سنة سبع صلحا فهي مما لم يوجف عليه نخيل ولا ركاب فكانت خالصة لرسول الله وفيها عين فوارة، ونخيل كثير (معجم سادس ص ٣٤٢)

(٣) العقال الحبل الذي يعقل به البعير الذي كان يؤخذ في الصدقة، وقيل ما يسهل عقلا من الصدقة وفي رواية عننا والعناق الأنثى من أولاد المعز

وقد أدى اجتهاد عمر في أيام خلافته إلى رد السبايا والأموال إليهم وإطلاق المحبوسين منهم .

الخلاف الثامن ، في تنصيب أبي بكر على عمر بالخلافة وقت الوفاة فمن الناس من قال قد وليت علينا فظا غليظا ، وارتفع الخلاف بقول أبي بكر لو سألتني ربي يوم القيامة لقلت وليت عليهم خير أهلهم وقد وقع في زمانهم اختلافات كثيرة ، في مسائل ميراث الجد والاخت والكلالة^(١) وفي عقل^(٢) الأصابع ، وديات الأسنان ، وحدود بعض الجرائم التي لم يرد فيها نص

وإنما أم أمورهم الاشتغال بقتال الروم وغزو العجم ، وفتح الله الفتوح على المسلمين ، وكثرت السبايا والغنائم ، وكانوا كلهم يصدرون عن رأي عمر ، وانتشرت الدعوة وظهرت الحكمة ودانت العرب ولانت العجم . الخلاف التاسع ، في أمر الشورى واختلاف الآراء فيها ، حتى اتفقوا كلهم علىبيعة عثمان^(٣) رضي الله عنه وانتظم الملك واستقرت الدعوة في زمانه ، وكثرت الفتوح وامتلاء بيت المال ، وعاشر الخلق على أحسن خلق وعاملهم بأبسط يد ، غير أن أقاربه من بني أمية قد ركبوا نهاب^(٤) فركبته

(١) الكلالة اسم لما عدا الولد والوالد من الورثة وقد سئل رسول الله ﷺ عن الكلالة فقال من مات وليس له ولد ولا والد
(٢) العقل : الدية والدية تمنع وتمسك الدماء من أن تسفك .

(٣) عثمان بن عفان القرشي الأموي ، ذو النورين ، أمير المؤمنين ، ثالث الخلفاء الراشدين ، ومن العشرة المبشرين بالجنة ، كان حبيبا ، سخيا ، هينا ليينا ، قتل سنة ٣٥ (أسد الغابة ثالث ص ٣٧٦)

(٤) النهابير ، والنهابر المهالك ، وغشى به النهاب برأي حمله على أمر شديد ، =

وجاروا فجير عليه ، ووقعت اختلافات كثيرة ، وأخذو عليه أحداثا كلها محالة على بن أمية ، منها رده الحكم^(١) بن أمية إلى المدينة بعد أن طرده النبي عليه السلام وكان يسمى طريد رسول الله ، وبعد أن تشفع إلى أبي بكر وعمر رضي الله عنهما أيام خلافتهما فأجابا إلى ذلك ، ونفاه عمر من مقامه يالمن أربعين فرسخا ، ومنها نفيه أباذر^(٢) إلى الرَبَذة^(٣) وتزويجه مروان^(٤) بن الحكم بنته ، وتسليمه خمس غنائم إفريقية له وقد

== والنهار جبال رمال مشرفة ، وقال عمرو بن العاص لعثمان إنك قد ركبت لهذه الأمة نهائير من الأمور فركبوها منك وملت بهم فما لو ابك اعدل أو اعتزل ، يعني بالنهار أمورا شدادا صعبة شبيهها بنهائير الرمل لأن المشي يصعب على من يركبها .

(١) الحكم بن أبي العاص بن أمية ، عم عثمان أسلم يوم الفتح ، وهو طريد رسول الله صلعم نفاه من المدينة إلى الطائف ، فإنه كان يتسمع سر رسول الله صلعم ولم يزل متنفيا زمن الخليفتين ورده عثمان وقال كنت شفعت فيه إلى رسول الله فوعدني برده توفي في خلافة عثمان (أسد الغابة ص ٣٣٣ ناز)
(٢) أبو ذر جندب بن جنداه الغفاري صادق الاسلام واللسان قال صلعم ما أظلت الخضراء ولا أقلت الغبراء أصدق لهجة من أبي ذر (ص ٣٩ شذرات أول)

(٣) الربذة : من قرى المدينة على ثلاثة أميال من ذات عرق على طريق الحجاز إذا رحلت من فريد تريد مكة وبها قبر أبي ذر الغفاري وكان قد خرج إليها مغاضبا لعثمان وبها توفي سنة ٣٢ (معجم رابع ص ٢٢١)
(٤) مروان بن الحكم كان فقيها وكان كاتب السر لابن عمه عثمان ، وقد ولي مصر وملكها واستعمل عليها ابنه عبد العزيز ومهد قواعدها وكان يلقب خيط باطل قال أخوه عبد الرحمن

لما الله قوما أمروا خيط باطل علي الناس يعطى ما يشاء ويمنع وقد عاد إلى دمشق ومات في رمضان وعهد بالأمر إلى ابنه عبد الملك توفي سنة خمس وستين وله ثلاث وستون سنة (شذرات أول ص ٧٣ أول)

بلغت مائتي الف دينار ، ومنها ايوأه عبد الله بن سعد بن أبي سرح^(٥)
بعدان أهدر النبي عليه السلام دمه ، وتوايته عبد الله بن عامر^(١) البصرة
حتى أحدث فيها ما أحدث ، الى غير ذلك مما نَقَمُوا عليه ، وكان أمراء جنوده
معاوية بن أبي سفيان^(٢) عامل الشام ، وسعد بن أبي وقاص^(٣) عامل

(٥) عبد الله بن سعد بن أبي سرح أخو عثمان من الرضاع وكان يكتب
الوحي ، ثم ارتد مشركا وأمر الرسول يوم الفتح بقتله ، ثم أسلم فحسن
إسلامه ، وكان أحد العقلاء الكرماء ولأه عثمان مصر ، ففتح الله على يديه
أفريقية وكان فتحا عظيما ثم غزا الأساود من النوبة توفي سنة ست وثلاثين
(أسد الغابة ج ٣ ص ١٧٣)

(١) عبد الله بن عامر بن كريز ابن خال عثمان بن عفان استعمله عثمان
على البصرة سنة تسع وعشرين وهو في الخامسة والعشرين فافتتح خراسان
كلها وأطراف فارس وسجستان وكرمان وقتل في ولايته كسرى يزديجرد
واتخذ السوق بالبصرة وهو أول من لبس الخبزها ، وأول من اتخذ الخياض
بعرفة ، وأجرى إليها العين وكان أحد الأجواد توفي سنة سبع وخمسين (أسد
الغابة ثالث ص ١٩١)

(٢) معاوية ، ولي الشام لعمر وعثمان ، وولى الخلافة فسار بالرعية سيرة
جميلة وكان من دهاة العرب وحكامها يضرب به المثل ؛ وهو أحد كتبة
الوحي ، توفي سنة ستين (شذرات أول ص ٦٥)

(٣) سعد بن أبي وقاص ، سعد بن مالك ، أمه حمزة بنت أبي سفيان ،
أحد العشرة المبشرين بالجنة ، وأحد الستة أصحاب الشورى ، شهد مع رسول
الله صلعم المشاهد كلها وهو أول من أراق دما وري بسهم في سبيل الله ، ولأه
عمر امرأة الجيش بالقادسية فهزم الفرس ، وانتصر جيشه بجولاء وقد فتح
مدائن كسرى بالعراق وبني الكوفة ولي العراق لعمر ، ثم لعثمان ، ولما قتل
عثمان اعتزل الفتنة ومناقبه كثيرة وتوفي سنة خمسة وخمسين (أسد الغابة
ثاني ص ٢٩٠)

الكوفة وبعده الوليد بن عقبة^(١) وعبد الله بن عامر عامل البصرة،
وعبد الله بن سعد بن أبي سرح عامل مصر، وكلهم خذلوه ورفضوه
حتى أتى قدره عليه، وقتل مظلوما في داره، وثارَت الفتنة من الظلم
الذي جرى عليه ولم تسكن بعد

الخلافة العاشر، في زمان أمير المؤمنين على^(٢) كرم الله وجهه بعد
الاتفاق عليه، وعقد البيعة له، فاول خروج طلحة^(٣) والزبير^(٤) الى

(١) الوليد بن عقبة بن أبي معيط، أخو عثمان لأمه أسلم يوم الفتح، وقد
ولاه عثمان الكوفة، وكان من رجال قريش ظرفا وحاملا وشجاعة وأدبا
وكان من الشعراء المطبوعين ولما قتل عثمان اعزل الفتنة ولكنه كان يحرض
معاوية بكتبه وشعره توفي في خلافة معاوية (أسد الغابة خامس ٩٠)

(٢) علي بن أبي طالب القرشي الهاشمي، ابن عم الرسول وزوج البتول
وأبو السبطين، وأمير المؤمنين ورابع الخلفاء الراشدين كان أقضى أصحابه
وكان فصيحاً، بليغاً فتياً، شجاعاً، زاهداً، عادلاً، قتله ابن ملجم في رمضان
سنة أربعين (أسد الغابة رابع ص ١٦)

(٣) طلحة بن عبيد الله القرشي التيمي، من السابقين الأولين ومن
الأجواد يعرف بطلحة الخير، وطلحة القياض وطلحة الجود. أحد العشرة
المشهورة لهم بالجنة وأحد الستة أصحاب الشورى شهد أحداً وما بعدها وقتل
يوم الجمل سنة ست وثلاثين وقد مسح على التراب عن وجهه وقال عزيز على
أبا محمد أن أراك مجد لا تحت نجوم السماء وترحم عليه (أسد الغابة ٥٩ ثالث)
(٤) الزبير بن العوام ابن صفيّة عمّة رسول الله صلعم وحواريه أول من
سل سيفاً في سبيل الله. وشهد المشاهد مع الرسول صلعم وشهد فتح مصر
وكان من الستة أصحاب الشورى وكان جواداً: وانصرف عن قتال علي يوم
الجمل فقتله ابن جر موز فبشره على بالثار ولم يأذن له بمقابله قتل سنة ست
وثلاثين (أسد الغابة ثان ١٩٦)

مكة، ثم حمل عائشة (١) الى البصرة، ثم نصب القتال معه ويعرف ذلك بحرب الجمل، والحق أنهما رجعا وتابا اذ ذكرهما أمرا فتذكر أفا ما الزبير فقتله ابن جرموز (٢) وقت الانصراف وهو في النار لقول النبي صلى الله عليه وسلم (بشر قاتل ابن صفية بالنار) وأما طلحة فرماه مروان بن الحكم بسهم وقت الاعراض (٣) فخر ميتا، وأما عائشة وكانت محمولة على ما فعلت ثم تابت بعد ذلك ورجعت، والخلاف بينه وبين معاوية، وحرب صفين، ومخالفة الخوارج، وحمله على التحكيم ومغادرة عمرو بن العاص (٤) أبا موسى الأشعري (٥) وبقاء الخلافة إلى الوفاة

(١) عائشة بنت أبي بكر أم المؤمنين زوج النبي ﷺ تزوجها بعد وفاة خديجة بثلاث سنين كان أكابر الصحابة يسألونها عن الفرائض قال عطاء بن أبي رباح كانت عائشة من أفقه الناس وأحسن الناس رأيا في العامة وقال عروة ما رأيت أحد أعلم بفقهِه ولا بطب ولا بشعر من عائشة توفيت سنة سبع وخمسين (أسد الغابة خامس ص ٥٠١)

(٢) ابن جرموز . ممن خرج مع علي . وقد استأذن عليه بعد أن قتل الزبير فلم يأذن له وقال للآذن بشره بالنار فقال أتيت عليا برأس الزبير أرجو لديه به الزائمة فبشرني بالنار إذ جئته فبئس البشارة والتحفة وسيان عندي قتل الزبير وضربة عنز بندي الحنفية وعاش . حتى ولي مصعب بن الزبير البصرة فاختفى ابن جرموز فقال مصعب ليخرج فهو آمن أيظن اني أقيمه بأبي عبد الله (يعني أباه) ليسا سواء فقتل نفسه (أسد الغابة ثان ص ١٩٩)

(٣) وقت ان اعتزل في بعض الصفوف

(٤) عمرو بن العاص . أسلم سنة ثمان . وكان من دهاة العرب ومن صالحى قريش سيره أبو بكر أميرا إلى الشام فشهد فتوحه وولى فلسطين لعمر . وفتح له مصر . ووليها وهو أحد الحكمين واستعمله معاوية على مصر توفي سنة ثلاث وأربعين (أسد الغابة رابع ص ١٢٥)

(٥) أبو موسى الأشعري . عبد الله بن قيس . أسلم وهاجر إلي الحبشة

مشهور ، كذلك الخلاف بينه وبين الشراة (١) المارقين بالنهروان (٢)
عقدا وقولا ، ونصب القتال معه فعلا ، ظاهر معروف ، وبالجملة كان على
مع الحق والحق معه ، وظهر في زمانه الخوارج عليه مثل الأشعث (٣) بن
قيس ومسمود (٤) بن فدكي التميمي وزيد بن حصين (٥) الطائي وغيرهم

وكان عامل رسول الله صلعم على زبيد وعدن . واستعمله عمر على البصرة
وكان أحد الحكمين مات سنة أربع وأربعين (أسد الغابة ثالث ص ٢٤٥)

(١) الشراة من شري الشراستطار لا من شرينا أنفسنا في الطاعة وهم الخوارج

(٢) نهروان . كورة واسعة بين بغداد وواسط من الجانب الشرقي .
وكان بها وقعة لأمير المؤمنين على مع الخوارج مشهورة (معجم ثامن ص ٣٤٧)

(٣) الأشعث بن قيس بن معد يكرب الكندي . وفد مع كنده على النبي
صلعم سنة عشر وأسلم وارتد بعد وفاة الرسول . ثم رجع وحسن إسلامه
وزوجه أبو بكر بأخته ثم سكن الكوفة وشهد صفين مع علي وكان ممن أُلزم
عليها بالتحكيم توفي سنة أربعين (أسد الغابة أول ص ٩٧)

(٤) وفي الطبري وابن الأثير ، وشرح نهج البلاغة ، انه مسعر بن فدكي
التميمي وكان على رأس الخوارج ومن شجعانهم .

(٥) زيد بن حصين الطائي من رءوس الخوارج وشجعانهم عرضت عليه
أمرتهم فأبأها ، وقد خطبهم وهم في بيته ، وحثهم على الأمر بالمعروف ، والنهي
عن المنكر وحرصهم على القتال ، وقد قتله أبو أيوب يوم النهروان سنة ٣٧
وذكر لهلي أنه قال لزيد أبشر يا عدو الله بالنار فقال زيد ستعلم غدا أينما
أولى بها صليما فقال على هو أولى بها صايما (ابن كثير سبع ص ٢٨٥ وابن
الاثير ثالث ص ١٥٠)

وكذلك ظهر في زمانه الغلاة في حقه مثل عبد الله بن سبأ^(١) وجماعة معه ، ومن الفريقين ابتدأت البدعة والضلالة وصدق فيه قول النبي صلى الله عليه وسلم (يهلك فيك اثنان محب غال ومبغض قال) وانقسمت الاختلافات بعده إلى قسمين ، أحدهما الاختلاف في الإمامة والثاني الاختلاف في الأصول ، والاختلاف في الإمامة على وجهين ، أحدهما القول بأن الإمامة تثبت بالاتفاق والاختيار ، والثاني القول بأن الإمامة تثبت بالنص والتعيين

فمن قال أن الإمامة تثبت بالاتفاق والاختيار قال بإمامة كل من اتفقت عليه الأمة ، أو جماعة معتبرة من الأمة ، إما مطلقاً ، وإما بشرط أن يكون قرشياً على مذهب قوم ، وبشرط أن يكون هاشمياً على مذهب قوم ، إلى شرائط أخر كما سيأتي ، ومن قال بالأول فقال بإمامة معاوية وأولاده ، وبعدهم بخلافة مروان وأولاده

والخوارج اجتمعوا في كل زمان على واحد منهم بشرط أن يبقى على مقتضى اعتقادهم ويجرى على سنن العدل في معاملاتهم وإلا أخذوه وخلعوه وربما قتلوه

× (١) عبد الله بن سبأ . تنسب إليه السبئية وهم الغلاة من الرافضة . وكان يهودياً من أمة سوداء فآظمر الاسلام وطاف بلاد المسلمين ليلقتهم عن طاعة الأئمة ويلقي بينهم الشر وقد بدأ بالحجاز ثم بالبصرة . ثم بالكوفة ثم دخل دمشق أيام عثمان وعنه أخذ حول الاله في الأئمة . وهو الذي أثار فتنة عثمان . تهذيب ابن عساكر (رابع ص ٤٢٨)

ومن قال أن الامامة تثبت بالنص اختلفوا بعد على عليه السلام فمنهم من قال إنما نص على ابنه محمد بن الحنفية^(١) وهؤلاء هم الكيسانية^(٢) ثم اختلفوا بعده ، فمنهم من قال إنه لم يمت ويرجع فيملاً الأرض عدلاً ، ومنهم من قال انه مات وانتقلت الامامة بعده إلى ابنه أبي هاشم^(٣) واختلفت هؤلاء فمنهم من قال الامامة بقيت في عقبه وصية بعد وصية ومنهم من قال انتقلت إلى غيره واختلفوا في ذلك الغير فمنهم من قال هو بيان^(٤) بن سمان النهدي ومنهم من قال هو

(١) محمد بن الحنفية ، وهو محمد بن علي ، كان نهاية في العلم غاية في العبادة وكان شديد القوة ، والكيسانية تقول أنه لم يمت . وأنه المهدي الذي يخرج آخر الزمان مائت سنة إحدى وثمانين (شذرات أول ص ٨٨)

(٢) الكيسانية ، هم أتباع المختار بن أبي عبيد الله الذي قام بثأر الحسين وقتل أكثر الذين قتلوه ، وكان المختار يقال له كيسان وقيل أنه أخذ مقالته عن مولى لعلي اسمه كيسان (٣٥ مختصر الفرق بين الفرق)

(٣) أبو هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية الهاشمي المدني وهو الذي أوصي إلى محمد بن علي بن عبد الله بن عباس وصرف الشيعة إليه ودفع إليه كتباً . وأسر إليه أشياء توفي سنة ثمان وتسعين (شذرات أول ص ١١٣)

(٤) بيان النهدي هو بيان الزنديق قتله خالد بن عبد الله القسري وأحرقه بالنار وهو بيان بن سمان النهدي من بني تميم ظهر بالعراق بعد المائة وقال بالهية على ثم ابنه محمد ثم أبي هاشم ثم من بعده بيان وكتب إلى الباقر يدعو به إلى نفسه وأنه تبي (ميزان الاعتدال أول ص ١٦٦)

على بن عبد الله^(١) بن عباس ومنهم من قال هو عبد الله^(٢) بن حرت
الكندي

ومنهم من قال هو عبد الله^(٣) بن معاوية بن عبد الله بن
جعفر بن أبي طالب ، وهؤلاء كلهم يقولون ان الدين طاعة رجل
ويتأولون أحكام الشرع كلها على شخص معين كما ستأتى مذاهبهم

(١) على بن عبد الله بن عباس جد السفاح والمنصور كان سيدا شريفا وسيما
أجل قرشى وأكثره صلاة ولذلك دعى بالسجاد ، نفاه الوليد الى الحيمة
بالبلقاء فبقي بها الى أن مات سنة أربع عشرة ومائة (شذرات أول ص ١٤٨)

(٢) عبد الله بن عمرو بن الحارث الكوفي الكندي ادعى الالهية وتبعه جماعة
في دولة بني أمية وكان يقول بتناسخ الأرواح ، وفرض على أتباعه كل يوم
وايلة سبع عشرة صلاة ، في كل واحدة خمس عشرة ركعة ، فناظره صفري
فرجع عن معتقده وثبت على رأي الصفرية فتبرأ منه أتباعه ورجعوا الى
عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر وقيل أنه عبد الله بن عمرو بن حرب
الكندي كان شيعته يدعون إلهيته ، وكان يدعى أن روح الاله انتقل من أبي
هاشم اليه وكان يدعى لنفسه الالهية على معنى الحلول وهو ممن قتلهم القسري
(لسان الميزان ثالث ص ٢٧٠) (والتبصير ص ١٩ و ٧٣)

(٣) عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب الهاشمي من فتيان
قريش وأجوادهم وشعرائهم ولم يكن محمود المذهب في دينه وقد استولى عليه
من يتهم بالزندقة وقد طلب الخلافة ونار في أواخر دولة بني أمية وتابعه
جماعة مات سجيناً سنة إحدى وثلاثين ومائة (لسان الميزان ثالث ص ٣٦٣)

وأما من لم يقل بالنص على محمد بن الحنفية قال بالنص على الحسن^(١) والحسين^(٢) وقال لإمامة في إلفي الأخوين الحسن والحسين ، ثم هؤلاء اختلفوا ، فمنهم من أجرى الامامة في أولاد الحسن ، فقال بعده بامامة ابنه الحسن^(٣) ثم ابنه عبدالله^(٤) ثم ابنه محمد^(٥) ثم أخيه ابراهيم^(٦) الامام

(١) الحسن بن علي سبط رسول الله ﷺ وريحانته بوبع بالخلافة بعد وفاة أبيه ، فتمت بأيامه خلافة النبوة (وهي ثلاثون سنة) ثم نزل عنها سنة إحدى وأربعين وترك الأمر لمعاوية وسميت سنة الجماعة ومناقبة كثيرة وتوفي بالمدينة سنة خمسين (شذرات أول ص ٥١ و ٥٢ و ٥٦)

(٢) الحسين بن علي ، سبط رسول الله ﷺ وريحانته جاءتته كتب أهل العراق يستقدمونه فبلغ كربلاء واستشهد يوم عاشوراء سنة إحدى وستين ، ومناقبة كثيرة (شذرات ص ٦٦ أول)

(٣) الحسن بن الحسن ، الملقب بالمشي ، كان جليلا مهيبا فاضلا رئيسا ورعاً زاهدا ولي صدقات جده أمير المؤمنين علي ، سأل عمه الحسين أن يزوجه احدى ، ابنتيه سكينه وفاطمة فاختار له فاطمة اشبهها بجدها الزهراء ، فقيل ان امرأة مردودتها سكينه لمنقطعه القرن في الجمال توفي سنة سبع وتسعين وله خمس وثمانون سنة (نور الأبصار ص ١١٢ ومقاتل المطالبين ص ١٢٩)

(٤) عبد الله بن حسن بن حسن كان خيرا فاضلا ، أخذه المنصور حين خرج ولداه وحبسه ومات في حبسه سنة أربع وأربعين ومائة (شذرات أول ص ٢١٥)

(٥) محمد بن عبدالله بن حسن ناز بالمدينة ، وبايعه القوم ، وأحبوه ، وكان يشبه رسول الله ﷺ في خلقه ، وفي خلقه وكان أهل المدينة يعدون فيه من السكال ما لو جاز أن يبعث الله نبيا بعد محمد ﷺ لكان هو ، أرسل اليه المنصور من قتله سنة خمس وأربعين ومائة (ص ٢١٣ أول شذرات)

(٦) ابراهيم بن عبد الله بن حسن خرج بالبصرة سنة أربع وأربعين ومائة ودعا الى نفسه فتبعه كثير من القراء والعلماء فبث المنصور عليه العيون =

وقد خرجا في أيام المنصور^(١) فقتلا في أيامه ومن هؤلاء من يقول
برجعة محمد الامام ، ومنهم من أجرى الوصية في أولاد الحسين ، وقال بعده
بامامة ابنه علي زين العابدين^(٢) نصاعليه ، ثم اختلفوا بعده ، فقالت الزيدية
بامامة ابنه زيد^(٣) ومذهبهم أن كل فاطمي خرج وهو عالم زاهد شجاع
سخي كان إماما واجب الاتباع ، وجوزوا رجوع الامامة إلى أولاد
الحسن ، ومنهم من وقف وقال بالرجعة ، ومنهم من ساق وقال بامامة كل
من هذا حاله في كل زمان وسيأتي تفصيل مذاهبهم . وأما الامامية^(٤)

والأرصاد ، حتى قتله المنصور بعد أخيه سنة خمس وأربعين ومائة (شذرات
أول ص ٢١٣)

(١) المنصور ، أبو جعفر عبد الله بن محمد بن علي ، ثاني خلفاء بني العباس
كان مهييأ ذا حزم وعزم ، ودهاء ورأى وشجاعة وعقل وفيه جبروت
وظلم لا يبالي أن يحرس ملكه بهلاك من كان ينافسه . توفي ببغداد سنة ثمان
 وخمسين ومائة وهو محرم وخلافته قرابة اثنين وعشرين عاما (شذرات
أول ص ٢٤٤)

(٢) علي بن الحسين ، زين العابدين : مارؤى قرشى مثله ، في زمنه و كان =
له فضل ودين وكان يسمى زين العابدين لعبادته : كان ناس من أهل المدينة
يعيشون لا يدرون من أين كان معاشهم فلما مات علي فقدوا ما كانوا يؤتون
به من الليل . توفي سنة ثلاث وتسعين (تهذيب التهذيب ص ٣٠٥)

(٣) زيد بن علي بن الحسين ، خرج فقتله كثيرون وشايعة جماعة سموا
بالزيدية ، بويغ بالخلافة سرا ثم ظهر ، وقتل لثلاثة أيام من ظهوره سنة إحدى
 وعشرين ومائة ورفضته طائفة سميت بالرافضة (ص ١٥٨ شذرات أول)
(٤) الامامية هم الذين قالوا بالنص الجلي على إمامة علي وكفروا بالصحابة
وهم الذين خرجوا علي علي وساقوا الامامة إلى جعفر الصادق وأختلفوا في

فقالوا بامامة محمد بن علي الباقر^(١) نصا عليه ثم بامامة جعفر^(٢) بن محمد وصية إليه ، ثم اختلفوا بعده في أولاده من المنصوص عليه وهم خمسة محمد وإسماعيل وعبد الله وموسى وعلي فمنهم من قال بامامة محمد^(٣) وهم العامرية ، ومنهم من قال بامامة إسماعيل^(٤) وأنكر موته في حياة أبيه وهم المباركية ، ومن هؤلاء من وقف عليه وقال برجعته ، ومنهم من ساق الامامة في أولاده نصا بعد نص إلى يومنا هذا وهم الاسماعيلية ، ومنهم

المنصوص عليه بعده ، والذي استقر عليه رأيهم أن الامام الحق بعد رسول الله ﷺ علي ثم ابنه الحسن ثم أخوه الحسين ثم ابته علي زين العابدين ثم ابنه محمد الباقر ثم ابنه جعفر الصادق ثم ابنه موسى الكاظم ثم ابنه علي الرضا ثم ابنه محمد الباقر ثم ابنه علي التقي الزكي ثم ابنه الحسن العسكري ثم ابنه أبو القاسم محمد القائم المنتظر المهدي . (دستور العلماء أول ص ١٨٨)

(١) محمد الباقر بن علي بن الحسين من فقهاء المدينة ، قيل له الباقر لأنه بقر العلم أي شقه وعرف أصله ، وخفيه وتوسع فيه وهو أحد الأئمة الاثني عشر على اعتقاد الامامية ، له كلام نافع في الحكم والمواعظ توفي سنة أربع عشرة ومائة (شذرات أول ص ١٤٩)

(٢) أبو عبد الله جعفر الصادق بن محمد الباقر وكان سيد بني هاشم في زمنه ، وقد ألف تلميذه جابر بن حيان الصوفي كتابا ينتظم رسائله وهي خمسمائة ، (وهو عند الامامية من الاثني عشر) توفي سنة ثمان وأربعين ومائة (شذرات أول ص ٢٢٠)

(٣) أبو جعفر محمد بن جعفر الصادق ، الملقب بالديباج ، خرج بمكة سنة مائتين ، وخلع نفسه ، ومات بجرجان ونزل المؤمنون في لحده ، وكان عاقلا شجاعا يصوم يوما ويفطر يوما توفي سنة ثلاث ومائتين (شذرات ثان ص ٧)

(٤) إسماعيل بن جعفر الصادق ، أكبر اخوته وكان صالحا ، وكان أبوه شديد المحبة له توفي في حياة أبيه سنة ١٣٣ فوجد عليه فرق الشيعة ص ٦٧

من قال بامامة عبد الله الأفطح^(١) وقال برجعته بعد موته لأنه مات ولم يعقب ، ومنهم من قال بامامة موسى^(٢) نصا عليه ، إذ قال والده سابعكم قائمكم إلا وهو سمي صاحب التوراة ، ثم هؤلاء اختلفوا ، فمنهم من اقتصر عليه وقال برجعته إذ قال لم يمت هو ، ومنهم من توقف في موته وهم المبطورة ، ومنهم من قطع بموته وساق الامامة إلى ابنه علي^(٣) بن موسى الرضا وهم القطعية ، ثم هؤلاء اختلفوا في كل ولد بعده الاثنا عشرية ساقوا الامامة من علي الرضا إلى ابنه محمد ثم إلى ابنه علي ثم إلى ابنه الحسن ثم إلى ابنه محمد القائم المنتظر الثاني عشر وقال هوى لم يمت ويرجع فيملا الأرض عدلا كما ملئت جوراً ، وغيرهم ساقوا الامامة إلى الحسن العسكري^(٤) ثم قالوا بامامة أخيه جعفر^(٥) وقالوا بالتوقف

(١) عبد الله الأفطح بن جعفر الصادق أمه فاطمة بنت الحسين بن الحسن وكان يجلس مجلس أبيه عند غيابه ، وقد ادعى الامامة ووصية أبيه وسمى بالأفطح لأنه كان أفطح الرأس ، والفطح عرض في وسط الرأس ، توفي بعد أبيه بسبعين يوماً سنة ١٤٨ (فرق الشيعة ص ٧٨)

(٢) موسى الكاظم بن جعفر الصادق والد علي الرضا كان صالحاً عابداً جواداً حلماً كبير التندر بلغه عن رجل الأذى له فبعث إليه بألف دينار وهو أحد الأئمة الاثني عشر المعصومين على اعتقاد الامامية توفي سنة ثلاث وثمانين ومائة (شذرات أول ص ٣٠٤) (٣) أبو الحسن علي الرضا بن موسى الكاظم أحد الأئمة الاثني عشر زوجه المأمون بنته وجعله ولي عهده ، وكان عالماً جواداً ، ذا جلال وهيبة ، توفي بطوس وصلي عليه المأمون ودفنه بجوار قبر الرشيد سنة ثلاث ومائتين (ابن خلكان أول ص ٤٠٣)

(٤) الحسن العسكري بن علي بن محمد الجواد بن علي الرضا بن موسى الكاظم أحد الاثني عشر الذين تعتقد الرافضة فيهم العصمة وهو والد المنتظر محمد صاحب السرداب (ثان شذرات ص ١٤١) (٥) جعفر بن علي بن محمد بن علي الرضا ، حاد في أول أمره ، ثم تاب وقد أعقب كثير أويقال لولده الرضويون نسبة لجده الرضا توفي سنة ٢٧١ (فرق الشيعة ص ٩٥)

عليه أو قالوا بالشك في حال محمد، ولهم خبط طويل في سوق الامامة والتوقف والقول بالرجعة بعد الموت، والقول بالغيبة ثم بالرجعة بعد الغيبة، فهذه جملة اختلافات في الامامة وسيأتى تفصيل ذلك عند ذكر المذاهب، وأما الاختلافات في الأصول فحدثت في آخر أيام الصحابة بدعة معبد الجهني^(١)، وغيلان^(٢) الدمشقي، ويونس^(٣) الاسوارى في القول بالقدر وإنكار إضافة الخير والشر إلى القدر، ونسج على منوالهم واصل ابن عطاء^(٤) الغزال وكان تلميذ الحسن البصري^(٥) وتلمذ له عمرو بن

(١) معبد بن خالد الجهني كان أحد الأربعة الذين حملوا ألوية جهنمه يوم الفتح، وهو أول من تكلم بالبصرة بالقدر، وقيل انه غيره، وفي سنة ثمانين صلبه عبد الملك وقيل بل عذبه الحجاج بأنواع العذاب وقتله (أسد الغابة رابع ص ٣٩٠ — شذرات أول ص ٨٨)

(٢) غيلان بن أبي غيلان، وهو غيلان بن مسلم، في القدر ضال مسكين وكان من أصحاب الحارث الكذاب وممن آمن بذبوته فلما قتل الحارث قام مقامه وكان من بلغاء الكتاب قتل سنة ثمانين (لسان الميزان ص ٤٢٤ رابع) (٣) يونس الأسوارى أول من تكلم بالقدر، وكان بالبصرة فأخذ عنه معبد الجهني ذكره الكعبى في طبقات المعتزلة وذكر أنه كان يلقب بسبيويه (لسان الميزان ص ٣٣٥ سادس)

(٤) واصل بن عطاء. المعتزلى المتكلم، كان ألغى ببدل الرأى غينا فتلاهاها ولما قالت الخوارج بتكفير أهل الكيثار وقالت أهل السنة بنسبهم قال واصل لا مؤمنون ولا كفار فطرده الحسن، وصار له شيعة توفي سنة احدى وثلاثين ومائة (شذرات أول ص ١٨٢)

(٥) الحسن البصرى، أبو سعيد إمام أهل البصرة وخير أهل زمانه كان جامعا عالما رفيعا فقيها مأمونا عابدا ناسكا كثير العلم فصيحاً جميلاً وسياً، توفي سنة عشر ومائة (شذرات أول ص ١٣٦)

عبيد^(٦) وزاد عليه في مسائل القدر ، وكان عمرو من دعاة يزيد الناقص^(١) أيام بني أمية ثم والى المنصور وقال بامامته ومدحه المنصور يوماً فقال نثرت الحب للناس فقطوا غير عمرو^(٢) والوعيدية من الخوارج والمرجئة من الجبرية والقدرية ابتدأت بدعتهم في زمان الحسن واعتزل واصل عنهم وعن أستاذه بالقول بالمنزلة بين المنزلتين وسمى هو وأصحابه معتزلة وقد تلمذ له زيد بن علي^(٣) وأخذ الأصول منه فذلك صارت الزيدية كلهم معتزلة ومن رفض زيد بن علي لأنه خالف مذهب آبائه في الأصول وفي التبري والتولي وهم من أهل الكوفة وكانوا جماعة سميت رافضة ثم طالع بعد ذلك شيوخ المعتزلة كتب الفلاسفة حين فسرت أيام المأمون^(٤) تخلطت مناهجها بمناهج الكلام وأفردتها فنا

(٢) عمرو بن عبيد البصرى العابد الزاهد المعتزلى القدرى صاحب الحسن ثم خالفه واعتزل حلقته فلذا قيل المعتزلة ، توفى بمران على طريق مكة وهو راجع منها ورثاه المنصور ، كما مدحه في حياته توفى سنة اثنتين وأربعين ومائة (شذرات أول ص ٢١٠)

(١) يزيد بن الوليد الملقب بالناقص ، وكان فيه زهد وعدل وخير ولكنه قدرى ؛ ولى الخلافة فدعا الناس الى القدر وحملهم عليه وولايته خمسة أشهر ، وله عقب كثير توفى سنة ست وعشرين ومائة (شذرات أول ص ١٦٧)

(٣) زيد بن علي بن الحسن . الامام الشهيد ، بايعه خلق كثير ، فأمر بالتوجه للبحر ففعل فلحقته بالعذيب الشيعة وأخبروه أن الناس مجمعة عليه وما زالوا به حتى رجع إلى الكوفة يبايع سرا ، وبايعه وأرسل اليه أبو حنيفة ثلاثين ألف درهم وحث الناس على نصره ، وكان مريضاً وكان قد أخذ عنه كثيراً قتل سنة احدى وعشرين ومائة (شذرات أول ص ١٥٨)

(٤) المأمون . عبد الله أبو العباس بن الرشيد ، قرأ العلم في صغره وسمع الحديث من أبيه وعلماء عصر وبرع في الفقه والعربية وأيام الناس ، ولما =

من فنون العلم، وسميتها باسم الكلام أما لأن أظهر مسألة تكلموا فيها، وتقاتلوا عليها هي مسألة الكلام، فسمى النوع باسمها، وأما لمقابلتهم الفلاسفة في تسميتهم فنامن من فنون علمهم بالمنطق، والمنطق والكلام مترادفان، فكان أبو الهذيل العلاف^(١) شيخهم الأكبر وافق الفلاسفة، في أن الباري تعالى عالم بعلم، وعلمه ذاته، وكذلك قادر بقدره، وقدرته ذاته، وأبداع بدعائه الكلام والارادة وأفعال العباد، والقول بالقدر والآجال والأرزاق كما سيأتي في حكاية مذهبه وجرت بينه وبين هشام بن الحكم^(٢) مناظرات في أحكام التشبيه، وأبو يعقوب الشحام^(٣)

= كبر عنى بالفلسفة وعلوم الأوائل ومهر فيها، جره ذلك إلى القول بخلق القرآن وكان من أفضل بني العباس حزما وعزما وحلما وعلماء ورأيا ودهاء توفي سنة ٢١٨ (تاريخ الخلفاء ص ٢٠٤)

(١) محمد بن الهذيل بن عبد الله بن مكحول البصرى أبو الهذيل العلاف، شيخ المعتزلة ومصنف الكتب الكثيرة في مذاهبيهم، كان خبيث القول فارق الاجماع ورد نص كتاب الله وجحد صفات الله تعالى عما يقول علوا كبيرا وكان كذابا أفاكا مات سنة سبع وعشرين ومائتين (لسان الميزان جزء خامس ص ٤١٣)

(٢) هشام بن الحكم أبو محمد الشيباني من أهل الكوفة سكن بغداد، وكان من كبار الرافضة ومشهورهم وكان مجسما، وكان من الغلاة، يقول بالجبر الشديد، وكان ينقطع إلى يحيى بن خالد وكان عارفا بصناعة الكلام له فيه مصنفات كثيرة، وكان من أصحاب جعفر الصادق مات بعد نكبة البرامكة بمدينة مستترا وقيل عاش إلى خلافة المأمون (لسان الميزان ج ٦ ص ١٩٤)

(٣) يوسف بن عبد الله الشحام أبو يعقوب البصرى شيخ أبي على الجبائي انتهت إليه رئاسة المعتزلة بالبصرة في وقته أخذ عن أبي الهذيل وكان على ديوان الخراج أيام الواثق وأنه كان قد وعظ العلوى صاحب الزنج لما =

والأدمي^(١) صاحباً أبي الهذيل وافقاه في ذلك كله ، ثم ابراهيم بن^(٢)
سيار النظام في أيام المعتصم^(٣) كان في تقريره على مذاهب الفلاسفة ،
وانفرد عن السلف يبدع في الرفض والقدر وعن أصحابه بمسائل نذكرها
ومن أصحابه محمد بن شبيب^(٤) وأبو شمر^(٥) وموسى بن^(٦)
عمران والفضل الحذثي^(٧)

= خرج بالبصرة فأراد قتله ثم تركه (لسان الميزان سادس ص ٣٢٥)
(١) الأدمي نسبة لمن يبيع الأدم ، وكان من تلاميذ أبي الهذيل ، من المعتزلة
(٢) ابراهيم بن سيار بن هاني النظام أبو اسحاق البصري من رءوس المعتزلة
متهم بالزندقة وكان شاعراً أديباً بليغاً وله كتب كثيرة في الاعتزال
والفلسفة ، وكان شاطراً من الشطار مشهوراً بالفسق وكان أشد الناس
ازراء على أهل الحديث مات في خلافة المعتصم سنة بضـع وعشرين ومائتين
(لسان الميزان أول ص ٦٧)

(٣) المعتصم بالله أبو اسحاق محمد بن الرشيد كان ذا شجاعة وقوة وهمة ،
ولي الخلافة بعد المأمون ، وقد غزا الروم ، فانكاهم مات سنة سبع وعشرين
ومائتين (تاريخ الخلفاء ص ٢٢٢)

(٤) محمد بن عبد الله بن شبيب البصري من تلاميذ النظام ومن شيوخ المعتزلة
ممن جمع بين الأرجاء في الإيمان وبين القول بنفي القدر : وهو من رجال
منتصف القرن الثالث (التبصير ص ١٥ والفرق بين الفرق ص ٩٦)

(٥) أبو شمر ، ممن جمع بين الأرجاء في الإيمان ونفي القول بالقدر : وهو من
تلاميذ النظام فهو من رجال منتصف القرن الثالث (التبصير ص ١٥)

(٦) موسى بن عمران ، في ابن حزم مونس وفي الانتصار موسى وفي
الخطط يونس بن عمرو ، وهو ممن جمع بين الأرجاء والقول بنفي القدر
وترجح عنده أنه موسى بن عمران وهو من رجال القرن الثالث

(٧) الفضل الحذثي ، نسبة إلى الحذثية بلد على الفرات وهو من أصحاب =

وأحمد^(١) بن خابط وواقفه الاسوارى فى جميع ماذهب اليه من البدع وكذلك الاسكافية^(٢) أصحاب أبى جعفر^(٣) الاسكافى والجمعرية أصحاب الجعفرين ، جعفر^(٤) بن مبشر ، وجعفر^(٥) بن حرب ثم ظهرت بدع بشر^(٦) بن المعتمر من القول بالتولد والافراط فيه

== النظام وكان على شاكلة موسى ابن عمران ، وكلاهما من رجال منتصف القرن الثالث . وفى الانتصار ص ١٤٩ انه فضل الحذاء وكان معتزليا نظاميا إلى أن خلط وترك الحق فنفته المعتزلة

(١) أحمد بن خابط من أصحاب النظام وينتسب اليه ويقول بالطرفة وبنى الجزء الذى لا يجزأ وذهب الى التناسخ مات أيام الواثق (التبصير ص ٨٠ الانتصار ص ١٤٨)

(٢) الاسكافية ، طائفة من المعتزلة وهم أصحاب أبى جعفر الاسكافى الذى يزعم أن الله تعالى لا يقدر على ظلم العقلاء وإنما يقدر على ظلم المجانين تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا (ص ٤٥ الباب أول)

(٣) محمد بن عبد الله الاسكافى البغدادى أبو جعفر أحد متكلمي المعتزلة له مناظرات مع الكرابيسى كان عجيب الشأن فى العلم والذكاء ، والصيانة ونبل الهممة وكان المعتصم يعظمه جدا توفى سنة أربعين ومائتين (لسان الميزان خامس ص ٢٢١)

(٤) جعفر بن مبشر الثقفى من رءوس المعتزلة وله تصانيف كثيرة فى الكلام وهو أخو الفقيه حسين ، وكان جعفر متكلم صاحب حديث وله خطابة وبلاغة وزهد وعفة توفى سنة أربع وثلاثين ومائتين (لسان الميزان ثان ص ١٢١)

(٥) جعفر بن حرب الهمداني من كبار معتزلة بغداد له تصانيف أخذ العلم عن أبى الهذيل ، وكان زاهدا عفيفا ورعاً مات سنة ست وثلاثمائة (لسان الميزان ثان ص ١١٣)

(٦) بشر بن المعتمر كوفى ، ويقال ببغدادى من كبار المعتزلة انتهت اليه رياستهم ، وكان يقع فى أبى الهذيل وخالف المعتزلة فى مسألة القدر توفى سنة عشر ومائتين (لسان الميزان ثان ص ٣٣)

والميل إلى الطبيعيين من الفلاسفة ، والقول بأن الله تعالى قادر على تعذيب
الطفل ، وإذا فعل ذلك فهو ظالم ، إلى غير ذلك مما تفرد به عن أصحابه
وتلمذله أبو موسى ^(١) المردار راهب المعتزلة وانفرد عنه بإبطال
اعجاز القرآن من جهة الفصاحة والبلاغة ، وفي أيامه جرت أكثر
التشديدات على السلف لقولهم ، يقدم القرآن ، وتلمذله الجعفران
وأبوزفر ^(٢) ومحمد بن سويد صاحب المردار وأبو جعفر الاسكافي
وعيسى بن الهيثم ^(٣) صاحبا جعفر بن حرب والاشج ^(٤)
وممن بالغ في القول بالقدر هشام ^(٥) بن عمر والفوطي والاضم ^(٦)
من أصحابه ، وقد حافى إمامة على ، بقولهما ، إن الامامة لا تنعقد إلا

(١) أبو موسى ، عيسى بن صبيح الملقب مردار من كبار المعتزلة أخذ
عن بشر بن المعتز ، توفي سنة ست وعشرين ومائتين (لسان الميزان رابع
ص ٣٩٨ والتبصير ص ٤٧)

(٢) أبو زفر ، من مصنفى المعتزلة (لسان الميزان سادس ص ٣٧٩)
(٣) عيسى بن الهيثم الصوفي أبو موسى ؛ كان من جلة المعتزلة ثم خلط
وعنه أخذ ابن الراوندى مات سنة خمس وأربعين ومائتين (لسان الميزان
رابع ص ٤٠٨)

(٤) الأشج ، زعيم من زعماء المعتزلة عاصر الاسكافي (التبصير ص ٥٥)
(٥) هشام بن عمرو الفوطي بضم الفاء وإسكان الواو كان من أصحاب
أبي الهذيل وكان داعية الى الاعتزال (لسان الميزان سادس ص ١٩٥)
(٦) الأضم ، عبد الرحمن ابن كيسان أبو بكر الأضم المعتزلى صاحب
المقالات فى الأصول وكان من أفصح الناس وأروعهم وأفقههم ، وله تفسير
عجيب ، وهو من طبقة العلاف وأقدم منه (لسان الميزان ثالث ص ٤٢٧)

باجماع الأمة عن بكرة أبيهم^(١) ، والفوطى والأصم اتفقا على أن الله تعالى يستحيل أن يكون عالما بالأشياء قبل كونها ، ومنعاً كون المعدوم شيئاً ، وأبو الحسين^(٢) الخياط وأحمد^(٣) بن علي الشطوى صحباً عيسى الصوفى ثم لزماً بأبى جالد^(٤) وتامد الكعبى^(٥) لأبى الحسين الخياط ، ومذهبه بعينه مذهبـه ، وأما معمر^(٦) بن عباد السامى ، وثامة بن أشرس

(١) الصحيح على بكرة أبيهم وفى الحديث جاءت هوازن على بكرة أبيها ، يراد بها الكثرة وتوفير العدد وأنهم جاءوا جميعاً وعلى طريقة واحدة .

(٢) عبد الرحيم بن محمد بن عثمان أبو الحسين الخياط أحد متكلمي المعتزلة كان رئيساً متقدماً عالماً بالكلام فقيهاً صاحب حديث واسع الحفظ يتقدم سائر المتكلمين من أهل بغداد وروى عن يوسف بن موسى القطان ، وقد توفى يوسف سنة ثلاث وخمسين ومائتين وهو صاحب كتاب الانتصار ووفاته بعد سنة ٣٠٠ بقليل (لسان الميزان ٤ ص ٨ وتهذيب التهذيب ١١ ص ٤٢٥) والانتصار ص ١٩

(٣) أحمد بن علي الشطوى أبو الحسن ، كان من جلة المعتزلة مات سنة سبع وتسعين ومائتين (لسان الميزان أول ص ٢٣٣)

(٤) أبو جالد الضرير أحمد بن الحسين كان متكلماً فقيهاً ، صحب جعفر بن مبشر الثقفى وعنه أخذ علم الكلام وكان يفتى على مذهبه واليه انتهت رئاسة المعتزلة ببغداد وكان ورعاً زاهداً سعى الداعية توفى سنة ٢٦٨ (لسان الميزان أول ص ١٦٢)

(٥) عبد الله بن أحمد بن محمود البلخى أبو القاسم الكعبى من كبار المعتزلة وله تصنيف فى الطعن على المحدثين وقد انتهت اليه رئاسة المعتزلة والى أبى علي الجبائى والى أبى بكر بن الاخشييد وذكر ابن النديم له كتباً فى التفسير توفى سنة تسع عشرة وثلاثمائة (لسان الميزان ثالث ص ٢٥٥)

(٦) معمر بن عباد السامى معتزلى من أهل البصرة ، ثم سكن بغداد وناظر النظام مات سنة خمس عشرة ومائتين (لسان الميزان ٦ ص ٧١)

النميري^(١) وعمرو بن بحر^(٢) الجاحظ كانوا في زمان واحد ، متقاربين في الرأي والاعتقاد ، منفردين عن أصحابهم بمسائل نذكرها والمتأخرون منهم أبو علي الجبائي^(٣) وابنه أبو هاشم^(٤) والقاضي عبد الجبار^(٥) وأبو الحسين البصري قد اخلصوا طرق أصحابهم ،

(١) ثمامة بن أشرس أبو معن النميري البصري من كبار المعتزلة ومن رءوس الضلالة كان له اتصال بالرشيد ثم بالمأمون ، وكان ذا نواذر وملح وأراد المأمون أن يستوزره فاستعفاه مات سنة ثلاث عشرة ومائتين (لسان الميزان ثان ص ٨٣)

(٢) عمرو بن بحر الجاحظ صاحب التصانيف ، من أئمة البدع ؛ وكان لا يصلي وكان ممن يرمى بالزندقة وكتبه مائة ونيف وسبعون كتابا في فنون مختلفة وقد أوتي بسطة في القول وبيانا عذبا في الخطاب ومجالا في الفنون ، توفي سنة خمسين ومائتين وكان موته بسقوط مجلدات العلم عليه (لسان الميزان ٤ ص ٣٥٥ وشذرات ثان ص ١٢١)

(٣) محمد بن عبد الوهاب الجبائي أبو علي ، رأس المعتزلة ومن انتهت اليه رياستهم وله مصنفات منها الرد على تلميذه الأشعري وله الرد على أبي الحسين الخياط والنظام وغيرها من المعتزلة فيما خالفهم فيه توفي سنة ثلاث وثلاثمائة (لسان الميزان خامس ص ٢٧١)

(٤) عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب أبو هاشم الجبائي . شيخ المعتزلة بعد أبيه ، وله تصانيف وكان بصيرا بالنحو واللغة توفي سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة (لسان الميزان رابع ص ١٦)

(٥) عبد الجبار بن أحمد الهمداني القاضي المتكلم ، له تصانيف وكان من غلاة الشيعة بعد الأربعائة ، ولي قضاء الري وقزوين وغيرهما من الأعمال التي كانت لفخر الدولة ابن بويه مات سنة خمس عشرة وأربعمائة (لسان الميزان ثالث ص ٣٨٦)

وانفردوا عنهم بمسائل كما سيأتي ، وأما رونق علم الكلام فابتدأه من الخلفاء العباسية ، هارون والمأمون ، والمعتمد ، والواثق والمتوكل .

وأما انتهاءه فمن صاحب^(١) بن عباد ، وجماعة من الديلمة^(٢) وظهرت جماعة من المعتزلة متوسطين ، مثل ضرار^(٣) بن عمرو وحفص^(٤) الفرد ، والحسين^(٥) النجار ، من المتأخرين خالفوا الشيوخ في مسائل ،

(١) اسماعيل بن عباد الصاحب أبو القاسم الطالقاني المشهور بالفضائل والمكارم والآداب رأملي مجالس في أيام وزارته ، وقد اشتهر بمذهب المعتزلة وكان داعية إليه وهو شافعي المذهب شيعي النحلة ، وكان يبغض من يميل إلى الفلسفة وكان حاضر الجواب فصيح اللسان وشاع في أيامه المراء والاحاد مات سنة خمس وثمانين وثلاثمائة (اسان الميزان أول ض ٤١٣)

(٢) الديلم جبل من الأعاجم من بلاد الشرق سموا بأرضهم وهي ، في الاقليم الرابع

(٣) ضرار بن عمرو القاضي معتزلي جلد له مقالات خبيثة ، وذكره ابن النديم ، وذكر له ثلاثين كتابا فيها الرد على المعتزلة والخوارج والروافض ولكنه كان معتزليا له مقالات ينفرد بها وشهد عليه ابن حنبل فأمر القاضي بضرب عنقه فهرب ، وأخفاه يحيى بن خالد فهو من رجال منتصف القرن الثالث (اسان الميزان ٣ ص ٢٠٣)

(٤) حفص الفرد : مبتدع ، قال النسائي صاحب كلام لا يكتب حديثه وكفره الشافعي في مناظرته (اسان الميزان ثان ص ٣٣٠)

(٥) الحسين النجار ، رئيس النجارية ، في اعتقادات فرق المسلمين انه الحسين ابن محمد النجار ص ٦٨ وفي مختصر الفرق بين الفرق ، أبو الحسين النجار البصري ص ١٢٦ وفي التبصير ص ٦١ الحسين بن محمد النجار

وهو أبو عبد الله الحسين بن محمد بن عبد الله النجار وكان من جلة المجرة ومتكلميهم وله مع النظام مجالس ومناظرات وله كتب ، الاستطاعة والارجاء والقضاء والقدر وغيرها وقد أخذ عن بشر المريسي مذهبه فهرست ابن النديم ص ٢٥٤ (الجواهر المضمية أول ص ١٦٤)

ونبغ جهم^(١) بن صفوان في أيام نصر^(٢) بن سيار، وأظهر بدعته في الجبل بترمذ، وقتله سلم^(٣) بن أحوز المازني في آخر ملك بني أمية بعمرو وكان بين المعتزلة وبين السلف في كل زمان اختلافات في الصفات وكانت السلف يناظرونهم عليها لا على قانون كلامي بل على قول اقناعي ويسمون الصفاتية، فمن مثبت صفات الباري تعالى معاني قاعة بذاته ومن مشبه صفاته بصفات الخلق، وكلهم يتعلقون بظواهر الكتاب والسنة، ويناضلون المعتزلة في قدم الكلام على قول ظاهر، وكان عبد الله^(٤) بن سعيد الكلبي وأبو العباس^(٥) القلانسي والحارث المحاسبي^(٦)

(١) جهم بن صفوان أبو محرز السمرقندي الضال المبتدع رأس الجهمية قتله نصر بن سيار سنة ثمان وعشرين ومائة (لسان الميزان ثان ص ١٤٢)

(٢) نصر بن سيار ولده هشام خراسان فأحسن الولاية والجبابة فلم يزل واليا عليها عشر سنين حتى وقعت الفتنة فخرج يريد العراق فمات في الطريق سنة ١٢٠ (المعارف ص ١٤١ وابن الاثير خامس ص ٨٩)

(٣) سلم بن أحوز من أمراء الأجناد وكان على شرطة نصر بن سيار (الطبري تاسع ص ٦٦ وابن الاثير خامس ص ١٣٨)

(٤) عبد الله بن سعيد بن محمد بن كلاب القطان البصري أحد المتكلمين أيام المأمون، ودمر المعتزلة في مجلس المأمون، وكان من إابة الحشوية وله مع عباد بن سليمان مناظرات، وكان ابن حنبل من أشد الناس عليه، ووفاته بعد الأربعين ومائتين بقليل والسبكي يذكر أنه من متكلمي أهل السنة (لسان الميزان ثالث ص ٢٩٠ طبقات الشافعية ثان ص ٥١)

(٥) أبو العباس القلانسي من متكلمي أهل السنة في القرن الثالث، وله كتب ورسائل في الرد على النظام وهو ممن يجيز امامة المفضول (طبقات الشافعية ثان ص ٥١ والفرق بين الفرق ١١٠ و ٣٤٤)

(٦) الحارث بن أسد المحاسبي الزاهد الناطق بالحكمة صاحب المصنفات في التصوف والأحوال، وله مصنفات نفيسة في السلوك والأصول، وهو =

أشبههم اتقاناً وأمتنهم كلاماً ، وجرت مناظرة بين أبي الحسن ^(١) على ابن اسماعيل الأشعري وبين أستاذه أبي علي الجبائي في بعض مسائل وألزمه أموراً لم يخرج عنها بجواب ، فأعرض عنه ، وانحاز إلى طائفة السلف ونصر مذهبهم على قاعدة كلامية ، فصار ذلك مذهباً منفرداً وقرر طريقته جماعة من المحققين مثل القاضي أبي بكر ^(٢) الباقلاني والأستاذ أبي اسحاق ^(٣) الاسفرائيني ، والأستاذ أبي بكر ^(٤) بن فورك وليس بينهم كثير اختلاف ، ونبغ رجل متمسك ^(٥) بالزهد من سيجستان

== أحد شيوخ الجنيد توفي سنة ثلاث وأربعين ومائتين (شذرات ثان ص ١٠٣)
(٦) أبو الحسن الأشعري على ابن اسماعيل المتكلم البصري ، صاحب المصنفات ناظر شيخه الجبائي فقصر ظهر كل مبتدع مرأى . وإليه انتهت رئاسة الدنيا في الكلام وكان الامام المقتدى به توفي سنة أربع وعشرين وثلاثمائة (شذرات ثان ص ٣٠٣)

(٧) القاضي أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني البصري المتكلم المشهور كان على مذهب الأشعري ، ومؤيداً اعتقاده ، وناصراً طريقته ، سكن بغداد وصنف التصانيف الكثيرة ، المشهورة في علم الكلام وكان أواخر زمانه وانتهت إليه الرئاسة في مذهبه ، توفي سنة ثلاث وأربعمائة (ابن خلكان أول ص ٦٠٩)

(٨) أبو اسحاق الاسفرائيني ابراهيم بن محمد الملقب بركن الدين الفقيه الشافعي المتكلم الأصولي ، تبحر في العلوم وجمع شرائط الامامة له التصانيف الكثيرة ومنها كتابه جامع الحلي في أصول الدين والرد على الملحدين نبت له المدرسة المشهورة بنيسابور توفي سنة ثمانى عشرة وأربعمائة (ابن خلكان جزء أول ص ٤)

(٩) أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك المتكلم الأصولي الأديب النحوى الواعظ الأصهباتي وبلغت مصنفاته في أصول الفقه والدين ومعانى القرآن قريباً من مائة مصنف توفي سنة ست وأربعمائة (ابن خلكان أول ص ٦١٠)

(٥) متمسك : محتال

يقال له أبو عبد الله^(١) ابن الكرام قليل العلم لم قد قش^(٢) من كل مذهب ضغفا^(٣) وأثبتته في كتابه وروجه على أغتام^(٤) غزنة^(٥) وغور^(٦) وسواد^(٧) بلاد خراسان ، فانتظم ناموسه ، وصار ذلك مذهبا قد نصره محمود^(٨) بن سبكتكين السلطان ، وصب البلاء على أصحاب الحديث

(١) محمد بن كرم السجستاني العابد المتكلم شيخ الكرامية وقد ابتدع في المعبود أنه جسم لا كالأجسام وسجن لبدعته ثمانية أعوام بنيسابور ثم توجه إلى الشام ورجع ثانياً إلى نيسابور فحبسه محمد بن عبد الله بن طاهر ثم أطلق وللكرامية رباط ببית المقدس توفي سنة خمس وخمسين ومائتين (اسان الميزان خامس ص ٣٥٣)

(٢) قش . جمع أرذها

(٣) الضغف : قبضة حشيش مختلط الرطب باليابس

(٤) الأغتم . من لا يفصح شيئاً غتم وأغتام

(٥) غزنة : يقال لمجموع بلاد ، هازابستان ، وغزنة قصبتها ، وهي مدينة عظيمة وولاية واسعة ، وكانت منزل بنى محمود بن سبكتكين (معجم سادس ص ٢٨٩)

(٦) غور : ولاية بين هراة وغزنة ، وهي بلاد باردة واسعة وحشة (معجم سادس ص ٣١٣)

(٧) سواد بلاد خراسان البلاد الآهلة ، التي بها الزروع والأشجار ، لما فيها من خضرة الزرع والأشجار ، والسواد يطلق على الخضرة

(٨) أبو القاسم محمود بن ناصر الدولة سبكتكين الملقب أولاً سيف الدولة ولقبه القادر بالله ، يمين الدولة وأمين الدولة ، واشتهر به وقد انتظم له الأمر بعد أبيه ، وقد انتصر على بنى سامان ، وملك خراسان ، وغزا الهند وفتحها وملك سجستان ومنافيه كثيرة ، وكانت سيرته من أحسن السير توفي بغزنة سنة إحدى وعشرين وأربعمائة (ابن خلكان ثان ص ١١٠)

والشيعة من جهةهم ، وهو أقرب مذهب إلى مذهب الخوارج ، وهم
مجسمة وحاشا غير محمد^(١) بن الهيصم فانه مقارب .

المقدمة الخامسة

في السبب الذي أوجب ترتيب هذا الكتاب ، على طريق الحساب
وفيهما إشارة إلى مناهج الحساب ، لما كان مبنى الحساب على الحصر
والاختصار ، وكان غرضي من تأليف هذا الكتاب ، حصر المذاهب
مع الاختصار ، اخترت طريق الاستيفاء ترتيبيا ، وقدرت أغراضى
على مناهجه تقسيما وتبويبا ، وأردت أن أبين كيفية طرق هذا العلم ،
وكمية أقسامه ، لئلا يظن بى أنى من حيث أنا فقيه ومتكلم ، أجنبي
النظر فى مسائله ومراسمه ، أعجمى القلم بمداركه ومعامله ، فأثرت من
طريق الحساب أحكامها وأحسنها ، وأقمت عليه من حجج وبرهان
أوضحها وأمتنها ، وقدرتها على علم العدد ، وكان الواضع الأول منه
استمداد المدد فأقول مراتب الحساب تبدئى من واحد وتنتهى إلى
سبع ، ولا تجاوزها البتة .

المرتبة الأولى : صدر الحساب وهو الموضوع الأول ، الذى يرد

(١) محمد بن الهيصم شيخ الكرامية ، ومتكلمهم وقد حكي فى كرام
التخفيف والفتح وذكر أنه المعروف فى السنة مشايخهم وأنه بمعنى كرامه أو
بمعنى كرام . الثانى أنه كرام بالكسر على لفظ جمع كريم (لسان الميزان خامس

عليه التقسيم الأول ، وهو فرد لا زوج له باعتبار ، وجملة يقبل التقسيم
والتفصيل باعتبار ، فمن حيث أنه فرد فهو لا يستدعي اختا تساويه في
الصورة ، والمدة من حيث هو جملة فهو قابل للتفصيل ، حتى ينقسم
إلى قسمين ، وصورة المدة يجب أن يكون من الطرف إلى الطرف ،
ويكتب تحتها حشواً ، مجملات التفاصيل ، ومرسلات التقدير ، والتقرير
والنقل ، والتحويل ، وكليات وجوه المجموع ، وحكايات الألقاق
والموضوع بارزاً من الطرف الأيسر كميات مبالغ المجموع .

والمرتبة الثمانية : منها الأصل وشكلها محقق ، وهو التقسيم الأول
الذي ورد على المجموع الأول ، وهو زوج ليس بفرد ، ويجب حصره
في قسمين لا يعدوان إلى ثالث ، وصورة المدة يجب أن تكون أقصر
من الصدر بقليل ، إذ الجزء أقل من الكل ، ويكتب تحتها حشو
ما يخصها من التوجيه والتنويع والتفصيل ، ولها أخت تساويها في المدة
وإن لم يجب أن تساويها في المقدار .

المرتبة الثالثة : من ذلك الأصل وشكله أيضاً محقق ، وهو التقسيم
الثاني ، الذي ورد على الموضوع الأول والثاني ، وذلك لا يجوز أن ينقص
عن قسمين ، ولا يجوز أن يزيد على أربعة أقسام ، ومن جاوز من أهل
الصنعة فقد أخطأ ، وما علم وضع الحساب ، وسندكر السبب فيه
وصورة مدته أقصر من مدة منها الأصل بقليل وكذلك يكتب تحتها
ما يليق بها حشواً وبارزاً .

المرتبة الرابعة : منها المظموس وشكلها هكذا ط ، وذلك يجوز
أن يجاوز الأربعة ، وأحسن الطرق أن يقتصر على الأقل ومدتها أقصر
مما مضى .

المرتبة الخامسة : من ذلك الصغير وشكله هكذا ص ، وذلك
يجوز إلى حيث ينتهى التقسيم والتبويب والمدة أقصر مما مضى .

المرتبة السادسة : منها المعوج وشكله هكذا ، وذلك أيضا يجوز
إلى حيث ينتهى التفصيل .

المرتبة السابعة : من ذلك المعقد وشكله هكذا دالـ ولاكن يمد
من الطرف إلى الطرف لا على أنه أخت صدر الحساب بل من حيث
أنه النهاية التى تشاكل البداية ، فهذه كيفية صورة الحساب نقشا ، وكية
أبوابها جملة ، ولكل قسم من الأبواب أخت تقابله ، وزوج يساويه فى
المدة ، لا يجوز اغفال ذلك بحال ، والحساب تاريخ وتوجيه .

والآن نذكر كمية هذه الصورة وانحصار الأقسام فى سبع ، ولم
صار الصدر الأول فردا لا زوج له فى الصورة ، ولم انحصرت منها
الأصل فى قسمين لا يعدوان إلى ثالث ، ولم اتحصرت من ذلك الأصل
فى أربعة ، ولم خرجت الأقسام الأخر عن الحصر ، فأقول :

إن العقلاء الذين تكلموا فى علم العدد والحساب ، اختلفوا فى الواحد
أهو من العدد أم هو مبدأ العدد ، وليس داخـلا فى العدد ، وهذا

الاختلاف إنما ينشأ من اشتراك لفظ الواحد ، فالواحد يطلق ويراد به ما يتركب منه العدد ، فان الاثنين لا معنى له إلا واحد مكرر أول تكرير ، وكذلك الثلاثة والأربعة ، ويطلق ويراد به ما يحصل منه العدد أى هو علة ، ولا يدخل فى العدد أى لا يتركب منه العدد ، وقد تلازم الواحدية جميع الأعداد ، لا على أن العدد تركب منها بل كل موجود فهو فى جنسه أو نوعه أو شخصه واحد ، يقال إنسان واحد ، وشخص واحد ، وفى العدد كذلك ، فان الثلاثة فى أنها ثلاثة واحدة ، فالواحدة بالمعنى الأول داخلة فى العدد وبالمعنى الثانى علة للعدد وبالمعنى الثالث ملازمة للعدد ، وليس من الأقسام الثلاثة قسم يطلق على البارى تعالى معناه ، فهو واحد لا كالأحاد ، أى هذه الوحدات ، والكثرة منه وحدات ويستحيل عليه الانقسام بوجه من وجوه القسمة .

وأكثر أصحاب العدد على أن الواحد لا يدخل فى العدد ، فالعدد مصدره الأول اثنان ، وهو ينقسم إلى زوج وفرد ، فالفرد الأول ثلاثة والزوج الأول أربعة ، وما وراء الأربعة فهو مكرر ، كالخمس فانها مركبة من عدد وفرد ، ويسمى العدد الدائر ، والستة مركبة من فردين ويسمى العدد التام ، والسبعة مركبة من فرد وزوج ويسمى العدد الكامل ، والثمانية مركبة من زوجين وهى بداية أخرى ، وليس ذلك من غرضنا ، فصدر الحساب فى مقابلة الواحد الذى هو علة العدد ، وليس يدخل فيه ، ولذلك هو فرد لا أخت له ، ولما كان العدد مصدره من اثنين

صار منها المحقق محصوراً في قسمين ، ولما كان العدد منقسماً إلى فرد وزوج ، صار من ذلك الأصل محصوراً في أربعة ، فإن الفرد الأول ثلاثة والزوج الأول أربعة وهى النهاية وماعداها مركب منها ، فكان البسائط العامة الكلية فى العدد واحد واثنان وثلاثة وأربعة وهى الكمال ، وما زاد عليها مركبات كلها ولا حصر لها فلذلك لا تنحصر الأبواب الأخرى فى عدد معلوم ، بل تنتهى بما يتناهى به الحساب ، ثم تركيب العدد على الممدود وتقدير البسيط على المركب فن علم آخر ، وسنذكر ذلك عند ذكرنا مذاهب قدماء الفلاسفة ، فإذا نجزت المقدمات على أوفى تقرير ، وأحسن تحرير ، شرعنا فى ذكر مقالات أهل العالم ، من لدن آدم عليه السلام إلى يومنا هذا لعله لا يشذ عن أقسامها مذهب ، ونكتب تحت كل باب وقسم ما يليق به ذكرنا ، حتى يعرف لم وضع ذلك اللفظ لذلك الباب ، ونكتب تحت ذكر الفرق المذكورة ما يعم أصنافها مذهباً ، واعتقاداً . وتحت كل صنف ما خصه وانفرد به عن أصحابه ، ونستوفى أقسام الفرق الإسلامية ثلاثاً وسبعين فرقة وتقتصر فى أقسام الفرق الخارجة عن الملة الحنيفية على ما هو أشهر وأعرف أصلاً وقاعدة ، فنقدم ما هو أولى بالتقديم ونؤخر ما هو أجدر بالتأخير ، وشرط الصناعة الحسابية أن يكتب بأزاء الممدود من الخطوط ما يكتب حشواً ، وشرط الصناعة الكتابية أن يترك الحواشي على الرسم الممدود عفواً ، فراعى شرط الصناعتين ومددت الأبواب على

شرط الحساب وترك الحواشي على رسم الكتاب وبالله أستعين ، وعليه أتوكل ، وهو حسبنا ونعم الوكيل .

مذاهب أهل العالم

من أرباب الديانات والملل وأهل الأهواء والنحل

من الفرق الإسلامية وغيرهم ، ممن لهم كتاب منزل محقق مثل اليهود والنصارى ، وممن له شبهة كتاب مثل المجوس والمناوية وممن ليس له حدود وأحكام دون كتاب ، مثل الصابئة الأولى وممن ليس له كتاب ولا حدود وأحكام شرعية ، مثل الفلاسفة الأولى ، والدهرية ، وعبد الكواكب والأوثان ، والبراهمة ، نذكر أربابها وأصحابها ، ونقل ما أخذها ومصادرهما عن كتب طائفة طائفة على موجب اصطلاحها بعد الوقوف على مناهجها ، والفحص الشديد عن مبادئها وعواقبها

ثم أن التقسيم الصحيح الدائر بين النفي والاثبات ، هو قولنا أن أهل العالم انقسموا من حيث المذاهب إلى أهل الديانات ، وإلى أهل الأهواء فان الانسان إذا اعتقد عقدا ، أو قال قولا ، فاما أن يكون فيه مستفيدا من غيره ، أو مستبدا برأيه ، فالمستفيد من غيره مسلم مطيع ، والذين هو الطاعة والتسليم والمطيع هو المتدين ، والمستبد برأيه محدث مبتدع ، وفي الخبر عن النبي عليه السلام (ما شق امرؤ عن مشورة ولا سعد باستبداد برأي) ، وربما يكون المستفيد من غيره مقلدا قد وجد مذهبا

اتفاقياً ، بأن كان أبواه أو معلمه على اعتقاد باطل فيتقلده منه ، دون أن يتفكر في حقه أو باطله ، وصواب القول فيه أو خطئه ، فحينئذ لا يكون مستفيداً ، لأنه ما حصل على فائدة وعلم ، ولا اتبع الأستاذ على بصيرة و يقين ، إلا من شهد بالحق وهم يعلمون ، شرط عظيم فليعتبر ، وربما يكون المستبد برأيه مستنبطاً مما استفاده ، على شرط أن يعلم موضع الاستنباط وكيفية ، فحينئذ لا يكون مستبداً حقيقة ، لأنه حصل العلم بقوة تلك الفائدة (لَعَلَمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ) ، وهو ركن عظيم فلا تغفل . فالمستبدون بالرأى مطلقاً المنكرون للنبوات ، مثل الفلاسفة والصابئة ، والبراهمة ، وهم لا يقولون بشرائع وأحكام أمرية ، بل يضعون حدوداً عقلية حتى يمكنهم التعايش عليها .

والمستفيدون هم القائلون بالنبوات ، ومن قال بالأحكام الشرعية فقد قال بالحدود العقلية ، ولا ينعكس .

أرباب الديانات والملل من المسلمين وأهل الكتاب ومن له شبهة كتاب ، تتكلم ها هنا في معنى الدين ^(١)

(١) والدين ، الاسلام وقد دنت به وفي حديث علي ، محبة العلماء دين يدان به ، والدين الجزا . وفي حديث ابن عمر ولا تسبوا السلطان فان كان لا بد فقولوا اللهم دنهم كما يدينونا أى اجزهم بما يعاملونا به ، والدين الحساب ومنه قوله مالك يوم الدين وقيل معناه مالك يوم الجزاء وقوله : ذلك الدين القيم أى ذلك الحساب الصحيح والعدد المستوى والدين الطاعة قال عمرو ابن كلثوم : =

والملة^(١) والشرعة^(٢) والمنهاج^(٣) والاسلام^(٤) والحنيفية^(٥)

= وأياما لنا غرا كراما عصينا الملك فيها أن نديننا
والدين العادة والشأن تقول العرب ما زال ذلك ديني ودينتي أى عادتي
وفي التنزيل ما كان ليأخذ أخاه في دين الملك قال قتادة في قضاء الملك وفي
الحديث ، انه عليه السلام كان على دين قومه ، ليس به ما كانوا عليه من شرك
وانما أراد انه كان على ما بقي منهم من ارث ابراهيم من الحج والنكاح وغير
ذلك من أحكام الايمان وقيل هو من الدين وهو العادة يريد به أخلاقهم
الكريمة من الكرم والشجاعة وغير ذلك .

(١) والملة الشريعة والدين وفي الحديث لا يتوارث أهل ملتين ، الملة
الدين ، كلمة الاسلام والنصرانية واليهودية ، وقيل هى معظم الدين وجملة
ما تجيء به الرسل : وفي التنزيل حتى تتبع ملاتهم قال أبو اسحق الملة فى اللغة
السنة والطريقة أى سفتهم وطريقهم .

(٢) الشريعة ، والشرعة ما سن الله من الدين وأمر به كالصوم والصلاة
والحج والزكاة وسائر أعمال البر ومنه قوله تعالى ثم جعلناك على شريعة من
الأمر ، وقوله لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ، الشرعة فى الدين والمنهاج
فى الطريق وقيل الشرعة والمنهاج جميعاً الطريق والطريق ههنا الدين
وقيل الشرعة معناها ابتداء الطريق والمنهاج الطريق المستقيم وقال ابن عباس
شرعة ومنهاجا سبيلا وسنة وقوله شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا شرع
أى أظهر وقوله شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ، أى أظهروا لهم .

(٣) منهاج الطريق وضمه والمنهاج كالمنهاج وفى التنزيل لكل جعلنا منكم
شرعة ومنهاجا والنهـج الطريق المستقيم

(٤) والاسلام والاستسلام الانقياد ، والاسلام من الشريعة اظهار
الخضوع واظهار الشريعة والتزام لما أتى به النبي صلعم وقال نعلب الاسلام
باللسان ، والايمان بالقلب .

(٥) الحنيفية فى الاسلام الميل اليه والاقامة على عقده ، والحنيفية ملة
الاسلام وفى الحديث أحب الأديان إلى الله الحنيفية السمحة وتوصف به
الملة فيقال ملة حنيفية .

والسنة^(١) والجماعة^(٢) فانها عبارات وردت في التنزيل ، ولكل واحدة منها معنى يخصها ، وحقيقة توافقها ، لغة واصطلاحاً ، وقد بينا معنى الدين أنه الطاعة والانقياد وقد قال تعالى : « إن الدين عند الله الاسلام » وقد يرد بمعنى الجزاء يقال كما تدين تدان ، وقد يرد بمعنى الحساب يوم الميعاد والتناد ، قال تعالى : « ذلك الدين القيم » فالمتدين هو المسلم المطيع المقر بالجزاء والحساب يوم التناد والميعاد قال الله تعالى : « ورضيت لكم الاسلام ديناً » .

ولما كان نوع الانسان محتاجاً إلى اجتماع مع آخر من بني جنسه في إقامة معاشه ، والاستعداد لميعاده ، وذلك الاجتماع يجب أن يكون على شكل يحصل به التمايع والتعاون ، حتى يحفظ بالتمايع ما هو له ، ويحصل بالتعاون ما ليس له ، فصورة الاجتماع على هذه الهيئة هي الملة ، والطرق الخاصة الذي يوصل إلى هذه الهيئة ، هو المنهاج ، والشرعة والسنة ، والاتفاق على تلك السنة هي الجماعة ، قال الله تعالى : « لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا »

ولن يتصور وضع الملة وشرع الشرعة ، إلا بوضع شارع يكون

(١) السنة ، الأصل فيها الطريقة والسيرة وإذا أطلقت في الشرع فأنما يراد بها ما أمر به النبي صلى الله عليه وسلم ونهى عنه ونذب إليه قولاً أو فعلاً لما لم ينطق به الكتاب العزيز ولهذا يقال في أدلة الشرع الكتاب والسنة أي القرآن والحديث (١) الجماعة عدد كل شيء وكثرته ، وهم من اجتمعوا على الدين ولم يفرقهم الأهواء ومنه حديث الحسن اتقوا هذه الأهواء فإن جماعها الضلالة .

مخصوصا من عند الله ، بآيات تدل على صدقه ، وربما تكون الآية مضمنة في نفس الدعوى ، وربما تكون ملازمة ، وربما تكون متأخرة .

ثم اعلم أن الملة الكبرى هي ملة إبراهيم عليه السلام ، وهي الحنيفية التي تقابل الصبوة^(١) تقابل التضاد ، وسنذكر كيفية ذلك ان شاء الله تعالى ، قال الله تعالى « ملة أبيكم إبراهيم »

والشريعة ابتدأت من نوح عليه السلام قال الله تعالى : « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا » .

والحدود والأحكام ، ابتدأت من آدم ، وشيث ، وإدريس عليهم السلام ، وختمت الشرائع والملل ، والمناهج والسنن ، بأكملها وأتمها حسنا وجمالا بمحمد عليه السلام ، قال الله تعالى : « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً » .

وقد قيل خص آدم بالأسماء ، وخص نوح بمعاني تلك الأسماء وخص إبراهيم بالجمع بينهما ، ثم خص موسى بالتنزيل ، وخص عيسى بالتأويل ، وخص المصطفى بالجمع بينهما ، على ملة أبيكم إبراهيم ، ثم كيفية التقرير الأول ، والتكميل بالتقرير الثاني ، بحيث يكون مصدقا لكل واحد ما بين يديه من الشرائع الماضية ، والسنن السالفة ، تقديرًا للأمر

(١) الصبوة جهالة الفتوة وفي حديث الفتن لتعودن فيها أساود صبى هي جمع صاب كغاز وغزى وهم الذين يصبون إلى الفتنة أى يميلون اليها وفي الحديث وشاب ليست له صبوة أى ميل إلى الهوى .

على الخلق ، وتوفيقا الدين على الفطرة ، فمن خاصية النبوة أن لا يشاركهم فيها غيرهم .

وقد قيل ان الله عز وجل أسس دينه على مثال خلقه ، ليستدل بخلقه على دينه ، وبدينه على وحدانيته .

* * *

المسلمون ، قد ذكرنا معنى الاسلام ، ونفرقها هنا بينه وبين الايمان ، والاحسان ، ونبين ما البدء ، وما الوسط ، وما الكمال ، والخبر المعروف في دعوة جبريل عليه السلام ، حيث جاء على صورة أعرابي وجلس حتى ألصق ركبته بركبة النبي صلى الله عليه وسلم ، وقال يا رسول الله ما الاسلام . فقال أن تشهد أن لا إله إلا الله ، وأنى رسول الله ، وأن تقيم الصلاة ، وتؤتى الزكاة ، وتصوم شهر رمضان ، وتحج البيت ان استطعت إليه سبيلا ، قال صدقت ، ثم قال ما الايمان ، قال عليه السلام ، أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، وأن تؤمن بالقدر خيره وشره ، قال صدقت ، ثم قال ما الاحسان ، قال عليه السلام ، أن تعبد الله كأنك تراه ، فإن لم تكن تراه فإنه يراك ، قال صدقت ، ثم قال متى الساعة ، قال عليه السلام ما المسئول عنها بأعلم من السائل ، ثم قام وخرج ، فقال النبي عليه السلام ، هذا جبريل جاءكم يعلمكم دينكم ، ففرق في التفسير ، بين الاسلام ، والايمان ، إذ الاسلام قد يرد بمعنى الاستسلام

ظاهراً ، ويشترك فيه المؤمن والمنافق ، قال الله تعالى : (قالت الأعراب
آمنّا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا) ففرق التنزيل بينهما ، فكان
الاسلام بمعنى التسليم ، والانقياد ظاهراً موضع الاشتراك فهو المبدأ ،
ثم إذا كان الاخلاص معه ، بأن يصدق الله وملائكته وكتبه ورسله
واليوم الآخر ، ويقر عقداً^(١) بأن القدر خير له وشره من الله تعالى ، بمعنى
أن ما أصابه لم يكن ليخطئه وما أخطاه لم يكن ليصيبه كان مؤمناً حقاً
ثم إذا جمع بين الاسلام والتصديق ، وقرن المجاهدة بالمشاهدة
وصار غيبه شهادة فهو الكمال ، فكان الاسلام مبدأ ، والايمان وسطاً
والاحسان كمالاً ؛ وعلى هذا شمل لفظ المسلمين الناجي والهاالك ، وقد
يرد الاسلام وقرينه الاحسان ، قال الله تعالى (بلى من أسلم وجهه لله
وهو محسن) وعليه يحمل قوله تعالى (ورضيت لكم الاسلام ديناً)
وقوله (إن الدين عند الله الاسلام) وقوله (إذ قال له ربه أسلم قال
أسلمت لرب العالمين) وقوله (فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون) وعلى هذا
خص الاسلام بالفرقة الناجية .

* * *

أهل الأصول المختلفون في التوحيد والعدل والوعد والوعيد
والسمع والعقل ، نتكلم هاهنا في معنى الأصول والفروع ، وسائر الكلمات

(١) عقده ، عقداً أكد ، ومنه عقد العهد واليمين يعقدان عقداً
وعقدان أكدهما (والذين عقدت أيمانكم)

قال بعض المتكلمين ، الأصول معرفة الباري تعالى بوحدايته وصفاته ، ومعرفة الرسل بآياتهم وبياناتهم ، وبالجملية كل مسألة يتعين الحق فيها بين المتخصصين ، فهي من الأصول ، ومن المعلوم أن الدين إذا كان منقسما إلى معرفة وطاعة ، والمعرفة أصل ، والطاعة فرع ، فمن تكلم في المعرفة والتوحيد كان أصوليا ، ومن تكلم في الطاعة والشريعة كان فروعيا ، والأصول هو موضوع علم الكلام ، والفروع هو موضوع علم الفقه .

وقال بعض العقلاء ، كل ما هو معقول ويتوصل إليه بالنظر والاستدلال ، فهو من الأصول ، وكل ما هو مظنون ويتوصل إليه بالقياس والاجتهاد ، فهو من الفروع

وأما التوحيد ، فقد قال أهل السنة ، وجميع الصفاتية إن الله تعالى واحد في ذاته لا قسيم^(١) له ، وواحد في صفاته الأزلية لا نظير له ، وواحد في أفعاله لا شريك له ، فلا قديم غير ذاته ، ولا قسيم له في أفعاله ، ومحال وجود قديعين ، ومقدور بين قادرين . وذلك هو التوحيد والعدل ، وعلى مذهب أهل السنة ، أن الله تعالى عدل في أفعاله ، بمعنى أنه متصرف في ملكه ومملكه ، يفعل ما يشاء ، ويحكم ما يريد ، فالعدل وضع الشيء موضعه ، وهو التصرف في الملك على مقتضى المشيئة ، والعلم ، والظلم بضده ، فلا يتصور منه جور في الحكم ، وظلم في التصرف .

(١) لا قسيم له ، أي لا شريك له ، وقسيم المرء الذي يقاسمه أرضا أو دارا أو مالا بينه وبينه .

وعلى مذهب أهل الاعتزال ، العدل ما يقتضيه العقل من الحكمة
وهو إصدار الفعل على وجه الصواب والمصلحة .
وأما الوعد والوعيد فقال أهل السنة الوعد والوعيد كلامه الأزلى
وعد^(١) على ما أمر ، وأوعد على ما نهى ، فكل ما نجا واستوجب الثواب
فبوعده ، وكل من هلك واستوجب العقاب فبوعيده ، فلا يجب عليه
شئ من قضية العقل .

وقال أهل العدل لا كلام في الأزل ، وإنما أمر ونهى ، ووعد وأوعد
بكلام محدث^(٢) ، فنجا فبفعله استحق الثواب ، ومن خسر فبفعله
استوجب العقاب ، والعقل من حيث الحكمة يقتضى ذلك .
وأما السمع والعقل ، فقال أهل السنة ، الواجبات كلها بالسمع ،
والمعارف كلها بالعقل ، فالعقل لا يحسن ولا يقبح ولا يقتضى ، ولا
يوجب ، والسمع لا يعرف ، أى لا يوجد المعرفة بل يوجب .

(١) وعد في الخير وأوعد في الشر قال عامر بن الطفيل
ولا يرهب المولى ولا العبد صولتى ولا احتنى من صولة المتهم -دد
وانى وان أوعدته أو وعدته لخلف ايعادى ومنجز موعدى
قال ابن سيده وفي الخير الوعد والعدة وفي الشر الایعاد والوعيد فاذا
قالوا أوعدته بالشر أثبتوا الألف مع الياء .

(٢) عقيدة أهل السنة أن كلام الله قديم ، وكلام واحد ، أمر ونهى
وخبر واستخبار ، على معنى التقدير ، وكل ما ورد في الكتب من الله تعالى
باللغات المختلفة العبرية والعربية والسريانية كلها عبارات تدل على معنى كتاب
الله تعالى ولو جاء أضعاف أضعافه لم تستغرق معانى كلامه فعانى كلام الله
لا تستغرقها عبارات المعبرين . قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر
قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا .

وقال أهل العدل ، المعارف كلها معقولة بالعقل ، واجبة بنظر العقل
وشكر المنعم واجب قبل ورود السمع ، والحسن والقبح صفتان
ذاتيتان للحسن والقبح ، فهذه القواعد هي المسائل التي تكلم فيها
الأصول ، وسنذكر مذهب كل طائفة مفصلاً إن شاء الله تعالى ، وإكمال
علم موضوع ومسائل قد ذكرناهما بأقصى الامكان .

* * *

المعتزلة وغيرهم من الجبرية والصفائية ، والمختلطة منهم الفريقان
من المعتزلة والصفائية متقابلتان تقابل التضاد ، وكذلك القدرية
والجبرية ، والمرجئة والوعيدية ، والشيمة والخارج ، وهذا التضاد بين
كل فريق وفريق ، كان حاصله في كل زمان ، وإكمال فرقة مقالة على حيالها
وكتب صنفوها ، ودولة عاونتهم ، وصولة طاوعتهم .

* * *

المعتزلة^(١) ويسمون أصحاب العدل والتوحيد ، ويلقبون بالقدرية
وهم قد جعلوا لفظ القدرية مشتركاً ، وقالوا لفظ القدرية يطلق على من
يقول بالقدر خيرهُ وشَرهُ من الله تعالى ، احترازاً عن وصمة اللقب ، إذا
كان الذم به متفقاً عليه ، أقول النبي عليه السلام (القدرية مجوس هذه
الأمّة) ، وكانت الصفائية تعارضهم بالاتفاق ، على أن الجبرية والقدرية
متقابلتان تقابل التضاد ، فكيف يطلق لفظ الضد على الضد ، وقد

(١) المعتزلة أصحاب واصل بن عطاء الغزال لما اعتزل مجلس الحسن
البصري يقرر أن مرتكب الكبيرة ليس بمؤمن ولا كافر ويثبت المنزلة بين
المنزلةين فطرده ، فاعتزله وتبعه جماعة سمو بالمعتزلة .

قال النبي عليه السلام (القدرية خصماء الله في القدر) ، والخصومة في القدر ، وانقسام الخير والشر على فعل الله ، وفعل العبد لن يتصور على مذهب من يقول بالتسليم والتوكل ، وإحالة الأحوال كلها على القدر المحتوم والحكم المحكوم .

فالذي يعم طائفة المعتزلة من الاعتقاد ، القول بأن الله تعالى قديم ، وللقدم أخص وصف لذاته ، ونفوا الصفات القديمة أصلاً ، فقالوا هو عالم لذاته ، قادر لذاته ، حي لذاته ، لا يعلم وقدرة وحياة ، هي صفات قديمة ومعاني قائمة به ، لأنه لو شاركته الصفات في القدم الذي هو أخص الوصف لشاركته في الالهية .

واتفقوا على أن كلامه محدث مخلوق ، في محل ، وهو حرف وصوت ^(١) ، كتب أمثاله في المصاحف ، حكايات عنه ، فانما وجد في المحل عرض فقد فني في الحال .

واتفقوا على أن الارادة ، والسمع ، والبصر ، ليست معاني قائمة بذاته لكن اختلفوا في وجوه وجودها ومحامل معانيها كما سيأتي .
واتفقوا على رؤية الله تعالى بالأبصار في دار القرار ، ونفي التشبيه عنه من كل وجه ، جهة ومكانا وصورة وجسماً ، وتحيزاً ، وانتقالاً ؛

(١) كلام الله ليس بحرف ولا صوت لأن الحرف والصوت يتضمنان جواز التقدم والتأخر وذلك مستحيل على القديم سبحانه وما دل من كتاب الله تعالى على أن متعلقات الكلام لا نهاية لها دليل على أنه ليس بحرف ولا صوت لوجوب التناهي فيما صح وصفه به .

وزوالا ، وتغيراً ، وتأثراً .

وأوجبوا تأويل الآيات المتشابهة فيها ، وسموا هذا النمط توحيداً
واتفقوا على أن العبد قادر خالق لأفعاله ، خيرها وشرها ، مستحق
على ما يفعله ثواباً ، وعقاباً في الدار الآخرة ، والرب تعالى منزّه أن
يضاف إليه شر وظلم ، وفعل هو كفر ومعصية ، لأنه لو خلق الظلم
كان ظالماً ، كما لو خلق العدل كان عادلاً .

واتفقوا على أن الحكيم لا يفعل إلا الصلاح والخير ، ويجب من
حيث الحكمة رعاية مصالح العباد .

وأما الأصلح واللطف ففي وجوبه خلاف عندهم وسموا هذا
النمط عدلاً .

واتفقوا على أن المؤمن إذا خرج من الدنيا على طاعة وتوبة استحق
الثواب ، والمعرض والتفضل . ومعنى آخر وراء الثواب ، وإذا خرج
من غير توبة عن كبيرة ارتكبها ، استحق الخلود في النار ، لكن يكون
عقابه أخف من عقاب الكفار ، وسموا هذا النمط وعداً ووعيداً .

واتفقوا على أن أصول المعرفة وشكر النعمة واجب ، قبل ورود
السمع ، والحسن والقبیح يجب معرفتهما بالعقل ، واعتناق الحسن
 واجتناب القبیح ، واجب كذلك ، وورود التكليف أظاف للباري
 تعالى ، أرسلها إلى العباد بترسط الأنبياء عليهم السلام ، امتحاناً واختباراً

(ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة)

واختلفوا في الامامة والقول فيها نصا واختياراً كما سيأتى عند
مقالة كل طائفة طائفة .

والآن نذكر ما يختص بطائفة طائفة من المقالة التي تميزت بها
عن أصحابها .

الواصلية

الواصلية أصحاب أبي حذيفة واصل^(١) بن عطاء الغزال ، كان تلميذ
الحسن^(٢) البصري ، يقرأ عليه العلوم والأخبار ، وكان في أيام عبد الملك^(٣)
وهشام^(٤) بن عبد الملك ، وبالمغرب الآن منهم شردمة قليلة ، في بلد

(١) واصل بن عطاء البصري الغزال المتكلم البليغ قديم المعتزلة
وشيوخها وأول من أظهر المنزلة بين المنزلتين ، وقد اعتزل عن الحسن لما
خالفه وجلس إليه عمرو بن عبيد فقبل لها ولا نباعهما معتزلون توفى سنة
١٣١ وولد بالمدينة سنة ثمانين (لسان الميزان سادس ص ٢١٤ وابن خلكان
ثان ص ٢٢٤)

(٢) أبو سعيد الحسن البصري من سادات التابعين وكبرائهم وجمع كل
فن من علم وزهد وورع وعبادة ، وكان فصيحاً حكيماً توفى في مستهل
رجب سنة ١١٠ (ابن خلكان أول ص ١٦٠)

(٣) عبد الملك بن مروان الخليفة المرواني عد في الفقه في طبقة ابن
المسيب وما روى شاب كان أشد تشميراً ولا أفقه ولا أنسك ولا أقرأ
لكتاب الله منه توفى سنة ست وثمانين (شذرات أول ص ٩٧)

(٤) هشام بن عبد الملك ، الخليفة ، كانت خلافته عشرين سنة إلا شهراً
وكان ذا رأى وحزم وحلم شديد الجع المال قليل البذل وكان متيقظاً
لا يعيب عنه شيء من أمر ملكه توفى سنة خمس وعشرين ومائة (شذرات
أول ص ١٦٣)

إدريس^(١) بن عبد الله الحسنى ، الذى خرج بالمغرب فى أيام أبى جعفر^(٢) المنصور ، ويقال لهم الواصلية .

واعترز لهم يدور على أربع قواعد .

القاعدة الأولى : القول بنفى^(٣) صفات البارى تعالى ، من العلم ، والقدرة والارادة ، والحياة ، وكانت هذه المقالة فى بدئها غير نضيجة ، وكان واصل ابن عطاء يشرع فيها على قول ظاهر ، وهو الاتفاق على استحالة وجود إلهين قديمين أزليين ، قال من أثبت معنى ، وصفة قديمة أثبت إلهين ، وإنما شرعت أصحابه فيها بعد مطالعة كتب الفلاسفة ، وانتهى نظرهم فيها إلى رد جميع الصفات ، إلى كونه عالما قادراً ، ثم الحكم بأنهما صفتان ذاتيتان هما اعتباران للذات القديمة ، كما قاله الجبائى^(٤) أو حالتان كما قاله

(١) إدريس بن عبد الله بن الحسن بن على بن على خرج على المنصور سنة تسع وستين ومائة ، وهرب إلى المغرب فقام معه أهل طنجة وهو جد الشرفاء الإدريسيين وقد نشرت دعوته وبقي ولده يتوارثون ملك المغرب ومن سلالة أدارسة العصر الحاضر ومات أيام الرشيد سنة ١٩٣ (شذرات أول ص ٢٦٩ و ٣٣٩) .

(٢) أبو جعفر عبد الله بن محمد ولي الخلافة فى الحجة سنة ١٣٦ وتلقب بالمنصور بالله وهو أول من تلقب من الخلفاء وكان عالماً بليغاً حازماً ، ذكياً سرياً توفى فى ذى الحجة ١٥٨ (خلاصة الذهب المسبوك ص ٤٣)

(٣) الحق ، أن علم الله تعالى وقدرته وحياته وإرادته وسمعه وبصره وكلامه ، صفات له أزلية ، ونعوت له أبدية ، وإنما نقول للنافين ، أنه فى نفي الصفة نفي الموصوف .

(٤) أبو على محمد بن عبد الوهاب المعروف بالجبائى أحد أئمة المعتزلة كان اماماً فى علم الكلام أخذ هذا العلم عن يعقوب الشحام البصرى رئيس المعتزلة بالبصرة توفى سنة ٣٠٣ (ابن خلكان أول ص ٦٠٨)

أبو هاشم^(١) ومال أبو الحسين^(٢) البصرى ، إلى ردهما إلى صفة واحدة ، وذلك عين مذهب الفلاسفة ، وسند ذكر تفصيل ذلك ، وكانت السلف تخالفهم في ذلك إذ وجدوا الصفات مذكورة في الكتاب والسنة .

القاعدة الثانية : القول بالقدر وإنما سلك في ذلك مسلك معبد^(٣) الجهنى ، وغيلان^(٤) الدمشقى ، وقرر وأصل بن عطاء هذه القاعدة أكثر ما كان يقرر قاعدة الصفات ، فقال إن البارئ تعالى حكيم عادل لا يوز أن يضاف إليه شر وظلم ، ولا يجوز أن يريد من العباد خلاف ما أمر ، وأن يحكم عليهم شيئاً ، ثم يجازيهم عليه ، فالعبد هو الفاعل لا الخير والشر ، والايان ، والكفر والطاعة والمعصية ، وهو المجازى على فعله ، والرب تعالى أنفذه على ذلك كله ، وأفعال العبد — باد محصورة في الحركات والسكنات ، والاعتمادات . والنظر ، والعلم .

(١) أبو هاشم عبد السلام بن أبي على محمد الجبائى ، المتكلم كان هو وأبوه من كبار المعتزلة ولهما مقالات على مذهب الاعتزال وكتب الكلام مشحوة بمذهبهما ، واعتقادهما وتوفي سنة ٣٢١ (ابن خلكان ص ٣٦٧) .
(٢) أبو الحسين محمد بن على الطوبى البصرى المتكلم المعتزلى وهو أحد أئمتهم ، المشار اليه وكان جيد الكلام مليح العبارة غزير المادة توفي سنة ٤٠٣ (ابن خلكان أول ص ٦٠٩)

(٣) معبد بن عبد الله الجهنى كان أول من تكلم في القدر ونهى الحسن البصرى الناس عن مجالسته ، صلبه عبد الملك في القدر وقيل بل عذبه الحجاج بأنواع العذاب وقتله سنة ثمانين (شذرات أول ص ٨٨ — ميزان ثبات ص ١٨٣)

(٤) غيلان بن مسلم ، المقتول في القدر ضال مسكين وكان من بلغاء الكتاب ومن أصحاب الحرث الكذاب ومن آمن بنبوته فلما قتل الحرث قام مقامه وقد ناظره الأوزاعى فأفتى بقتله ، قتل أيام هشام بن عبد الملك (لسان الميزان رابع ص ٤٢٤)

وقال يستحيل أن يخاطب العبد بأفعل ، وهو لا يمكنه أن يفعل
وهو يحس من نفسه الاقتدار والفعل ، ومن أنكره فقد أنكر الضرورة
واستدل بآيات على هذه الكلمات^(١) .

ورأيت رسالة نسبت إلى الحسن البصري كتبها إلى عبد الملك
ابن مروان وقد سأله ، عن القول بالقدر والجبر ، فأجابه بما وافق مذهب
القدرية ، واستدل فيها بآيات من الكتاب ، ودلائل من العقل ، ولعلمها
لواصل بن عطاء ، فما كان الحسن ، ممن يخالف السلف في أن القدر خير
وشره من الله تعالى ، فإن هذه الكلمة كالجمع عليها عندهم ، والعجب
أنه حمل هذا اللفظ الوارد في الخبر على البلاء والمافية ، والشدة ،
والراحة ، والمرض ، والشفاء ، والموت ، والحياة ، إلى غير ذلك من
أفعال الله تعالى ، دون الخير ، والشر ، والحسن ، والقيبح الصادرين
من اكساب العباد ، وكذلك أورده جماعة المعتزلة في المقالات من أصحابهم

(١) ذهب في هذا مذهب القدرية في أن الله تعالى غير خالق لا اكساب
العباد ولا شيء من أعمال الحيوان والناس هم الذي يقدرون اكسابهم وليس
لله عز وجل في اكسابهم ولا في أعمال سائر الحيوان صنع ولا تقدير ومن
ذهب إلى هذا فهو مشرك بربه ، لدعواه أن العباد يخلقون مثل خلق الله من
الاعراض التي هي الحركات والسكون ، في العلوم والارادات والاقوال
والاصوات وقد قال الله تعالى في ذم اصحاب هذا القول (ام جعلوا لله شركاء
خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار)
(والله خلقكم وما تعلمون) والقدرية من اقدم الفرق والمعتزلة ورثتها

ولما اظهر واصل بدعته في المنزلة بين المنزلتين ، وضم دعواه الى قول
القدرية فقال الناس يومئذ واصل انه مع كفره قدرى وجرى المثل بذلك
في كل من جمع بين خصمتين فأسدتين

القاعدة الثالثة : القول بالمنزلة بين المنزلتين^(١) والسبب فيه أنه دخل واحد على الحسن البصري فقال : يا إمام الدين لقد ظهرت في زماننا جماعة يكفرون أصحاب الكبائر ، والكبيرة عندهم كفر ، يخرج به عن الملة ، وهم وعيدية الخوارج ، وجماعة يرجون ، أصحاب الكبائر والكبيرة عندهم لا تضر مع الإيمان ، بل العمل على مذهبهم ليس ركناً من الإيمان ، ولا يضر مع الإيمان معصية ، كما لا ينفع مع الكفر طاعة ، وهم مرجئة الأمة ، فكيف تحكم لنا في ذلك اعتقاداً فتفكر الحسن في ذلك وقبل أن يجيب قال : واصل بن عطاء أنا لا أقول أن صاحب الكبيرة مؤمن مطلق ، ولا كافر مطلق ، بل هو في منزلة بين المنزلتين لا مؤمن ولا كافر ، ثم قام واعتزل إلى اسطوانة^(٢) من اسطوانات المسجد ، يقرر ما أجاب به على جماعة من أصحاب الحسن فقال الحسن اعتزل عنا ، واصل ، فسمى هو وأصحابه معتزلة .

ووجه تقريره أنه قال ، أن الإيمان عبارة عن خصال خير إذا

(١) كان علماء التابعين ، مع أكثر الأمة يقولون أن صاحب الكبيرة من أمة الاسلام مؤمن لا اعتقاده بالرسول والكتب المنزلة ويقينه بأن ما جاء من عند الله حق ولكنه فاسق بكبيرته وفسقه لا ينفي عنه الإيمان والاسلام ولكن واصلاً زعم أن الفاسق من هذه الأمة لا مؤمن ولا كافر وجعل الفسق منزلة بين منزلتي الكفر والإيمان .

(٢) الاسطوانة ، السارية والغاب أنها تكون من بناء بخلاف العمود فإنه من حجر واحد وجمعها أساطين

اجتمعت سمي المرء مؤمناً ، وهو اسم مدح ، والفاسق لم يستجمع خصال الخير ، ولا استحق اسم المدح فلا يسمى مؤمناً ، وليس هو بكافر مطلق أيضاً ، لأن الشهادة وسائر أعمال الخير موجودة فيه ، لا وجه لإنكارها ، لكنه إذا خرج من الدنيا على كبيرة من غير توبة فهو من أهل النار خالداً فيها إذ ليس في الآخرة إلا الفريقان (فريق في الجنة وفريق في السعير) لكنه يخفف عنه العذاب وتكون دركته فوق دركة الكفار ، وتابعه على ذلك عمرو بن عبيد بعد أن كان موافقاً له في القدر وإنكار الصفات .

القاعدة الرابعة : قوله في الفريقين من أصحاب الجمل^(١) وأصحاب صفين^(٢) ، أن أحدهما مخطئ لا بعينه ، وكذلك قوله في عثمان وقاتليه وخاذليه ، قال أحد الفريقين فاسق لا محالة ، كما أن أحد المتلاعنين فاسق لا بعينه ، وقد عرفت قوله في الفاسق ، وأقل درجات الفريقين أنه لا يقبل شهادتهما كما لا يقبل شهادة المتلاعنين ، فلم يجوز قبول شهادة على وطلحة والزبير على باقة بقل^(٣) وجوز أن يكون عثمان وعلى على

(١) أصحاب الجمل ، عائشة وطلحة ، والزبير رضى الله عنهم في قتالهم لعلي ، وواقعة الجمل سنة ست وثلاثين ، وسميت بالجمل المسمى عسكرياً وكانت تركبه السيدة عائشة اشتراه عامل عثمان على البصرة عبد الله بن عامر من اليمن بمائتي دينار (مروج الذهب ثامن ص ٢٤٢)

(٢) أصحاب صفين : معاوية ، وعمرو بن العاص ، في قتالهما لعلي وقد بدأ القتال في صفر سنة ٣٧ وقتل بصفيين عمار بن ياسر (مروج ثامن ص ٢٥٧)

(٣) الباقية من البقل حزمة منه أما من الزهر فطاقة والبقل من النبات ما كان ينبت في بزره ولا ينبت في أرومة ثابتة .

الخطأ ، هذا قول رئيس المعتزلة ، ومبدأ الطريقة في أعلام الصحابة ،
وأئمة^(١) المعترة ، ووافقه عمرو بن عبيد على مذهبه وزاد عليه في تفسير
أحد الفريقين لا بعينه ، بأن قال لو شهد رجلان من أحد الفريقين ،
مثل علي ، ورجل من عسكره أو طاحه والزبير لم تقبل شهادتهما وفيه
تفسير الفريقين ، وكونهما من أهل النار^(٢) ، وكان عمرو من رواة
الحديث معروفا بالزهد وواصل مشهورا بالفضل والأدب عندهم .

الهذيلية

أصحاب أبي الهذيل محمد بن الهذيل العلاف شيخ المعتزلة ، ومقدم
الطائفة ، ومقرر الطريقة والمذخر عليها ، أخذ الاعتزال عن عثمان^(٣)
ابن خالد الطويل ، عن واصل بن عطاء ، ويقال أخذ واصل عن أبي
هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية ، ويقال أخذه عن الحسن بن أبي
الحسن البصري ، وإنما انفرد عن أصحابه بعشر قواعد .

الأولى : أن الباري تعالى عالم بعلم وعلمه ذاته ، قادر بقدره ،

(١) عترة الرجل وأسرته وفصيلته رهطة الادنون ، وعترة النبي صلى الله
عليه وسلم ولد فاطمة البتول عايمها السلام ويراد بالعترة هنا آل بيت رسول
الله صلى الله عليه وسلم .

(٢) وهذا غلو منه فإن أهل السنة والجماعة يقولون بصحة اسلام الفريقين
في حرب الجمل ، وعلى ، كان على الحق في قتالهم وأصحاب الجمل كانوا خاطئين
في قتال على ، ولم يكن خطؤهم كفرا ولا فسقا ، يسقط شهادتهم وأجازوا
الحكم بشهادة عدلين من كل فرقة من الفريقين

(٣) الظاهر انه عثمان بن خاش البصري ، وقد ذكر عمرو بن عبيد في مسألة
من الاعتزال خبره عمرو إلى بدعته فهي آفته (لسان الميزان رابع ص ١٣٤)

وقدرته ذاته ، حى بحياة وحياته ذاته ^(١) ، وإنما اقتبس هذا من الفلاسفة الذين اعتقدوا أن ذاته واحدة لا كثرة فيها بوجه ، وإنما الصفات ليست وراء الذات معانى قائمة بذاته ، بل هي ذاته ، وترجع إلى السلوب ^(٢) ، واللوازم ^(٣) كما سيأتى ، والفرق بين قول القائل عالم لذاته لا بعلم ، وبين قول القائل عالم بعلم هو ذاته ، أن الأول نفي الصفة ، والثانى اثبات ذات هو بعينه صفة هي بعينها ذات .

وان أثبت أبو الهذيل هذه الصفات وجودها للذات ، فهي بعينها

(١) يرى أبو الهذيل بقوله إلى أن علم البارئ هو هو وقدرته هي هو : ولو كان كما قاله لم يكن عالما ولا قادرا ، ولكن علمه قدرته وقدرته علمه وكان لا يتحقق الفرق بينهما إذا كانا يرجعان إلى ذات واحدة ، وعقيدتنا أن نعلم أن للبارئ حياة وقدرة وعلم وإرادة وكلاما وسمعا وبصرا فأن الله يقول أنزله بعلمه ، وقد أحاط بكل شيء علما ، وقال ذو القوة المتين وقال فعال لما يريد ، وقال وما نشاءون إلا أن يشاء الله ، فهذه آيات على العلم والقدرة والارادة والمشيئة ، ولا يجوز فيما ذكرناه من صفات القديم سبحانه أن يقال أنها هي هو وإنما هي صفات له موجودة به قائمة بذاته ، مختصة به ، وأن كل صفة له لم تكن إلا أزلية قديمة .

(٢) السلوب ج سلب وهو انتزاع النسبة تعريفات ص ٨٢ وفي دستور العلماء ثان ص ١٧٨ السلب ما يقابل الإيجاب أى انتزاع النسبة .

(٣) اللازم ما يمتنع انفكاكه عن الشيء وهو نوعان لازم الماهية ما يمتنع انفكاكه عن الماهية من حيث هي مع قطع النظر عن العوارض كالاضحك بالقوة عن الانسان وكالزوجية للاربعة فإنه أينما تحقق ماهية الاربعة امتنع انفكاك الزوجية عنها ولازم الوجود ما يمتنع انفكاكه عن الماهية مع عارض مخصوص ويمكن انفكاكه عن الماهية من حيث هي كالسواد للحيثي

أفانيم^(١) النصرارى أو أحوال أبى هاشم .

الثانية : أنه أثبت إرادات لا محل لها يكون البارى تعالى مريداً بها ، وهو أول من أحدث هذه المقالة وتابعه عليها المتأخرون .

الثالثة : قول فى كلام البارى تعالى ، أن بعضه لا فى محل وهو قوله كن ، وبعضه فى محل كالأمر والنهي والخبر والاستخبار ، وكان أمر التكوين عنده غير أمر التكليف^(٢) .

الرابعة : قوله فى القدر مثل ما قاله أصحابه إلا أنه قدرى الأولى جبرى الآخرة ، فإن مذهبـه فى حركات أهل الخلدین^(٣) فى الآخرة أنها كلها ضرورية لا قدرة للعباد عليها ، وكلها مخلوق للبارى تعالى إذ لو كانت مكتسبة للعباد لكانوا مكلفين بها .

الخامسة : قوله إن حركات أهل الخلدین تنقطع ، وأنهم بصيرون إلى سكون دائم خمودا ، أو تجتمع اللذات فى ذلك السكون لأهل الجنة

(١) الأفانيم الاصول واحدها أقنوم قال الجوهرى وأحسبها رومية ، وعند النصرارى الاب ، والابن وروح القدس :

(٢) فهو يزعم أن قول الله سبحانه للشيء كن ، حادث لا فى محل ، وسائر كلامه حادث فى جسم من الأجسام ، وكل كلامه عنده أعراض وهذا خلط ، إذ فرق بين عرصين من جنس واحد ، فى حاجة أحدهما إلى محل واستغناء الآخر عن المحل .

(٣) الخلد دوام البقاء فى دار لا يخرج منها ودار الخلد الآخرة لبقاء أهلها فيها ، وأهل الخلدین من يخلدون فى الجنة ومن يخلدون فى النار

أو تتمتع الآلام في ذلك السكون لأهل النار وهذا قريب من مذهب
جهنم إذ حكم بفناء الجنة والنار^(١) ، وإنما التزم أبو الهذيل هذا المذهب ،
لأنه لما أُلزم في مسألة حدوث العالم ، أن الحوادث التي لا أول لها
كالحوادث التي لا آخر لها ، إذ كل واحدة لا تنتهي ، قال إني
لا أقول بحركات لا تنتهي أولاً ، بل يصيرون إلى سكون دائم ، وكأنه
ظن أن ما أُلزم في الحركة لا يلزمه في السكون

السادسة : قوله في الاستطاعة أنها عرض من الأعراض غير
السلامة ، والصحة ، و فرق بين أفعال القلوب ، وأفعال الجوارح ،
فقال لا يصح وجود أفعال القلوب منه ، مع عدم القدرة والاستطاعة
معهما في حال الفعل ، وجوز ذلك في أفعال الجوارح ، وقال بتقديمها
فيفعل بها في الحال الأولى وإن لم يوجد الفعل إلا في الحالة الثانية ، قال
فحال يفعل غير حال فعل ، ثم ما تولد من فعل العبد فهو فعله غير اللون
والطعم والرائحة ، وكل ما لا يعرف كقيته ، وقال في الإدراك والعلم
الحادثين في غيره عند اسماعه وتعليمه أن الله تعالى يبدعهما فيه ، وليس
من أفعال العباد .

السابعة : قوله في الفكر قبل ورود السمع ، أنه يجب عليه أن
يعرف الله تعالى بالدليل من غير خاطر ، وإن قصر المعرفة استوجب

(١) فأبو الهذيل ، يريد بهذا ، القول بفناء مقصورات الله عز وجل
حق لا يكون بعد فناء مقصوراته قادراً على شيء ، وقوله في ذلك شر من
قول جهنم بفناء الجنة والنار لأن جهنم يقول أن الله قادر في ذلك الوقت على
أن يخلق أمثالها .

المقوبة أبداً^(١)، ويعلم أيضاً حسن الحسن، وقبح القبيح، فيجب عليه
الافدام على الحسن، كالصدق، والعدل، والاعراض عن القبيح،
كالكذب، والجور، وقال أيضاً بطاعات لا يرادها الله تعالى^(٢) ولا يقصد
بها التقرب إليه، كالقصد إلى النظر الأول (ولا يمكنه قبل النظر) الأول
(التعرف به إليه) فانه لم يعرف الله تعالى بعد، والفعل عبادة، وقال في
المكروه إذا لم يعرف التعريض والتورية فيما أكره عليه، فله أن يكذب
ويكون وزره موضوعاً عنه.

الثامنة: قوله في الآجال والأرزاق أن الرجل إن لم يقتل مات
في ذلك الوقت، ولا يجوز أن يزداد في العمر، أو ينقص، والأرزاق
على وجهين.

(١) مذهب أهل السنة والجماعة أنه لا يجب على الخلق شيء إلا بأمر
يرد من قبل الله تعالى على لسان رسول مؤيداً بالمعجزة، إذ لا طريق في
العقل إلى معرفة وجوب شيء على الخلق فإله سبحانه يقول وما كنا بمعذبين
حتى نبعث رسولا، «وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث في أمها رسولا»
وقال «رسلا مبشرين ومنذرين إلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل»،
فالعقل لا يكون طريقاً لمعرفة الوجوب، غير أنه ارتضى الأشاعرة وجوب
معرفة الله قبل ورود الشرع.

(٢) رتب، على ضلالتهم هذه، أن ليس في الأرض دهرى ولا زنديق
إلا وهو مطيع لله تعالى في أشياء كثيرة وإن عصاه من جهة كفره، وقال
أهل السنة إن الطاعة لله عز وجل ممن لا يعرفه إنما تصح في شيء واحد
وهو النظر والاستدلال الواجب عليه قبل وصوله إلى معرفة الله تعالى فإن
يفعل ذلك يكن مطيعاً لله تعالى لأنه قد أمره به وإن لم يكن قصداً بفعله
لذلك النظر الأول التقرب إلى الله عز وجل ولا تصح منه طاعة الله سواها
إلا إذا قصد بها التقرب إليه.

أحدهما ما خلق الله تعالى من الأمور المنتفع بها ، يجوز أن يقال خلقها رزقا للعباد ، فعلى هذا من قال ان أحداً أكل وانتفع بما لم يخلقه الله رزقا ، فقد أخطأ ، لما فيه أن في الأجسام ما لم يخلقه الله .

والثاني ما حرم الله به من هذه الأرزاق للعباد ، فما أحل منها فهو رزقه ، وما حرم فليس رزقا ، أى ليس مأمورا بتناوله .

التاسعة حكى الكسبي عنه أنه قال إرادة الله غير المراد ، فارادته لما خلق هي خلقه له ، وخلق له لشيء عنده غير الشيء ، بل الخلق عنده قول لا فى محل ، وقال انه تعالى لم يزل سميعا بصيرا بمعنى سيسمع وسيبصر ، وكذلك لم يزل غفورا رحيمًا محسنا خالقا رازقا مهيما معاقبا مواليا معاديا آمرا ناهيا بمعنى أن ذلك سيكون .

العاشرة : حكى عنه جماعة أنه قال الحجة لا تقوم فيما غاب إلا بخبر عشرين^(١) فيهم واحد من أهل الجنة أو أكثر ، ولا تخلوا الأرض عن جماعة هم أولياء الله معصومين ، لا يكذبون ولا يرتكبون الكبائر فهم الحجة لا التواتر ، إذ يجوز أن يكذب جماعة ممن لا يحصون عدداً ، إذ لم يكونوا أولياء الله ، ولم يكن فيهم واحد معصوم ، وصحب أبا الهذيل أبو يعقوب الشحام والأدبى وهما على مقالته وكانت سنه مائة سنة توفي فى أول خلافة المتوكل سنة خمس وثلاثين ومائتين .

(١) استدلل على ان العشرين حجة بقوله تعالى : ان يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين ، وهو لا يريد بهذا إلا تعطيل الاخبار الواردة فى الاحكام الشرعية من فوائدها .

النظامية

أصحاب إبراهيم بن سيار النظام^(١) ، وقد طالع كثيرا من كتب الفلاسفة ، وخلط كلامهم بكلام المعتزلة ، وانفرد عن أصحابه بمسائل . الأولى منها ، أنه زاد على القول بالقدر خيره وشره منا ، قوله إن الله تعالى لا يوصف بالقدرة على الشرور والمعاصي ، وليست هي مقدورة للباري تعالى خلافا لأصحابه فأنهم قضوا بأنه قادر عليها لكنه لا يفعلها لأنها قبيحة

ومذهب النظام أن القبح إذا كانت صفة ذاتية للقبيح ، وهو المانع من الإضافة إليه فعلا ، ففي تجويز وقوع القبيح منه قبح أيضا ، فيجب أن يكون مانعا ، ففاعل العدل لا يوصف بالقدرة على الظلم^(٢) وزاد أيضا على هذا الاختيار ، فقال إنما يقدر على فعل ما يعلم أن فيه صلاحا لعباده ، ولا يقدر على أن يفعل لعباده في الدنيا ما ليس فيه صلاحهم ، هذا في تعلق قدرته بما يتعلق بأمر الدنيا ، وأما أمور الآخرة فقال ، لا يوصف الباري تعالى بالقدرة على أن يزيد في عذاب أهل النار شيئا ، ولا على أن ينقص منه شيئا ، وكذلك لا ينقص من نعيم أهل الجنة ، ولا أن يخرج أحدا من أهل الجنة ، وليس ذلك مقدورا له ، وقد

(١) المعتزلة يموهون على الاغمار بدينه ، ويوهمون انه كان نظاما للكلام المنثور والشعر الموزون وإنما كان ينظم الخرز في سوق البصرة ، فقليل له النظام (الفرق بين الفرق ص ١١٣)

(٢) وقد اكفرته البصرية من المعتزلة في هذا القول وقالوا ان القادر على العدل

ألزم عليه أن يكون البارى تعالى مطبوعا مجبورا على ما يفعله ، فان القادر ع—لى الحقيقة من يتخير بين الفعل والترك ، فأجاب أن الذى ألزمتونى فى القدرة ، يلزمكم فى الفعل ، فان عندكم يستحيل أن يفعله وإن كان مقدورا ، فلا فرق ، وإنما أخذ هذه المقالة من قدماء الفلاسفة حيث قضوا ، بأن الجواد لا يجوز أن يدخر شيئا (لا يبذله) ، فما أبدعه وأوجده هو المقدور ، ولو كان فى علمه ومقدوره ما هو أحسن وأكمل مما أبدعه نظاما وترتيبا وصلاحا لفعل .

الثانية قوله فى الارادة ان البارى تعالى ليس موصوفا بها ع—لى الحقيقة^(١) فإذا وصف بها شرعافى أفعاله ، فالمراد بذلك أنه خالقها ومنشئها على حسب ما علم ، وإذا وصف بكونه مربدا لأفعال العباد ، فالمعنى به أنه آمر بها (وناه عنها) ، وعنه أخذ السكبي مذهبه فى الارادة .

الثالثة : قوله ان أفعال العباد كلها حركات فحسب ، والسكون حركة اعتماد ، والعلوم والارادات حركات النفس ، ولم يرد بهذه الحركة حركة النقلة ، وإنما الحركة عنده مبدأ تغير ما ، كما قالت الفلاسفة من

== يجب أن يكون قادرا على الظلم والقادر على الصدق يجب أن يكون قادرا على الكذب وإن لم يفعل الظلم والكذب لقبحهما أو غناه عنهما وعلم بغناه عنهما لأن القدرة على الشيء يجب أن تكون قدرة على ضده ، ولزم من قوله أن الله تعالى لا يقدر على الظلم والكذب أنه لا يقدر على الصدق والعدل والقول بهذا كفر فما يؤدي إليه مثله (الفرق بين الفرق ص ١١٦)

(١) معتزلة البصريين وأهل السنة يخالفونه فى هذا ، وهم يعتقون أن الله عز وجل يريد على الحقيقة غير أن أهل السنة قالوا أنه لم يزل مربداً بارادة أزلية ومعتزلة البصرة انه يريد بارادة حادثة لا فى محل وهم وأهل السنة قد أكفروا من نفي ارادة الله عز وجل (الفرق بين الفرق ص ١٦٦)

إثبات حركات ، في الكيف ، والكم ، والوضع ، والابن ، والتمت ، إلى أحوالها
الرابعة ووافقهم أيضا في قولهم ، ان الانسان في الحقيقة هو النفس
والروح ، والبدن آلتها وقالها (١) (وهذه يعنيها مقالة الفلاسفة) ، غير أنه
تقاصر عن إدراك مذهبهم ، فقال إلى قوله الطبيعية منهم ، أن الروح جسم
لطيف مشابه للبدن ، مداخل للقلب بأجزائه مداخل المادية في الورد ،
والدهنية في السمس ، والسمنية في اللبن ، وقال إن الروح هي التي لها
قوة ، واستطاعة ، وحياة ، ومشيمة ، وهي مستطبعة بنفسها ، والاستطاعة
قبل الفعل .

الخامسة : حكى الكعبى عنه أنه قال ، إن كل ما جاوز محل القدرة
من الفعل ، فهو من فعل الله تعالى بإيجاب الخليفة ، أى أن الله تعالى طبع
الحجر طبعاً ، وخلق خلة ، إذا دفعته اندفع ، وإذا بلغ قوة الدفع مبالغها
عاد الحجر إلى مكانه طبعاً ، وله في الجواهر وأحكامها خبط مذهب ،
يخالف المتكلمين والفلاسفة .

السادسة : وافق الفلاسفة في نفي الجزء الذى لا يتجزأ (٢) وأحدث

(١) يقتضى قوله ، أن الانسان لا يرى على الحقيقة وإنما يرى الجسد
الذى فيه الانسان ، فلزم أن لا يكون أحد رأى أباه وامه وإنما رأى قاليهما
ولزم أن يكون الجماد والحيوان ، والملائكة والجن ليس هو خيتم واحد
من أولئك وإنما هو روح في جسده وهو الحياة المشابهة للجسد ، فيوجب
أن لا يرى واحد وإنما المرئى قاليه وهذا خلط وخبط .

(٢) فهو يقول بانقسام كل جزء لا إلى نهاية وفي ضمن قوله ، إحالة كون
الله تعالى محيطاً بآخر العالم عالماً بها ، والله تعالى يقول ، وأحصى كل شيء
عدداً ، وإلى ما يلزم على هذا القول من قدم العالم ، وهذا مستحيل ، لا يقبله =

القول بالطفرة لما ألزم مشى نملة على صخرة من طرف إلى طرف ، انها قطعت ما لا يتناهى ، وكيف يقطع ما يتناهى ما لا يتناهى ، قال يقطع بعضها بالمشى وبعضها بالطفرة^(١) وشبه ذلك بحبل شدد على خشبة معترضة وسط البئر طوله خمسون ذراعا وعليه دلو معلق وحبل طوله خمسون ذراعا علق عليه معلاق^(٢) فيجر به الحبل المتوسط فان الدلو يصل إلى رأس البئر وقد قطع مائة ذراع بحبل طوله خمسون ذراعا في زمان واحد وليس ذلك إلا ان بعض القطع بالطفرة ولم يعلم ان الطفرة قطع مسافة أيضا موازية لمسافته فاللزام لا يندفع عنه وإعما الفرق بين المشى والطفرة يرجع إلى سرعة الزمان وبطئه .

السابعة قال ان الجوهر مؤلف من أعراض اجتمعت ووافق هشام بن الحكم في قوله ان الألوان والظوم والروائح أجسام ، فتارة يقضى بكون الأجسام أعراضا ، وتارة يقضى بكون الأعراض أجساما . الثامنة من مذهبه ان الله تعالى خلق الموجودات دفعة واحدة على

= العقل ، وكتبه أبو الهذيل في أن أجزاء الجزء لا تتناهى ، فقال لو كان كل جزء من الجسم لا نهاية له لكانت النملة إذا دبت على البقلة لا تنتهى إلى طرفها فقال انها تطفئ بعضها ، وتقطع بعضها ، وهذا منه كلام لا تقبله عقول العقلاء لأن ما لا يتناهى كيف يمكن قطعه بالطفرة فصار قوله منلا سائرا يضرب لكل من تكلم بكلام لا تحقيق له ولا يتقرر في العقل معناه (الفرق بين الفرق ص ١٢٣ - التبصير ص ٤٣)

(١) الطفرة في اللغة الوثبة ، والمراد هنا انتقال جسم من أجزاء المسافة إلى أجزاء أخرى منها من غير أن يحاذي ما بينهما من أجزائها ، والنظام ممن قال بالطفرة

(٢) المعلاق ، ويقال له معلوق وهو ما يعلق عليه الشيء

ماهى عليها الآن معادن ونباتا وحيوانا وإنسانا ولم يتقدم خلق آدم عليه السلام (على) خلق أولاده ، غير ان الله تعالى أ كمن بعضها فى بعض ، فالتقدم والتأخر إنما يقع فى ظهورها من مكانها دون حدوثها ووجودها^(١) ، وإنما أخذ هذه المقالة من أصحاب الكمون والظهور من الفلاسفة . وأكثر ميله أبداً إلى تقرير مذاهب الطبيعيين منهم دون الالهيين .

التاسعة قوله فى إعجاز القرآن انه من حيث الاخبار عن الأمور الماضية والآتية ومن جهة صرف الدواعى عن المعارضة ومنع العرب عن الاهتمام به جبراً وتعجزاً حتى لو خلاهم لكانوا قادرين على أن يأتوا بسورة من مثله بلاغة وفصاحة ونظماً^(٢)

العاشرة قوله فى الاجماع انه ليس بحجة فى الشرع وكذلك القياس فى الأحكام الشرعية لا يجوز أن يكون حجة وإنما الحجة فى قول الامام المعصوم^(٣)

(١) هذا ، يخالف ما أجمع عليه سلف الأمة ، مع أهل الكتاب ، من أن الله تعالى خلق اللوح والقلم قبل خلق السموات والأرض وإنما يذهب بهذا الى انكار حدوث الأجساد والأعراض بدعواه وجود جميعها فى كل حال على شريطه ككون بعضها وظهور بعضها من غير حدوث شيء منها فى حال الظهور وهذا الحاد وكفر

(٢) هذا عناد منه لقوله تعالى . لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا ، وما غرضه إلا انكار نبوة من تحدى العرب بأن يعارضوه بمثله .

(٣) دفعه لحجة الاجماع ، والقياس يريد به ابطال أحكام فروع الشريعة لا بطلان طرقها .

الحادية عشر ميله إلى الرفض ووقيمته في كبار الصحابة^(١) قال
أولا لأمامة إلا بالنص والتعيين ظاهر أمكشوفاً ، وقد نص النبي صلى
الله عليه وسلم على علي كرم الله وجهه في مواضع وأظهره اظهاراً لم يشتهبه
على الجماعة إلا أن عمر كتم ذلك ، وهو الذي تولى بيعته أبي بكر يوم
السقيفة ، ونسبه إلى الشك يوم الحديبية في سؤاله عن الرسول عليه
السلام حين قال ألسنا على الحق أليسو على الباطل قال نعم قال عمر فلم
نعطى الدنية في ديننا^(٢) قال هذا شك في الدين ووجدان خرج في النفس
مما قضى وحكم وزاد في الفرية فقال ان عمر ضرب بطن فاطمة عليها
السلام يوم البيعة حتى ألقت المحسن من بطنها وكان يصيح أحرقوا الدار
بمن فيها ، وما كان في الدار غير علي وفاطمة والحسن والحسين ، وقال

(١) ما وقيمة فيهم إلا لتوحيدهم وإيثارهم دينهم على هواهم وما مثله
في طعنه مع ضلالتهم إلا كما قال حسان بن ثابت .

ما أبالي أنب بالحزن تيس أم لحاني بظهر غيب الغيم
وكما قال الفرزدق

ما ضر تغلب وائل أهجوتها أم بلت حيث تناطح البهران
وكما قال العربي : هل يضر السحاب نبج السكلاب

(٢) وعاد عمر إلى رسول الله صلعم فقال يا رسول الله ألسنت برسول الله
قال بلى قال ألسنا على الحق قال بلى قال أليس عدونا على الباطل قال بلى
قال فلم نعطي الدنية في ديننا فقال اني رسول الله ولن أعصيه ولن يضيئني
فانطلق الى أبي بكر فقال له مثل ذلك فاجابه بنحو ما أجاب رسول الله ثم
قال ودع عنك ما ترى يا عمر ، فكان عمر يقول :

ما زلت أتصدق وأصوم وأصلي وأعتق من الذي صنعت يومئذ مخافة
كلامي الذي تكلمت به حين رجوت أن يكون خيراً (امتاع الاسماع
ص ٢٩٥ — وابن هشام ثالث ص ٣٦٦)

تغريبه نصر بن الحجاج من المدينة إلى البصرة ، وإبداعه التراويح ،
ونهبهم عن متعة الحج ، ومصادرتهم العمال ، كل ذلك أحداث. (١)

ثم وقع في عثمان وذكر أحداثه ، من رده الحكم بن أمية إلى
المدينة وهو طريد رسول الله ، ونفيه أباذر وهو صديق رسول الله ،
وتقليده الوليد بن عقبة الكوفة وهو من أفسد الناس ، ومعاوية الشام
وعبد الله بن عامر البصرة ، وتزويجه مروان بن الحكم بنته وهم أفسدوا
عليه أمره ، وضربه عبد الله بن مسعود على إحضار المصحف وعلى القول
الذي شافه به كل ذلك أحداثه ، ثم زاد على خزيه ذلك بأن عاب عليا (٢)
وعبد الله (٣) بن مسعود لقولهما أقول فيها برأيي ، وكذب ابن مسعود
في روايته (٤) (السعيد من سعد في بطن أمه والشقي من شقي في بطن
أمه) وفي روايته انشقاق القمر (٥) ، وفي تشبيهه الجن بالبط ، وقد أنكر

(١) في الجزء الثالث من شرح ابن أبي الحديد من ص ١٤٧ إلى ص ١٨١
ردود قيمة على ما طعن به على عمر وتزييف تلك الطعون

(٢) فقد زعم أن عليا سئل عن بقرة قتلت حمارا فقال أقول فيها برأيي
ثم قال بجهله من هو حتى يقضى برأيه (الفرق بين الفرق ص ١٣٤)

(٣) وعاب ابن مسعود في قوله في حديث بروح بنت واشق الرواسية
الكلابية أقول فيها برأيي فإن كان صوابا فمن الله وإن كان خطأ فني ،
(مختصر الفرق ص ١٥٧ — الاصابه ص ٢٩)

(٤) في رواية عن النبي ﷺ وإنما أنكر على ابن مسعود روايته لأن
هذا خلاف قول القدر به في دعواها أن السعادة والشقاء ليستا من قضاء
الله عز وجل وقدره

(٥) وإنما أنكر انشقاق القمر مع ذكر الله تعالى في كتابه « اقتربت
الساعة وانشق القمر وإن يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر ، أمعانا =

(رؤية) الجن رأساً^(١) إلى غير ذلك من الوقعة الفاحشة في الصحابة رضى الله عنهم أجمعين .

الثانية عشر قوله في التفكير قبل ورود السمع إنه إذا كان حافلاً متمكناً من النظر يجب عليه تحصيل معرفة الباري تعالى بالنظر والاستدلال وقال بتحسين العقل وتقييده في جميع ما يتصرف فيه من أفعاله ، وقال لا بد من خاطرين أحدهما يأمر بالأقدام والآخر بالكف ليصح الاختيار .

الثالثة عشر تكلم في مسائل الوعد والوعيد ، وزعم أن من خان في مائة وتسعة وتسعين درهما بالسرقة أو الظلم لم يفسق بذلك ، حتى تبلغ خيانتة نصاب الزكاة وهو مائتا درهم فصاعداً ، فينثذ يفسق ، وكذلك في سائر نصاب الزكاة^(٢) .

= في الاتحاد وهو شر من المشركين إذ أنهم لما رأوا انشقاقه زعموا أن ذلك واقع بسحر ، ومنكر المعجزة شر ممن تأولها

(١) أن انكاره رؤية الجن أصلاً ، يلزمه أن لا يرى بعض الجن بعضاً وأن أجاز رؤيتهم ، فليس تمت ما يدعو إلى تكذيب ابن مسعود في دعواه رؤيتهم : اللهم الا امعانه في ضلاله وكفره :

(١) ما رأى أحد رأيه بل قال قوم في نصاب القطع أنه ربع دينار أو قيمته وبه قال الشافعي وأصحابه وقال مالك ربع دينار أو ثلاثة دراهم وقال أبو حنيفة في عشرة دراهم فصاعداً واعتبره قوم بأربعين درهماً أو قيمتها وأوجب الاباضية القطع في قليل السرقة وكثيرها ولو كان التفسير بنصاب القطع لما فسق من يغصب الألوف من الدنانير إذ لا قطع عليه كما لا يفسق من سرق الألوف من غير حرز أو من الابن إذ لا قطع فيهما

وقال في المعاد ان الفضل على الأطفال كالفضل على البهائم^(١)
وواقفه الأسواري^(٢) في جميع ما ذهب اليه ، وزاد عليه بأن قال ان الله
تعالى لا يوصف بالقدرة على ما علم انه لا يفعله ولا على ما أخبر انه
لا يفعله^(٣) مع أن الانسان قادر على ذلك لأن قدرة العبدصالحة للضدين
ومن المعلوم ان أحد الضدين واقع وفي المعلوم انه سيوجد دون الثاني
والخطاب لا ينقطع عن أبي لهب وان أخبر الرب تعالى بأنه سيصلى ناراً
ذات لهب ، وواقفه أبو جعفر الاسكافي وأصحابه من المعتزلة وزاد
عليه بأن قال ان الله تعالى لا يقدر على ظلم العقلاء ، وإنما يوصف
بالقدرة على ظلم الأطفال والمجانين ، وكذلك الجعفر ان جعفر بن مبشر
وجعفر بن حرب وواقفه ، وما زاد عليه إلا ان جعفر بن مبشر قال في
فساق الأمة من هو شر من الزنا دقة والمجوس^(٤) وزعم ان اجماع

(١) فلقد زعم أن ليس لأطفال المؤمنين تفضيل بدرجة أو نعمة ، على
الحيات والعقارب ، بل لقد اشتط فزعم انه لا يفضل على الأنبياء عليهم السلام
الإ بمثل ما يفضل به على البهائم ، كافأه الله وحشره مع الكلاب والخنازير
والحيات والعقارب

(٢) عمرو بن فايد الأسواري يكنى أبا علي ، كان يذهب الى القدر
والاعتزال ولا يقيم الحديث ، وكان منقطعاً الى محمد بن سليمان أمير البصرة
وأخذ عن عمرو ابن عبيد وله معه مناظرات ومات بعد المائتين سنة (لسان
الميزان رابع ص ٣٧٢)

(٣) فهو يذهب الى أن ما علم الله تعالى أن لا يكون لم يكن مقدوراً لله
تعالى فقوله هذا يوجب أن تكون قدرة الله متناهية ومن كانت قدرته
متناهية فذاته متناهية ، والقول بهذا كفر .

(٤) زعمة هذا ، يجعل الموحد الذي ليس بكافر شر من الثنوي الكافر .

الصحابة على حد شارب الخمر كان خطأ ، إذ المعتبر في الحدود النص والتوقيف^(١) وزعم ان سارق الحبة الواحدة فاسق منخاع من الايمان^(٢) وكان محمد بن شبيب ، وأبو شمر ، وموسى بن عمران من أصحاب النظام إلا أنهم خافوه في الوعيد وفي المنزلة بين المنزلتين ، وقالوا صاحب الكبيرة لا يخرج من الايمان بمجرد ارتكاب الكبيرة ، وكان ابن مبشر يقول في الوعيد ان استحقاق العقاب والخلود في النار بالكفر يعرف قبل ورود السمع ، وسائر أصحابه يقولون التخليد لا يعرف إلا بالسمع ، ومن أصحاب النظام الفضل الحثي ، وأحمد بن خابط قال ابن الراوندي^(٣) انهما كانا يزعمان ان للخلق خالقين ، أحدهما قديم وهو

(١) شارك ببدعته هذه نجدات الخوارج في انكارها حد الخمر وقد أجمع فتناء الأمة على تكفير من أنكر حسه الخمر النية وانما اختلفوا في حد شارب النبيذ اذا لم يسكر منه ، فان سكر فعليه الحد عند فريق الرأي والحديث .

(٢) أنه يخاف بذلك أسلافه الذين قالوا بفقران الصغائر عند اجتناب الكبائر .

(٣) أحمد بن يحيى ابن الراوندي الملقب ، كان يلازم الرافضة والزنادقة قال ابن الجوزي كنت أسمع عنه بالعظام حتى رأيت في كتبه ما لم يخطر علي قلب عاقل ، (شذرات ثان ص ٢٣٥) ويقول ابن خلكان ، أبو الحسين أحمد بن يحيى بن اسحاق الراوندي العالم المشهور له مقالة في علم الكلام وكان من الفضلاء في عصره وله في الكتب المصنفة نحو مائة وأربعة عشر وله مجالس ومناظرات مع جماعة من علماء الكلام وقد انفرد بمذاهب نقلها عنه أهل الكلام توفي سنة خمس وأربعين ومائتين (ابن خلكان أول ص ٣٣)

البارى تعالى ، والثانى محدث ، وهو المسيح عليه السلام لقوله تعالى :
إِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ (١) وكذبه الكعبي فى رواية الحدثنى
خاصة لحسن اعتقاده فيه .

الخاطبة

الخاطبة أصحاب أحمد بن خابط ، وكذلك الحديثية أصحاب فضل
ابن الحدثنى كانا من أصحاب النظام ، وطالعا كتب الفلاسفة أيضا ،
وضما إلى مذهب النظام ثلاث بدع .

الأولى اثبات حكم من أحكام الالهية فى المسيح عليه السلام
موافقة للنصارى على اعتقادهم ، ان المسيح عليه السلام هو الذى يحاسب
الخلق فى الآخرة ، وهو المراد بقوله تعالى (وجاء ربك والملك صفاصفا)
وهو الذى أتى فى ظلل من الغمام (٢) وهو المعنى بقوله تعالى (ويأتى
ربك) وهو المراد بقول النبي عليه السلام (ان الله تعالى خلق آدم على
صورة الرحمن) وقوله (يضع الجبار قدمه فى النار) ، وزعم أحمد بن
خابط أن المسيح تدرع بالجسد الجسمانى ، وهو الكرامة القديمة المتجسدة
كما قالت النصارى .

(١) وكان ابن خابط يقول أن عيسى بن مريم ابن لله لاعلى معنى
الولادة ولكن على معنى انه تبناه
(٢) فى قوله تعالى هل ينظرون الا أن ياتيهم الله فى ظلل من الغمام
والملائكة وقضى الأمر وإلى الله ترجع الأمور »

الثانية القول بالتناسخ ^(١) زعما أن الله تعالى أبدع خلقه أصحاء سالمين ، عقلاء بالغين ، في دار سوى هذه الدار التي هم فيها اليوم ، وخلق فيهم معرفته والعلم به ، وأسبغ عليهم نعمه ، ولا يجوز أن يكون أول ما يخلقه إلا عاقلاً ناظراً معتبراً ، فابتدأهم بتكليف شكره ، فأطاعه بعضهم في جميع ما أمرهم به ، وعصاه بعضهم في جميع ذلك ، وأطاعه بعضهم في البعض ، دون البعض ، فمن أطاعه في الكل أقره في دار النعيم التي ابتدأهم فيها ، ومن عصاه في الكل أخرجه من تلك الدار إلى دار العذاب وهي النار ، ومن أطاعه في البعض وعصاه في البعض أخرجه إلى دار الدنيا ، فألبسه هذه الأجسام الكثيفة ، وابتلاه بالبأساء والضراء ، والشدة والرءاء ، والآلام ، واللذات ، على صور مختلفة ، من صور الناس ، وسائر الحيوانات ، على قدر ذنوبهم ، فمن كانت معاصيه أقل ، وطاعته أكثر ، كانت صورته أحسن ، وآلامه أقل ، ومن كانت ذنوبه أكثر ، كانت صورته أقبح ، وآلامه أكثر ، ثم لا يزال يكون الحيوان في الدنيا كرة بعد كرة ، وصورة بعد أخرى ، ما دامت معه ذنوبه ، وطاعاته ، وهذا عين القول بالتناسخ ، وكان في

(١) قال بالتناسخ قوم من الفلاسفة قبل الاسلام وكان سقراط من جملتهم ، وفي الاسلام فريق من القدرية وفريق من غلاة الروافض وما في الثنوي ، اذ ذكر أن أرواح الصديقين اذا خرجت من أبدانهم انصلت بعمود الصبح الى أن تبلغ النور الذي فوق الفلك . ويكونون في السرور دائماً ، اما ارواح اهل الضلال فانها تناسخ في اجسام الحيوان من حيوان الى آخر حتى تصفو فتصل الى النور الذي فوق الفلك (التبصير ص ٨٠) .

زمانهما شيخ المعتزلة أحمد^(١) بن أيوب بن مانوس وهو أيضاً من تلامذة النظام ، قال مثل ما قال أحمد بن خابط في التماسخ ، وخلق البرية دفعة واحدة ، إلا أنه قال متى صارت النوبة إلى البهيمية ، ارتفعت التكليف ، ومتى صارت النوبة إلى رتبة النبوة والملك ارتفعت التكليف أيضاً ، وصارت النوبتان عالم الجزاء .

ومن مذهبهما أن الديار خمس ، داران للثواب .

إحداها فيها أكل وشرب وبمال^(٢) وجنات وأنهار .

والثانية دارفوق هذه الدار ليس فيها أكل ولا شرب ولا بمال بل ملاذ روحانية ، وروح وريحان ، غير جسمانية .

والثالثة دار العقاب المحض وهى نار جهنم ليس فيها ترتب بل هى على نمط التساوى .

والرابعة دار الابتداء وهى التى خلق الخلق فيها قبل أن تهبط إلى الدنيا وهى الجنة الأولى .

والخامسة دار الابتلاء ، وهى التى كلف الخلق فيها بعد أن اجتروا فى الأولى .

وهذا التكوين والتكرير لا يزال فى الدنيا حتى يملاً المكيالان ،

(١) فى الفرق بين الفرق ، أنه أحمد بن أيوب بن مانوس ، وفى التبصير أنه أحمد بن مانوس وكان تلميذاً بن خابط وهو أرجاقي ، ليس بمرضى عنه (الفرق ص ٢٥٥ — التبصير ٨٠ — اسان الميزان أول ص ١٣٩)

(٢) اليعال : الجماع وملاعبة الرجل أهله كالتباعل والمباعدة .

مكيال الخير ، ومكيال الشر ، فاذا امتلأ مكيال الخير ، صار العمل كله طاعة ، والمطيع خيراً خالصاً ، فينقل إلى الجنة ، ولم يلبث طرفة عين ، فان مطل الغنى ظلم ، وفي الخبر (أعطوا الأجير أجره قبل أن يجف عرقه) وإذا امتلأ مكيال الشر صار العمل كله معصية ، والمعاصي شراً محضاً ، فينقل إلى النار ، ولم يلبث طرفة عين ، وذلك قوله تعالى (فاذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون) .

البدعة الثالثة حملهما كل ما ورد في الخبر من رؤية الباري تعالى مثل قوله عليه السلام (إنكم سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر لا تضامون في رؤيته) على رؤية العقل الأول ، الذي هو أول مبدع وهو العقل الفعال ، الذي منه تفيض الصور على الموجودات ، وإياه عنى النبي عليه السلام (أول ما خلق الله تعالى العقل فقال له أقبل فأقبل ثم قال له أدبر ، فأدبر فقال وعزني وجلالي ما خلقت خلقاً أحسن منك بك أعز وبك أذل وبك أعطى وبك أمنع) فهو الذي يظهر يوم القيامة ، وترتفع الحجب بينه وبين الصور التي فاضت منه ، فيرويه كمثل القمر ليلة البدر ، فأما واهب العقل فلا يرى البتة ، ولا يشبهه إلا مبدع بمبدع .

وقال ابن خابط ، إن كل نوع من أنواع الحيوانات أمة على حيالها لقوله تعالى (ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم) ، وفي كل أمة رسول من نوعه لقوله تعالى (وإن من أمة إلا خلا فيها نذير) ولهما

طريقة أخرى في التناسخ ، وكأنهما مزجا كلام التناسخية والفلاسفة
والمعتزلة بعضها^(١) ببعض .

البسربة

أصحاب بشر بن المعتز كان من أفضل علماء المعتزلة ، وهو الذي
أحدث القول بالتولد^(٢) وأفرط فيه ، وانفرد عن أصحابه بمسائل ست
الأولى : منها أنه زعم أن اللون والطعم والرائحة والادراكات
كلها من السمع والرؤية يوز أن تحصل متولدة من فعل الغير ، في

(١) قال : إن الله خلق الخلق في أبدان صحيحة وعقول تامة في دار
ليست دار الدنيا ، وخلق لهم معرفة وأتم عليهم نعمته وأمرهم بشكره ،
والإنسان ، هو الروح ، لا قابله المشاهد ، والروح عالم قادر ، والحيوان
كله جنس واحد وجميعها في محل التكليف فن أطاعه ، أقره ومن عصاه ،
أخرجه إلى النار ومن عصاه ، في البعض وأطاعه في البعض بعثه إلى دار
الدنيا وألبسه هذه القوالب ، وابتلاه تارة بالشدة وتارة بالراحة وتارة
بالألم وتارة باللذة ، وجعل قوما في صورة الناس وقوما في صورة الطيور ،
وقوما في صورة السباع ، وقوما في صورة الدواب ، وقوما في صورة
الحشرات ، ودرجاتهم على قدر معاصيهم ، فمن كانت معصيته أقل فصورتها في
الدنيا أحسن ، أو أكثر فقالب روحه أقبح ، والروح لا يزال في دنياه ينتقل
من قالب إلى قالب ، على قدر طاعته أو معصيته ، من قوالب الناس والدواب
حتى تتمحض طاعته فينتقل إلى دار النعيم ، أو معاصيه إلى دار الجحيم .

(الفرق بين الفرق ٢٥٦ - ٢٥٧ ، التبصير ٨٠ و ٨١)

(٢) مذهب إليه بشر من التولد مخالف لاجماع المسلمين لأن أهل السنة
لا يقولون بالتولد أصلا فالحوادث كلها لا بد لها من محدث صانع ، أما المعتزلة
فيعولون به لا يفرطون إذ لا يقولون بالتولد إلا في الحركات والاعتمادات
بدعيته زائدة على بدعهم .

الغير ، إذا كانت أسبابها من فعله ، وإنما أخذ هذا من الطبيعيين ،
إلا أنهم لا يفرقون بين المتولد والمباشر بالقدرة ، وربما لا يثبتون
القدرة على منهاج المتكلمين ، وقوة الفعل وقوة الانفعال غير القدرة
التي يثبتها المتكلم .

الثانية : قوله ان الاستطاعة هي سلامة البنية ، وصحة الجوارح
وتخليتها من الآفات ، وقال لا أقول يفعل بها في الحالة الأولى ، ولا في
الحالة الثانية ، لكني أقول الانسان يفعل ، والفعل لا يكون إلا في الثانية
الثالثة : قوله ان الله تعالى قادر على تعذيب الطفل ولو فعل كان
ظالماً إياه ، إلا أنه لا يستحسن أن يقال في حقه ، بل يقال لو فعل
ذلك كان الطفل بالغاً عاقلاً عاصياً بمعصية ارتكبها مستحقاً للعقاب ،
وهذا كلام متناقض (١) .

الرابعة : حكى الكعبى عنه أنه قال ، إرادة الله تعالى فعل من أفعاله
وهى على وجهين ، صفة ذات ، وصفة فعل ، فأما صفة الذات فهو جل
وعز لم يزل مر بذاً لجميع أفعاله ، ولجميع طاعات عبادته ، وأنه حكيم ،
ولا يجوز أن يعلم الحكيم صلاحاً وخيراً لا يريده ، وأما صفة الفعل فان
أراد بها فعل نفسه في حال إحداثه فهى خلق له ، وهى قبل الخلق
لأن ما به يكون الشيء لا يجوز أن يكون معه ، وإن أراد بها فعل عبادته

(١) إلى أن أصحابنا يقولون أن الله تعالى قادر على تعذيب لطفل ولو فعل
ذلك كان عدلاً منه .

فهو الأمر (١) به .

الخامسة : قال ان عند الله تعالى لطفًا لو أتى به ، لا من جميع من في الأرض إيمانًا يستحقون عليه الثواب استحقاقهم لو آمنوا من غير وجوده ، وأكثر منه ، وليس على الله تعالى أن يفعل ذلك بعباده ، ولا يجب عليه رعاية الأصلح ، لأنه لا غاية لما يقدر عليه من الصلاح ، فما من أصلح إلا وفوقه أصلح ، وإنما عليه أن يمكن العبد بالقدرة والاستطاعة ، وينزع العلل بالدعوة والرسالة ، والمفكر قبل ورود السمع يعلم الباري تعالى بالنظر والاستدلال ، وإذا كان مختاراً في فعله فيستغنى عن الخاطرين ، فان الخاطرين لا يكونان من قبل الله تعالى ، وإنما هما من قبل الشيطان ، والمفكر الأول لم يتقدمه شيطان يخاطر الشك بباله ولو تقدم فالكلام في الشيطان كالكلام فيه .

السادسة : قال من تاب عن كبيرة ، ثم راجعها عاد استحقاقه العقوبة الأولى ، فانه قبل توبته بشرط أن لا يعود (٢) .

(١) يذهب في زعمه أن ليست لله تعالى إرادة على الحقيقة ، فإذا قيل أن الله عز وجل أراد شيئاً من فعله فمعناه أنه فعله وإذا قيل إنه أراد من غيره فعلاً فمعناه أنه أمره به وزعم أن وصفه بالإرادة في الوجهين جميعاً مجاز كما أن وصف الجدار في قول الله تعالى : (جداراً يريد أن ينقض) مجاز وقد أكفره البصريون مع أصحابنا في نفيه إرادة الله عز وجل ، وبقيننا أن الله عز وجل يريد على الحقيقة ، وأنه لم يزل يريد إرادة أزلية . (٢) هذا منه قول بخلاف اجماع المسلمين لأن المعتزلة وإن قالوا بمنزلة بين المنزلتين وإن الفاسق يخلد في النار فانهم لا يقولون أنه يعاقب في النار على ما تاب منه من الذنوب والأفعال (التبصير ص ٤٦)

المعمربة

أصحاب معمر بن عباد السلمي وهو أعظم القدرية في تدقيق القول بنفى الصفات ، ونفى القدر خيره وشره من الله ، والتكفير والتضليل على ذلك ، وانفرد عن أصحابه بمسائل .

منها أنه قال أن الله تعالى لم يخلق شيئاً غير الأجسام^(١) فأما الأعراض فأنها من اختراعات الأجسام ، أما طبعاً كالنار التي تحدث الاحراق ، والشمس الذي تحدث الحرارة والقمر الذي يحدث التلوين وأما اختياراً كالحیوان ، يحدث الحركة ، والسكون ، والاجتماع ، والافتراق ومن العجب أن حدوث الجسم وفناءه عنده عرض ، فكيف يقول أنهما من فعل الأجسام ، وإذا لم يحدث الباري تعالى عرضاً ، فلم يحدث الجسم وفناءه ، فإن الحدوث عرض ، فيلزمه أن لا يكون لله تعالى فعل أصلاً ، ثم ألزم أن كلام الباري تعالى أما عرض أو جسم ، فإن قال هو عرض ، فقد أحدثه الباري ، فإن المتكلم على أصله من فعل الكلام أو يلزمه أن لا يكون لله تعالى كلام هو عرض ، وإن قال هو جسم فقد أبطل قوله أنه أحدثه في محل ، فإن الجسم لا يقوم بالجسم ، فإذا لم يقل هو بانيات الصفات الأزلية ، ولا قال بخلق الأعراض فلا يكون

(١) هذا خلاف قوله تعالى (قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار ، وخلاف قوله تعالى في صفة نفسه (له ملك السموات والأرض يحيي ويميت وهو على كل شيء قدير) .

لله تعالى كلام يتكلم به على مقتضى مذهبه ، وإذا لم يكن له كلام لم يكن أمراً ناهياً ، وإذا لم يكن أمر ونهى ، لم تكن شريعة أصلاً ، فأدى مذهبه إلى خزي^(١) عظيم .

ومنها أنه قال الأعراض لا تنهاى^(٢) فى كل نوع ، وقال كل عرض قام بمحل فانما يقوم به لمعنى أوجب القيام ، وذلك يؤدى إلى التسلسل^(٣) ، وعن هذه المسئلة سمي هو وأصحابه أصحاب الممانى وزاد على ذلك فقال الحركة إنما خالفت السكون بمعنى أوجب المخالفة لا بذاتها ، وكذلك مغايرة المثل ومماثلته وتضاد الضد ، كل ذلك عنده لمعنى .

ومنها ما حكى الكعبى عنه ، أن الارادة من الله تعالى للشيء غير الله ، وغير خلقه للشيء ، وغير الأمر ، والأخبار ، والحكم فأشار إلى أمر مجهول لا يعرف ، وقال ليس للانسان فعل سوى الارادة

(١) فإذا لم يكن كلام لم يكن له أمر ونهى وتكليف ، وهذا يؤدى إلى رفع التكليف وإلى رفع أحكام الشريعة وما أراد غيره لأنه قال بما يؤدى اليه (٢) قوله مجدوت أعراض لانهاية لها يؤديه إلى القول بأنه أقدر من الله لأن الله عنده أنه ما خلق غير الأجسام وهى محصورة عندنا وعنده ، والجسم إذا فعل عرضاً فقد فعل معه ما لا نهايه له من الأعراض ومن خلق ما لانهاية له ينبغى أن يكون أقدر مما لا يخلق إلا متناهيها فى العدد (الفرق بين الفرق ص ١٣٨)

(٣) بله ، ما فى هذا من الحاد من وجهين ، أحدهما قوله بحوادث لانهاية لها ، وهذا يوجب وجود حوادث لا يخصها الله تعالى وذلك عناد لقوله : وأحصى كل شيء عدداً : والثانى انه يؤدى الى القول بأن الانسان أقدر من الله تعالى

مباشرة كانت أو توليدا ، وأفعاله التكليفية من القيام والقعود والحركة والسكون في الخير والشركها مستندة إلى إرادته ، لا على طريق المباشرة ، ولا على التوليد وهذا عجب ، غير أنه إنما بناء على مذهبه في حقيقة الإنسان ، وعنده الإنسان معنى أو جوهر غير الجسد وهو عالم قادر مختار حكيم ليس بمتحرك ولا ساكن ولا متلوز ولا متمكن ولا يرى ولا يلمس ولا يحس ولا يحس ولا يحل موضعا دون موضع ولا يحويه مكان ، ولا يحصره زمان^(١) ، لكنه مدبر للجسد ، وعلاقته مع الجسد علاقة التدبير والتصرف ، وإنما أخذ هذا القول من الفلاسفة حيث قضوا بآثبات النفس الانسانية أمرا ما هو جوهر قائم بنفسه ولا متحيز ولا متمكن ، وأثبتوا من جنس ذلك موجودات عقلية ، مثل العقول المفارقة ، ثم لما كان ميل معمر بن عباد إلى مذهب الفلاسفة ميز بين أفعال النفس التي سماها إنسانا ، وبين القلب الذي هو جسده فقال فعل النفس والارادة فحسب ، والنفس إنسان ، ففعل الإنسان هو الإرادة ، وما سوى ذلك من الحركات والسكنات والاعتمادات فهي من فعل الجسد .

(١) وصف الإنسان بما يوصف به الاله سبحانه لأنه وصفه بأنه عالم قادر مختار حكيم وهذه الأوصاف واجبة لله تعالى ، ثم نزه الإنسان عن أن يكون متحركا أو ساكنا أو متلوزا إلى آخره والله سبحانه منزّه عن هذه الأوصاف فقواة ، يؤدي إلى عبادة الإنسان لوصفه إياه ، بما يوصف به الاله ، بله أن قواه أن الإنسان معنى أو جوهر غير الجسد ، عالم قادر يلزم عليه أن لا أن يكون في الدنيا من رأى إنسانا قط ، ومن هذه مقالاته فلا يعد من جملة العقلاء إلى ما فيه من كفر وإلحاد

ومنها أنه يحكى عنه أنه كان ينكر القول بأن الله تعالى قديم، لأن القديم أخذ من قدم يقدم فهو قديم، وهو فعل كقولك أخذ منه ما قدم وما حدث، وقال أيضا هو يشهر بالتقدم الزماني، ووجود الباري تعالى ليس بزماني.

ويحكى عنه أنه قال، الخلق غير المخلوق والأحداث غير المحدث.

وحكى جعفر بن حرب عنه، أنه قال إن الله تعالى محال أن يعلم نفسه، لأنه يؤدي إلى أن يكون العالم والمعلوم واحدا، ومحال أن يعلم غيره، كما يقال محال أن يقدر على الموجودات من حيث هو موجود، ولعل هذا النقل فيه خلل، فإن عاقلا ما لا يتكلم بمثل هذا الكلام غير المعقول^(١)، ولعمري لما كان الرجل يعيل إلى الفلاسفة، ومن مذهبهم أنه ليس علم الباري تعالى علما انفعاليا، أي تبعا للمعلوم، بل علمه علم فعلى فهو من حيث هو فاعل عالم، وعلمه هو الذى أوجب الفعل، وإنما يتعلق بالوجود حال حدوثه لا محالة ولا يجوز تعلقه بالمعدوم على استمرار عدمه وأنه علم وعقل، وكونه عقلا وعاقلا ومعقولا شىء واحد، فقال ابن عباد لا يقال يعلم نفسه لأنه يؤدي إلى تمايز بين العالم والمعلوم ولا يعلم غيره لأنه يؤدي إلى أن يكون علمه من غيره تحصل، فاما أن لا يصح النقل، وإما أن يحمل على مثل هذا المحمل، ولسنا من رجال ابن عباد فنطلب الكلامه وجها

(١) يدفعه، أن يذكر الذاكر نفسه، ومتى جاز أن يذكر الذاكر نفسه جاز أن يعلم العالم نفسه

المردارية

المردارية أصحاب عيسى بن صبيح ، المكنى بأبي موسى الملقب بالمردار وقد تلمذ لبشر بن المعتز وأخذ العلم منه ، وتزهد ، ويسمى راهب المعتزلة وإنما انفود عن أصحابه بمسائل

الأولى منها ، قوله في القدر ان الله تعالى يقدر على أن يكذب ويظلم ولو كذب وظلم ، كان آلهما كاذبا ظالما تعالى ، (الله) — عن قوله (١)

الثانية قوله في التولد مثل قول أستاذه وزاد عليه بأن جوز وقوع فعل واحد من فاعلين على سبيل التولد (٢).

الثالثة قوله في القرآن أن الناس قادرون على مثل القرآن فصاحة ونظما وبلاغة (٣) وهو الذي بالغ في القول بخلق القرآن ، وكفر من قال بقدمه ، فانه قد أثبت قديمين وكفر أيضا من لا بس السلطان وزعم أنه لا يرث ولا يورث ، وكفر من قال أن أعمال العباد مخلوقة لله تعالى ، ومن قال أنه يرى بالأبصار وغلا في التكفير ، حتى قال هم

(١) فهذا القول لا يليق إلا بدنه الرقيق الذي ليس له تحقيق (التبصير ص ٤٧)

(٢) حكى أبو زفر عنه انه اجاز وقوع فعل واحد من فاعلين مخلوقين على سبيل التولد مع انكاره على اهل السنة ما اجازوه من وقوع فعل من فاعلين احدهما خالق والآخر مكتسب وقد اكفره سائر المعتزلة في قوله بتولد فعل واحد من فاعلين ، فهذا راهبهم قد اكفروه (الفرق بين الفرق ص ١٥٢)

(٣) هذا عناد منه لقول الله تعالى : (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا) ، ولا غرض له إلا انكار نبوة من تحدي العرب بأن يعارضوه بمثله (الفرق بين الفرق ص ١٢٨) .

جميعا كافرون في قولهم لا إله إلا الله ، وقد سأله إبراهيم السندى ^(١) مرة عن أهل الأرض جميعا فكفرهم ، فأقبل عليه إبراهيم ، وقال الجنة التي عرضها السموات والأرض لا يدخلها إلا أنت وثلاثة وفاقوك فخزي ، ولم يجد ولم يجد جوابا ، وقد تلمذ له جعفران وأبو زفر ومحمد بن سويد وصحبه أبو جعفر محمد بن عبد الله الاسكافي وعيسى بن الهيثم وجعفر بن حرب والأشج ، وحكى الكمبي عن الجعفرين أنهما قالا إن الله تعالى خلق القرآن في اللوح المحفوظ ، ولا يجوز أن ينتقل ، اذ يستحيل أن يكون الشيء الواحد في مكانين في حالة واحدة ، وما نقرؤه فهو حكاية عن المکتوب الأول في اللوح المحفوظ ، وذلك فعلنا وخالقنا ، قال وهو الذي اختاره من الأقوال المختلفة في القرآن ، وقالوا في تحسين العقل وتقييمه أن العقل يوجب معرفة الله تعالى بجميع أحكامه وصفاته قبل ورود الشرع ، وعليه أن يعلم أنه إن قصر ولم يعرفه ولم يشكره عاقبه عقوبة دأمة ، فأثبت التخليد واجبا بالعقل .

الثمانية

الثمانية أصحاب ثمانية بن أشرس النميري ، كان جامعاً بين سخافة الدين ، وخلاعة ^(٢) النفس مع اعتقاده بأن الفاسق يخلد في النار إذا مات على فسقة من غير توبة ، وهو في حال حياته في منزله بين المنزلتين .

(١) إبراهيم بن السندى بن شاهك ، ولي الكوفة والجاحظ يروى عنه كثيرا في كتبه ، وأبوه كان على الجسرين ، وقد نعت الجاحظ إبراهيم بأنه مولى أمير المؤمنين (الجهشياري ص ٢٣٦ — عيون الأخبار ص ١٢١ — رسائل الجاحظ ص ٤٧)

(٢) قال أبو محمد ، ثم نصير إلى ثمانية فنجده من رقة الدين ، وتنقص =

وانفرد عن أصحابه بمسائل :

منها قوله الأفعال المتولدة لافاعل لها إذ لم يمكنه إضافتها إلى فاعل أسبابها ، حتى يلزم أن يضيف القول إلى ميت ، مثل ما إذا فعل السبب ومات ووجد المتولد بعده ، ولم يمكنه إضافتها إلى الله تعالى ، لانه يؤدي إلى الفعل القبيح ، وذلك محال فتحير فيه ، وقال المتولدات أفعال لافاعل لها^(١) ومنها قوله في الكفار والمشركين والمجوس واليهود والنصارى والزنادقة يصيرون في القيامة ترابا ، وكذلك قوله في الهائم والطيور وأطفال المؤمنين .

ومنها قوله ، الاستطاعة ، هي السلامة وصحة الجوارح وتخليتها من الآفات وهي قبل الفعل .

ومنها قوله ، أن المعرفة متولدة من النظر وهو فعل لافاعل له كسائر المتولدات .

ومنها قوله ، في تحسين العقل وتقييده ، وإيجاب المعرفة قبل ورود السمع مثل أصحابه ، غير أنه زاد عليهم ، فقال من الكفار من لا يعلم خالقه

الاسلام والاسمهزاء به وإرساله لسانه على ما لا يكون على مثله رجل يعرف الله تعالى ومن المحفوظ عنه المشهور انه رأى قوما يتعادون يوم الجمعة إلى المسجد لحوقهم فوف الصلاة فقال انظروا إلى البقر ، انظروا إلى الحمر ثم قال لرجل من اخوانه ، ماصنع هذا العربي بالناس (تأويل مختلف الحديث ص ٦٠)

(١) إن هذا القول يؤدي إلى القول بنفي الصانع إذ لو جاز أن يكون فعل بلا فاعل لجاز أن يكون كل فعل بلا فاعل كما لو جاز أن تكون كتابته بلا كاتب جاز أن كل كتابة بلا كاتب وهذا ما لا يقبله العقلاء

وهو معذور^(١)، وقال ان المعارف كلها ضرورية ، وإن من لم يضطر إلى معرفة الله تعالى فهو مسخر للعباد كالحیوان^(٢) ومنها قوله لا فعل للانسان إلا الارادة ، وما عداها فهو حدث لا محدث له ، وحكى ابن الرواندى^(٣) عنه أنه قال ، العالم فعل الله تعالى بطباعه ، ولعله أراد بذلك ما تريده الفلاسفة من الإيجاب بالذات دون الإيجاد على مقتضى الارادة لكن يلزمه على اعتقاده ذلك ما لزم الفلاسفة من القول بقدوم العالم إذا الموجب لا ينفك عن الموجب ، وكان ثمانية في أيام المأمون وعنده مكان .

(١) وكان يحرم السبي ، لأن المسيبى عنده ما عصى ربه إذ لم يعرفه ، ويقول : لا يحوز سبي النساء من دار الكفر وإن من سبي امرأة ثم ألم بها فهو زان وإن ولده ولد زنا ، وثمانية من اولاد السبايا (الفرق بين الفرق ص ١٥٨ التبصير ص ٥٨)

(٢) فكان يقول ان من لم يعرف الله سبحانه وتعالى ضرورة فليس عليه أمر ولا نهى ، وإن الله خليفة للسخرى والاعتبار ، لا للتكليف والاختبار كما خلفى البهائم لذلك ثم رتب على هذا فقال عوام الدهرية والزنادقة فى الآخرة لا تكون فى جنة ولا فى نار وإن الله يجعلهم فى الآخرة ترابا وكذلك كان يقول فيمن مات فى حال الطفولة (التبصير ص ٤٨)

(٣) ابو الحسين احمد بن يحيى الراوندى ، العالم المشهور ، له مقالة فى علم الكلام ، وكان من الفضلاء فى عصره وله من الكتب نحو مائة وأربعة عشر كتابا ، وله مجالس ومناظرات مع جماعة من علماء الكلام ، وقد انفرد بمذاهب ، وكان فى أول امره جميل المذهب ثم انسلخ لأن علمه كان أكثر من عقله وقيل انه تاب عند موته وقد توفى سنة خمس وأربعين ومائتين (ابن خلدون أول ص ٣٣ — تكملة الفهرست ص ٤)

الهشامية

الهشامية أصحاب هشام بن عمرو الفوطي ، ومبالغته في القدر أشد وأكثر من مبالغة أصحابه ، وكان يمتنع من إطلاق إضافات أفعال إلى الباري تعالى ، وإن ورد بها التنزيل .

منها قوله ان الله لا يؤلف بين قلوب المؤمنين بل هم المؤتلفون باختيارهم ، وقد ورد في التنزيل (ما ألقت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم)

ومنها قوله ان الله تعالى لا يحب الايمان الى المؤمنين ولا يزينه في قلوبهم ، وقد قال تعالى (حبب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم) . ومبالغته في نفي إضافة الطبع والختم والسد وأمثالها أشد وأصعب ، وقد ورد جميعها في التنزيل قال الله تعالى (ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم) وقال (بل طبع الله عليها كفرهم) وقال (وجعلنا من بين أيديهم سدا ومن خلفهم سدا)

وليت شعري ما يعتقده الرجل من إنكار ألفاظ التنزيل وحيثا من الله تعالى ، فيكون تصريحاً بالكفر أو إنكار ظواهرها من نسبتها إلى الباري ، ووجوب تأويلها ، وذلك غير مذهب أصحابه ومن بدعه في الدلالة على الباري تعالى قوله ، ان الأعراض لا تدل على كونه خالقا ، ولا تصلح الأعراض دلالات ، بل الأجسام تدل على كونه خالقا وهذا أيضا عجب (١) .

(١) وقد رتب على هذا ان قال : ان انشقاق القمر ، وفلق البحر ، وقلب

ومن بدعه في الإمامة قوله ، انها لا تنعقد في أيام الفتنة واختلاف الناس ، وإنما يجوز عقدها في حال الاتفاق والسلامة ، وكذلك أبو بكر الأصم من أصحابهم كان يقول ، الامامة لا تنعقد الا باجماع الامة على بكرة أبيهم ، وإنما أراد بذلك الطعن في امامة علي رضي الله عنه ، إذ كانت البيعة في أيام الفتنة من غير اتفاق من جميع الصحابة إذ بقي في كل طرف طائفة على خلافه (١) .

ومن بدعه أن الجنة والنار ليستا مخلوقتين الآن ، إذ لا فائدة في وجودهما ، وهما جميعا خاليتان ممن ينتفع ويتضرر بهما ، وبقيت هذه المسألة منه اعتقادا للمعتزلة (٢)

وكان يقول بالموافاة ، وان الايمان هو الذي يوافي الموت ، وقال من (أطاع) الله جميع عمره وقد علم أنه يأتي بما يحبط أعماله ولو بكبيرة لم يكن مستحقا للوعد ، وكذلك على العكس ، وصاحبه (٣) عباد من

العصا حية ، لا يدل على شيء من المعجزات ولا على صدق الرسول في دعواه الرسالة

(١) إذ ثبت ان أهل الشام كانوا على خلافه إلى ان مات ، ومن العجب ان يقول بأمامة معاوية لاجتماع الناس عليه بعد قتل علي .

(٢) وقال بتكفير من قال ان الجنة والنار مخلوقتان وأخلافه من المعتزلة شكوا في وجودهما اليوم ولم يقولوا بتكفير من قال انهما مخلوقتان ومن انكر كون النار مخلوقة يقال له يوم القيامة ما اخبر الله عنه وهو قوله انطلقوا إلى ما كنتم به تكذبون .

(٣) عباد بن سليمان الضمري من كبار المعتزلة وبينه وبين عبد الله بن سعيد مناظرة ، وكان في أيام المأمون وقد زعم ان بين اللفظ والمعنى طبيعة

المعتزلة ، وكان يمتنع من اطلاق القول بأن الله تعالى خلق الكافر لان الكافر (كفر وإنسان) والله لا يخلق الكفر ، وقال النبوة جزاء على عمل وأنها باقية ما بقيت الدنيا

وحكى الاشعري عن عباد أنه زعم أنه لا يقال ان الله لم يزل قائلاً ولا غير قائلاً ، وواقفه الاسكافي على ذلك قالوا ولا يسمى متكلماً ، وكان الفوطى يقول إن الأشياء قبل كونها معدومة ليست أشياء ، وهى بعد أن تعدم عن وجود تسمى أشياء ، ولهذا المعنى كان يمنع القول بأن الله تعالى قد كان لم يزل عالماً بالأشياء قبل كونها ، فانها لا تسمى أشياء ، قال وكان يجوز القتل والغيلة على المخالفين لمذهبه وأخذ أموالهم غصباً وسرقة ، لاعتقاده كفرهم واستباحة دماءهم^(١)

الجاحظية

أصحاب عمرو بن بحر الجاحظ كان من فضلاء المعتزلة ، والمصنف لهم ، وقد طالع كثيراً من كتب الفلاسفة ، وخلط وروج بعبارته

مناسبة ، وردوا عليه ذلك وقد أخذ عن هشام الفوطى وكان الجبائى يصفه بالحدق وقد ملأ الأرض كتباً وخلافاً ، وخرج عن حد الاعتزال إلى الكفر والزندقه (لسان الميزان ثالث ص ٢٢٩ — التبصير ص ٤٦)

(١) وكان أهل السنة يقولون فى الفوطى وأتباعه أن دماءهم وأموالهم حلال للمسلمين وفيه الخمس ، وليس على قاتل الواحد منهم قود ولا دية ولا كفارة بل لقاتله عند الله القربى والزلفى (الفرق بين الفرق ص ١٥١)

البليغة وحسن براعته اللطيفة ، وكان في أيام المعتصم والمتوكل (١) ،
وانفرد عن أصحابه بمسائل

منها قوله إن المعارف كلها ضرورية طباع ، وليس شيء من ذلك
من أفعال العباد ، وليس للعباد كسب سوى الارادة ، وتحصل أفعاله
طباعا (٢) كما قال ثمامة

ونقل عنه أيضا أنه أنكر أصل الارادة وكونها جنسا من
الأعراض فقال ، إذا انتفى السهو عن الفاعل وكان عالما بما يفعله فهو
المريد على التحقيق ، وأما الارادة المتعلقة بفعل الغير فهو ميل النفس
إليه ، وزاد على ذلك باثبات الطبائع للأجسام كما قال الطبيعيون من
الفلاسفة ، وأثبت لها أفعالا مخصوصة بها ، وقال باستحالة عدم
الجوهر ، فالأعراض تتبدل والجوهر لا يجوز أن يفنى

ومنها قوله في أهل النار أنهم لا يخلدون فيها عذابا بل يصيرون

(١) المتوكل على الله جعفر بن المعتصم ولي الخلافة بعد موت الواثق
فأظهر السنة ، ونصر أهلها ، ورفع المحنة واستقدم المحدثين الى سامرا
واكرمهم واجزل عطاياهم قتل سنة أربع وأربعين ومائتين (تاريخ الخلفاء ،
ص ٢٩٩)

(٢) إذا كانت أفعاله طباعا لا كسبا لزم أن لا يكون له عليها ثواب
ولا عقاب إذ لا ثواب ولا يعاقب على ما لا يكون كسبا له كما لا يثاب ولا
يعاقب على لونه وتركيب بدنه إذ لم يكن ذلك من كسبه ، وهذا يخالف
قوله تعالى : (كل امرئ بما كسب رهين)

إلى طبيعة النار ، وكان يقول النار تجذب أهلها إلى نفسها دون أن يدخل أحد فيها^(١)

ومذهبه مذهب الفلاسفة في نفي الصفات ، وفي إثبات القدر خيره وشره من العبد مذهب المعتزلة

وحكى الكعبي عنه في نفي الصفات أنه قال يوصف البارئ تعالى بأنه مرید بمعنى أنه لا يصح عليه السهو في أفعاله ولا الجهل ولا يجوز أن يغلب ويقهر ، وقال إن الخلق كلهم من العقلاء عالمون بأن الله تعالى خالقهم ، وعارفون بأنهم محتاجون إلى النبي ، وهم محجوجون بعمرقتهم ، ثم هم صنفان عالم بالتوحيد وجاهل به ، فالجاهل معذور ، والعالم محجوج ومن انتحل دين الإسلام فإن اعتقد أن الله تعالى ليس بجسم ولا صورة ، ولا يرى بالأبصار وهو عدل لا يجور ولا يريد المعاصي ، وبعد الاعتقاد والتبيين أقر بذلك كله فهو مسلم حقا ، وإن عرف ذلك كله ثم جحده وأنكره ، أو دان بالتشبيه والجبر فهو مشرك كافر حقا ، وإن لم ينظر في شيء من ذلك واعتقد أن الله ربه وأن محمدا رسول الله فهو مؤمن لا لوم عليه ولا تكليف عليه غير ذلك

وحكى ابن الراوندي عنه أن القرآن جسد يجوز أن يقلب مرة رجلا ومرة حيوانا وهذا مثل ما يحكى عن أبي بكر الأصم ، أنه

(١) انه يبطل برأيه الرغبة والرغبة والثواب والعقاب من الله تعالى حيث يقول : (ومنهم من يقول ربنا آتتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار)

زعم أن القرآن جسم مخلوق ، وأنكر الأعراض أصلا ، وأنكر صفات البارى تعالى

ومذهب الجاحظ هو بعينه مذهب الفلاسفة إلا أن الميل منه ومن أصحابه إلى الطبيعيين منهم أكثر منه إلى الالهيين

الخياطية

أصحاب أبى الحسين بن أبى عمرو الخياط أستاذ أبى القاسم بن محمد الكعبي وهما من معتزلة بغداد على مذهب واحد ، إلا أن الخياط غالى فى إثبات المعدوم شيئا ، وقال الشئ ما يعلم ويخبر عنه ، والجوهر جوهر فى العدم ، والعرض عرض ، وكذلك أطلق جميع أسماء الأجناس والأصناف حتى قال ، السواد سواد فى العدم فلم يبق إلا صفة الوجود والصفات التى تلتزم الوجود والحدوث ، وأطلق على المعدوم لفظ الثبوت^(١) وقال فى نفي صفات البارى مثل ما قاله أصحابه وكذا القول فى القدر والسمع والعقل وانفرد الكعبي عن أستاذه بمسائل منها قوله أن إرادة البارى تعالى ليست صفة قائمة بداته ولا هو

(١) قد زاد فى قوله على جميع القدرية ، فوصف المعدوم بأنه جسم فيلزمه أن يجوز كون المعدوم رجلا راكبا جملا ويده سيف مسلط ، يصول عليه ويلقنه مثل هذه البدع ، والقدرية وإن قالوا فى المعدوم انه شئ وجوهر وعرض وسواد وبياض فانهم لا يقولون انه جسم وانه قابل للأعراض وهذا القول منه يوجب كون الأجسام قديمة ويفضي به إلى نفي الصانع (التبصير ص ٥١)

مرید لذاته ، ولا إرادته حادثة في محل أو لا في محل ، بل إذا أطلق عليه أنه مرید ، فمعناه أنه عالم قادر غير مكره في فعله ولا كاره ، ثم إذا قيل أنه مرید لأفعاله فالمراد به أنه خالق لها على وفق علمه ، وإذا قيل هو مرید لأفعال عباده ، فالمراد به أنه أمر بها راض عنها

وقوله في كونه سميعا بصيرا راجع إلى ذلك أيضا فهو سميع بمعنى أنه عالم بالمسموعات وبصير بمعنى أنه عالم بالمبصرات
وقوله في الرؤية كقول أصحابه نفيا وإحالة^(١) غير أن أصحابه قالوا يرى الباري تعالى ذاته ويرى المرئيات وكونه مدركا لذلك زائدا على كونه عالما ، وقد أنكر الكعبي ذلك قال معنى قولنا يرى ذاته ويرى المرئيات أنه عالم بها فقط

الجبائية والبهشية

أصحاب أبي علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي وابنـه أبي هاشم عبد السلام وهما من معتزلة البصرة انفردا عن أصحابهما بمسائل وانفرد أحدهما عن صاحبه بمسائل
أما المسائل التي انفردا بها عن أصحابهما

(٢) قال كثير منهم أنه لا يرى شيئا ولا يبصر بحال وليس معبودهم على هذا القول الا كما نهى ابراهيم الخليل عليه السلام أباه عن عبادته حيث قال (إذ قال لأبيه يا أبت لم تعبد مالا يسمع ولا يبصر ولا يغنى عنك شيئا) (التبصير

ففيها أنهما أثبتا إرادات حادثة لا في محل يكون البارى تعالى بها موصوفا مريدا ، وتعظيمها لا في محل إذا أراد أن يعظم ذاته ، وفناء لا في محل إذا أراد أن يفنى العالم ، وأخص أوصاف هذه الصفات يرجع إليه من حيث أنه تعالى أيضا لا في محل ، وإثبات موجودات هي أعراض أو في حكم الأعراض لا محل لها ، كاثبات موجودات هي جواهر أو في حكم الجواهر لا مكان لها ، وذلك قريب من مذهب الفلاسفة حيث أثبتوا عقلا هو جوهر ، لا في محل ولا في مكان وكذلك النفس السكلى والعقول المفارقة

ومنها أنهما حكما بكونه تعالى متكلما بكلام يخلقه في محل ، وحقيقة الكلام عندهما أصوات مقطعة وحروف منظومة ، والمتكلم من فعل الكلام لا من قام به الكلام ، إلا أن الجبائي خالف أصحابه خصوصا بقوله يحدث الله تعالى عند قراءة كل قارئ كلاما لنفسه في محل القراءة ، وذلك حين ألزم أن الذي يقرؤه القارئ ليس بكلام الله ، والمسموع منه ليس بكلام الله ، فالتزم هذا المحال من إثبات أمر غير معقول ولا مسموع ، وهو إثبات كلامين في محل واحد

واتفقا على نفي رؤية^(١) الله تعالى بالأبصار في دار القرار ، وعلى

(١) مذهب أهل السنة ، أن القديم سبحانه يرى ، وتجاوز رؤية بالأبصار ، إذ أن ما صح وجوده جازت رؤيته كسائر الموجودات ، وآياته قوله تعالى (تحيةهم يوم يلقونه سلام ، واللقاء يقع لغة على الرؤية وبخاصة ، حيث لا يجوز التلاقي بالذوات والتماس بينهما ، وقوله (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) وقوله (الذين أحسنوا الحسنى وزيادة) (ولا يرهق وجوههم فتر ولا

القول باثبات الفعل للعبد خلقا وإبداعا ، وإضافة الخير والشر والطاعة والمعصية إليه استقلالا ، واستبدادا ، وأن الاستطاعة قبل الفعل ، وهى قدرة زائدة على سلامة البنية وصحة الجوارح ، وأثبتنا البنية شرطا فى قيام المعانى التى يشترط فى ثبوتها الحياة

واتفقا على أن المعرفة وشكر المنعم ومعرفة الحسن والقيبح واجبات عقلية ، وأثبتنا شريعة عقلية ورد الشريعة النبوية إلى مقدرات الأحكام وموقنات الطاعات التى لا يتطرق إليها عقل ولا يهتدى إليها فكر ، وبقتضى العقل والحكمة يجب على الحكيم ثواب المطيع وعقاب العاصى ، إلا أن التأقيت والتخليد فيه يعرف بالسمع ، والايان عندهما اسم مدح وهو عبارة عن خصال الخير إذا استجمعت سمي المتحلى بها مؤمنا ، ومن ارتكب كبيرة فهو فى الحال يسمى فاسقا لا مؤمنا ولا كافرا وإن لم يتب ومات عليها فهو غلغل فى النار

واتفقا على أن الله تعالى لم يدخر عن عباده شيئا مما علم أنه إذا فعل فعل بهم أتوا بالطاعة والتوبة من الصلاح والأصلاح واللاطف لأنه قادر

ذلة أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون) ولا زيادة على نعيم الجنة غير رؤية الله عز شأنه ، وهذا ما فسر به رسول الله ﷺ وفى قصة موسى عليه السلام (قال رب أرني أنظر اليك قال لن تراني) ولو لم تكن الرؤية جائزة ، ما تمنها نبي وقد قال ﷺ لصحابته : انكم سترون ربكم يوم القيامة كما ترون القمر ليلة البدر لا تضامون ولا تضارون فى رؤيته

عالم جواد حكيم لا يضره الاعطاء ولا ينقص من خزائنه المنع ،
ولا يزيد في ملكه الادخار ، وليس هو الأصلح أو هو إلا لذ ، بل هو
الأجود في العاقبة ، والأصوب في العاجل ، وإن كان ذلك مؤلماً
مكروهاً ، وذلك كالحجامة والفصد وشرب الأدوية ، ولا يقال انه
تعالى يقدر على شيء هو أصلح مما فعله بعبده والتكاليف كلها الطاف ،
وبعثة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، وشرع الشرائع وتمهيد الأحكام
والتنبيه على الطريق الأصوب ، كلها الطاف

ومما تخالفا فيه أما في صفات الباري تعالى فقال الجبائي ، عالم لذاته
قادر حي لذاته ، ومعنى قوله لذاته ، أى لا يقتضى كونه عالماً بصفة
هى حال علم أو حال يوجب كونه عالماً

وعند أبى هاشم هو عالم لذاته ، بمعنى أنه ذو حالة هى صفة معلومة
وراء كونه ذاتاً موجوداً ، وإنما يعلم الصفة على الذات لا بانفرادها
فأثبت أحوالاً هى صفات ، لا معلومة ولا مجهولة ، أى هى على حيالها
لا تعرف كذلك بل مع الذات ، قال والعقل يدرك فرقاً ضرورياً بين معرفة
الشيء مطلقاً ، وبين معرفته على صفة ، فليس من عرف الذات عرف
كونه عالماً ، ولا من عرف الجوهر عرف كونه متميزاً قابلاً للعرض ،
ولاشك أن الانسان يدرك اشتراك الموجودات في قضية ، وافتراقها
في قضية ، وبالضرورة نعلم أن ما اشتركت فيه ، غير ما افترقت به ، وهذه
القضايا العقلية لا ينكرها عاقل ، وهى لا ترجع إلى لذات ولا إلى أعراض

وراء الذات ، فانه يؤدى إلى قيام العرض بالعرض ، فتعين بالضرورة انها أحوال ، فكون العالم عالما حال هي صفة وراء كونه ذاتا أى المفهوم منها غير المفهوم من الذات ، وكذلك كونه قادرا حيا وخالفه والده وسائر منكرى الأحوال ، ثم أثبت للبارى تعالى حالة أخرى أوجبت تلك الأحوال ، وردوا الاشتراك والافتراق إلى الألفاظ وأسماء الأجناس ، وقالوا ليست الأحوال تشترك في كونها أحوالا ، وتفترق في خصائص ، كذلك نقول في الصفات وإلا فيؤدى إلى إثبات الحال للحال ويفضى إلى التسلسل ، بل هي راجعة ، اما إلى مجرد الألفاظ إذا وضعت في الاصل على وجه يشترك فيها الكبير ، لان مفهومها معنى أو صفة ثابتة في الذات على وجه يشمل أشياء ويشترك فيها الكبير ، فان ذلك مستحيل ، ويرجع ذلك إلى وجوه واعتبارات عقلية هي المفهومة من قضايا الاشتراك والافتراق ، وتلك الوجوه كالنسب والاضافات والقرب والبعد وغير ذلك مما لا يعد صفات بالاتفاق ، وهذا هو اختيار ، أبى الحسين البصري وأبى الحسن الأشعري ، وبنوا على هذه المسئلة (المعلوم شئ) فن أثبت كونه شيئا كما نقلنا عن جماعة المعتزلة فلا يبقى من صفات الثبوت إلا كونه موجوداً ، فعلى ذلك لا يثبت القدرة في إيجادها أثر ما سوى الوجود ، والوجود على مذهب نفاة الأحوال لا يرجع إلا إلى اللفظ المجرد ، وعلى مذهب مثبتى الأحوال هو حالة لا توصف بالوجود والعدم ، وهذا كما ترى من النقائض والاستحالة ، ومن نفاة الأحوال

من يثبت شيئا ، ولا يسميه بصفات الاجناس ، وعند الجبائي أخص وصف البارى تعالى هو القدم ، والاشتراك فى الاخص يوجب الاشتراك فى الأعم ، وليت شعرى كيف يمكنه إثبات الاشتراك والاقتران والعموم والخصوص حقيقة وهو من نفاة الأحوال ، فأما على مذهب أبى هاشم فلمعمرى هو مطرد ، غير أن القدم إذا بحث عن حقيقة رجع الى نفى الأولية ، والنفي يستحيل أن يكون أخص وصف .

واختلفا فى كونه سميعا بصيرا ، فقال الجبائي معنى كونه سميعا بصيرا أنه حى لا آفة به ، وخالفه ابنه وسائر أصحابه ، أما ابنه فصار إلى أن كونه سميعا حال وكونه بصيرا حال ، سوى كونه عالما لاختلاف القضيتين والمفهومين والمتعلقين والأثرين ، وقال غيره من أصحابه معناه كونه مدركا للمبصرات مدركا للمسموعات

واختلفا أيضا فى بعض مسائل اللطف ، فقال الجبائي فمن يعلم البارى تعالى من حاله أنه لو آمن بلا لطف لكان ثوابه أقل لقلة مشقته ، ولو آمن بلا لطف لكان ثوابه أكثر لعظم مشقته ، أنه لا يحسن منه أن يكلفه الامع اللطف ، ويسوى بينه وبين المعلوم من حاله أنه لا يفعل الطاعة على كل وجه إلا مع اللطف ويقول أن لو كلفه مع عدم اللطف لوجب أن يكون مستفسدا حاله غير مزيج لعلمه ، ويخالفه أبو هاشم فى بعض المواضع فى هذه المسئلة قال يحسن

منه تعالى أن يكلفه الايمان على استواء الوجهين بلا لطف .
واختلفاً في فعل الألم ، للعوض فقال الجبائي يجوز ذلك ابتداء
لأجل العوض ، وعليه آلام الاطفال ، وقال ابنه إنما يحسن ذلك
بشرط العوض والاعتبار جميعاً .

وتفصيل مذهب الجبائي في الأعواض على وجهين .
أحدهما أنه يقول انتفضيل بمثل الأعواض ، غير أنه تعالى علم
أنه لا ينفعه عوض إلا على ألم متقدم
والوجه الثاني أنه إنما يحسن ذلك لأن العرض مستحق ، والتفضل
غير مستحق ، والثواب عندهم يتفضل على التفضل بأمرين .
أحدهما تعظيم وإجلال للمثاب يقترن بالنعيم .
والثاني قدر زائد على التفضل ، فلم يجب إذا أجرى العوض
مجرى الثواب لأنه لا يتميز عن التفضل بزيادة مقدار ، ولا بزيادة
صفة .

وقال ابنه يحسن الابتداء بمثل العوض تفضلاً ، والعوض منقطع
غير دائم .

وقال الجبائي يجوز أن يقع الانتصاف من الله تعالى للمظلوم من
الظالم بأعواض يتفضل بها عليه ، إذا لم يكن للظالم على الله في عوض
شيء ضربه به .

وزعم أبو هاشم أن التفضل لا يقع به انتصاف ، لأن التفضل ليس
يجب فعله .

وقال الجبائي وابنه لا يجب على الله شيء لعباده في الدنيا ، إذ لم يكلفهم عقلا وشرعا ، فلما إذا كلفهم فعل الواجب في عقولهم واجتناب القبيح وخلق فيهم الشهوة للقبيح والنفور من الحسن ، وركب فيهم الاخلاق الذميمة فانه يجب عليه عند هذا التكليف اكمال العقل ونصب الادلة ، والقدرة ، والاستطاعة ، وتهيئة الآلة ، بحيث يكون مزيجا لملهم فيما أمرهم ، ويجب عليه أن يفعل بهم ادعى الأمور الى فعل ما كلفهم به وأزجر الاشياء لهم عن فعل القبيح الذي نهاهم عنه ولهم في مسائل هذا الباب خبط طويل (١).

وأما كلام جميع المعتزلة في النبوات والامامة (فانه) يخالف كلام البصريين ، فان من شيوخم من يميل إلى الروافض ، ومنهم من يميل إلى الخوارج ، والجبائي وأبو هاشم قد وافقا أهل السنة في الامامة أنها بالاختيار ، وان الصحابة مترتبون في الفضل ترتبهم في الامامة ، غير أنهم ينكرون الكرامات أصلا

(١) ومن ضلالات الجبائي أنه سمي الله مطيعا لعبده إذا فعل مراد العبد وكان سبب ذلك ان قال يوما لأبي الحسن الأشعري ما معنى الطاعة عندك فقال موافقة الأمر ، وسأله عن قوله فيها فقال الجبائي حقيقة الطاعة عندى موافقة الارادة وكل من فعل مراد غيره فقد أطاعه فقال له أبو الحسن يلزمك على هذا الأصل أن يكون الله مطيعا لعبده إذا فعل مراده فالزم ذلك فقال له أبو الحسن ، خالفت اجماع المسلمين وكفرت برب العالمين ولو جاز أن يكون الله مطيعا لعبده لجاز أن يكون خاضعا له ، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا . (المختصر للرسعنى ص ١٢١)

للاولياء من الصحابة وغيرهم^(١) ، ويبالغون في عصمة الأنبياء عن الذنوب كبائرها ، وصغائرها حتى يمنع الجبائي القصد إلى الذنب الأعلى تأويل ، والمتأخرون من المعتزلة مثل القاضي عبد الجبار^(٢) وغيره انتهجوا طريقة أبي هاشم ، وخالفه في ذلك أبو الحسين^(٣) البصري وتصفح أدلة الشيوخ ، واعترض على ذلك بالتزييف والابطال .

(١) لئن أنكروا الكرامات ، لقد أثبتوا الموحدون لاستفاضة الخبر عن صاحب سليمان في إتيانه بعرش بلقيس قبل ارتداد الطرف إليه ومنها رؤية عمر على منبره بالمدينة جيشه بناوند حتى قال يا سارية الجبل وسمع سارية ذلك الصوت على مسافة زهاء خمسمائة فرسخ حتى صعد الجبل وفتح منه السكين للعدو وكان ذلك سبب الفتح ومنها قصة سفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم مع الأسد ، وقصة عمير الطائي مع الذئب حتى قيل له كليم الذئب وقصة اهبان بن صيفي وأبي ذر الغفاري مع الوحش وما أشبه ذلك كثير مما حرره أهل القدر بشؤم بدعتهم وليس في جوازها قدح في النبوات لأن الناقض للعادة فيه دلالة على الصدق فتارة يدل على الصدق في دعوى النبوة وتارة يدل على الصدق في الحال (أصول الدين ص ١٨٤)

(٢) عبد الجبار بن أحمد الهمداني القاضي المتكلم ، وكان من غلاة الشيعة وكان فقيها شافعيًا ، ولي قضاء الري ، صنّف في مذهبه وذبح عنه ودعا إليه وقد صنّف دلائل النبوة فاجاد فيه ، وكان شافعيًا في الفروع معتزليًا في الأصول توفي سنة ٤٦٥ . (لسان الميزان ص ٣٨٦)

(٣) أبو الحسين محمد بن علي الطيب البصري المتكلم على مذهب المعتزلة وهو أجد أئمتهم الأعلام المشار إليه في هذا الفن وكان جيد الكلام مليح العبارة غزير المادة ، وله التصانيف النافعة في أصول الفقه منها المعتمد ومنه أخذ الرازي كتاب المحصول ، وتوفي سنة ٤٣٦ (ابن حليكان أول ص ٦٠٩)

وانفرد عنهم بمسائل

منها نفى الحال ، ومنها نفى المعدوم شيئا ، ومنها نفى الا كوان
أعراضا ، ومنها قوله أن الموجودات تتمايز بأعيانها وذلك من توابع
نفى الحال ، ومنها رده الصفات كلها إلى كون الباري تعالى عالما قادرا
مدركا ، وله ميل إلى مذهب هشام بن الحكم ، ان الاشياء لا تعلم قبل
كونها ، والرجل فلسفى المذهب الا أنه روج كلامه على المعتزلة
فراج عليهم لقلة معرفتهم بمسالك المذاهب
الجبرية

الجبر هو نفى الفعل حقيقة من العبد وإضافته الى الرب
تعالى .

والجبرية أصناف ، فالجبرية الخالصة هى التى لا تثبت للعبد ،
فلا ولا قدرة على الفعل أصلا ، والجبرية المتوسطة أن تثبت للعبد
قدرة غير مؤثرة أصلا ، فاما من أثبت للقدرة الحادثة أثرا ما ، فى الفعل
وسمى ذلك كسبا فليس بجبرى ، والمعتزلة يسمون من لم يثبت المقدرة
الحادثة فى الابداع ، والاحداث استقلالا ، جبريا ، ويلزمهم أن يسموا
من قال من أصحابهم بان المتولدات أفعال لا فاعل لها جبريا ، اذ لم
يثبتوا للقدرة الحادثة فيها أثرا ، والمصنفون فى المقالات عدوا النجارية
والضرارية من الجبرية ، وكذلك جماعة الكلائية من الصفاتية
والاشعرية سموهم تارة حشوية ، وتارة جبرية ، ونحن سمعنا إقرارهم
على أصحابهم من النجارية والضرارية فعدناهم من الصفاتية .

الجهمية

الجهمية أصحاب جهنم بن صفوان ، وهو من الجبرية الخالصة ، ظهرت بدعته بترمذ^(١) وقتله سلم بن أحوز المازني بمرور^(٢) ، في آخر ملك بني أمية ، ووافق المعتزلة في نفى الصفات الازلية وزاد عليهم بأشياء

منها قوله لا يجوز أن يوصف البارئ تعالى بصفة يوصف بها خلقه ، لأن ذلك يقتضي تشبيهها ، فنفي كونه حيا عالما ، وأثبت كونه قادرا فاعلا خالقا^(٣) ، لأنه لا يوصف شيء من خلقه بالقدرة والفعل والخلق .

ومنها إثباته علوما حادثة للبارئ تعالى لا في محل ، قال لا يجوز أن يعلم الشيء قبل خلقه ، لأنه لو علم ثم خالق أفبق علمه على ما كان ، أو لم يبق ، فإن بقي فهو جهل ، فإن العلم بأن سيوجد غير العلم بأن قد وجد ، وإن لم يبق فقد تغير . والمتغير مخلوق ليس بقديم ، ووافق في هذا

(١) ترمذ مدينة مشهورة من أمهات المدن را كبة على نهر جيحون ، من الشرق ، ولها ربض ويحيط بها سور ، وأسواقها مفروشة بالآجر . (معجم ثامن ص ٣٨٢)

(٢) مرو ، أو مرو الشاهجان وهي مرو العظمى أشهر مدن خراسان وقصبتها ، والنسبة اليها مرو زي على غير قياس ، والثوب مروى على القياس (معجم ثامن ص ٣٣)

(٣) فقال : انما يقال في وصفه أنه قادر موجد فاعل ، خالق محي ، ميت لأن هذه الصفات لا تطلق على العبيد ، وأنها مختصة به وحده (التبصير ص ٦٤) (الفرق بين الفرق ص ١٩٩)

مذهب هشام بن الحكم كما تقرر ، قال وإذا ثبت حدوث العلم فليس يخلو إما أن يحدث في ذاته تعالى ، وذلك يؤدي إلى التغير في ذاته وأن يكون محلا للحوادث ، وأما أن يحدث في محل ، فيكون المحل موصوفا به لا الباري تعالى ، فتعين أنه لا محل له ، فثبت علوما حادثة بعدد المعلومات الموجودة

ومنها قوله في القدرة الحادثة ان الانسان ليس يقدر على شيء ولا يوصف بالاستطاعة ، وإنما هو مجبور في أفعاله ، لا قدرة له ولا إرادة ولا اختيار ، وإنما يخلق الله تعالى الأفعال فيه على حسب ما يخلق في سائر الجمادات ، وينسب إليه الأفعال مجازا كما ينسب إلى الجمادات ، كما يقال أثمرت الشجرة ، وجرى الماء ، وتحرك الحجر ، وطلعت الشمس ، وغربت ، وتغيّمت السماء ، وأمطرت ، وأزهرت الأرض ، وأنبئت إلى غير ذلك^(١) والثواب والعقاب جبر كما أن الأفعال

(١) هذا القول خلاف ما تجده العقلاء في أنفسهم ، لأن كل من يرجع إلى نفسه يفرق في نفسه بين ما يرد عليه من أمر ضروري لا اختيار له فيه وبين ما يختاره ويضعفه لنفسه ، فالعقل يفرق بين حركة ضرورية كحركة المرتعش ، وحركة المختار ، وأنه ليجد فرقا بينهما ، ومن أنكر هذه التفرقة لا يعد من العقلاء ، فله ما ورد في القرآن ، من قوله ، يعملون ، ويعقلون ويكسبون حجة عليهم وكذا قوله تعالى (كل نفس بما كسبت رهينة) ولو لم يكن للعبد اختيار . كان الخطاب معه محالا والثواب والعقاب عنه ساقطين كالجماد وقد رد الله على الجبرية والقدرية حيث قال وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى ومعناه وما رميت من حيث الخلق إذ رميت من حيث

جبر ، قال وإذا ثبت الجبر فالتكليف أيضا كان جبرا
ومنها قوله إن حركات أهل الخلدین تنقطع ، والجنة والنار يفنيان
بعد دخول أهليهما فيهما ، وتلذذ أهل الجنة بنعيمها ، وتألم أهل النار
بمحيمها ، إذ لا يتصور حركات لا تنتهي آخرا ، كما لا تتصور
حركات لا تنتهي أولا ، وحمل قوله تعالى خالدين فيها على المبالغة
والتأكيد دون الحقيقة في التخليد ، كما يقال خلد الله ملك فلان ،
واستشهد على الانقطاع بقوله تعالى (خالدين فيها ما دامت السموات
والأرض إلا ما شاء ربك) فالآية اشتملت على شريطة واستثناء ،
والخلود والتأييد لا شرط فيه ولا استثناء (١)

ومنها قوله من أتى بالمعرفة ثم جحد بلسانه لم يكفر بجحده لأن
العلم والمعرفة لا يزولان بالجحد فهو مؤمن ، قال والايان لا يتبعض ،
أى لا ينقسم إلى عقد وقول وعمل ، قال ولا يتفاضل أهله فيه ، فإيمان
الأنبياء ، وإيمان الأمة على نط واحد ، إذ المعارف لا تتفاضل ، وكان
السلف كلهم من أشد الرادين عليه ، ونسبته إلى التعطيل المحض ، وهو
أيضا موافق للمعتزلة في نفى الرؤية وإثبات خلق الكلام وإيجاب المعارف
بالعقل قبل ورود الشرع

الكسب ولكن الله رمى من حيث الخلق والكسب ، خلقه خلقا لنفسه ،
كسبا لعبده ، فهو مخلوق لله تعالى من وجهين (التبصير ص ٦٣)
(١) فمن ضلالاته أن الجنة والنار تفنيان كما تفنى سائر الأشياء ، لكنه
عز وجل قادر بعد فنائهما على أن يخلق أمثالهما ، وعقيدة أهل السنة
إنهم قالوا بتأييد الجنة ونعيمها وتأييد جهنم وعذابها وأكفروه في قوله
(التبصير ص ٦٤ والفرق بين الفرق ص ١٠٣ و ص ٣١٩)

النجارية

أصحاب الحسين بن محمد النجار وأكثر معتزلة ، الرى^(١) وما حوالها على مذهبه ، وهم وإن اختلفوا أصنافا ، إلا أنهم لم يختلفوا في المسائل التي عددها أصولا ، وهم برغوثية^(٢) وزعفرانية^(٣) ومستدركية^(٤) ، وافقوا المعتزلة في نفي الصفات من العلم والقدرة والارادة والحياة والسمع والبصر ، ووافقوا الصفاقية ، في خلق الأعمال ، قال النجار ، الباري تعالى مرید لنفسه كما هو عالم لنفسه فالزم عموم التعلق فالتزم ، وقال هو مرید الخیر والشر والنفع والضرر ، وقال أيضا معنى كونه مریدا أنه غير مستكره ولا مغلوب ، وقال هو خالق أعمال العباد خیرها وشرها حسننها وقبيحها ، والعبد مكتسب لها وأثبت تأثير القدرة الحادثة ،

(١) الرى مدينة مشهورة من أمهات البلاد وأعلام المدن ، كثيرة الفواكه والخيرات وهي محط الحاج علي طريق السابلة وقصبة بلاد الجبال من بلاد الفرس (معجم رابع ص ٣٥٥)

(٢) نسبة إلى محمد بن عيسى الملقب ببرغوث ، الكاتب رأس البرغوثية ورد في مختصر الفرق بين الفرق ص ١٢٦ وفي الفصل ثالث ص ٢٢ وجاء في اعتقادات الرازي برغوسية بالسين وهو خطأ

(٣) وأما المذهب فهم الزعفرانية وهي فرقة من البخارية ينتمون الي رئيس لهم يقال له الزعفراني ومن مذهبهم أن القرآن محدث وان كلام الله غيره فهو مخلوق ويقولون مع ذلك أن القول بخلق القرآن كفر فيه يتقدمون المتناقض (الباب ص ٥٠٣)

(٤) المستدركية ، قوم من الزعفرانية سموها بهذا الاسم لأنهم زعموا انهم استدرکوا علي أسلافهم ما خفي عليهم (التبصير ص ٦٢)

وسمى ذلك كسبا على حسب ما يشتهه الأشعري ، وواقفه أيضا في أن الاستطاعة مع الفعل ، وأما في مسألة الرؤية فأنكر رؤية الله تعالى بالأبصار وأحالتها ، غير أنه قال يجوز أن يحول الله تعالى القوة التي في القلب من المعرفة إلى العين فيعرف الله بها ، ويكون ذلك رؤية ، وقال بحدوث الكلام لكنه انفرد عن المعتزلة بأشياء

منها قوله إن كلام الباري تعالى إذا قرئ فهو عرض ، وإذا كتب فهو جسم ، ومن العجب أن الزعفرانية ^(١) قالت كلام الله غيره ، وكل ما هو غيره فهو مخلوق ^(٢) ، ومع ذلك قالت كل من قال

(١) الزعفرانية اتباع الزعفراني الذي كان بالري وكان يعبر عن مذهبهم بعبارات متناقضة فكان يقول كلام الله تعالى غيره وإن كل ما هو غيره فهو مخلوق ثم كان يقول الكلب خير ممن يقول : إن كلام الله مخلوق ومن كان كلامه على هذا النمط كان الكلام في عقله لا في دينه . (التبصير ص ٦٢)

(٢) فأول أبو بكر قوما من أهل مكة ، علي أن الروم تغلب فارس ، فغلبت الروم فارس فقرأها عليهم فقالوا يا بن أبي قحافة ، كلامك هذا أم كلام صاحبك قال ليس بكلامي ولا كلام صاحبي ولكنه كلام الله عز وجل قال فروة بن نوفل أخذ خباب بيدي فقال تقرب ما استطعت واعلم أنك لن تتقرب إليه بشيء أحب إليه من كلامه ، وقال ابن مسعود في خطبة له إن أصدق الحديث كلام الله عز وجل ، وقال إن القرآن كلام الله تعالى فمن كذب علي القرآن فأنما يكذب علي الله عز وجل ، وقال ابن عباس في قوله عز وجل قرأنا عربيا غير ذي عوج ، قال غير مخلوق وقال عمر القرآن كلام الله وقال عثمان : لو أن قلوبنا طهرت ماشبعنا =

القرآن مخلوق فهو كافر ، ولعلمهم إذا رأوا بذلك الاختلاف

== من كلام ربنا ، وأخذ على تحكيمه فقال ما حكمت مخلوقا ما حكمت
الا القرآن ، وقد ثبت عن الصحابة إضافة القرآن إلى الله تعالى وتمجيده
بأنه كلام الله تعالى ، وقد روى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال: ما تكلم العباد
بكلام أحب إلى الله تعالى من كلامه وما أناب العباد إلى الله عز وجل
بكلام أحب إليه من كلامه « يعني القرآن »

وقال الحسن كلام الله تعالى إلى القوة والصفاء . وأعمال بني آدم
إلى الضعف والتقصير ، قال عمرو بن دينار القرآن كلام الله ليس بمخلوق
وسئل ابن راهويه عن القرآن ، فقال القرآن كلام الله وعلمه ، ووحيه
ليس بمخلوق وعلى هذا مضى صدر هذه الأمة لم يختلفوا في ذلك ، فإنه
من الله ، وإليه يعود ، كما قال . إليه يصعد الكلم الطيب ، سئل علي بن الحسين
عن القرآن ، فقال ليس بخالق ولا مخلوق وهو كلام الخالق ، وقال جعفر
بن محمد الصادق من زعم أنه مخلوق ، يقتل ولا يستتاب ، وسئل مالك
ابن أنس ما تقول فيمن يقول القرآن مخلوق فقال هو عندى كافر فافقلوه .
وقال القرآن كلام الله ليس بمخلوق ، فالقرآن كلام الله وصفه ذاته ،
غير مخلوق ، ومن قال أنه مخلوق فهو كافر بالله العظيم ، وقال وكيع القرآن
كلام الله تعالى ليس بمخلوق ، فمن زعم أنه مخلوق ، فقد زعم أن القرآن
محدث ومن زعم أن القرآن محدث فقد كفر ، وقد كان من السلف من
يرى بدعة القول بخلق القرآن من المقاتل ومن زعمها فهو زنديق وقد قال
أبو حنيفة من قال القرآن مخلوق فهو كافر وقال الشافعي القرآن كلام الله
غير مخلوق ولما كلمه حفص الفرد فقال القرآن مخلوق فقال الشافعي كفر
بالله العظيم ، وكتب بشر إلى منصور بن عمار ، أخبرني ، القرآن خالق
أو مخلوق فكتب إليه ، عافانا الله وإياك من كل الفتنة وجعلنا وإياك من
أهل السنة والجماعة ، فإنه إن يفعل فأعظم به من نعمة ، وإلا فهي الهلكة
وليست لأحد على الله تعالى بعد المرسلين حجة نحن نرى أن الكلام في القرآن
بدعة يشارك فيها السائل والمجيب ، تعاطى السائل ما ليس له ، وتكلف المجيب
ما ليس عليه ، وما أعرف خالقا إلا الله ومادون الله فمخلوق والقرآن كلام

وإلا فالتناقض ظاهر ، والمستدركة ^(١) منهم زعموا أن كلامه غيره وهو مخلوق لكن النبي صلى الله عليه وسلم قال (كلام الله غير مخلوق) والسلف أجمعت على هذه العبارة ، فوافقناهم وحملنا قولهم غير مخلوق أي على هذا الترتيب والنظم من الحروف والأصوات ، بل هو مخلوق على غير هذه الحروف بعينها ، وهذه حكاية عنها ، وحكى الكعبي عن النجار أنه قال الباري تعالى بكل مكان ذاتا ووجودا ، لا على معنى العلم والقدرة ، والزمه محالات على ذلك ، وقال في المفكر قبل ورود السمع مثل ما قالت المعتزلة أنه يجب عليه تحصيل المعرفة بالنظر والاستدلال ، وقال في الايمان أنه عبارة عن التصديق ،

الله عز وجل فانه بنفسك وبالمختلفين فيه معك إلى أسمائه التي سماه الله تعالى بها تكن من المهتدين ولا تسم القرآن باسم من عندك فتكون من الضالين جعلنا الله واياك من الذين يخشون ربهم بالغيب ونعم من الساعة مشفقون واقد كفر السلف الصالح من قال بخلق القرآن ، لأن القول بهذا يؤدي إلى أن القرآن محدث ، وقيام الحادث به تعالى يستلزم نفي الصانع لأن ما يكون محلا للحادث يكون حادثا تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا ، فالقرآن كلام الله قائم به قديم بقدمه ، ليس بحرف ولا صوت حتى يلزم كون الله محلا للحوادث تعالى الله عما يصفون (الأسماء والصفات ص ٢٣٩)

(١) المستدركة ، افترقوا فرقتين ، فقالت فرقة منهم أن النبي ﷺ قال : كلام الله تعالى مخلوق ، وقالوا قاله على هذا الترتيب بهذه الحروف ، وقالوا وكل من لم يقل ان النبي صلعم قل هذا فهو كافر ، وقالت الفرقة الأخرى أن النبي صلعم لم يقل أن كلام الله تعالى مخلوق ، ولم يتكلم بهذه الكلمة على هذا الترتيب واكتنه يعتقد أن كلام الله تعالى مخلوق وتكلم بكلمات تدل على أن القرآن مخلوق . (التبصير ص ٦٢)

ومن ارتكب كبيرة ومات عليها من غير توبة عوقب على ذلك ، ويجب أن يخرج من النار ، فليس من العدل التسوية بينه وبين الكفار في الخلود ، ومحمد^(١) بن عيسى الملقب ببرغوث وبشر^(٢) بن غياث المريسي والحسين النجار متقاربون في المذهب وكلهم أثبتوا كونه تعالى مريدا لم يزل لكل ما علم أنه سيحدث من خير وشر وإيمان وكفر وطاعة ومعصية وعامة المعتزلة يابون ذلك

الضرارية

أصحاب ضرار بن عمرو وحفص الفرد واتفقهما في التعطيل أنهما قالا الباري تعالى عالم قادر على معنى أنه ليس بجاهل ولا عاجز ، وأثبتنا الله تعالى ماهية لا يعلوها إلهو ، وقالا إن هذه المقالة محكية عن أبي حنيفة^(٣) رحمه الله ،

(١) محمد بن عيسى ، وبرغوث لقب به ، وكان على مذهب النجار في أكثر مذاهبه وخالفه في تسمية المكتسب فاعلا ، وفي الفرق بين الفرق أن النجارية ثلاث فرق البرغوثية والزعفرانية والمستدركة (الفرق بين الفرق ص ١٩٧)

(٢) أبو عبد الرحمن بشر بن غياث المريسي الفقيه الحنفي المتكلم ، هو من موالي زيد بن الخطاب أخذ الفقه من أبي يوسف إلا أنه اشتغل بالكلام ، وجرد القول بخلق القرآن ، وحكى عنه أقوال شنيعة وكان مرجئا وإليه تنسب المريسية وكان يناظر الامام الشافعي توفي سنة ٢١٨ (ابن خلكان أول ص ١١٣)

(٣) أبو حنيفة النعمان بن ثابت الامام الفقيه الكوفي ، كان عالما عاملا زاهدا عابدا ورعا تقيا كثير الخشوع دائم التضرع إلى الله تعالى توفي سنة ١٥٠ (ابن خلكان ثان ص ٢١٥)

وجماعة من أصحابه وأراد بذلك أنه يعلم نفسه شهادة لا بدليل ولا خبر ونحن نعلمه بدليل وخبر ، وأثبتنا حاسة سادسة للانسان يرى بها الباري تعالى يوم الثواب في الجنة ، وقالوا أفعال العباد مخلوقة للباري تعالى حقيقة والعبد يكتسبها حقيقة ، وجوزوا حصول فعل بين فاعلين ، وقالوا يجوز ان يقلب الله الأعراض أجساما ، والاستطاعة (عجزا) والعجز بعض الجسم وهو جسم ، ولا محالة تبقى زمانين وقالوا الحجة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم في الاجماع فقط فما ينقل عنه في أحكام الدين من أخبار الآحاد فغير مقبول ^(١) .

ويحكي عن ضرار أنه كان ينكر حرف عبد الله ^(٢) بن مسعود

(١) أما حقيقة هذه الاضافة في اللغة فإنه خبر واحد وإن الرواي له واحد فقط لا اثنان ولا أكثر من ذلك ، غير أن الفقهاء والمتكلمين قد تواضعوا على تسمية كل خبر قصر على إيجاب العلم بأنه خبر واحد ، وسواء عندهم رواه الواحد أو الجماعة التي تزيد على الواحد

وهذا الخبر لا يوجب العلم ولكن يوجب العمل ان كان ناقله عدلا ولم يعارضه ما هو أقوى منه فحتى صحح اسنادها وكانت متونها غير مستحيلة في العقل كانت موجبة للعمل بهادون العلم وكانت بمنزلة شهادة العدول عند الحاكم في أن يلزمه الحكم بها في الظاهر وإن لم يعلم صدقهم في الشهادة ، وبهذا النوع من الخبر أثبت الفقهاء أكثر فروع الأحكام الشرعية في العبادات والمعاملات وسائر أبواب الحلال والحرام وضلوا من أسقط وجوب العمل بأخبار الآحاد (التمهيد ص ١٩٤ والفرق بين الفرق ص ٣١٢)

(٢) عبد الله بن مسعود الهذلي أحد القراء الأربعة من السابقين ، ومن علماء الصحابة هاجر الهجرة ، وصلي إلي القلائين وشهد له رسول الله ﷺ بالجنة ، وكان صاحب نعل رسول الله ، وقد قال ﷺ لو كنت مؤمرا أحدا

وحرف أبي^(١) بن كعب ويقطع بأن الله تعالى لم ينزله^(٢) وقال في

من غير مشورة لأمرت ابن أم عبد ، وكان أول من جهر بالقرآن ممكئة ،
وقد كان أقرب الناس هدبا ودلا وسمعا برسول الله ﷺ ، ومن أقربهم
إلى الله زلفى وسيره عمر إلى الكوفة وكتب إلى أهلها : إني قد بعثت عمار
ابن ياسر أميرا وعبد الله بن مسعود معلما ووزيرا وهما من النجباء ، من
أصحاب رسول الله ﷺ ومن أهل بدر فاقفدوا بهما واطيعوا واسمعوا
قولها وقد آثرتم بعبد الله على نفسه ، توفي سنة اثنين وثلاثين (أسد الغابة
ثالث ص ٢٥٧ شذرات أول ص ٣٨)

(١) ابى بن كعب بن قيس الانصارى الخزرجى أول من كتب لرسول
الله ﷺ مقدمه المدينة : سيد القراء ، وهو أحد الاربعة الذين جمعوا
القرآن أمر الله نبيه أن يقرأ عليه سورة لم يكن وسماء له وناهيك بها وقال
له ليهنك العلم يا أبا المنذر فكناه بها ، كما كناه عمر ، بابنه الطفيل ، وكان
عمر يقول أبى سيد المسلمين ، وقال النبي ﷺ ارحم أمى باقى أبو بكر
وأشدهم فى دين الله عمر وأصدقهم حياء عثمان ، وأعلمهم بالحلال والحرام
معاذ بن جبل وأفرضهم زيد بن ثابت وأقرؤهم أبى بن كعب ولكل أمة
أمين وأمين هذه الامة أبو عبيدة بن الجراح ، وقد اختلف فى تاريخ وفاته
وترجح عندى انه مات فى خلافة عثمان سنة ثلاثين (أسد الغابة أول ص ٤٩
وتهذيب التهذيب أول ص ١٨٧ شذرات أول ص ٣٢)

(٢) قراءة ابن مسعود هى قراءة عاصم بن بهدله ابى النجود شيخ الاقراء
بالكوفة ، وقد أقرأها أبا بكر بن عياش ، وهى القراءة التى كان يعرضها على
زر بن حبيش عن ابن مسعود ، وفى تاريخ المصاحف بيان لحروف ابن
مسعود ، ومصحفه ، أما قراءة ابى فقد أخذها عبد الله بن حبيب أبو عبد الرحمن
السلمى مقرئ الكوفة واليه انتهت القراءة تجويدا وضبطا ومن أخذ عنه
عاصم ، وتاريخ المصاحف بيان لمصحفه ، والقراءتان متوافرتان ولهما قراءة
تجرى مجرى التفسير المشهور . وانكار حرف منهما يكون انكارا لبعض
القرآن ، وانكار بعضه كانكار كله ، وهو كفر فوق ما فيه من نسبته اليهما

المنكر قبل ورود السمع ، أنه لا يجب عليه شيء بعقله حتى يأتيه الرسول فيأمره وينهاه ، ولا يجب على الله تعالى شيء بحكم العقل .

وزعم ضرار أيضا أن الامامة تصلح في غير قریش حتى إذا اجتمع قرشی ونبطي قدمنا النبطي ، اذ هو أقل عددا وأضعف وسيلة فيمكننا خلعه إذا خالف الشريعة .

والمعتزلة وان جوزوا الامامة في غير قریش الا أنهم لا يقدمون النبطي على القرشي .

الصفاتية

اعلم أن جماعة كثيرة من السلف كانوا يثبتون لله تعالى صفات أزلية من العلم والقدرة والحياة والارادة والسمع والبصر ، والكلام والجلال والاکرام والجود والانعام والعزة والعظمة ولا يفرقون بين صفات الذات وصفات الفعل بل يسوقون الكلام سوقا واحدا ، وكذلك يثبتون صفات جبرية ، مثل اليدين ، والرجلين ، (والوجه) ولا يؤولون ذلك إلا أنهم يقولون بتسميتها صفات جبرية ،

الافتيات على الله في مصحفيهما

ولقد زاد في غلوائه فشك في جميع عامة المسلمين وقال لا أدري لعل سرائر العامة كلها شرك وكفر ، وهذا خلاف اجماع أهل السنة حيث قالوا . انا نقطع ان في عوام المسلمين مؤمنين عارفين براء من الكفر والشرك (غاية النهاية أول ص ٣٤٧ و ص ٤١٣ وتاريخ المصاحف ص ٥٣ و ص ٥٤ والفرق من الفرق ص ٢٠٢ والتبصير ص ١٣)

ولما كانت المعتزلة ينفون الصفات والسلف يثبتون ، سمي السلف صفاتية ، والمعتزلة معطلة ، فبلغ بعض السلف في إثبات الصفات إلى حد التشبيه بصفات المحدثات ، واقتصر بعضهم على صفات دلت الأفعال عليها ، وما ورد به الخبر فافتروا فيه فرقتين ، منهم من أولها على وجه يحتمل اللفظ ذلك ، ومنهم من توقف في التأويل ، وقال عرفنا بمقتضى العقل أن الله تعالى ليس كمثله شيء ، فلا يشبهه شيئا من المخلوقات ، ولا يشبهه شيء منها ، وقطعنا بذلك إلا أنا لا نعرف معنى اللفظ الوارد فيه مثل قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) ومثل قوله (خلقت يدي) ومثل قوله (وجاء ربك) إلى غير ذلك ، ولسنا مكلفين بمعرفة تفسير هذه الآيات وتأويلها ، بل التكليف قد ورد بالاعتقاد بأنه لا شريك له وليس كمثله شيء ، وذلك قد أثبتناه يقينا ، ثم إن جماعة من المتأخرين زادوا على ما قاله السلف فقالوا لا بد من اجرائها على ظاهرها والقول بتفسيرها كما وردت من غير تعرض للتأويل ولا توقف في الظاهر ، فوقعوا في التشبيه الصرف ، وذلك على خلاف ما اعتقده السلف ، ولقد كان التشبيه صرفا خالصا في اليهود لعنهم الله ، لافي كلهم ، بل في القرائين^(١) منهم إذ أوجدوا في التوراة

(١) القراءون ، فرقة من اليهود ، وهم بنو مقرا ومعني مقرا الدعوة ، وهم يحكمون نصوص التوراة ولا يلتفتون إلى قول من خالفها ويقفون مع النص دون تقليد من سلف وهم مع الربانيين من العداوة بحيث لا يتناكحون ولا يتجاورون ، ولا يدخل بعضهم كنيسة بعض (خطط المقرزي رابع ص ٣٦٩)

ألفاظا تدل على ذلك ، ثم الشيعة في هذه الشريعة وقعوا في غلو وتقصير ، أما الغلو فتشبيهه بعض أئمتهم بالاله تعالى الله وتقدس ، وأما التقصير فتشبيهه اله بواحد من الخلق ، ولما ظهرت المعتزلة والمتكلمون من السلف رجعت بعض الروافض عن الغلو والتقصير ، ووقعت في الاعتزال ، وتخطت جماعة من السلف إلى التفسير الظاهر ، فوقعت في التشبيه .

أما السلف الذين لم يتعرضوا للتأويل ولا استهدفوا للتشبيه ، فمنهم مالك^(١) بن أنس رضى الله عنه إذ قال الاستواء معلوم والكيفية مجهولة والايان به واجب والسؤال عنه بدعة^(٢)

(١) الامام أبو عبد الله مالك بن أنس الاصبهاني المدني امام دار الهجرة وواحد الائمة الاعلام قال ما أفتيت حتى شهد لي سبعون أني أهل لذلك وقل رجل كنت أعلم منه ومات حتى يستفتيني ، وكان على ضعفه وكبر سنه لا يركب في المدينة ويقول : لا أركب في بلد فيه جسد رسول الله ﷺ مدفون ، وقال الشافعي رضى الله عنه إذا ذكر العلماء فمالك النجم ، توفي بالمدينة ودفن بالبقيع سنة تسع وسبعين ومائة (شذرات أول ص ٢٨٩)

(٢) قال يحيى بن يحيى ، كنا عند مالك بن أنس فجاءه رجل فقال يا أبا عبد الله الرحمن على العرش استوى فكيف استوى ، فاطرق مالك رأسه ، حتى علاه الرخصاء ثم قال : الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول والايان به واجب والسؤال عنه بدعة وما أراك إلا مبتدعا فأمر به أن يخرج ، وسئل ربعة الرأي عن قول الله تبارك وتعالى (الرحمن على العرش استوى) كيف استوى قال الكيف مجهول والاستواء غير معقول ويجب على وعليك الايمان بذلك كله ، وقال سفيان بن عيينه : كل ما وصف الله تعالى من نفسه في كتابه ، فتفسيره تلاوته والسكوت عليه وما أحسن ما ذهب اليه متأخرو =

ومثل أحمد^(١) بن حنبل وسفيان^(٢) وداود^(٣) الأصفهاني ومن تابعهم ، حتى انتهى الزمان ، إلى عبد الله بن سعيد الكلابي وأبي العباس القلانسي والحرث بن أسد المحاسبي ، وهؤلاء كانوا من جملة السلف إلا أنهم باشروا علم الكلام وأيدوا عقائد السلف بحجج كلامية ، وبراهين أصولية ، وصنف بعضهم ودرس بعض ، حتى جرى بين أبي الحسن الأشعري وبين أستاذه^(٤) مناظرة في مسألة من مسائل الصلاح والأصلح فتخاصما

= أهل السمة ، إلى أن الاستواء هو القهر والغلبة ، وذلك شائع في اللغة قال الشاعر في بشر بن مروان

قد استوى بشر على العراق من غير سيف ولادم مهراق

يريد انه غلب أهله من غير محاربة (الاسماء والصفات ص ٤٠٥)

(١) الامام أحمد بن محمد بن حنبل الذهلي الشيباني ، أحد الاعلام ، وكان إماما في الحديث وضروبه إماما في الفقه ودقائقه إماما في السنة ودقائقها إماما في الورع وغوامضه إماما في الزهد وحقائقه توفي سنة إحدى وأربعين ومائتين (شذرات ثان ص ٩٦)

(٢) سفيان بن سعيد الثوري الفقيه سيد أهل زمانه علما وعملا ، ومات سفيان بالبصرة متواريا وكان صاحب مذهب وقد وجد في القرن الرابع سفيانيون توفي سنة إحدى وستين ومائة (شذرات أول ص ٢٥٠)

(٣) الامام داود بن علي الأصفهاني ثم الغداوي الفقيه الظاهري صاحب التصانيف ، وكان حافظا مجتهدا إمام أهل الظاهر . وكان زاهدا متقللا كثير الورع توفي سنة سبعين ومائتين (شذرات ثان ص ١٥٨)

(٤) أستاذه ابو علي الجبائي ، أخذ عنه علم الجدل والنظر ومما يبض وجوه أهل السنة وابان به وجه الحق إلا بليج مناظرته مع شيخه الجبائي التي بها قسم ظهر كل مبتدع وراء (شذرات ثان ص ٣٠٣)

وانحاز الأشعري إلى هذه الطائفة ، فأيد مقالاتهم بمناهج كلامية ، وصار ذلك مذهبا لأهل السنة والجماعة ، وانتقلت سمة الصفائية إلى الأشعرية ولما كانت المشبهة والسكرامية من مثبتى الصفات عدونا هم فرقتين من جملة الصفائية .

الأشعرية

الأشعرية أصحاب أبي الحسن على بن إسماعيل الأشعري المنتسب إلى أبي موسى الأشعري رضى الله عنهما ، وسمعت من عجيب الاتفاقات أن أبا موسى الأشعري كان يقرر بعينه ما يقرره الأشعري في مذهبه ، وقد جرت مناظرة بين عمرو بن العاص وبينه فقال عمرو ان أجد أحدا اخاصم اليه ربي ، فقال أبو موسى أنا ذلك المتحاكم إليه ، قال عمرو يقدر على شيئا ثم يعذبنى عليه قال نعم ، قال عمرو ولم ، قال لانه لا يظلمك فسكت عمرو ولم يحرجوا .

قال الأشعري الانسان إذا فكر في خلقته من أي شيء ابتداء وكيف دار في أطوار الخلقة كورا بعد كور ، حتى وصل إلى كمال الخلقة وعرف يقينا أنه بذاته لم يكن ليـدبر خلقته ، ويبلغه من درجة إلى درجة ، ويرقيه من نقص إلى كمال ، عرف بالضرورة أن له صانعا قادرا عالما مريدا ، اذ لا يتصور صدور هذه الأفعال المحكمة من طبع لظهور آثار الاختيار في الفطرة ، وتبيين آثار الإحكام والاتقان في الخلقة فله صفات دلت أفعاله عليها لا يمكن جحدها ، وكما دلت الأفعال على

كونه عالما قادرا مريدا ، دلت على العلم والقدرة والارادة لأن وجه الدلالة لا يختلف شاهدا وغائبا .

وأیضا لا معنى للعالم حقيقة الا أنه ذو علم ، ولا للقادر إلا أنه ذو قدرة ، ولا للمريد إلا أنه ذو إرادة ، فيحصل بالعلم الإحكام والإتقان ، ويحصل بالقدرة الوقوع والحدوث ، ويحصل بالارادة التخصص بوقت دون وقت ، وقدر دون قدر ، وشكل دون شكل ، وهذه الصفات لن يتصور أن يوصف بها الذات إلا وأن يكون الذات حيا بحياة للدليل الذي ذكرناه ، وألزم منكرى الصفات الزاما لا محيص لهم عنه ، وهو انكم وافقتمونا إذ قام الدليل على كونه عالما قادرا فلا يخلو اما أن يكون المفهوم من الصفتين واحدا أو زائدا ، فان كان واحدا فيجب أن يعلم بقادريته ، ويقدر بعالميته ، ويكون من علم الذات مطلقا علم كونه عالما قادرا ، وليس الأمر كذلك فعرف أن الاعتبارين مختلفان ، فلا يخلو اما أن يرجع الاختلاف إلى مجرد اللفظ وإلى الحال وإلى الصفة وبطل رجوعه إلى اللفظ المجرد ، فان العقل يقضى باختلاف مفهومين معقولين لو قدر عدم الالفاظ رأسا ما ارتاب فيما يصوره وبطل رجوعه إلى الحال فان إثبات صفة لا توصف بالوجود ولا بالعدم إثبات واسطة بين الوجود والعدم والاثبات والنفي وذلك محال ، فتمين الرجوع إلى صفة قائمة بالذات ، وذلك مذهبه .

على أن القاضي أبا بكر الباقلاني^(١) من أصحاب الأشعري ، قد رد قوله في إثبات الحال ونفيها وتقرر رايه على الاثبات ، ومع ذلك أثبت الصفات معاني قائمه به لا أحوالا ، وقال الحال الذي أثبتته أبو هاشم هو الذي نسميه صفة ، خصوصا إذا أثبت حالة أوجبت تلك الصفات قال أبو الحسن الباري تعالى عالم بعلم ، قادر بقدره ، حي بحياة ، مريدا بارادة ، متكلم بكلام ، سميع بسمع ، بصير ببصر وله في البقاء اختلاف رأى قال وهذه صفات أزلية قائمة بذاته ، لا يقال هي هو ولا غيره ، ولا لا هو ولا لا غيره .

والدليل على أنه متكلم بكلام قديم ، ومريد بارادة قديمة قال قام الدليل على أنه تعالى ، ملك والملك من له الأمر والنهي ، فهو أمر ناه ، فلا يخلو اما أن يكون آمرا بأمر قديم أو بأمر محدث ، فان كان محدثا فلا يخلو اما أن يحدثه في ذاته ، أو في محل أولا في محل ويستحيل أن يحدثه في ذاته ، لأنه يؤدي إلى أن يكون محلا للاحداث ، وذلك محال ويستحيل أن يكون في محل لأنه يوجب أن يكون المحل به موصوفا ، ويستحيل أن يحدثه لافي محل لأن ذلك غير معقول ، فتعين أنه قديم قائم به صفة له .

(١) القاضي ابوبكر محمد بن الطيب ، المعروف بالباقلاني المتكلم المشهور كان على مذهب الشيخ ابى الحسن الاشعري . ومؤيدا اعتقاده وناصره طريقته وقد صنف التصانيف الكثيرة المشهورة في علم الكلام وغيره وكان في علمه اوحد زمانه توفي سنة ٤٠٣ (ابن خلدون كان اول ص ٦٠٩)

وكذلك التقسيم في الارادة والسمع والبصر قال ، وعلمه واحد
يتعلق بجميع المعلومات المستحيل والجُز والواجب ، والموجود
والمعدوم ، وقدرته واحدة تتعلق بجميع ما يصح وجوده من الجُزئات
وإرادته واحدة تتعلق بجميع ما يقبل الصفات وكلامه واحد هو أمر
ونهي ، وخبر واستخبار ، ووعد ووعيد ، وهذه الوجوه ترجع إلى
اعتبارات في كلامه لا إلى عدد في نفس الكلام :

والعبارات والألفاظ المنزلة على لسان الملائكة إلى الأنبياء عليهم
السلام دلالات على الكلام الأزلى ، والدلالة مخلوقة محدثة والمدلول
قديم أزلى ، والفرق بين القراءة والمقروء والتلاوة والمتلو ، كالفرق بين
الذكر والمذكور ، فالذكر محدث والمذكور قديم^(١) .

(١) قال الله جل ثناؤه . ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر، وقال
والطور وكتاب مسطور في رق منشور ، وقان جل وعلا . بل هو آيات
بينات في صدور الذين أوتوا العلم وقال تعالى وإن أحد من المشركين
استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله وقال عز وجل . قل اوحى الى اذنه
استمع نفر من الجن فقالوا انا سمعنا قرآنا عجبا يهدى إلى الرشدا فآمنا به
ولن نشرك ربنا احدا . فالقرآن الذي نتلوه كلام الله تعالى وهو متلو
بالاستئنا على الحقيقة ، مكتوب في مصاحفنا ، محفوظ في صدورنا ومسموع
باسماعنا ، غير حال في شيء منها ، إذ هو من صفات ذاته ، غير بائن منه ، وهو
كما ان البارئ عز وجل معلوم بقلوبنا مذكور بالاستئنا ، مكتوب في كتبنا
معبود في مساجدنا مسموع باسماعنا ، غير حال في شيء منها واما قراءتنا ،
وكتبنا وحفظنا فهي من اكتسابنا ، واكتسابنا مخلوق لاشك فيه قال الله
عز وجل ، وافعلوا الخير لعلكم تفلحون ، وسمى رسول الله ﷺ تلاوة
القرآن فعلا (الاسماء والصفات ص ٢٥٨)

وخالف الأشعري بهذا التدقيق جماعة من الحشوية إذ قضوا بكون
الحروف والكلمات قديمة ، والكلام عند الأشعري معنى قائم بالنفس
سوى العبارة بل العبارة دلالة عليه من الانسان ، فالتكلم عنده من قام
به الكلام ، وعند المعتزلة من فعل الكلام ، غير أن العبارة تسمى
كلاما ، إما بالمجاز وإما باشترك اللفظ ، قال وإرادته واحدة قديمة أزلية
متملقة بجميع المرادات من أفعاله الخاصة ، وأفعال عبادته من حيث أنها
مخلوقة لا من حيث أنها مكتسبة لهم ، فمن هذا قال أراد الجميع خيرها
وشرها ونفعها ، وضرها وكلما أراد وعلم أراد من العباد ما علم ، وأمر القلم
حتى كتب في اللوح المحفوظ ، فذلك حكمه وقضاؤه وقدره الذي
لا يتغير ولا يتبدل ، وخلاف المعلوم مقدور الجنس محال الوقوع ،
وتكليف ما لا يطاق جائز على مذهبه ، للعلة التي ذكرنا ، ولأن
الاستطاعة عنده عرض ، والعرض لا يبقى زمانين ، ففي حال التكليف
لا يكون المكلف قط قادرا ، ولأن المكلف لن يقدر على إحداث
ما أمر به ، فلما أن يجوز ذلك في حق من لا قدرة له أصلا على الفعل
فمحال ، وإن وجد ذلك منصوفا عليه في كتابه ، قال والعبد قادر على
أفعال العباد ، إذ الانسان يجد من نفسه تفرقة ضرورية بين حركات
الرعدة والرعشة وبين حركات الاختيار والارادة ، والتفرقة راجعة إلى
أن الحركات الاختيارية حاصلة (بحيث أن القدرة تكون متوقفة) على
اختيار القادر ، فمن هذا قال المكتسب هو المقدور بالقدرة الحادثة

والحاصل تحت القدرة الحادثة ، ثم على أصل أبي الحسن ، لا تأثير
للقدرة الحادثة في الأحداث ، لأن جهة الحدوث قضية واحدة
لا تختلف بالنسبة إلى الجوهر والعرض ، فلو أثرت في قضية الحدوث
لأثرت في حدوث كل محدث ، حتى يصلح لأحداث الألوان والطموم
والروائح ، ويصلح لأحداث الجواهر والأجسام ، فيؤدي إلى تجوز
وقوع السماء والارض بالقدرة الحادثة ، غير أن الله تعالى أجرى سنته
بأن يخلق عقيب القدرة الحادثة أو تحتها ومعهما الفعل الحاصل إذا
أراد العبد وتجرده له ، ويسمى هذا الفعل كسبا ، فيكون خقا من
الله تعالى ، إبداعا وإحداثا وكسبا من العبد ، (مجموعا) تحت قدرته

والقاضي أبو بكر الباقلاني تخطي عن هذا القدر قليلا ، فقال الدليل
قد قام على أن القدرة الحادثة لا تحصل بالإيجاد ، ولكن ليست تقتصر
صفات الفعل أو وجوهه واعتباراته على جهة الحدوث فقط ، بل هاهنا
وجوه آخر وراء الحدوث ، من كون الجوهر جوهرًا متحيزًا قابلا
للعرض ، ومن كونه العرض عرضا ولونا وسوادا وغير ذلك ، وهذه
أحوال عند مثبتى الأحوال

قال فجهة كون الفعل حاصلًا بالقدرة الحادثة أو تحتها نسبة خاصة يسمى
ذلك كسبا ، وذلك هو أثر القدرة الحادثة ، قال فإذا جاز على أصل
المعتزلة أن يكون تأثير القدرة أو القادرية القديمة في حال هو الحدوث
والوجود ، أو في وجه من وجوه الفعل ، فلم لا يجوز أن يكون تأثير

القدرة الحادثة في حال هر صفة للحادث ، أو في وجه من وجوه الفعل وهو كون الحركة مثلاً على هيئة مخصوصة وذلك أن المفهوم من الحركة مطلقاً ، ومن العرض مطلقاً غير والمفهوم ، من القيام والقعود غير ، وهما حالتان متميزتان فإن كل قيام حركة ، وليس كل حركة قياماً ، ومن المعلوم أن الانسان يفرق فرقاً ضرورياً بين قولنا أوجد ، وبين قولنا صلى وصام ، وقعد وقام ، وكلما لا يجوز أن يضاف إلى البارئ تعالى جهة ما يضاف إلى العبد ، فكذلك لا يجوز أن يضاف إلى العبد جهة ما يضاف إلى البارئ تعالى ، فأثبت القاضي تأثيراً للقدرة الحادثة وأثرها هي الحالة الخاصة ، وهي جهة من جهات الفعل حصلت من تعلق القدرة الحادثة بالفعل ، وتلك الجهة هي المتعينة ، لأن تكون مقابلة بالثواب والعقاب ، فإن الوجود من حيث هو وجود ، لا يستحق عليه ثواب وعقاب ، خصوصاً على أصل المعتزلة ، فإن جهة الحسن والقبح هي التي تقابل بالجزاء ، والحسن والقبح صفتان ذاتيتان وراء الوجود فالوجود من حيث هو موجود ليس بحسن ولا قبيح ، قال فإذا جاز لكم إثبات صفتين هما حالتان ، جاز لي إثبات حالة هي متعلقة القدرة الحادثة ، ومن قال هي حالة مجهولة ، فيبداً بقدر الامكان جهتها ، وعرفناها إيش^(١) هي ، ومثلناها كيف هي .

(١) إيش عربية عامية منجوتة من أى شيء ، وقيل إيش في معنى أى شيء كما يقال ويله في معنى ويل لأمه على الجذف السكثرة الاستعمال

ثم ان إمام الحرمين أبا المعالي^(١) الجويني قدس الله روحه ، تخطى
عن هذا البيان قليلا ، قال أما نفي القدرة والاستطاعة مما يأباه العقل
والحس ، وأما إثبات قدرة لا أثر لها بوجه فهي كنفي القدرة أصلا ،
وأما إثبات تأثير في حالة لا تعقل كنفي التأثير ، خصوصا والأحوال
على أصلهم لا توصف بالوجود والعدم ، فلا بد إذًا من نسبة فعل العبد
إلى قدرته حقيقة لا على وجه الاحداث والخلق ، فان الخلق يشعر
باستقلال إيجادهم من العدم ، والانسان كما يحس من نفسه الاقتدار
يحس من نفسه أيضا عدم الاستقلال ، فالفعل يستند وجوداً إلى
القدرة ، والقدرة تستند وجوداً إلى سبب آخر يكون نسبة القدرة إلى
ذلك السبب كنسبة الفعل إلى القدرة ، وكذلك يستند سبب إلى
سبب ، حتى ينتهي إلى مسبب الأسباب ، فهو الخلق للأسباب
ومسبباتها ، المستغنى على الإطلاق ، فان كل سبب ، مستغنى من وجه ،
محتاج من وجه ، والبارى تعالى هو الذي لا يحتاج له ولا فقر ،
وهذا الرأي إنما أخذه من الحكماء الإلهيين ، وأبرزه في معرض
الكلام ، وليس يختص نسبة السبب إلى السبب على أصلهم بالفعل

(١) أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله الجويني الفقيه الشافعي الملقب ضياء الدين
المعروف بإمام الحرمين أعلم المتأخرين من أصحاب الشافعي وقد أجمع على
إمامته ، وغزارة مادته وتفنته في العلوم من الأصول والفروع والأدب
وغير ذلك ، وله مصنفات كثيرة توفي سنة ثمان وسبعين وأربعمائة (ابن
خلكان أول ص ٣٦١)

والقدرة ، بل كل ما يوجد من الحوادث ، فذلك حكمه ، وحينئذ يلزم القول بالطبع ، وتأثير الأجسام في الأجسام بإيجادا ، وتأثير الطبائع في الطبائع إحداثا ، وليس ذلك مذهب الاسلاميين ، كيف ورأى المحققين من الحكماء أن الجسم لا يؤثر في إيجاد الجسم ، قالوا الجسم لا يجوز أن يصدر عن جسم ، ولا عن قوة ما في جسم ، فإن الجسم مركب من مادة وصورة ، فلو أثر لأثر من جهته ، أعني بمادته وصورته ، والمادة لها طبيعة عدمية ، فلو أثرت لأثرت بمشاركة الدم ، والثاني محال ، فالقدم إذا محال ، فنقيضه حق ، وهو أن الجسم وقوة ما في جسم لا يجوز أن يؤثر في جسم ، وتخطى من هو أشد تحققا ، وأغوص تفكرا عن الجسم وقوة في الجسم إلى كل ما هو جائز بذاته فقال كل ما هو جائز بذاته ، لا يجوز أن يحدث شيئا ما ، فانه لو أحدث لأحدث بمشاركة الجواز ، والجواز له طبيعة عدمية ، فلو خلى الجائز وذاته كان عدما فلو أثر الجواز بمشاركة الدم لأدى إلى أن يؤثر الدم في الوجود وذلك محال ، فإذا لا يوجد على الحقيقة إلا واجب الوجود بذاته ، وما سواه من الأسباب معدات لقبول الوجود ، لا محدثات لحقيقة الوجود ، ولهذا شرح سنذكره .

فمن العجب أن مأخذ كلام الامام أبي المعالي إذا كان بهذه المثابة فكيف يمكن إضافة الفعل إلى الأسباب حقيقة ، هذا ونعود إلى كلام صاحب المقالة .

قال أبو الحسن الأشعري إذا كان الخالق على الحقيقة هو الباري تعالى لا يشاركه في الخلق غيره ، فأخص وصفه تعالى هو القدرة على الاختراع ، قال وهذا هو تفسير اسمه تعالى الله ، وقال أبو إسحاق الاسفرايني ^(١) أخص وصفه ، وهو كون يوجب تمييزه على الأكوان كلها ، وقال بعضهم نعم يقينا أن ما من موجود إلا ويتميز عن غيره بأمر ما ، وإلا فيقتضى أن تكون الموجودات كلها مشتركة متساوية والباري تعالى موجود ، فيجب أن يتميز عن سائر الموجودات بأخص وصف ، إلا أن العقل لا ينتهي إلى معرفة ذلك الأخص ولم يرد به سمع فيتوقف ، ثم هل يجوز أن يدركه العقل ففيه خلاف أيضا وهذا قريب من مذهب ضرار ، غير أن ضرارا أطلق لفظ الماهية ، وهو من حيث العبارة منكر .

ومن مذهب الأشعري أن كل موجود فيصح أن يري ، فإن المصحح للرؤية إنما هو الوجود ، والباري تعالى موجود ، فيصح أن يري ، وقد ورد في السمع أن المؤمنين يرونه في الآخرة ^(٢) قال الله

(١) أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الاسفرايني الملقب بركن الدين الفقيه الشافعي المتكلم الأصولي ، أحد من بلغ حد الاجتهاد من العلماء لتبحره في العلوم واستجاءه شرائط الامامة وله كتاب جامع الحلي في أصول الدين والرد على الملحدين ، بنيت له المدرسة المشهورة بنيسابور توفي سنة ثمان مائة عشرة واربعمائة (ابن خلكان أول ص ٤)

(٢) قال علماء أهل السنة رؤية الله سبحانه وتعالى ممكنة غير مستحيلة عقلا

== وأجمعوا على وقوعها في الآخرة ، وأن المؤمنين يرون الله سبحانه وتعالى دون الكافرين بدليل قوله تعالى ، كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون وما ذهبت اليه المعتزلة والخواارج وبعض المرجئة ان الله تعالى لا يراه أحد من خلقه وان رؤيته مستحيلة عقلا ، وهذا الذي قالوه ، خطأ صريح ، وجهل قبيح وقد تظاهرت أدلة الكتاب والسنة واجماع الصحابة فمن بعدهم من سلف الامة على اثبات رؤية الله تعالى ، وقد رواها نحو من عشرين صحابيا عن رسول الله ﷺ وآيات القرآن فيها مشهورة واعتراضات المبتدعة عليها لها اجوبة مشهورة في كتب المتكلمين من أهل السنة وكذلك باقى شعبهم ، وأجوبتها مشهورة مستفاد من كتب الكلام ، وما اتى به ثمت ، ثم مذهب أهل الحق ان الرؤية قوة يجعلها الله في خلقه ولا يشترط فيها اتصال الاشياء ولا مقابلة المرئى ولا غير ذلك هذا وقد روى عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال ان أدنى أهل الجنة منزلة لمن ينظر إلى جنته وازواجه ونعيمه وخدمه ومروره مسيرة الف سنة وأكرمهم على الله من ينظر الى وجهه غدوة وعشية ثم قرأ رسول الله ﷺ وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة وقال جرير بن عبد الله ، كما عند رسول الله ﷺ فنظر إلى القمر ليلة البدر وقال انكم سترون ربكم عيانا كما ترون هذا القمر لانضامون في رؤيته فان استطعتم ان لا تغلبوا عن صلاة قبل طلوع الشمس وقبل غروبها فاعلموا ثم قوا وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل الغروب وعن أبى هريرة أن ناسا قالوا يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة قال رسول الله ﷺ هل تضارون في القمر ليلة البدر قالوا لا يا رسول الله قال هل تضارون في الشمس ليس دونها سحاب قالوا لا يا رسول الله قال رسول الله ﷺ فانكم سترونه كذلك وعن صهيب أن رسول الله ﷺ قال اذا دخل أهل الجنة الجنة يقول الله تبارك وتعالى تريدون شيئا أزيدكم فيقولون ألم تبيض وجوهنا ألم تدخلنا الجنة وتنجينا من النار ، قال فيكشف الحجاب فما اعطوا شيئا احب اليهم من النظر إلى ربهم تبارك وتعالى ، والا حاديت في هذا الباب كثيرة وهذا القدر كاف والله اعلم (لباب التأويل سابع ص ١٥٤)

تعالى (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) إلى غير ذلك من الآيات والأخبار .

قال ولا يجوز أن يتعلق به الرؤية على جهة ومكان وصورة ومقابلة واتصال شعاع ، أو على سبيل انطباع ، فان ذلك مستحيل ، وله قولان في ماهية الرؤية .

أحدهما أنه علم مخصوص ويبنى بالخصوص أنه يتعلق بالوجود دون العدم .

والثاني أنه إدراك وراء العلم لا يقتضى تأثيرا في المدرك ولا تأثيرا عنه .

وأثبت السمع والبصر للبارى تعالى صفتين هما إدراك كان وراء العلم يتعلقان بالمدركات الخاصة بكل واحد بشرط لوجود .

وأثبت اليدين والوجه صفات جبرية ، فنقول ورد بذلك السمع فيجب الاقرار به ، كما ورد ووصفوه ، إلى طريقة السلف من ترك التعرض للتأويل ، وله قول أيضا في جواز التأويل ، ومذهبه في الوعد والوعيد والأسماء والأحكام والسمع والعقل مخالف للمعتزلة من كل وجه .

قال الايمان هو التصديق بالقلب ، وأما القول باللسان والعمل على الاركان ففروعه ، فمن صدق بالقلب أى أقر بوحدانية الله تعالى ، واعترف بالرسل تصديقا لهم فيما جاؤا به من عند الله تعالى بالقلب ،

صح إيمانه ، حتى لو مات في الحال كان مؤمناً ناجياً ، ولا يخرج من
 الايمان إلا بانكار شيء من ذلك ، وصاحب الكبيرة إذا خرج من
 الدنيا من غير توبة يكون حكمه إلى الله تعالى ، أما أن يغفر له برحمته
 وأما أن يشفع فيه النبي صل الله عليه وسلم ، إذ قال (شفاعتي لأهل
 الكبائر من أمتي) ، وأما أن يعذبه بمقدار جرمه ثم يدخله الجنة برحمته
 ولا يجوز أن يخلد في النار مع الكفار ، لما ورد به السمع من إخراج
 من كان في قلبه ذرة من الايمان ، قال ولو تاب لا أقول بأنه يجب على
 الله قبول توبته بحكم العقل ، إذ هو الموجب فلا يجب عليه شيء ، بل
 ورد السمع بقبول توبة التائبين ، وإجابة دعوة المضطرين ، وهو المالك
 في خلقه يفعل ما يشاء ، ويحكم ما يريد ، فلو أدخل الخلائق بأجمعهم
 الجنة لم يكن حيفاً ، ولو أدخلهم النار لم يكن جوراً ، إذ الظلم هو
 التصرف فيما لا يملكه المتصرف ، أو وضع الشيء في غير موضعه ،
 وهو المالك المطلق فلا يتصور منه ظلم ولا ينسب إليه جور .

قال والواجبات كلها سمعية ————— ، والعقل ليس يوجب شيئاً
 ولا يقتضي تحسيدا وتقبيحا ، فمعرفة الله تعالى بالعقل تحصل ، وبالسمع
 تجب ، قال الله تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) وكذلك
 شكر المنعم وإثابة المطيع ، وعقاب العاصي ، يجب بالسمع دون العقل
 ولا يجب على الله تعالى شيء ما بالعقل ، لا الصلاح ولا الأصلح ، ولا
 اللطف ، وكل ما يقتضيه العقل من الحكمة الموجبة فيقتضي تقيضه

من وجه آخر :

وأصل التكليف لم يكن واجبا على الله تعالى ، إذ لم يرجع اليه نفع ولا اندفع به عنه ضرر ، وهو قادر على مجازاة العبيد ، ثوابا وعقابا ، وقادر على الافضال عليهم ابتداء تكمرا وتفضلا ، والثواب والتفضل والنعيم واللاطف كله منه فضل ، والعقاب والعذاب كله عدل ، (لا يستل عما يفعله وهم يستلون)

وانبعث الرسل من القضايا الجائزة لا الواجبة ولا المستحيلة ، ولكن بعد الابتئات (صار) ، تأييدهم بالمعجزات (١)

(١) إن الله تبارك وتعالى قادر على خلق الايمان في قلوب عباده ابتداء من غير واسطة ولكن أرسل اليهم رسلا تعرفهم معالم دينه ، وجميع تكليفاته وذلك الرسول واسطة بين الله عز وجل وبين عباده ، يبايعهم كلامه ، ويعرفهم أحكامه وجائز أن تكون تلك الواسطة من غير البشر كالملائكة مع الانبياء ، وجائز أن تكون الواسطة من جنس البشر كالأبياء مع أمهم ، ولا مانع لهذا من جهة العقل وإذا جاز هذا في دليل العقل وقد جاءت الرسل عليهم الصلاة والسلام ، بمعجزات دلت على صدقهم فوجب تصديقهم في جميع ما أنوا به ، لأن المعجز مع التحدى من النبي ، قائم مقام قول الله عز وجل صدق عبدى فاطيعوه واتبعوه ، لأن معجز النبي شاهد على صدقه فيما يقوله وسميت المعجزة معجزة لأن الخلق عجزوا عن الاتيان بمثلها وهى على ضربين ، فضرب منها هو على نوع قدرة البشر ، ولكن عجزوا عنه ، فمعجزهم عنه دل على أنه من فعل الله ودل على صدق النبي ﷺ كتمنى الموت في قوله فتمنوا الموت إن كنتم صادقين ، فلما صر فوا عن تمنيه ، مع قدرتهم عليه ، علم أنه من عند الله تعالى ، ودل على صدق النبي صلى الله عليه وسلم والضرب الثانى ، ما هو خارج عن قدرة البشر كاحياء الموتى ، وقلب —

وعصمتهم^(١) من الموبقات من جملة الواجبات ، إذ لا بد من طريق المستمع يساهم ، فيعرف به صدق المدعى ، ولا بد من إزاحة العال ، فلا يقع في الشك كيف تناقض ، والمعجزة فعل خارق للعادة مقترن بالتحدي ، سليم عن المماضة ، فينزل منزلة التصديق بالقول من حيث القرينة ، وهو منقسم إلى خرق المعتاد ، وإلى إثبات غير المعتاد .

==العصامية ، واخراج ناقة من صخرة ، وكلام الشجر ، والجماد ، والحيوان ونزع الماء من بين الأصابع وغير ذلك من المعجزات التي عجز البشر عن مثلها ، فإذا أتى النبي بشيء من تلك المعجزات الخارقة ، للعادات ، علم أن ذلك من عند الله ، وإن الله عز وجل هو الذي أظهر ذلك المعجز على يد نبيه ، ليكون حجة له على صدقه فيما يخبر به عن الله عز وجل ، وقد ثبت بدليل العقل والبرهان القاطع أن الله تعالى قادر على خلق الأشياء وإبداءها من غير سبق لها ، واخراجها من العدم إلى الوجود وأنه قادر على قلب الأعيان ، وخوارق العادات (لباب التأويل ثلث ص ٢٢١)

(١) العصمة ، ملكة اجتناب الما صي مع التمكن منها أو هي قوة ، يودعها الله في عبده ، تمنعه عن ارتكاب شيء من المعاصي ، والمكروهات مع بقاء الاختيار أو لطف من الله يحمل عبده على فعل الخير ويمنعه عن الشر مع بقاء الاختيار تخفيفاً للانبلاء والامتحان وقد أجمع أهل الملل والشرائع على وجوب عصمتهم عن تعمد الكذب فيما دل المعجز القاطع على صدقهم فيه كدعوى الرسالة : وما يبالغونه عن الله إذ لو جاز عليهم الافتراء لبطلت دلالة المعجزة ، وهو محال : وأما سائر الذنوب فهي إما كفر وقد أجمعت الأمة على عصمتهم منه

وأما غير الكفر ، فالكبائر منعها الجمهور ، أما الصغائر ، عمد الخوزه الجمهور إلا الجبائي أما صدور الصغائر سهواً فهو جائز اتفاقاً (شرح المراقف ثلث ص ٤٢٩ دستور العلماء ثلث ص ٣٢٥)

والكرامات للأولياء حق ، وهى من وجه تصديق للأنبياء ،
وتأكيد للمعجزات .

والإيمان والطاعة بتوفيق الله تعالى ، والكفر والمعصية بخذلانه
والتوفيق عنده خلق القدرة على الطاعة ، والخذلان خلق القدرة
على المعصية ، وعند بعض أصحابه تيسير أسباب الخير هو التوفيق ،
وبضده الخذلان .

وما ورد به السمع من الأخبار عن الأمور الغائبة مثل القلم
واللوح والعرش والكرسى والجنة والنار ، فيجب اجراؤها على
ظاهرها والإيمان بها كما جاءت ، إذ لا استحالة فى إثباتها ، وما ورد
من الأخبار عن الأمور المستقبلية فى الآخرة ، مثل سؤال القبر ،
والثواب ، والعقاب فيه ، ومثل الميزان ، والحساب ، والصراف ،
وانقسام الفريقين ، (فريق فى الجنة وفريق فى السعير) حق ، يجب
الاعتراف به ، واجراؤها على ظاهرها إذ لا استحالة فى وجودها ،
والقرآن عنده معجز من حيث البلاغة والنظم والفصاحة ، إذ خير
العرب بين السيف وبين المعارضة ، فاختاروا أشد القسمين اختيار
عجز عن المقابلة .

- ومن أصحابه من اعتقد أن الأعجاز فى القرآن من جهة صرف (١)

(١) زعم النظام ان اعجاز القرآن ، بالصرفه ، أى ان الله صرف العرب
عن معارضته ، وسلب عقولهم ، وكان مقدورا لهم لكن عاقهم أمر خارجي

الدواعي ، وهو المنع من المعتاد ، ومن جهة الأخبار عن النبي .

وقال الامامة تثبت بالاتفاق والاختيار ، دون النص والتعيين (٤)

وقل المرتضى من الشيعة بل صرفهم بأن سلبهم العلوم التي يحتاج اليها في المعارضة ، فهذا الصرف خارق للعادة فصار كسائر المعجزات ، وهذا قول فاسد بدليل قوله تعالى قل لئن اجتمعت الانس والجن الآفة ، فإنه يدل علي عجزهم مع بقاء قدرتهم ، ولو سلبوا القدرة لم تبق فائدة لاجتماعهم : منزلة اجتماع الموتى ، وليس عجز الموتى مما يحتفل بذكره ، هذا مع ان الاجماع منعقد على اضافة الاعجاز إلى القرآن ، فكيف يكون معجزا وليس فيه صفة اعجاز بل المعجز هو الله تعالى حيث سلبهم القدرة على الانيان بمثله ، ويلزم من القول بالصرفه زوال الاعجاز بزوال زمان التحدي ، وخلو القرآن من الاعجاز وفي ذلك خرق لاجماع الأمة أن معجزة الرسول العظمى باقية ، ولا معجزة له باقية على أنه لو كانوا صرفوا ، لم يكن من قبلهم من أهل الجاهلية مصروفين عما كان يعدل به في الفصاحة والبلاغة وحسن النظم وعجيب الرصف لأهم لم يتحدثوا اليه ، ولم تلزمهم حجته ، فلما لم يوجد في كلام من قبله مثله علم أن القول بالصرفه ظاهر البطلان ، بل انه لو كانت المعارضة ممكنة وإنما منع منها الصرفة لم يكن الكلام معجزا وإنما يكون المنع معجزا فلا يتضمن الكلام فضيلة على غيره ، في نفسه وليس هذا باعجب مما ذهب اليه فريق منهم ، ان الكل قادرون على الانيان بمثله ، وإنما يتأخرون عنه لعدم العلم بوجه ترتيب ، لو تعلموه لوصلوا اليه به (الاتقان ثان ص ١١٨ شرح المواقف ثان ص ٤٢١ اعجاز القرآن بهامش الاتقان أول ص ٤٥)

(١) اختلف في طريق ثبوت الامامة ، من نص أو اختيار ، فقال الجمهور الأعظم من أصحابنا ومن المعتزلة والخوارج والنجارية ، ان طريق ثبوتها الاختيار من الأمة باجتهاد أهل الاجتهاد منهم واختيارهم من يصلح لها وكان جائزا ثبوتها بالنص غير أن النص لم يرد فيها على واحد بعينه فصارت الامة فيها إلى الاختيار وزعمت الامامية ، والجارودية من الزيدية

إذ لو كان ثم نص لما خفي ، والدراعي تتوافر على نقله .

واتفقوا في سقيفة بني ساعدة على أبي بكر رضي الله عنه ، ثم
اتفقوا على عمر ، بعد تعيين أبي بكر رضي الله عنهما ، واتفقوا بعد
الشورى على عثمان رضي الله عنه ، واتفقوا بعده على علي رضي الله
عنه ، وهم مترتبون في الفضل ترتيبهم في الامامة :

وقال لا نقول في عائشة وطلحة والزبير إلا أنهم رجعوا عن الخطأ

والرازي نديه من العباسية ان الامامة طريقها النص من الله تعالى على لسان
رسوله ﷺ على الامام ثم نص الامام على الامام بعده واختلت هؤلاء في
علة وجوب النص عليه فمنهم من بناء على أصله في أبطال الاجتهاد ، ومنهم
من بناء على أصله في وجوب عصمة الامام وزعم أن العصمة لا تعرف
بالاجتهاد وإنما يعرف المعصوم بالنص ، فاما البتية والجريية من الزيدية
فقد وافقوا الفريق الأول في الاختيار ، وإنما خالفوهم في تعيين الأولي
بالامامة ودليل الجمهور أن النص على الامام لو كان واجبا على الرسول صلي
الله عليه وسلم بيانه لبينه على وجه تعلمه الأمة علما ظاهرا لا يختفون فيه ،
لأن فرض الامامة يعلم الكافة معرفته كعرفة القبلة واعداد الركعات ،
ولو وجد النص منه هكذا لنقلته الأمة بالتواتر واعلموا صحته بالضرورة
كما اضطروا إلى سائر ماتواتر الخبر فيه فلما كنّا مع كثرة عددنا وزيادتنا
على جميع فرق المدعين للنص غير مضطرين إلى العلم بذلك علمنا أن النص
على واحد بعينه للامامة لم يتواتر النقل ، فيه وإنما روي فيه أخبار آحاد من
جهة الروافض وليست لهم معرفة بشروط الأخبار ولارواتهم ثقات ،
وبازائها أخبار أشهر منها في النص على غير من يدعون النص عليه وكل
منها غير موجب للعلم وإذا لم يكن فيه ما يوجب العلم صارت المسألة اجتهادية
وصح فيها الاختيار والاجتهاد ، (أصول الدين ص ٢٧٩)

وطلحة والزبير من العشرة المبشرين بالجنة ، ولا تقول في معاوية وعمرو بن العاص إلا أنهما بغيا على الامام الحق ، فقاتلهم على مقاتلة أهل البغي .

وأما أهل النهروان فهم الشراة^(١) المارقون عن الدين بخبر النبي صلى الله عليه وسلم^(٢) ، ولقد كان على عليه السلام على الحق في جميع أحواله يدور الحق معه حيث دار .

المشبهة

ان السلف من أصحاب الحديث لما رأوا توغل المعتزلة في

(١) الشراة الخوارج ، أشركهم ، على المسلمين ، أما هم فقالوا لقوله تعالى ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضاة الله أى يبيعها ويذلها في الجهاد وثمنها الجنة وقيل لقولهم إنا شربنا أنفسنا في طاعة الله أى بهناها بالجنة حين فارقنا الأئمة الجائرة ، والواحد شار ، قال قطرى بن الفجاءة ، وهو خارجي

رأت فئة باعوا الاله نفوسهم بجنات عدن عنده ونعيم
وقال عمرو بن هيرة وهو من الخوارج

إنا شربنا لدين الله أنفسنا نبيغى بذاك لديه أعظم الجاه

(٢) قال على عليه السلام إذا حدثكم عن رسول الله ﷺ وآله فليكن آخر من السماء أحب إلي من أن أكذب على رسول الله صلعم وإذا حدثكم فيما بيننا عن أنفسى فإن الحرب خدعة وإنما أنا رجل محارب ، سمعت رسول الله صلعم يقول يخرج في آخر الزمان قوم أحداث الأسنان ، سفهاء الأحلام قولهم من خير أقوال أهل البرية ، صلاتهم أكثر من صلاتكم ، وقراءتهم أكثر من قراءتكم لا يجاوز إيمانهم حناجرهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية ، فافتلوه فأن قتلهم أجر لمن قتلهم يوم القيامة (شرح ابن أبي الحديد أول ص ٢٠٢)

علم الله، ومخالفة السنة التي عهدوها من الأئمة الراشدين ونصرهم جماعة من بني أمية على قولهم بالقدر، وجماعة من خلفاء بني العباس على قولهم بنفي الصفات، وخلق القرآن، تحيروا في تقرير مذهب أهل السنة والجماعة، في متشابهات آيات الكتاب، وأخبار النبي صلى الله عليه وسلم، فأما أحمد بن حنبل، وداود بن علي الأصفهاني، وجماعة من أئمة السلف فجروا على منهاج الساف المتقدمين عليهم من أصحاب الحديث، مثل مالك بن أنس، ومقاتل^(١) بن سليمان وسلكوا طريق السلامة فقالوا نؤمن بما ورد به الكتاب والسنة ولا نتعرض للتأويل، بعد أن تعلم قطعاً أن الله عز وجل لا يشبه شيئاً من المخلوقات، وأن كل ما تمثل في الوهم فإنه خالقه ومقدره، وكانوا يحترزون عن التشبيه^(٢) إلى غاية أن قالوا من حرك يده عند

(١) أبو الحسن مقاتل بن سليمان الأزدي بالولاء، الخراساني المروزي أصله من بلخ وانقل إلى البصرة ودخل بغداد وحدث بها وكان مشهوراً بتفسير كتاب الله العزيز وله التفسير المشهور وأخذ الحديث عن مجاهد وعطاء وغيرهما وكان من العلماء الأجلاء قال الشافعي الناس كلهم عيال على ثلاثة علي مقاتل بن سليمان في التفسير وعلي زهير بن أبي سلمى في الشعر وعلي أبي حنيفة في الفقه توفي بالبصرة سنة خمسين ومائة (ابن خلكان ثمان ص ١٤٧)

(٢) تعالى الله عن التشبيه، والتشبيه يتناقض مع الألوهية، لأنه إذا كان له من خلقه شبيه وجب أن يجوز عليه من ذلك الوجه ما يجوز على شبيهه، وإذا جاز ذلك عليه لم يستحق اسم الإله كما لا يستحقه خلقه الذي شبه به،

قراءته (خلقت يدي^(١)) أو أشار بأصبعه عند روايته (قلب المؤمن أصبعين بين من أصابع الرحمن) وجب قطع يده وقلع إصبعه وقالوا إنما توقفنا في تفسير الآية وتأويلها لأمرين أحدهما المنع الوارد في التنزيل في قوله تعالى (فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا) فنحن نحترز من الزيغ

والثاني أن التأويل أمر مظنون بالاتفاق ، والقول في صفات الباري تعالى بالظن غير جائز فربما أولنا الآية على غير مراد الباري تعالى فوقعنا في الزيغ بل نقول كما قال الراسخون في العلم ، كل من

فيتبين أن اسم الاله والتشبيه لا يجتمعان ، كما أن إسم الاله ونفي الابداع عنه لا يأتلفان (الأسماء والصفات ص ٩٧)

(١) عن الحارث الهاشمي قال رسول الله ﷺ « أن الله عز وجل خلق ثلاثة أشياء بيده خلق آدم بيده وكتب التوراة بيده ، وغرس الفردوس بيده ثم قال وعزني لا يسكنها مدمن خمر ولا ديوث فقالوا يا رسول الله قد عرفنا مدمن خمر فما الديوث قال ﷺ الذي ييسر لأهله السوء » هذا حديث مرسل وفيه أن ثبت ، دلالة على أن المكتب ههنا بمعنى الخلق ، وإنما أراد خلق رسوم التوراة وهي حروفها وأما المكتوب فهو كلام الله عز وجل ، وهو صفة من صفات ذاته غير ما تبين منه ، واليد لا تحمل على الجارحة ، إذ تعالى الله عن أن يكون له جارحة واليد بمعنى القدرة ، والنعمة وذكر تشريفا لشأن التوراة ، وإعلاما بغرس الكرامة لأهل الجنة (الأسماء والصفات ص ٣١٨)

عند ربنا آمنا بظاهره ، وصدقنا بباطنه ، ووكلفنا علمه إلى الله تعالى ،
ولسنا مكلفين بمعرفة ذلك ، إذ ليس من شرائط الايمان وأركانه

واحتياط بعضهم أكثر احتياط ، حتى لم يفسر اليد بالفارسية ولا
الوجه ولا لاستواء ولا ما ورد من جنس ذلك ، بل ان احتياج في
ذكرها إلى عبارة عبر عنها بما ورد لفظا بلفظ ، فهذا هو طريق السلامة
وليس هو من التشبيه في شيء ، غير أن جماعة من الشيعة الغالية ،
وجماعة من أصحاب الحديث الحشوية صرحوا بالتشبيه مثل
الهشاميين من الشيعة ، ومثل مضر وكهمس^(١) وأحمد الهجيمي^(٢)
وغيرهم من أهل الشيعة قالوا ، معبودهم صورة ذات أعضاء وأبعاد ،
أما روحانية أو جسمانية يجوز عليه الانتقال والنزول والصعود
والاستقرار والتمكن

فاما مشبهة الشيعة فستأتي مقالاتهم في باب الغلاة ، وأما مشبهة
الحشوية فذكر الاشعري عن محمد بن عيسى ، أنه حكى عن مضر
وكهمس وأحمد الهجيمي ، أنهم أجازوا على ربهم الملامسة والمصافحة ،
وأن المخلصين من المسلمين يعاينونه في الدنيا والاخرة اذا بلغوا من

(١) الظاهر أنه كهمس بن المنهال السدوسي أبو عثمان البصري اللؤلؤي ،
وكان قدريا ضعيفا لم يحدث عنه الثقات (تهذيب التهذيب ثامن ص ٤٥١)
(٢) أحمد بن عطاء الهجيمي البصري كان داعية إلى القدر متعبدا مغفلا
(لسان الميزان أول ص ٢٢١)

الرياضة والاجتهاد إلى حد الاخلاص والاتحاد المحض ، وحكى السكبي عن بعضهم انه كان يجوز الرؤية في الدنيا (يرونه ويراهم) ، وحكى عن داود ^(١) الجواربي أنه قال أعفوني عن الفرج واللاحية واسألوني عما وراء ذلك وقال أن معبودهم جسم ولحم ودم وله جوارح وأعضاء من يد ورجل ورأس ولسان وعينين واذنين ومع ذلك جسم لا كالأجسام ولحم لا كاللحوم ، ودم لا كالدماء ، وكذلك سائر الصفات ، وهو لا يشبه شيئاً من المخلوقات ، ولا يشبهه شيء

وحكى عنه أنه قال هو أجوف من أعلاه إلى صدره ، مصمت ما سوى ذلك ، وأن له وفرة سوداء ، وله شعر قشط ، وأما ماورد في التنزيل من الاستواء والوجه واليدين والجنب والمجىء والأتیان والفوقية وغير ذلك فأجروها على ظاهرها أعنى ما يفهم عند الاطلاق على الأجسام ، وكذلك ماورد في الأخبار من الصورة في قوله عليه السلام خالق آدم على صورة الرحمن ^(٢) وقوله حتى يضع الجبار

(١) داود الجواربي رأس الرافضة والتجسيم من مرامى جهنم قال يزيد بن هرون : الجواربي ، والمريسي كافران ، وإنما داود عـير جسر واسط فاقطع الجسر ففرق من مكان عليه فخرج شيطان وقال أنا داود ، الجواربي وحكى عنه المردار التشبيه وقد أخذ داود عن هشام الجواليقي وأخذ قوله أن معبوده له جميع أعضاء الانسان إلا الفرج واللاحية (لسان الميزان ثاب ص ٤٢٧ انتصار ص ٦٧)

(٢) عن ابن عمر قال رسول الله ﷺ لا تقبحوا الوجه فان الله خلق آدم على صورة الرحمن ، ذهب بعض أهل النظر إلى أن الصور كلها لله تعالى على

قدمه في النار) ^(١) وقوله (قلب المؤمن بين إصبعين من أصابع

معنى الملك والفعل ثم ورد التخصيص في بعضها بالاضافة تشريفاً وتكريماً كما يقال ناقة الله ، وبیت الله ، ومسجد الله وعبر بعضهم بأنه سبحانه ابتداء صورة آدم لا علي مثال سبق ، ثم اخترع من بعده على مثله نخص بالاضافة ، والله أعلم (الأسماء والصفات ص ٢٩١)

(١) عن أنس : قال رسول الله ﷺ لا تزال جهنم تقول هل من مزيد حتى يضع رب العزة فيها قدمه فتقول قط قط ، وعزتك ويزوى بعضها إلى بعض ولا يزال في الجنة فضل حتى ينشئ الله خلقاً فيسكنه فضول الجنة وفي رواية حتى يضع فيها رب العالمين قدمه ، وأخرى حتى يضع الله عليها قدمه ، وأخرى حتى يضع الرب قدمه وأخرى حتى يضع الله فيها رجلاه ، قال أبو سليمان وذكر القدم ههنا يحتمل أن يكون المراد به من قدمهم الله للنار من أهلها فيقع بهم استيفاء عدد أهل النار وكل شيء قدمته فهو قدم ، كما قيل لما هدمته هدم ولما قبضته قبض ، ومن هذا قوله عز وجل أن لهم قدم صدق عند ربهم ، أى ما قدموه من الأعمال الصالحة ويؤيده قوله ، في الحديث ، وأما الجنة فإن الله ينشئ لها خلقاً ، فاتفق المعينان أن كل واحدة من الجنة والنار تمد بزيادة عدد يستوفي عدة أهلها فتمتليء عند ذلك ، ونمت وجه آخر وهو إن هذه الأسماء مثال يراد بها إثبات معانٍ لاحظ الظاهر الأسماء فيها من طريق الحقيقة وإنما أريد بوضع الرجل عليها نوع من الزجر لها والتسكين من غربها كما يقول القائل للشيء يريد محوه وإبطاله جملته تحت رجلي ووضعت تحت قدمي وخطب رسول الله ﷺ عام الفتح فقال ألا إن كل دم ومائة في الحاهية فهو تحت قدمي هاتين ألا سقاية الحاج وسدانة البيت ، يريد محو تلك المآثر وإبطالها وفي أساس البلاغة فيضع قدمه عليها ، فيسكنها ويكسر سورتها كما يضع الرجل قدمه على الشيء المضطرب فيسكنه وفي الفائق ، فيضع قدمه عليها ، وضع القدم على الشيء مثل للردع والقمع فكانه قال ياتينها أمر الله فيكفها عن طلب المزيد فترتدع وما أكثر ما تضرب العرب الأمثال في كلامها بأسماء الأعضاء وهي لا تريد

الرحمن^(١) وقوله (خمر طينة آدم بيده أربعين صباحاً)^(٢) وقوله (وضع

أصابعها ، كما تقول في الرجل يسبق منه القول أو الفعل ثم يندم عليه قد سقط في يده ، أي ندم وقام على رجل ، وقام على ساق إذا جد في الطلب ، فما ذكر ليست إلا أمثالا ، والأصل إن نجر بها على ظاهرها من غير تكيف ولا تشبيه وبالله العصمة ، ونسأله التوفيق ، والسداد (الأسماء والصفات ص ٣٤٨ أساس البلاغة ثان ص ١٣٢ الفائق ثان ص ١٥٧)

(١) قال ﷺ إن قلب المؤمن بين إصبعين من أصابع الله عز وجل ، يصرفه كما يشاء ثم قال رسول الله ﷺ اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا إلى طاعتك ، وفي أخرى وقلب ابن آدم ، وفي أخرى أن قلوب بني آدم كلها بين إصبعين ، وثمت روايات أخرى قل أبو حاتم ومعناه أنهم تحت قدرته ومملكته ، وخصت القلوب بالذكر ، لأن الله تعالى جعل القلوب محلا للخواطر والارادات والعزوم والنيات وهي مقدمات الأفعال ثم جعل سائر الجوارح تابعة لها في الحركات والسكنات ودل بذلك على أن أفعالنا مقدورة لله تعالى مخلوقة لا يقع شيء دون إرادته ومثل لأصحابه قدرته القديمة بأوضح ما يعقلون من أنفسهم لأن المرء لا يكون أقدر على شيء منه على ما بين أصبعيه ويحتمل أنها بين نعمتي النفع والدفع أو بين أثره في الفضل والعدل يؤيده أن في بعض هذه الاخبار ، إذا شاء أزاعه وإذا شاء أقامه ، ويوضحه قوله في سياق الخبر « يا مقلب القلوب ثبت قلبي » وإنما ثنى لفظ الأصبعين والقدرة واحدة لأنه على المعهود من لفظ المثل ، وزاد عليه غيره في تأكيد التأويل الأول بقولهم ما فلان إلا في يدي ، وما فلان إلا في كفي ، وما فلان إلا في خنصرى يريد بذلك إثبات قدرته عليه ، لا أن خنصره يحوى فلانا وكيف يحويه وهي بعض من جسده ، وقد يكون فلان أشد بطشاً وأعظم منه جسماً (الأسماء والصفات ص ٣٤١)

(٢) عن سلمان ، قال ﷺ « ان الله تبارك وتعالى خمر طينة آدم عليه السلام أربعين يوماً ، ثم ضرب بيده فما كان من طيب خرج بيمينه ، وما كان من خبيث خرج بيده الاخرى ثم خلطه فنم ثم يخرج الحى من

يده أو كفه على كتفى) وقوله (حتى وجدت برد أنامله على كتفى)^(٨)

الميت ، ويخرج الميت من الحى ، قيل أن سلمان أخذ أمثال هذا من أهل الكتاب حتى أسلم بعده ، وروى من وجه آخر ضعيف رفوعا وتعالى الله عن التبعية وليس معنى اليد الجارحة وإنما هو صفة جاء بها التوقيف ، فنحن نطلقها على ما جاءت ولا نكفيها ، واليد بمعنى القدرة ، والنعمة ، أو أن يحمل ذلك على صفة تعلقت بخلق آدم تشريفا له ، فتعلقت بخلقه قدرته لامن طريق المباشرة ، ولامن حيث المماس (الاسماء والصفات ص ٣٢٧)

(٨) قال عبد الرحمن بن عائش الحضرمى ، صلى بنا رسول الله ﷺ ذات غداة فقال له قائل ما رأيته أصفر وجهها منك الغداة فقال مالى وقد تبدى لى رنى فى أحسن صورة فقال فيم يختصم الملا الأعلى يا محمد قل أنت أعلم أى رب ، قال فيم يختصم الملا الأعلى يا محمد قل أنت أعلم أى رب ، فوضع كفه بين كتفى فوجدت بردها بين يدي فقلت فقلت ما فى السماء والأرض ، وتلا هذه الآية وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السموات والأرض وإيكون من الموقنين « قال فيم يختصم الملا الأعلى يا محمد قل فى الكيفيات رب ، قال وماهى قلت المشى على الاقدام إلى الجماعات والجلوس فى المساجد خلاف الصلوات وأسبغ الوضوء . فى المسكاره قال من يفعل يعش بخير ويمت بخير ويكن من خطيئته كيوم ولدته أمه ، ومن الدرجات اطعام الطعام وبذل السلام وان تقوم بالليل والناس نيام . سل تعطه قلت اللهم انى أسالك الطيبات ونرك المنكرات وحب المساكين وأن تتوب على وإذا أردت فتنة بقوم فتوفى غير مفتون فتملموهن فوالذى نفسى بيده أنهن لحنى « وقد روى بروايات أخرى ، وان ذلك كان فى النوم ثم تأويله على وجهين (أحدهما) أن يسكون معناه وأنا فى أحسن صورة كأنه زاده كما لا وحسنا ، وتغير بعده لشدة الوحى والثاني انه بمعنى الصفة ، ومعناه انه تلقاه بالاكرام ، وأما فوضع كفه وفى رواية يده فنأويله اكرام الله إياه وانعامه عليه حتى وجد برد النعمة ؛ بمعنى روحها وأثرها فى قلبه ، فعلم ما فى السماء والأرض ، وانه تعالى لا تجوز عليه ولا على صفاته مماسة أو

إلى غير ذلك أجروها على ما يتعارف في صفات الأجسام وزادوا في الأخبار كاذب وضعوها ونسبوها إلى النبي عليه السلام ، وأكثرها مقتبسة من اليهود ، فإن التشبيه فيهم طباع حتى قالوا اشتكت عيناها فمادته الملائكة ، وبكى على طوفان نوح حتى رمدت ^(١) عيناها ، وإن العرش ليئط من تحتها كأطيط الرجل الجديد ، ^(٢) وإنه ليفضل من

مباشرة تعالى الله علوا كبيرا وفي ثبوت هذا الحديث نظر والله أعلم
(الاسماء والصفات ص ٢٩٩)

(١) ان قول اليهود حتى رمدت عيناها ، تشبيه وقول منكر ، بل هو كفر ، وقد ثبتت العين من حيث أنها صفة لا من حيث الحدقة ، قال الله عز وجل ولتصنع علي عيني » وقال تعالى فانك باعيننا واصنع الفلك باعيننا فتحمل العين على الرؤية أو الحفظ والكلاءة ، وقد اتفق المسلمون على تنزيه الله سبحانه عن مشابهة خلقه ، وليس بنا الا التنزيه والتفويض ، أو التنزيه مع التأويل ، ولقد قال سفيان بن عيينة ما وصف الله تبارك وتعالى بنفسه في كتابه فقراءته تفسيره ، ليس لأحد أن يفسره بالعربية ولا بالفارسية
(الاسماء والصفات ص ٣١٢)

(٢) عن جبير بن مطعم قال جاء أعرابي إلي رسول الله ﷺ فقال يا رسول الله نهكت الأنفس وجاعات العيال وهلك الأموال استسقى لنا ربك فانا نستشفع بالله عليك وبك على الله تعالى فقال النبي ﷺ سبحانه الله سبحانه الله فما زال يسبح حتى عرف ذلك في وجوه أصحابه رضي الله عنهم فقال ويحك اندرى ما الله ، ان شأنه أعظم من انه لا يستشفع به على أحد انه لفوق سمواته على عرشه وانه عليه لهكذا (إشارة بيده مثل القبة) وانه ليئط به أطيط الرجل بالراكب ، والتشبيه بالقبة انما وقع للعرش وهذا الكلام إذا جرى على ظاهره كان فيه نوع من الكيفية والكيفية عن الله تعالى وعن صفاته منفية ، فعقل أن ليس المراد منه تحقيق هذه الصفة ولا تحديده

كل جانب أربعة أصابع

وروى المشبهة عن النبي عليه السلام أنه قال (لقيني ربي فصافحني وكافحني ووضع يده بين كتفي حتى وجدت برد أنامله) وزادوا على التشبيه قولهم في القرآن أن الحروف والأصوات والرقوم المكتوبة قديمة أزلية ، وقالوا لا يعقل كلام ليس بحرف ولا كلمة واستدلوا فيه بأخبار ، منها ما روى عن النبي عليه السلام (ينادي الله تعالى يوم القيامة بصرت يسمعه الأولون والآخرون) ورووا أن موسى عليه السلام كان يسمع كلام الله كجبر السلاسل ، وقالوا أجمعت السلف على أن القرآن كلام الله غير مخلوق ، ومن قال هو مخلوق فهو كافر بالله ، ولا نعرف من القرآن إلا ما هو بين أظهرنا

على هذه الهيئة ، وإنما هو كلام تقريب أريد به تقرير عظمة الله وجلاله ، جل جلاله سبحانه وإنما قصد به إلهام السائل من حيث يدركه فهمه إذ كان أعرابيا جليلا لا علم له لمعاني مادي من الكلام وما لطف منه عن درك الافهام ، وفي الكلام حذف واضمار فعنى قوله أتدري ما الله فعناه أتدري ما عظمة الله وجلاله ، وقوله أنه ليئيط به ، معناه أنه ليعجز عن جلاله وعظمته حتى يئط به إذا كان معلوما أن أطيظ الرجل بالراكب إنما يكون لقوة ما فوقه ولعجزه عن احتماله ، فقرر لهذا النوع من التمثيل عنده معنى عظمة الله وجلاله وارتفاع عرشه ليعلم أن الموصوف بعلو الشأن وجلالة القدر ونخامة الذكر لا يجعل شقيقا إلى من هو دونه في القدر وأسفل منه في الدرجة ، تعالى الله أن يكون مشبها بشيء ، أو مكيفا بصورة خالق أو مدركا بحس (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) (الأسماء والصفات ص ٤١٧)

فنسمعه ونقرؤه ونكتبه ، والمخالفون ، أما المعتزلة فوافقونا على أن هذا الذى فى أيدينا كلام الله وخالفونا فى القدم ، وهم محجوجون أيضا باجماع الأمة

وأما الأشعرية فوافقونا على أن القرآن قديم ، وخالفونا فى أن الذى فى أيدينا ليس فى الحقيقة كلام الله ، وهم محجوجون أيضا باجماع الأمة أن المشار اليه هو كلام الله ، فأما اثبات كلام هو صفة قاعة بذات البارئ تعالى لا نبصرها ولا نكتبها نقرؤها ولا نسمعها ، فهو مخالفة الأجماع من كل وجه ، فنحن ^(١) نعتقدان ما بين الدفتين كلام الله

(١) قال الله جل ثناؤه ، ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر وقال تعالى والطور وكتاب مسطور فى رقى منشور « وقال جل وعلا (بل هو آيات بينات فى صدور الذين أوتوا العلم وقال وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ، وقال عز وجل « قل أوحى إلى أنه استمع نفر من الجن فقالوا إنا سمعنا قرآنا عجبا يهدى إلى الرشدا فآمنا به ولن نشرك بربنا أحدا فانقرآن الذى تتلوه كلام الله تعالى وهو متلو بالسنتنا على الحقيقة مكتوب فى مصاحفنا محفوظ فى صدورنا مسموع بأسماعنا غير حال فى شيء منها إذ هو من صفات ذاته غير بائن منه ، وهو كما أن البارئ عز وجل معلوم بقلوبنا مذكور بألسنتنا مكتوب فى كتبنا معبود فى مساجدنا مسموع بأسماعنا غير حال فى شيء منها ، وأما قراءتنا وكتابتنا وحفظنا فهى من اكتسابنا وأكسابنا مخلوق لا شك فيه قال الله عز وجل وافعلا الخیر لعلکم تفلحون ، وسمى رسول الله ﷺ تلاوة القرآن فعلا وقد قال ﷺ لا حسد الا فى اثنتين رجل أتاها الله القرآن فهو يتلوه آناء

أنزله عَلَى لسان جبريل عليه السلام فهو المكتوب في المصاحف وهو في اللوح المحفوظ ، وهو الذى يسمعه المؤمنون فى الجنة من البارئ تعالى ، بغير حجاب ولا واسطة ، وذلك معنى قوله تعالى (سلام قولاً من رب رحيم) وهو قوله تعالى لموسى (إنى أنا الله رب اله المين) ومناجاته من غير واسطة حين قال (وكلم الله موسى تكليماً قال) (وأنى اصطفتك على الناس برسالاتى وبكلامى^(١)) وروى عن النبى عليه السلام أنه قال (إن الله تعالى كتب التوراة بيده وخلق وخلق جنة عدن بيده ، وخلق آدم بيده وفى التنزيل (وكتبنا له فى الألواح من كل شىء موعظة وتفصيلاً لكل شىء)

قالوا فنحن لانريد من أنفسنا شيئاً ، ولاتندرك بعقولنا أمارالم يتعرض له السلف ، قالوا ما بين الدفتين كلام الله ، قلنا هو كذلك واستشهدوا عليه بقوله تعالى (وإن أحد من المشركين استجارك

الليل والنهار فيقول لو أوتيت مثل ما أوتى هذا لفعلت كما يفعل ، ورجل أتاه الله مالا فهو ينفقه فى حقه فيقول لو أوتيت مثل ما أوتى هذا عملت مثل ما يعمل ، ولولا أن الله يسره على لسان الآدميين ما استطاع أحد أن يتكلم به ، والقرآن كلام الله تعالى ، وصفة من صفات ذاته ليس شىء من كلامه خلقاً ولا مخلوقاً ولا فعلاً ولا مفعولاً ولا محدثاً ولا حادثاً ولا إحدانا (الأسماء والصفات ص ٢٥٨)

(١) فهذا كلام يسمعه موسى عليه السلام ، باسماع الحق إياه ، بلا ترجمان يمينه ويمنه ، دله بذلك على ربوبيته ، ودعاه إلى وحدانيته ، وأمره بعبادته وإقامة الصلاة لذكره ، وأخبره أنه اصطنعه لنفسه ، واصطفاه برسالته وبكلامه وأنه مبعوث إلى الخلق بأمره (الأسماء والصفات ص ١٩٠)

فأجره حتى يسمع كلام^(١) الله) ومن المعلوم أنه ما سمع إلا هذا الذي نقرؤه ، وقال إنه لقرآن كريم^(٢) في كتاب مكنون لا يسهه إلا المطهرون تنزيل من رب العالمين وقال (في صُحف مكرمة مرفوعة مطهرة بأيدي سفرة كرام بررة)^(٣) وقال (إنا أنزلناه في ليلة القدر)^(٤)

(١) يقول إنسان يأتي ، فيسمع ما تقول ويسمع ما أنزل الله فهو آمن حتى يسمع كلام الله عز وجل وحق يبلغ مأمنه من حيث جاء ، وفي هذه الآية دلالة على بطلان من قال المعارف ضرورية وفي الآية دلالة على أن المتكلم والمسموع كلام الله لأن الشرع والعرف جملا الحكاية كعين المحكي ، وقال البخاري فأما القرآن المتلو المثبت في المصاحف المسطور في المكتوب ، الموعى في القلوب فهو كلام الله تعالى ليس بمخلوق قال الله عز وجل (بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم) (مجمع البيان ثالث ص ٦ والأسماء والصفات ص ٢٦٠)

(٢) أن الذي تلونا عليك لقرآن كريم ، عام المنافع كثير الخير ينال الأجر العظيم بتلاوته والعمل بما فيه وقيل كريم عند الله تعالى أكرمه الله تعالى وأعزه لأنه كلامه وقيل كريم لأنه كلام رب العزة ولأنه محفوظ عن التغيير والتبديل ولأنه معجز ولأنه يشتمل على الأحكام والمواظظ وكل جليل وخطير وعزيز فهو كريم ، وهذا القرآن منزل من عند الله تعالى (مجمع البيان خامس ص ٢٢٦)

(٣) أخبر سبحانه بجمالة قدر القرآن عنده فقال في صحف مكرمة أي هذا القرآن في كتب معظمة عند الله وهي اللوح المحفوظ مرفوعة في السماء السابعة ، أو رفعها الله عن دنس الأنجاس مطهرة من الشك والشبهة والتناقض ، ومن كل دنس ، بأيدي سفرة ، كتبة الملائكة ، وقيل السفراء بالوحى بين الله تعالى وبين رسله ، كرام على ربهم ، بررة مطيعين ، صالحين متقين ، كرام عن المعاصي يرفعون أنفسهم عنها (مجمع البيان خامس ص ٤٣٨)

(٤) أنزل الله القرآن في ليلة القدر من اللوح المحفوظ إلى السماء الدنيا ،

وقال (شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن) ^(١) إلى غير ذلك من الآيات ومن المشبهة من مال إلى مذهب الحلولية ، وقال يجوز أن يظهر الباري تعالى بصورة شخص كما كان جبريل عليه السلام ينزل في صورة أعرابي وقد تمثل لمريم عليها السلام بشرا سويا ، وعليه حمل قول النبي صلى الله عليه وسلم (لقيت ربي في أحسن صورة ^(٢)) وفي التوراة عن موسى عليه السلام شافهت الله تعالى فقال لي كذا

والغلاة من الشيعة مذهبهم الحلول ، ثم الحلول قد يكون بجزء وقد يكون بكل على ماسياتي تفصيل مذاهبهم ان شاء الله تعالى

ثم كان ينزله جبريل على محمد ﷺ نجوما ، أو ابتداء أنزاله ليلة القدر وقال مقاتل أنزله من اللوح المحفوظ إلى السفرة وهم المكتبة من الملائكة في السماء الدنيا وكان ينزل ليلة القدر من الوحي على قدر ما ينزل به جبريل على النبي صلى الله عليه وسلم في السنة كلها إلى مثلها من القابل (مجمع البيان خامس ص ٥١٨)

(١) شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن ، الذي عليه مدار الدين والايمان هاديا للناس ، ودالاهم على ما كلفوه من العلوم وهذه الآية وما ذكر من آيات فيها دلالة على أن ما نزل ، وما نتلوه ، هو كلام الله عز وجل ، تنطق به ألسنتنا ، ويسطر في مصاحفنا ونحفظه في صدورنا ، ويسمع بأسماعنا ، وهو غير مخلوق ، وهو كلام الله الذي يسره على لسان خلقه ولولا أنه يسره ما استطاع أحد أن يتكلم بكلام الله عز وجل

(٢) عن ابن عباس ، قال فيه أحسبه يعني في المنام ووردت روايات دالة على أن ذلك كان في النوم ، ثم تأويله عند أهل النظر على وجهين أحدهما ، أن يكون معناه وأنا في أحسن صورة ، كأنه زاده كالا وحسنا وجهلا عند رؤيته والثاني أنه بمعنى الصفة ومعناه أنه لقاها بالاكرام والاجمال ، وفي ثبوت هذا الحديث نظر والله أعلم (الأسماء والصفات ص ٣٠٠)

الكرامية (١)

أصحاب أبي عبدالله محمد بن كرام ، وإنما عددناه من الصفاتية فانه كان ممن يثبت الصفات ، الا أنه ينتهى فيها إلى التجسيم والتشبيه ، وقد ذكرنا كيفية خروجه وانتسابه إلى أهل السنة ، وهم طوائف يبلغ عددهم إلى اثنتى عشرة فرقه ، وأصولها ستة ، العابدية والنونية والزينية والاسحافية والواحدية ، وأقربهم الهيصمية ، وكل واحد منهم رأى الا أنه لم يصدر ذلك عن علماء معتبرين ، بل عن سفهاء أغتنام جاهلين ، فلم نفردها مذهبا ، وأوردنا مذهب صاحب المقالة ، وأشرنا إلى ما يتفرع منه ، نص أبو عبدالله على أن معبوده على العرش استقرارا ، وعلى أنه بجهة فوق ذاتا ، وأطلق عليه اسم الجوهر ، فقال فى كتابه المسمى عذاب القبر ، انه احدى الذات احدى الجوهر ، وانه مماس للعرش من الصفحة العليا ، وجوز الانتقال والتحول والنزول ومنهم من قال انه على بعض اجزاء العرش ، وقال بعضهم امتلاء العرش به ، وصار

(١) زعيمهم محمد بن كرام كان من سجستان فنفى عنها فوقع فى غرجستان فاغتر بظاهر عبادته أهل شيرمين وافشين واتخذوا بندقه وبايعوه على خرافاته وخرج معه قوم إلى نيسابور فى أيام محمد بن طاهر بن عبد الله فاغتر بما كان يريه من زهده جماعة من أهل السواد فدعاهم إلى بدعه وأفشى فيهم ضلالاته واتبع بها قوم من اتباعه وتمردوا على نصرته جهالا لانه وما أحدثه من البدع فى الاسلام أكثر من أن يمكن جمعه فى هذا المختصر (التبصير ص ٦٥)

المتأخرون منهم إلى أنه تعالى بجهة فوق ومحاذ للعرش ثم اختلفوا فقال
العابدية ان بينه وبين العرش من البعد والمسافة مالمو قدر مشغولا
بالجواهر لاتصلت به

وقال محمد بن الهيصم^(١) ان بينه وبين العرش بعد لا يتناهى وأنه
مباين للعالم بينونة أزلية ونفى التحيز والمحاذاة وأثبت الفوقية والمباينة
وأطلق أكثرهم لفظ الجسم عليه ، والمقاربون منهم قالوا يعنى بكونه
جسما ، أنه قائم بذاته ، وهذا هو حد الجسم عندهم ، وبنوا على هذا أن
من حكم على القائمين بأنفسهما أن يكونا متجاورين أو متباينين ففضى
بعضهم بالتجاور مع العرش ، وحكم بعضهم بالتباين ، وربما قالوا كل
موجودين ، فاما أن يكون أحدهما بحيث الآخر كالعرض مع الجوهر
واما أن يكون بجهة منه ، والبارى تعالى ليس بعرض ، اذ هو قائم
بنفسه ، فيجب أن يكون بجهة من العالم ، ثم أعلى الجهات وأشرفها جهة

(١) محمد بن الهيصم ، متكلم السكرامية ، وقد ذهب إلى أنه تعالى ذات
موجودة منفردة بنفسها عن سائر الموجودات لا تحل شيئا حلول
الاعراض ولا تمازج شيئا ممازجة الأجسام بل هو مباين للمخلوقين إلا
أنه في جهة فوق بينه وبين العرش بعد لا يتناهى ، هكذا يحكي المتكلمون
عنه ولم أره في شيء من تصانيفه وأحالوا ذلك لأن مالا يتناهى لا يكون
محصورا بين حاصرين وأنا استبعد عنه هذه الحكاية لأنه كان أركى من أن
ينذهب عليه فساد هذا القول (ابن أبي الحديد أول ص ٢٩١)

فوق ، فقلنا هو بجهة فوق بالذات ، حتى اذا رؤي من تلك الجهة ^(١) .
ثم لهم اختلاف في النهاية ، فمن المجسمة من أثبت النهاية له من
ست جهات ، ومنهم من أثبت النهاية من جهة تحت ، ومنهم من أنكر
النهاية ، فقال هو عظيم ، ولهم في معنى العظمة خلاف ، فقال بعضهم
معنى عظمته أنه مع وحدته على جميع أجزاء العرش ، والعرش تحته ،

(١) ذكر ابن كرام في كتابه عذاب القبر ، أنه تعالى مماس للعرش
والعرش مكان له ولما نظر اتباعه إليه فروا مما فيه من الشنعة فقالوا لا
نقول أنه مماس للعرش وليت شعري أي تفرقة بينهما لولا غباوة الخلق
وغفلتهم عن التحقيق وسأل بعض اتباع الكرامية في مجلس محمود بن
سبكتكين سلطان زمانه ، رحمه الله ، امام زمانه أبا إسحاق الأسفرايني
رحمه الله عن هذه المسألة ، فقال هل يجوز أن يقال الله سبحانه وتعالى على
العرش ، وأن العرش مكان له ، فقال لا وأخرج يديه ، ووضع إحدى
كفيه على الأخرى وقال كون الشيء يكون هكذا ثم لا يخلو ، أن
يكون مثله ؛ وأن يكون أكبر منه أو أصغر منه ، فلا بد من مخصص
خصه ، وكل مخصوص يتناهى ، والمتناهى لا يكون ألها مخصصا ومنتهى ،
وذلك علم الحدوث فلم يمكنهم أن يجيبوا عنه فأغروا به رعايهم ، حتى
دفعهم عنه السلطان بنفسه فلما دخل عليه وزيره أبو العباس الأسفرايني
قال له محمود ، أين كنت ، بلديك هذا قد حطم معبود الكراميين على رؤوسهم
ولما ورد عليهم هذا الالتزام تحيروا فقال قوم منهم أنه أكبر من العرش
وقال قوم إنه مثل العرش وارتكب ابن المهاجر منهم قوله إن عرضه عرض
العرش ، وهذه الأقوال كلها متضمنة لاثبات النهاية وذلك علم الحدوث
لا يجوز أن يوصف به صانع العالم (التبصير ص ٦٦)

وهو فوق ، كله على الوجه الذى هو فوق جزء منه ، وقال بعضهم
معنى عظمته أنه يلاقى مع وحدته من جهة واحدة أكثر من واحد ،
وهو يلاقى جميع اجزاء العرش وهو العلى العظيم

ومن مذهبهم جميعا قيام كثير من الحوادث بذات البارى تعالى
ومن أصلهم أن ما يحدث فى ذاته ، إنما يحدث بقدرته وما يحدث مباينا
لذاته فانما يحدث بواسطة الاحداث ، ويعنون بالاحداث الایجاد
والاعدام الواقعين فى ذاته بقدرته من الاقوال والارادات ، ويعنون
بالحدث ما باين ذاته من الجواهر والأعراض ، فيفترقون بين الخلق
والمخلوق ، والایجاد ، والموجود ، والموجد ، وكذلك بين الاعدام ،
والمعدوم ، فالمخلوق انما يقع بالخلق ، والخلق يقع فى ذاته بالقدرة ،
والمعدوم انما يصير معدوما بالاعدام الواقع فى ذاته بالقدرة ، وزعموا أن
فى ذاته سبحانه حوادث كثيرة مثل الأخبار عن الأمور الماضية ،
والآتية ، والكتب المنزلة على الرسل عليهم السلام ، والقصص والوعد
والوعيد ، والأحكام ، ومن ذلك التسمعات والتبصرات ، فيما يجوز
أن يسمع ويبصر ، والایجاد والاعدام هو القول والارادة ، وذلك
قوله كن للشيء الذى يريد كونه ، وارادته لوجود ذلك الشيء ، وقوله
للشيء كن صورتان

وفسر محمد بن الهيصم الایجاد والاعدام بالارادة والايشار ، قال
وذلك مشروط بالقول شرعا اذ ورد فى التنزيل (انما قولنا لشيء إذا

أردناه أن نقول له كن فيكون (وقوله) إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون ^(١))

وعلى قول الأكثرين منهم ، اخلق عبارة عن القول والارادة ، ثم اختلفوا في التفصيل ، فقال بعضهم اكل موجود إيجاد ، و ل كل معدوم إعدام ، وقال بعضهم إيجاد واحد يصاح لموجدين ، إذا كانا من جنس واحد ، وإذا اختلف الجنس تعدد الایجاد ، وألزم بعضهم لو افتقر كل موجود ، أو كل جنس إلى إيجاد فليفتقر كل إيجاد إلى قدرة ، فالتزم تعدد القدرة تعدد الایجاد ، قال بعضهم أيضا تعدد القدرة بتعدد الأجناس المحدثات ، وأكثرهم على أنها تتعدد بتعدد أجناس الحوادث التي تحدث في ذاته ، من الكاف والنون ، والارادة والسمع والتبصر وهي خمسة أجناس

ومنهم من فسر السمع والبصر بالقدرة على السمع والتبصر ، ومنهم من أثبت لله تعالى السمع والبصر أزلا ، واتسمعات والتبصرات هي إضافة المدركات إليهما ، وقد أثبتوا لله تعالى مشيئة قديمة متعلقة بأصول المحدثات وبالحوادث التي تحدث في ذاته ، وأثبتوا

(١) أى نأمر به مرة واحدة فإذا هو كائن كما قال الشاعر

إذا ما أراد الله أمرا فأنما يقول له كن فيكون

أى أنه تعالى لا يحتاج إلى تأكيد فيما يأمر به فإنه تعالى لا يمانع ولا يخالف لأنه الواحد القهار (ابن كثير ٧ ص ٦٥٩)

إرادات حادثة تتعمق بتفاصيل المحدثات ، وأجمعوا على أن الحوادث لا توجب لله تعالى وصفا ولا هي صفات له ، فتحدث في ذاته هذه الحوادث من الأقوال والارادات والتسمعات والتبصرات ، ولا يصير بها قائلا ولا مريدا ولا سميعا ولا بصيرا ، ولا يصير بخالق هذه الحوادث محدثا ولا خالقا ، وإنما هو قائل بقائلته ، وخالق بخالقيته ، ومرید بمریديته ،^(١) وذلك قدرته على هذه الأشياء

ومن أصلهم أن الحوادث التي يحدثها في ذاته واجب البقاء ، حتى يستحيل عدمها إذ لو جاز عليها العدم لتعاقب على ذاته الحوادث ولشارك الجوهر في هذه القضية ، وأيضا فلو قدر عدمها فلا يخاو إما أن يقدر عدمها بالقدرة ، وأما باعدام يخلقه في ذاته ، ولا يجوز أن يكون عدمها بالقدرة ، لأنه يؤدي إلى ثبوت المعدوم في ذاته ، وشرط الموجد والمعدم أن يكونا متباينين لذاته ، ولو جاز وقوع معدوم في

(١) زعموا أن كل اسم يشتق له من أفعاله ، كان ذلك الاسم ثابتا في الأزل مثل الخالق والرازق والمنعم ، وقالوا أنه كان خالقا قبل أن خلق ، إذ هو خالق بخالقيته ، ثم طردوا فقالوا عالم بهالمية قادر بقادرية لا بعلم ولا بقدرة وإن كان له علم وقدرة وعجب ، ما ابتدعه ، من قائلية ، وخالقية ومريدية ، فقد أحدثوا ألفاظا لم يتكلم بها عربى ولا عجمى ، والا عجب أن زعيمهم ذكر في كتاب عذاب القبر ، كيفوفية الله ، وليت شعري كيف أطلق السكيف عليه وكأنه أراد أن يخترع لفظة تسير عقله المضطرب ، وتدل على ضلالته ، وجهالاته (التبصير ص ٦٧)

ذاته بالقدرة من غير واسطة اعدام ، لجاز حصول سائر المعدومات ، ثم
يجب طرد ذلك في الموجد ، حتى يجوز وقوع موجد محدث في ذاته ،
وذلك محال عندهم ، ولو فرض انعدامها بالاعدام لجاز تقدير عدم
ذلك الاعدام فيمتسلسل ، فارتكبوا لهذا التحكم استحالة عدم ما يحدث
في ذاته

ومن أصلهم أن المحدث إنما يحدث في ثانی حال ثبوت الأحداث
بلا فصل ، ولا أثر للأحداث في حال بقائه

ومن أصلهم أن ما يحدث في ذاته من الأمر فنقسم إلى أمر
التكوين ، وهو فعل يقع تحته المفعول ، وإلى ما ليس أمر التكوين ،
وذلك إما خبر ، وأما أمر التكليف ، ونهى التكليف ، وهى أفعال من
حيث دلت على القدرة ، ولا يقع تحتها مفعولات ، هذا هو تفصيل
مذاهبهم في محل الحوادث ، وقد اجتهد ابن الهيصم في ارمام مقالة
أبى عبد الله في كل مسألة ، حتى ردها من المحال الفاحش إلى نوع يفهم
فيما بين العقلاء ، مثل التجسيم ، فانه أراد بالجسم القائم بالذات ، ومثل
القوقية ، فانه حملها على العلو ، وأثبت البيذونة الغير المتناهية وذلك
الخلاء الذى أثبتها بعض الفلاسفة ، ومثل الاستواء فانه نفى المجاورة
والمماسة والتمكن بالذات ، غير مسألة محل الحوادث ، فانها ما قبلت المزمة
فالتزمها كما ذكرنا ، وهى من أشنع المحالات عقلا ، وعند القوم أن
الحوادث تزيد على عدد المحدثات بكثير ، فيكون في ذاته أكثر من

عدد المحدثات عوالم من الحوادث ، وذلك محال شنيع ، ومما أجمعوا عليه من اثبات الصفات قولهم ، البارى تعالى عالم بعلم قادر بقدرة ، حتى بحياة ، شاء بمشيئة ، وجميع هذه الصفات قديمة أزلية قائمة بذاته ، وربما زادوا السمع والبصر كما أثبتته الأشعرى ، وربما زادوا اليدين والوجه صفات قائمة به ، وقالوا له يد لا كالأيدي ، ووجه لا كالوجوه (١) وأثبتوا جواز رؤيته من جهة فوق ، دون سائر الجهات ، وزعم ابن الهيصم ان الذى أطلقه المشبهة على الله عز وجل من الهيئة ، والصورة والجوف ، والاستدارة والوفرة والمصاحفة والممانعة ونحو ذلك لا يشبه سائر ما أطلقه الكرامية ، من أنه خلق آدم بيده ، وأنه استوى على عرشه ، وأنه يحى ويميت يوم القيامة لمحاسبة الخلق ، وذلك أنا لا نعتقد من ذلك شيئا على معنى فاسد ، من جارحتين وعضوين تفسيرا لليدين

(١) أطلقت الكرامية عليه سبحانه ، لفظ اليدين والوجه ، وقالوا لا نتجاوز الاطلاق ولا نفهم ذلك ولا نتأوله وإنما نقصر على اطلاق ما ورد به النص وأثبت الأشعرى اليدين صفة قائمة بالبارى سبحانه وكذلك الوجه من غير تجسيم ، وقالت المجسمة إن الله تعالى يدين بهما وضواؤه وكذلك الوجه والعين وأثبتوا له رجلين قد فضلنا عن عرشه ، وسافين يكشف عنها يوم القيامة ، وقدما يضعهما في جهنم فتمتليء وأثبتوا ذلك معنى لا لفظا وحقيقة لا مجازا ، فاما أحمد بن حنبل فلم يشب عنه تشبيهه ولا تجسيم أصلا ، وإما كان يقول بترك التأويل فقط ، ويطلق ما أطلقه الكتاب والسنة ، ولا يخوض في تأويله ، ويقف على قوله تعالى (وما يعلم تأويله إلا الله) وأكثر المحصنين من أصحابه على هذا القول ، (ابن أبى الحديد أول ص ٢٩٥)

ولا مطابقة المكان واستقلال العرش بالرحمن تفسيراً للاستواء
ولا تردداً في الأماكن التي تحيط به تفسيراً للمجىء ، وإعما ذهبنا في
ذلك إلى إطلاق ما أطلقه القرآن فقط ، من غير تكيف (ولا) تشبيه ،
ومالم يرد به القرآن والخبر ، فلا نطقه كما أطلقه سائر المشبهة والمجسمة
وقال البارئ تعالى . عالم في الأزل بما سيكون على الوجه الذي سيكون ،
وشاء لتنفيذ علمه في معلوماته ، فلا ينقلب علمه جهلاً ، ومريد لما
يخلق في الوقت الذي يخلق بإرادة حادثة ، وقائل لكل ما يحدث
بقوله كن حتى يحدث ، وهو الفرق بين الأحداث والمحدث ، والخلق
والخلق (١)

وقال نحن نثبت القدر خيره وشره من الله تعالى ، وأنه أراد
الكائنات كلها خيراً وشرها ، وخلق الموجودات كلها حسبها وقبيلها

(١) ذهب الكرامية إلى أن الحوادث تحمل في ذاته فإذا أحدث جسمًا أحدث
معنى حالاً في ذاته وهو الأحداث فحدث ذلك الجسم مقارناً لذلك المعنى أو
عقبيه قالوا وذلك المعنى هو قول كن وهو المسمى خلقنا ، والخلق غير
الخلق ، قال الله تعالى (ما أشهدتهم خلق السموات والأرض ولا خلق
أنفسهم) قالوا لكنه قد أشهدنا ذواتها تدل على أن خلقها غيرها وصرح ابن
الهيثم في كتاب المقالات بقيام الحوادث بذات الله تعالى فقال أنه إذا أمر
أو نهى أو أراد شيئاً كان أمره ونهيه وإرادته كائنة بعد أن لم تكن وهي
قائمة به ، لأن قوله منه يسمع وكذلك إرادته منه توجد ، قال وليس
قيام الحوادث بذاته دليلاً على حدوثه وإنما يدل على الحدوث ما قبل
الاضداد التي لا يصلح أن يتعطل منها والبارئ تعالى لا تتعاقب عليه
الاضداد (ابن أبي الحديد جزء أول ص ٢٩٧)

ونثبت للعبد فعلا بالقدرة الحادثة ، نسمى ذلك كسبا ، والقدرة الحادثة مؤثرة في اثبات فائدة زائدة ، على كونه مفعولا مخلوقا للبارى تعالى ، تلك الفائدة هي مورد التكليف ، والمورد هو المقابل بالثواب والعقاب واتفقوا على أن العقل يحسن ويقبح قبل الشرع ، وتجب معرفة الله تعالى بالعقل كما قالت المعتزلة ، إلا أنهم لم يثبتوا رعاية الصلاح والأصالح واللطف عقلا كما قالت المعتزلة ، وقالوا الايمان هو الافرار باللسان فقط دون التصديق بالقلب ، ودون سائر الأعمال ، وفرقوا بين تسمية المؤمن مؤمنا فيما يرجع إلى أحكام الظاهر ، والتكليف وفيما يرجع إلى أحكام الآخرة ، والجزاء ، فلمناق عندهم مؤمن في الدنيا حقيقة ، مستحق للمعقاب الأبدى في الآخرة .

وقالوا في الإمامة إنها تثبت باجماع الأمة دون النص والتعيين ، كما قال أهل السنة إلا أنهم قالوا يجوز عقد البيعة لإمامين في قطرين^(١) وغرضهم إثبات إمامة معاوية بالشام ، باتفاق جماعة من الصحابة ،

(١) يذهبون إلى أن عليا ومعاوية كانا أمامين محقين في وقت واحد وكان واجبا على أتباع كل واحد منهما طاعة أميره ، ولو كان كما قالوا لوجب أن يكون كل واحد منهما ظالما في مقابلة صاحبه لأن من زاحم إماما ظالما محقا كان مبطلا ظالما ، ومن العجب قول أتباعه ان عليا كان إماما على وفق السنة وكان معاوية إماما على خلاف السنة ، وكانت طاعة كل واحد منهما واجبة على أتباعه فيا عجبا من طاعة واجبة خلاف السنة (التبصير ص ٦٨ الفرق بين الفرق ص ٢١١)

وإثبات إمامة أمير المؤمنين على بالمدينة والعراقيين^(١) باتفاق جماعة من الصحابة ، ورأوا تصويب معاوية فيما استبد به من الأحكام الشرعية قتالا على طلب قتلة عثمان رضى الله عنه ، واستقلالا ببال بيت المال ، ومذهبهم الأصلي اتهام على رضى الله عنه ، فى الصبر على ما جرى مع عثمان رضى الله عنه ، والسكوت عنه وذلك عرق نزع^(٢)

الخوارج من ذلك ، والمرجئة ، والوعيدية ، كل من خرج على الإمام الحق ، الذى اتفقت الجماعة عليه يسمى خارجيا ، سواء كان الخروج فى أيام الصحابة على الأئمة الراشدين ، أو كان بعدم على التابعين باحسان ، والأئمة فى كل زمان

والمرجئة صنف آخر تكلموا فى الايمان ، والعمل إلا أنهم وافقوا

(١) العراقيان المصران البصرة والكوفة ، ويقال لهما البصريان وقد مضت البصرة أيام عمر ، وكان ابن أبى ليلى يقول ما رأيت بلدا أبكر إلى ذكر الله من أهل البصرة ، وقيل ، بيوتها الذهب ونهرها عجب أوله الرطب وأوسطه العنب وآخره القصب ، والكوفة ، المصر المشهور بأرض بابل من سواد العراق ويسمونها قوم خد العذراء ، وكان على يقول الكوفة كنز الايمان وحجة الاسلام وسيف الله ورمحه يضعه حيث شاء والذى نفسى بيده ليمتصرن الله بأهلها فى شرق الأرض وغربها كما انقصر الحجاز وكان سلمان الفارسى يقول أهل الكوفة أهل الله وهى قبة الاسلام ويحن إليها كل مؤمن ، والعراق أعدل أرض الله هواء وأصحها مزاجا وماء ، فلذلك كان أهل العراق هم أهل العقول الصحيحة ، والآراء الرجيمة ، والشئام الظرفية ، والبراعة فى كل صناعة (معجم ثان ص ١٩٢ سادس ص ١٣٥ سابع ص ٢٩٧)

(٢) فى الحديث إنما هو عرق نزع يقال نزع اليه فى الشبه إذا أشبهه ، ويقال للمرء إذا أشبه أخواله ، نزع اليهم عرق الخال قال الفرزدق :
أشبهت أمك يا جريز فانها نزعتك والأم اللثيمة نزع

الخوارج في بعض المسائل التي تتعلق بالامامة

والوعيدية داخلية في الخوارج ، وهم القائلون بتكفير صاحب
الكبيرة ، وتخليده في النار ، فذكرنا مذاهبهم في أثناء مذاهب
الخوارج (١)

الخوارج

اعلم أن أول من خرج على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي
الله عنه جماعة ، ممن كان معه في حرب صفين ، وأشدهم خروجاً عليه
ومروقاً من الدين الأشعث بن قيس ومسر بن فديك التميمي ، وزيد (٢)
ابن حصن الطائي ، حين قالوا ، القوم يدعوننا إلى كتاب الله ، وأنت

(١) الخوارج جمع الخارجة وهم الذين نزعوا أيديهم عن طاعة ذي السلطان
من أئمة المسلمين ، بدعوى ضلالة وعدم انتصافه للحق ولهم في ذلك
مذاهب ابتدعوها وأراء فاسدة اتبعوها وإلى بعض الخوارج أشار الصلحان
العبدى بقوله :

أرى أمة شهرت سيفها وقد زيد في سوطها الأصمحي
بنجدية وحرورية وأزرق يدعو إلى أزرق
فلتنا أننا المسلمون على دين صديقنا والنبي
والسياط التي يعاقب بها السلطان الأصمحيه وتنسب إلى ذي أصبح
الحميري وكان مالكاً من ملوك حمير وهو أول من اتخذها وهو جد مالك بن

أنس الفقيه رضي الله عنه (الكامل وشرحه ص ٨٦ و ص ١٠١)
(٢) زيد بن حصن الطائي من رءوس الخوارج ، قال أبو بلان مرداس
في الخروج :

أبعد ابن وهب ذي النزاهة والتي ومن خاض في تلك الحروب المهالكا
أحب بقاء أو أرجى سلامة وقد قتلوا زيد بن حصن ومالكاً
فيارب سلم نبتى وبصيرتى وهب لي الذي حتى ألقى أولئكا
(العقد ثان ص ٣٩٩)

تدعونا إلى السيف ، حتى قال أنا أعلم بما في كتاب الله ، انفروا إلى بقية الأحزاب ، انفروا إلى من يقول كذب الله ورسوله ، وأنتم تقولون صدق الله ورسوله قالوا لترجمن الأشر^(١) عن قتال المسلمين ، وإلا لنفعلن بك كما فعلنا بعمان ، فاضطر إلى رد الأشر بعد أن هزم الجمع وولوا مدبرين ، وما بقي منهم إلا شردمة قليلة فيهم حشاشة قوة . فامتثل الأشر أمره ، وكان من أمر الحكيمين ، أن الخوارج حملوه على التحكيم أولاً ، وكان يريد أن يبعث عبد الله بن عباس ، فما رضى الخوارج بذلك ، وقالوا : هو^(٢) منك ، فحملوه على بعث أبي موسى

(١) مالك بن الحارث النخعي الكوفي المعروف بالأشر ، أدرك الجاهلية من تابعي الكوفة ، وكان من أصحاب علي وشهد معه الجمل وصفين ومشاهده كلها وولاه على مصر فلما كان بالقلزم شرب شربة عسل فمات وكان رئيس قومه ، وثمان يسعى في الفتنة وألب على عثمان وشهد حصره وكانت وفاته سنة سبع وثلاثين وقد نعاه على إلى قومه وأُني عليه ثناء حسنا (تهذيب التهذيب عاشر ص ١١)

(٢) لما قال أهل الشام أنا قد رضينا واخترنا عمرو بن العاص ، وقال الأشعث والقراء الذين صاروا خوارج فيما بعد قد رضينا نحن واخترنا أبا موسى الأشعري فقال لهم علي فاني لا أرضى بأبي موسى ولا أرى أن أوليه فقال الأشعث وزيد بن حصن ومسرور بن فدكي في عصابة من القراء إنا لا نرضى إلا به فإنه قد كان حذرنا ما وقعنا فيه فقال علي فإنه ليس لي برضا وقد فارقني وخذل الناس عني وهرب مني حتى أمتته بعد شهر ولكن هذا ابن عباس ، أوليه ذلك قالوا : والله ما نبالي أكننت أنت أو ابن عباس ؟ ولا نريد إلا رجلا هو منك ومن معاوية سواء ليس إلا واحد منك أدنى من الآخر ، قال علي : فاني أجعل الأشر فقال الأشعث : وهل سعر الأرض

الأشعري ، على أن يحكما بكتاب الله تعالى ، فخرى الأمر على خلاف
مارضى به ، فلما لم يرض بذلك خرجت الخوارج عليه ، وقالوا : لم حكمت
الرجال ، لا حكم إلا لله ، وهم المارقة الذين اجتمعوا بالنهروان

وكبار فرق الخوارج ستة الأزارقة ، والنجدات ، والصفيرية ،
والمجاردة ، والأباضية ، والثعالبة ، والباقون فروعهم ، ويجمعهم القول
بالتبري من عثمان وعلى ، ويقدمون ذلك على كل طاعة ، ولا يصححون
المنكحات إلا على ذلك ، ويكفرون أصحاب الكبائر ، ويرون
الخروج على الإمام إذا خالف السنة حقاً واجبا

المحكمة الأولى هم الذين خرجوا على أمير المؤمنين على عليه
السلام حين جرى أمر الحكمين ، واجتمعوا بحر وراء ^(١) من
ناحية الكوفة ، ورئيسهم عبد الله بن ^(٢) الكواء ، وعتاب بن
الأعور ، وعبد الله بن وهب الراسبي ، وعروة ^(٣) بن حدير ،

علينا إلا الأشر وهل نحن الا في حكم الأشر قال على : وما حكمه ؟ قال
حكمه أن يضرب بعضنا بعضا بالسيف حتى يكون ما أردت وما أراد
(ابن أبي الحديد أول ص ١٨٩)

(١) حروراء بفتح حاء وسكون الواو وراء أخرى وألف ممدودة قرية
بظاهر الكوفة وقيل موضع على ميلين منها نزل بها الخوارج الذين خالفوا
عليا فنسبوا اليها (معجم ثالث ص ٢٥٩)

(٢) عبد الله بن الكواء من رؤوس الخوارج وله أخبار كثيرة مع على
وكان يازمه ويعينه في الأسئلة وقد رجع عن مذهب الخوارج وعاد
صحبة على ، (لسان الميزان ثالث ص ٣٢٩)

(٣) عروة بن أديّة ، وهو عروة بن عمرو بن حدير وأديّة جدته من

وزيد^(١) بن عاصم المحاربي ، وحر قوص بن زهير المعروف بندي
الثدية ، وكانوا يومئذ في إثني عشر ألف رجل ، أهل صيام وصلاة ،
أعنى يوم النهروان ، وفيهم قال النبي صلى الله عليه وسلم بحقر صلاة
أحدكم في جنب صلاتهم ، وصوم أحدكم في جنب صيامهم ،
ولكن لا يجاوز إيمانهم تراقيهم ، وهم المارقة الذين قال فيهم
(سيخرج من ضئضئ هذا الرجل قوم يمرقون من الدين
كما يمرق السهم من الرمية) وهم الذين أولهم ذو الخوصرة

محارب نسب إليها وقيل بل كانت ظئرا له ، وهو من رءوس الخوارج وقد
ضعفه الجوزجاني وهو أول من حكم بصفين وكان له أصحاب واتباع وشيعة
ظفر به ابن زياد ، فقال له ابن زياد لأمثلن بك فقال اختر لنفسك
القصاص ما شئت ، فأمر به فقطعت يداه ورجلاه وصلبه على باب داره ،
فقال لأهله وهو مصلوب انظروا إلى هؤلاء الموكلين فاحسنوا إليهم فانهم
أضيافكم ، فقتل في خلافة معاوية سنة ثمانية وخمسين (اسان الميزان رابع
ص ١٦٣ المعارف ص ١٤١ ابن أبي الحديد أول ص ٣٨٠ ابن الأثير رابع
ص ٤٢ العقد الفريد أول ص ٢٧١)

(١) يزيد بن عاصم المحاربي من رءوس الخوارج ، ولما خطب على فقال
الله أكبر كلمة حق يراد بها باطل ان سكتوا عممناهم وإن تكلموا حججناهم
وإن خرجوا علينا قاتلناهم فوثب يزيد بن عاصم المحاربي فقال الحمد لله غير
مودع ربنا ، ولا مستغنى عنه اللهم أنا نعوذ بك من اعطاء الدنيا في ديننا
فان اعطاء الدنيا في الدين ادهان في أمر الله عز وجل ، وذلل راجع بأهله
الى سخط الله ، يا علي أبا لقتل تخوفنا ، أما والله اني لأرجو أن تضربكم بها
عما قليل غير مصفحات ، ثم اتعلمن أينما أولي بها صليما ، ثم خرج بقومه هو
وأخوة له ثلاثة هو رابعهم فاصيبوا مع الخوارج بالنهروان وأصيب أحدهم
بعد ذلك بالنخيلة (ظبري سادس ص ٤١)

وآخرهم ذو النديّة، وإنما خروجهم في الزمن الأول على أمرين :
أحدهما بدعتهم في الإمامة ، إذ جوزوا أن تكون الإمامة في غير
قريش ^(١) وكل من ينصبونه برأيهم وعاشر الناس على ما مثلوا له من

(١) صفة الامام الذي يلزم العقد له ، يجب أن يكون على أوصاف منها :
(١) أن يكون قريشياً من الصميم ، ودليله أمور منها قول النبي ﷺ (الأئمة من قريش ما بقي منهم اثنان ، وقوله للعباس « إنما أوصى وقريشاً بالناس وبهذا الأمر ، وإنما الناس تبع لقريش فبإسناد الناس تبع لبرهم وفاجرهم تبع لفاجرهم ، واحتجاج أنى بكر وعمر في السقيفة ، واذعان الأنصار ، بله اطباق المصدر الأزل من المهاجرين والأنصار وقول سعد لأنى بكر (نحن الوزراء وأنتم الأمراء) ومنها أن يكون من العلم بمنزلة من يصلح أن يكون قاضياً من قضاة المسلمين ، لاجتماع الأمة على ذلك ممن قال بالنص والاختيار ، ولأنه هو الذي يولى القضاة والحكام ، وينظر في أحكامهم وما يوجب صرفهم وجرحهم ونقض أحكامهم وإن يملك علمه بذلك وتمكنه منه إلا بأن يكون مثلهم في العلم أو فوقهم ، بله اجماع الأمة على أن للامام أن يباشر القضاء والأحكام بنفسه ، ولا يستخلف قاضياً ، ما استغنى بنفسه ونظره ، وإن يصلح للحكم إلا من صالح أن يكون قاضياً من قضاة المسلمين ، (٣) ومنها أن يكون ذا بصيرة بأمر الحرب ، وتدبير الجيوش والسرايا وسد الثغور وحماية البيضة وحفظ الألة والانتقام من ظالمها والأخذ لمظومها وما يتعلق به من مصالحها ، فإنه إذا لم يكن عالماً بذلك لحق الخلل في جميعه وتعدى الضرر بحمله بذلك الى الأمة وطمع في المسلمين عدوهم (٤) ومنها أن يكون ممن لا تلحقه رقة ولا هواة في اقامة الحدود ولا جزع لضرب الرقاب ، فإنه إذا لم يكن بهذه الصفة قصر عما لاجله أقيم من اقامة الحد ، واستخراج الحق واطر فشله في هذا الأمر بما نصب له (٥) ومنها أن يكون من أمثالهم في العلم وغيره الا أن يمنع عارض من اقامة الأفضل فيسوغ نصب المفضول ، لأن الأخبار المتظاهرة عن النبي ﷺ في

العدل واجتناب الجور كان إماما ، ومن خرج عليه يجب نصب القتال معه ، وإن غير السيرة وعدل عن الحق وجب عزله ، أو قتله ، وهم أشد الناس قولا بالقياس ، وجوزوا أن لا يكون في العالم إمام أصلا وإن احتيج إليه فيجوز أن يكون عبدا أو حرا أو نبطيا أو قريشيا

والبدعة الثانية أنهم قالوا اخطأ على في التحكيم ، إذ حكم الرجال لا حكم إلا لله تعالى ، وقد كذبوا على على عليه السلام من وجهين : أحدهما في التحكيم أنه حكم الرجال ، وليس ذلك صدقا ، لأنهم هم الذين حملوه على التحكيم ، والثاني أن تحكيم الرجال جائز فان القوم

وجوب مقدمة الأفضل قال النبي ﷺ يوم القوم أفضلهم ، وقوله . أئمتكم شفعوكم فانظروا بمن تستشفعون وفي خبر آخر أئمتكم شفعائكم إلى الله ، فقدموا خيركم ، وقوله (من تقدم على قوم من المسلمين يرى أن فيهم من هو أفضل منه فقد خان الله ورسوله والمسلمين ، إلى اجمع الأمة في الصدر الأول على طلب الأفضل ، وإنما جاز العقد المفعول وترك الأفضل لخوف الفتنة والتهارج وليس من صفاته أن يكون معصوما ولا علما بانغيب ولا أفرس الأمة ولا أن يكون من بني هاشم فقط دون غيرهم من قبائل قريش لأن الامام وكيل الأمة وهي من ورائه في تسديده وتقويمه ، وإذا وجب عليه ما يوجب خلعوه خلعوه ، وليس يحتاج إلى أن يكون معصوما ، إلى اعتراف الخلفاء الراشدين بأنهم غير معصومين هذا أبو بكر يقول أطيعوني ما أطعت الله فإذا عصيت الله فلا طاعة لي عليكم وهذا عمر يقول : رحم الله امرأ أهدى إيانا عيوننا . إلى أنه لا يجب أن يكون من بني هاشم ، دون غيرها من غيرها ، فظاهر الخبر لا يقتضيه والعقل لا يوجب ، وقد قال ﷺ الأمة من قريش ، (التمهيد ص ١٨١)

هم الحاكمون في هذه المسئلة ، وهم رجال ولذا قال على عليه السلام كلمة حق أريد بها باطل^(١) وتخطوا عن التخطئة إلى التكفير ، ولعنوا عليا عليه السلام فيما قاتل الناكثين ، والقاسطين ، والمارقين ، فقاتل الناكثين وما اغتتم أموالهم وما سبى ، ذراريهم ونساءهم وقاتل مقاتلة القاسطين ، وما اغتتم أموالهم ولا سبى ، ثم رضى بالتحكيم ، وقاتل مقاتلة المارقين واغتتم أموالهم وسبى ذراريهم ، وطعنوا في عثمان للأحداث التي عدوها عليه وطعنوا في أصحاب الجمل وأصحاب صفين ، فقاتلهم على عليه السلام بالنهروان مقاتلة شديدة ، فما انفلت منهم إلا أقل من عشرة ، وما قتل من المسلمين إلا أقل من عشرة ، فانهزم اثنان منهم إلى عمان^(٢) واثنان إلى كرمان^(٣) واثنان إلى سجستان^(٤) واثنان

(١) إن عليا بينما هو يخطب يوما إذ قام إليه رجل من الخوارج فقال يا على : أشركت في دين الله الرجال ولا حكم إلا لله ، فتنادوا من كل جانب لا حكم إلا لله ، لا حكم إلا لله ، فقال على الله أكبر ، كلمة حق يراد بها باطل أما إن لكم عندنا ثلاثا ما صحبتمونا ، لا نمنعكم مساجد الله أن تذكروا فيها اسمه ، ولا نمنعكم الفقه ما دامت أيديكم مع أيدينا ، ولا نقاتلكم حتى تبتدءونا ، ثم رجع إلى مكانه الذي كان فيه من خطبته (ابن كثير سبع ص ١٨١ ابن جرير سادس ص ٤١)

(٢) عمان ، اسم كورة عربية على ساحل بحر اليمن والهند ، تشتمل على بلدان كثيرة ذات نخل وزروع إلا أن حرها يضرب به المثل وأكثر أهلها في أيامنا خوارج أباضية (معجم سادس ص ٢١٥)

(٣) كرمان ، ولاية مشهورة وناحية كبيرة معمورة ذات بلاد وقرى ومدن واسعة بين فارس ومكران وسجستان وخراسان وهي كثيرة النخل والزروع والماشى وتشبه بالبصرة في كثرة التمور وجودتها وسعة الخيرات (معجم سبع ص ٢٤١)

(٤) سجستان ، ناحية كبيرة وولاية واسعة ، وهي جنوبي هراة وبها

إلى الجزيرة (١) وواحد إلى تل موزن (٢) واثنان إلى اليمن وظهرت بدع الخوارج في هذه المواضع منهم وبقيت إلى اليوم (٣)

وأرل من بويج بالامامة من الخوارج عبدالله بن وهب الراسبي في منزل زيد بن حصن ، بايعه عبدالله بن الكواء وعروة بن حدير ويزيد بن عاصم المحاربي ، وجماعة معهم ، وكان يمتنع عليهم تحرجا ، ويستقبلهم ويومي إلى غيرهم تحرزا ، فلم يقنعوا إلا به ، وكان يوصف برأى ونجدة ، فقبلاً من الحكمين ، ومن رضى بقولهما ، وصوب أمرهما وكفروا أمير المؤمنين علياً عليه السلام ، وقالوا إنه ترك حكم الله ، وحكم الرجال ،

وقيل إن أول من تلفظ بهذا رجل من بني سعد بن زيد بن مناة

نخل كثير ، وتمر وفي رجالهم عظم خلق وجلاد (معجم خامس ص ٣٧)
(١) الجزيرة هي التي بين دجلة والفرات بحيرة الشام تشتمل على ديار مضر وديار بكر وهي صحيحة الهواء جيدة الربيع والثمار واسعة الخيرات بها مدن جليلة ، وحصون وقلاع كثيرة (معجم ثلث ص ٩٦)

(٢) تل موزن ، بفتح الزاي وقياسة في العربية كسرهما وهو بلد قديم بين رأس عين وسروج (معجم ثلث ص ٤٠٩)

(٣) اختلفوا فيما يجمع الخوارج على افتراق مذاهبها فذكر السكبي ان الذي يجمعهم إكفار على وعثمان والحكمين واصحاب الجمل وكل من رضى بتحكيم الحكمين والاكفار بارتكاب الذنوب ووجوب الخروج على الامام الجائر وقال الأشعري الذي يجمعهم اكفار على وعثمان واصحاب الجمل والحكمين ومن رضى أو صوب الحكمين أو أحدهما ووجوب الخروج على السلطان الجائر ، والخوارج اقدم الفرق ، واظهر مذهب أدجت فيه الأفكار الدينية في الخلافات السياسية ،

ابن تميم يقال له الحجاج^(١) بن عبيد الله يلقب بالبرك ، وهو الذي ضرب معاوية على إتيته لما سمع بذكر الحكمين ، وقال أتحكم في دين الله ، لا حكم إلا لله ، تحكم بما حكم القرآن به ، فسمعها رجل فقال طمن والله ، فانفذ ، فسموا المحكمة بذلك ، ولما سمع أمير المؤمنين على عليه السلام هذه الكلمة ، قال كلمة عدل يراد بها جور ، انما يقولون لا اماره ، ولا بد من اماره برة أو فاجرة

ويقال إن أول سيف سل من سيوف الخوارج سيف عروة بن أدية وذلك أنه أقبل على الأشعث فقال ما هذه الدنية يا أشعث ، وما هذا التحكيم ، أشرط أوثق من شرط الله تعالى ، ثم شهر السيف والأشعث تولى فضرب به عجز البغلة فشبت البغلة فنفرت اليمانية فلما رأى ذلك الأحنف مشى هو وأصحابه الى الأشعث فسألوه الصفح ففعل ، وعروة بن أدية نجى بعد ذلك من حرب النهروان ، وبقي إلى أيام معاوية ثم أتى إلى زياد بن^(٢) أبيه ومعه مولى له ، فسأله زياد عن

(١) الحجاج بن عبد الله الصريمي ولقبه البرك ، أحد الخوارج الثلاثة الذين تعاهدوا على قتل على ومعاوية وعمرو بن العاص ، وقد أخذ وأوقف بين يدي معاوية فأمر بحبسه ولما قتل على أظلمه (مروج الذهب ثلث ص ٢٨٩ و ٢٩٤)

(٢) زياد بن أبيه الأمير ، وهو زياد بن سمية ويقال زياد بن عبيد ، فلما استلحقه معاوية قيل زياد بن أبي سفيان كان قوى المعرفة جيد السياسة وافر العقل ، كان من شيعة على وولاه أمرة القدس ثم صار أشد الناس على آل على وشيعته ، توفي سنة ثلاث وخمسين وهو على أمرة العراق لمعاوية وأخباره شهيرة (لسان الميزان ص ٤٩٣)

أبى بكر وعمر ، فقال فيهما خيراً ، وسأله عن عثمان فقال كنت أتولى عثمان على أحواله في خلافته ست سنين ، ثم تبرأت منه بعد ذلك للأحداث التي أحدثها ، وشهد عليه بالكفر ، فسأله عن أمير المؤمنين على كرم الله وجهه ، فقال أتولاه إلى أن حكم ، ثم أبرأ منه بعد ذلك ، وشهد عليه بالكفر ، فسأله عن معاوية فسبه سباً قبيحاً ، ثم سأله عن نفسه ، فقال أولك لزية ، وآخرك لدعوة ، وأنت فيما بينهما بعد عاص ربك ، فأمر زياد بضرب عنقه ، ثم دعا مولاه وقال صف لي أمره وأصدق فقال أظن أم اختصر فقال بل اختصر ، فقال ما أتيت به بطعام في نهار قط ولا فرشت له فراشاً بليل قط ، هذه معاملته واجتهاده ، وذلك خبيثه واعتقاده

الأزارقة^(١) أصحاب أبي راشد ، نافع بن الأزرق الذين خرجوا مع نافع^(٢) من البصرة إلى الأهواز فغلبوا عليها وعلى كورها وما وراءها من بلدان فارس ، وكرمان في أيام عبد الله بن الزبير ، وقتلوا عماله بهذه النواحي ، وكان مع نافع من أمراء الخوارج عطية^(٣) بن الأسود الحنفي

(١) لم يكن للخوارج قوم أكثر منهم عدداً وأشد منهم شوكة وقد غلبوا على بلاد الأهواز وأرض فارس وكرمان أيام عبد الله بن الزبير
(٢) نافع بن الأزرق الحروري من رءوس الخوارج واليه تنسب طائفة الأزارقة خرج آخر دوله يزيد بن معاوية وكان يعترض الناس بما يحير العقل ، واشتدت شوكته ، قل سنة خمس وستين (لسان الميزان سادس ص ١٤٤)

(٣) عطية بن الأسود الحنفي البشكري ، من رءوس الخوارج وهو ممن

وعبد الله^(١) بن الماحوز وأخواه عثمان ، والزبير ، وعمر بن عمير^(٢)
العنبري، وقطري بن الفجاءة المازني، وعبيدة بن هلال اليشكري^(٣) ،

صار إلى البصرة مع نافع بن الأزرق ثم إلى اليمان ثم كان ممن أجمعوا بعد
ذلك على نجدة بن عامر الحنفي (الكامل وشرحه ص ٢٢٩)

(١) عبد الله بن الماحوز وبنو الماحوز هم الزبير ، وعثمان وعلي وعبد الله
وعبيد الله بنو بشير بن يزيد المعروف بالماحول وهم من بني الخث بن
سليط. وكلهم من أمراء لأزارقه (الكامل وشرحه ص ٢٢٩ صابع)

(٢) عمر بن عمير العنبري من رهوس الخوارج وهو من بني تميم وكان ابنه
عطية من فرسان بني تميم وشجعانهم ، وقد أبلى مع المغيرة وهو الذي يقول
يدعى رجال للعطاء وإنما يدعى عطية للطعان الأجرد

(الكامل وشرحه ثامن ص ١٢)

(٣) عبيدة بن هلال اليشكري من رهوس الخوارج وفرسانهم ، وكان
على ميمنة جيشهم ، وكان الشراة والمسلمون يتواقفون ويتساءلون فيما بينهم
عن أمر الدين وغير ذلك على أمان وسكون أناه أبو حزابة التميمي فقال
له فاي الرجلين أشعر أجريراًم الفرزدق قال عليك وعليهما لعنة الله أيهما الذي
يقول :

وطوى الطراد مع القياد بطونها طى التجار بحضرموت برودا
قال جرير قال فهو أشعرهما ، وكان عبيدة إذا تكاف الناس ناداهم ليخرج
إلى بعضكم فيخرج إليه فتيان من العسكر فيقول لهم أيما أحب اليكم أفرأ
عليكم القرآن ، أو أنشدكم الشعر ، فيقولون له أما القرآن فقد عرفناه ،
مثل معرفتك ، فاشدنا فيقول لهم ياوسقه والله قد علمت أنكم نخارون
الشعر على القرآن ثم لا يزال يثددهم ويستثددهم حتى يملوا ثم يفترقون ،
وكان فارسا شجاعا ، وقد صرع المغيرة بن المهلب ، وكان يقول يومئذ

أنا ابن خير قومه هلال شيخ على دين أبي بلال

وذاك ديني آخر الليالي

وصخر بن حنبل التميمي وصالح^(١) بن مخراق العبدي وعبد ربه^(٢) الكبير ،
وعبد ربه^(٣) الصغير في زهاء ثلاثين ألف فارس ، ممن يرى رأيهم وينخرط
في سلكهم فأنفذ إليه عبدالله^(٤) بن الحرث بن نوفل النوفلي بصاحب

نقال رجل المغيرة كنا نعجب كيف تصرع والآن نعجب كيف تنجو
وكان إذا تكلم فاسمع ناطق قط. ينطق كالأفعى قولاً منه (الأغاني سادس
ص ١٤٩ ابن الأثير رابع ص ٨١ ابن أبي الحديد أول ص ٤٠١
الطبري سابع ص ٥٦)

(١) صالح بن مخراق من رؤساء الخوارج ، وقد جمع جموعه ، وقال : يا قوم
أنكم أقررتم عين عدوكم وأطمعتموه فيكم بما يظهر من خلافكم فعودوا إلي
سلامة القلوب ، واجتماع الكلمة ، فأغار على السرح ، فشق ذلك علي
المهلب ، واختلف مع قطري ، فحمل في من الشراة على صالح قطعنه فأنفذه
(ابن أبي الحديد أول ص ٤٠١)

(٢) عبد ربه الكبير ، من رؤوس الخوارج وكان بائع رمان ومن موالى
قيس بن ثعلبة (شرح النهج أول ص ٣٠٤)

(٣) عبد ربه الصغير أحد موالى قيس بن ثعلبة ، من رؤوس الخوارج ،
وكان معلم كتاب وقد بايعته طائفة منهم في حرب المهلب (شرح نهج
البلاغ أول ص ٤٠٣)

(٤) عبد الله بن الحرث بن نوفل بن الحرث بن عبد المطالب الملقب بيه ،
ولى البصرة سنة ٦٤ وبايعه أهلها وقال الفرزدق في بيعته

وبايعت أقواما وفيت بعدهم وبية قد بايعته غير نادم
وكانت أمه ترقصه

لتنكحن بيه : جارية في قبة : تمشط رأس لعيه

ولما كانت الفتنة ، لزم بيته وكان يتزين وقال ما كنت لأصاح الناس فساد
نفسى ، فكتب أهل البصرة إلى ابن الزبير فكتب إلى أنس بن مالك يأمره
بالصلاة بالناس فصلى بهم أربعين يوماً ، حتى قدم عمر بن عبيد الله بن معمر
التميمي أميراً على البصرة ، (ابن الأثير رابع ص ٥٨ الطبري سابع ص ٣٣)

جيشه مسلم^(١) بن عبيس بن كريز بن ربيعة بن حبيب فقتله الخوارج وهزموا أصحابه فأخرج إليهم أيضا عثمان^(٢) بن عبيد الله بن معمر التميمي فهزموه فأخرج إليهم حارثة بن بدر الغداني^(٣) ، في جيش كثير فهزموه

(١) مسلم بن عبيس بن كريز بن ربيعة ، أمر على الجيش ، وكان فارسا شجاعا دينيا ، فلما نفذ من جسر البصرة أقبل على الناس ، وقال اني ما خرجت لامتياز ذهب ولا فضة ، واني لأحارب قوما إن ظفرت بهم فما وراءهم إلا سيوفهم ورماحهم فن كان من شأنة الجهاد فاينفض ، ومن أحب الحياة فليرجع ، فرجع نفر يسير ، ومضى الباقيون معه ، فلما صاروا بدولاب خرج إليهم نافع بن الأزرق فاقتتلوا قتلا شديدا حتى تكسرت الرماح وعثرت الخيل وكثرت الجراح والقتلى وتضاربوا بالسيوف والعمد ، فقتل في المعركة ابن عبيس ، وهو على أهل البصرة وذلك في جمادى الآخرة سنة خمس وستين . وقتل نافع بن الأزرق يومئذ أيضا ، فعجب الناس من ذلك ، وأن الفريقين تصابروا حتى قتل منهم خلق كثير وقتل رئيس العسكرين (الأغاني سادس ص ١٤٣)

(٢) عثمان بن عبيد الله بن معمر ، من قواد الأمويين ، وكان أخوه عبد الله من ولاتهم ، فأرسله إلى نافع بن الأزرق في جيش فلقبهم بدولاب فقتل عثمان وهزم جيشه الطبري سابع ص ٨٥)

(٣) حارثة بن بدر الغداني من قواد الأمويين ، وكان صاحب شراب وقد ثبت بازاء الخوارج يناوشهم القتال ، وجرت بينه وبين الخوارج وقائع ، كان له فيها النصر فقال شاعر من تميم

فلولا ابن بدر للعراقي لم يقم بما قام فيه للعراقي إنسان
إذا قيل من حامى الحقيقة أومات إليه معد بالاكف وقحطان
وكان حارثة مستهترا بالشراب معاقرا للخمر وفيه يقول رجل من قومه
ألم تر أن حارثة بن بدر يصلى وهو أكفر من نمار
ألم تر أن لافتيان حظا وحظك في البغايا والعقار
وقد عقدت له الرياسة فأمر قومه بالثبات وقال لهم إذا فتح الله عليكم

وخشى أهل البصرة على أنفسهم وبلدهم من الخوارج فأخرج إليهم المهلب^(١) بن أبي صفرة فبقي في حرب الأزارقة تسع عشرة سنة إلى أن فرغ من أمرهم في أيام الحجاج ، ومات نافع قبل وقائع المهلب مع الأزارقة وبابعدوا بعده قطري^(٢) بن الفجاءة ، وسموه أمير المؤمنين

وبدع الأزارقة ثمانية إحداها أن كفر عليا عليه السلام ، وقال إن الله أنزل في شأنه (ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو ألد الخصام) وصوب عبد الله بن ملجم لعنه الله وقال إن الله أنزل في شأنه (ومن^(٣) الناس من يشري نفسه

فلاعرب زيادة فريضتين ، وللموالي زيادة فريضة ولكنه انهزم وأصحابه وتبعهم الخوارج فأبى الناس أنفسهم في الماء فغرق منهم بدجيل الاهواز خلعن كثير (ابن أبي الحديد أول ص ٣٨٣)

(١) المهلب بن أبي صفرة الأزدي أمير خراسان صاحب الحروب والفتوح غزا الهند وهزم العدو ، وحارب الأزارقة وأباد منهم الوفا ولم ير أمير أيمن نقيبة ولا أشجع لقاء ولا أبعد مما يكره ولا أقرب مما يحب منه توفي سنة اثنين وثمانين (شذرات أول ص ٥٤ ، ٧٣ ، ٩٠)

(٢) قطري بن الفجاءة رأس الخوارج ، وكان مجربا في الحروب وهو الذي قال أقول لها وقد طارت شماعا من الأبطال ويحك إن تراعى فأنك لو سألت بتمام يوم على الأجل الذي لك لم تطاعى فصبرا في مجال الموت صبرا فما نيل الخلود بمستطاع سبيل الميرت غاية كل حى وداعيه لأهل الأرض داع

عثر به فرسه فقتل واتى الحجاج براسه سنة تسع وتسعين (شذرات أول

ص ٨٦)

(٣) كذبوا ، واثبتكوا فقد قال ابن عباس وانس وجماعة أن هذه الآية نزلت في صهيب بن سنان الرومى ، وذلك انه لما أسلم بمكة وأراد أن يهاجر

ابتغاء مرضات الله) وقال عمران بن (١) حطان وهو مفتي الخوارج ،
وزاهدنا وشاعرها الأ كبر في تصويبه : ابن (٢) ملجم لعنه الله

تبعه نفر من قریش فزل عن راحلته وأنبل ما في كنانته ثم قال يا معشر
قریش قد علمتم اني من ارما كم رجلا وأنتم والله لاتصلون إلى حتى أرمي
بكل سهم في كنانتي ثم اضرب بسيفي ما بقي في يدي منه شيء . ثم افعلوا
ما شئتم وان شئتم دلتكم على مالي وقنيتي بمكة وخايم سبيلى قالوا نعم فلما
قدم على النبي ﷺ قال « ربح البيع صهيب » ونزات (ومن الناس من يشري
نفسه ابتغاء مرضات الله والله رءوف بالعباد .

وأما الا كثرون فحملوا ذلك على أنها نزات في كل مجاهد في سبيل الله
كما قال تعالى . ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم ، وأموالهم بأن لهم الجنة
يقانلون في سبيل الله الآية (ابن كثير أول ص ٢٤٧)

(١) عمران بن حطان السدوسي ويكنى أبا سماك شاعر فصيح من شعراء
الشرأة ودعاتهم ، والمقدمين في مذهبهم وكان من القعدة لأن عمره طال ،
فضعف عن الحرب وحضورها فأنصرف على الدعوة والتحريض بلسانه ،
وكان قبل أن يفتن بالشرأة مشتهرا بطلب العلم والحديث ، ثم بلى بذلك
المذهب فضل وهلك ، وقد أدرك صدرا من الصحابة ، وروى عنهم وروى
عنه أصحاب الحديث وهو تابعي ثقة ، قيل كانت له بنت عم كانت ترى
رأى الخوارج فتزوجها ليردها عن ذلك فصرفته إلى مذهبها وكان عمران
من نظراء جرير والفرزدق في الشعر وهو القائل

حتى متى تسقى النفوس بكأسها ريب المنون وانت لاه ترتع
مات متواريا سنة أربع وثمانين (أغان جزء ١٦ ص ١٤٦ ميزان الاعتدال
ثان ص ٢٧٦)

(٢) أراد ابن ملجم أن يتزوج قطام بنت علمنه وقيل بنت شجنه ، من
تيم الرباب وكان على قتل أباه وأخاه يوم النهروان وكانت ترى رأى
الخوارج فقالت لا اقنع منك الا بصدق اسميه لك وهو ثلاثة آلاف درهم
وعبد وأمة وان تقتل عليا فقال لها لك ما سالت فكيف لي به قالت تروم

يا ضربة من منيب ما أرادها ألا ليبلغ من ذى العرش رضوانا
إني لأذكركه يوما فأحسبه أوفى البرية عند الله ميزانا^(١)
وعلى هذه البدعة مضت الأزارقة وزادوا عليه تكفير عثمان ،
وطاحه ، والزبير ، وعائشة ، وعبد الله بن عباس رضى الله عنهم وسائر
المسلمين معهم ، وتحايدهم فى النار

وفى الثانية أنه كفر القعدة^(٢) ، وهو أول من أظهر البراءة من

ذلك غيلة فإن سلمت أرحت الناس من شر ، وأقت مع أهلاك وأن أصبحت
صرت إلى الجنة ونعيم لا يزول ، فأنعم لها وفى ذلك يقول ابن أبي هيثم المرادى
ولم أرمها ساقه ذو سماعة كهر قطام من فصيح وأعجم
ثلاثة آلاف وعبد وقينة وضرب على بالحسام المصمم
فلا مهر أغلى من على وإن غلا ولا فتك إلا دون فتك ابن ملجم
ويروى أن عليا كان يخطب مرة ويذكر أصحابه ، وابن ملجم نلغاه
المنبر فسمع وهو يقول والله لا ريحهم منك ، فلما انصرف على إلى بيته
أتى به مليبا فاشرف عليهم ، فقال ما تريدون فخيروه ، بما سمعوا فقال ما قتلتنى
بعد نخلوا عنه وكان على يتمثل بيت عمرو بن معد يكرب
أريد حباه ويريد قتلى عذيرك من خليلك من مراد

(الكامل وشرحه ص ١٢٢ الطبرى سادس ص ٨٧)

(١) قلبه الفقيه الطبرى أبو الطيب طاهر بن عبد الله الشافعى فقال
يا ضربة من شقى ما أراد بها إلا إيهدم من ذى العرش بنيانا
إني لأذكركه يوما فآلعه أيتها والعن عمران ابن حطانا
وقال محمد بن أحمد الطيب يرد على عمران

يا ضربة من غدور صار ضاربها أشقى البرية عند الله انسانا
إذا تفكرت فيه ظلت العنة وألعن الكلب عمران بن حطانا

(الكامل وشرحه ص ٨٤)

(٢) قال نافع : الداردار كفر إلا من أظهر إيمانه ولا يحل أكل ذنابهم
ولا تناكحهم ولا توارثهم ومتى جاء منهم جاء فإيماننا أن نمتحنه وهم ككفار

القعدة على القتال ، وإن كان موافقا على دينه ، وكفر من لم يهاجر إليه
والثالثة إباحته قتل أطفال المخالفين ، والنسوان
والرابعة إسقاطه الرجم عن الزانى إذ ليس فى القرآن ذكره ،
وإسقاطه حد القذف عن المحصنين من الرجال ، مع وجوب
الحد على قاذف المحصنات من النساء

الخامسة حكمه بأن أطفال المشركين فى النار مع آبائهم (١)

السادسة أن التقية غير جائزة فى قول ولا عمل

السابعة تجوز به أن يبعث الله تعالى نبيا يعلم أنه يكفر بعد نبوته ،
أو كان كافرا قبل البعثة ، والكبائر والصغائر إذا كانت بثابة عنده
وهى كفر ، وفى الأمة من جوز الكبائر والصغائر على الأنبياء
عليهم السلام فهى كفر

الثامنة اجتمعت الأزارقة على أن من ارتكب كبيرة من الكبائر
كفر كفر ملة ، خرج به عن الاسلام جملة ، ويكون مخلدا فى النار مع
سائر الكفار ، واستدلوا بكفر ابليس لعنه الله ، وقالوا ما ارتكب
إلا كبيرة ، حيث أمر بالسجود لآدم فامتنع ، وإلا فهو عارف
بوحداية الله تعالى

العرب لا تقبل منهم إلا الاسلام والسيوف والقعد بمنزاتهم والتقية لا تحل فان
الله تعالى يقول : إذا فريق منهم يخشون الناس كخشية الله أو أشد خشية
وقال عز وجل فيمن كان على خلافهم « يجاهدون فى سبيل الله ولا يخافون
لومة لائم » (الكامل للمبرد ثالث ص ١٦٩)

(١) جاء مولى ابنى هاشم إلى نافع فقال له ان أطفال المشركين فى النار
وان من خالفنا مشرك فدماء هؤلاء الأطفال لما حلال قال له نافع كفرت
وادللت بنفسك قال له ان لم آتكم بهذا من كتاب الله فاقبلنى « قول نوح

النجيدات العاذرية ، أصحاب نجدة بن عامر الحنفي ، وقيل عاصم ، وكان من شأنه ، أنه خرج من اليمامة مع عسكره ، يريد للحوق بالأزارقة فاستقبله أبو نديك ^(١) ، وعطية بن الأسود الحنفي ، في الطائفة الذين خالفوا نافع بن الأزرق ، فأخبروه بما أحدثه نافع من الخلاف بتكفير القعدة عنه ، وسائر الأحداث ، والبدع ^(٢) وبايعوا نجدة ، وسموه أمير

رب لا تذر على الأرض من الكافرين ديارا إنك ان تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا إلا فاجرا كفارا ه فهذا أمر الكافرين وأمر أطفالهم فشهد نافع أنهم جميعا في النار ورأى قتلهم (الكامل المبرد ثالث ص ١٦٩)

(١) أبو نديك ، عبد الله بن نور بن بني قيس بن ثعلبة من رؤوس الخوارج ومن أجمع على نجدة بن عامر الحنفي (الطبري سابع ص ٥٧)

(٢) إلى نجدة وأصحابه قوما من الخوارج بالعروة ، فقتل لهم أصحاب نجدة ان نافعا ، قد كفر القعد ، ورأى الاستعراض ، وقتل الأطفال فانصرفوا مع نجدة ، فلما صار باليمامة كتب إلى نافع باسم الله الرحمن الرحيم اما بعد فان عهدى بك وأنت لليتيم كالأب الرحيم ، وللضعيف كالأخ البر لا تأخذك في الله لومة لائم ، ولا ترى معونة ظالم كذلك كنت أنت وأصحابك ، أما تذكر قولك لولا اني أعلم ان للامام العادل مثل أجر جميع رعية ، ما توايت أمر رجلين من المسلمين ، فلما شربت نفسك ، في طاعة ربك ، ابتغاء رضوانه وأصبت من الحق نصه وركبت أمره ، تجرد لك الشيطان ، ولم يكن احد انقل عليه وطأة منك ومن أصحابك فاستمالك واستمواك واستغواك وأغواك فغويت ، فكفرت الذين عذركم الله في كتابه من قعد المسلمين وضعفتهم فقال جل ثناؤه وقوله الحق ووعد الصديق (ليس على الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج إذا نصحوهم الله ورسوله ، ثم سماهم أحسن الأسماء فقال (ما على المحسنين من سبيل) ثم استحللت قتل الأطفال وقد نهى رسول الله ﷺ عن قتلهم (عن ابن عمر قال وجدت امرأة مقتولة في بعض تلك المغازي فنهى رسول

الله ﷻ ، عن قتل النساء والصبيان) وفي رواية « اقتلوا المشركين واستحيوا شرخهم » (والشرخ الصغار الذين لم يدر كوا) وقال الله عز ذكره ولا تزرزروا زرر أخرى » وقال في القعد خيرا وفضل الله من جاهد عليهم ، ولا يدفع منزلة أكثر الناس عملا منزلة من هو دونه أو ما سمعت قوله عز وجل (لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر) فجعلهم الله من المؤمنين وفضل عليهم المجاهدين بأعمالهم ورأيت أن لا تؤدى الامامة إلى من خالفك والله يأمر أن تؤدى الامانات إلى أهلها فانق الله وانظر لنفسك ، (واتق يوما لا يجزى والد عن ولده ولا مولود هو جاز عن والده شيئا) فان الله عز ذكره بالرصاد ، وحكمه العدل ، وقوله الفصل والسلام ، فكتب اليه نافع بسم الله الرحمن الرحيم أما بعد فقد أتاني كتابك تعظني فيه ، وتذكرني وتصح لي وتزجرني وتصف ما كنت عليه من الحق ، وما كنت أوتره من الصواب ، وأنا أسأل الله جل وعز أن يجعلني من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، وعبت علي ما دنت به من إكفار القعد ، وقيل الأطفال واستحلال الامانة فسا فسر لك ، لم ذلك ان شاء الله أما هؤلاء القعد فليسوكن ذكرت ممن كان بعهد رسول الله ﷺ لأنهم كانوا بمكة مقهورين محصورين لا يجدون إلى الهرب سبيلا ، ولا إلى الانصال بالمسلمين طريقا ، وهؤلاء قد فقهوا في الدين ، وقرءوا القرآن ، والطريق لهم نهج واضح ، وقد عرفت ما قال الله عز وجل فيمن كان مثلمهم إذ قالوا كنا مستضعفين في الأرض فتيل لهم ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها وقال فرح المخلفون بمقعدهم خلاف رسول الله وقال وجاء المعذرون من الاعراب ليؤذن لهم فخبر بمعذيرهم وأنهم كذبوا الله ورسوله ، وقال سيمصيب الذين كفروا منهم عذاب أليم ، فاطر إلى أسمائهم وسماتهم وأما أمر الاطفال فان نبي الله نوحا عليه السلام كان أعلم بالله بإنجدة مني ومنك ، فقال « رب لا تذر على الأرض من الكافرين ديارا انك ان تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا الا فاجرا كفارا » فساهم بالكفر وهم أطنال وقبل أن يولدوا فكيف كان ذلك في قوم نوح ولا تكون تقوله في قومنا والله يقول (أكفار كم خير من أولئكم أم لكم براءة في

الزبر) وهؤلاء كمشركي العرب لا تقبل منهم جزية وليس بيننا وبينهم إلا
السيف أو الاسلام ، وأما استحلال أمانات من خالفنا فإن الله عز وجل
أحل لنا أموالهم كما أحل لنا دماءهم فدماؤهم حلال طلق ، وأموالهم فيء
للمسلمين فأنق الله وراجع نفسك فإنه لا عذر لك إلا بالتوبة ولن يسمعك
خذلنا والقعود عنا وترك ما نهجناه لك من طريقتنا ومقاتلتنا والسلام على
من أفر بالحق وعمل به ، لقد سار نافع في غلوائه على ما خيلت له نفسه ،
أهم مثلهم ، والاية وهي ان الذين توفاهم الملائكة ظلمى أنفسهم (نزات
في طائفة ممن تكلموا بالاسلام وخرجوا مع المشركين في بدر فأصيبوا فيمن
أصيب من المشركين وقيل انهم قيس بن الفاكه والحارث بن زمعة ، وقيس
بن الوليد وابو العاص بن أمية ، وعلى بن أمية ، وقد خرجوا مع
المشركين ببدر فقتلوا كفارا أما آية فرح المخلفون فقد نزات في جماعة
من المنافقين تخلفوا عن رسول الله ﷺ ولم يخرجوا معه إلى غزوة تبوك
طلباً للراحة والدعة وعدولاً عن تحمل المشاق في طاعة الله ومرضاته ،
أما آية رجاء المعذروق بالخفيف ، من يأتون بالعدو وبالتشديد من
يتعذرون كأن لهم عذرا ولم يكن ، أو هم المقصرون ، فهم ومن كذبوا
الله ورسوله فيما كانوا يظفرونه من الأيمان مسيئون فقوم عذروا ،
وتكفروا عذرا بالباطل وتخلف آخرون من غير تكلف عذر واطهار علة
جرأة على الله ورسوله وما ذهب إليه في دعاء نوح ، فهو من نافع في
منتهى السخف فإن نوحاً لما صنع به قومه وعلم انه ان يؤمن من قومه إلا
من قد آمن دعا عليهم دعاء غضب باهلاكم بيد الله ولم يطلب استحلال
قتلهم ، وقتل أطفالهم بيده ولا بأيدي من آمن به وقد قل رسول الله
ﷺ لا تنتوا الذرية في الحرب قالوا يا رسول الله أو ليس هم أولاد المشركين
قال أو ليس خياركم أولاد المشركين أما اكناركم فإن الله خوف بها
كفار مكة ، وبانهم ليسوا أفضل من قوم نوح وعاد وثمود لافي القوة
ولا في الزود ولا في كثرة العدد والعدد فإذا هلك هؤلاء فما الذي
يؤمنكم ان ينزل بكم ما نزل بهم الكم براءة من العذاب في الكتب السابقة
أن لن يصيبكم ما أصاب الأمم الخالية ، فليس فيها ، ما تغالى فيه نافع ، ومن

المؤمنين ، ثم اختلفوا على نجدة فأكفره قوم منهم لامور نقوموها عليه
منها أنه بعث ابنه مع جيش إلى أهل القطيف فقتلوا وسبوا نساءهم
وقوموها على أنفسهم ، وقالوا إن صارت قيمهن في حصصنا فذاك
وإلا رددنا الفضل ، ونكحوهن قبل القسمة وأكلوا من الغنيمة قبل
القسمة فلما رجعوا إلى نجدة وأخبروه بذلك قال فلم يسمعكم ما فعلتم ،
قالوا لم نعلم أن ذلك لا يسمعنا فمذرم بجبهاتهم .

واختلف أصحابه بعد ذلك فمنهم من وافقه وعذر^(١) بالجهالات في

العجب أن يجعل الموحدين كمشركي العرب وتحل دماؤهم أموالهم ، ودماؤهم
وأموالهم حرام لا تحل إلا بجهتها ، فتمدباء وأصحابه بغضب على غضب وللكافرن
عذاب مهين . (الكامل ثالث ص ١٧٥ مجمع البيان ثان ص ٩٨ ثالث ص ٥٦ و ٥٩
خامس ص ١٩٣ شرح الكامل سابع ص ٢٣٧)

(١) وكان السبب في ذلك أنه بعث ابنه ، مع جنود من عسكره إلى
القطيف فأغروا عليهم وسبوا منها النساء والذرية وقوموا النساء على أنفسهم
ونكحوهن قبل إخراج الخمس من الغنيمة وقالوا إن دخلت النساء في
قسمنا فهو مرادنا ، وإن زادت قيمهن على نصيبنا من الغنيمة غررنا الزيادة
من أموالنا ، فلما رجعوا إلى نجدة سألوهم عما فعلوا من وطء النساء ومن
أكل طعام الغنيمة قبل إخراج الخمس منها وقبل قسمة أربعة أخماسها بين
الغنائم فقال لهم ، لم يكن لكم ذلك ، فقالوا لم نعلم أن ذلك لا يحل لنا ،
فمذرم بالجهالة ثم قال إن الدين أمران أحدهما معرفة الله تعالى ومعرفة
رسوله ، وتحريم دماء المسلمين وتحريم غصب أموال المسلمين والاقرار
بما جاء من عند الله تعالى جملة فهذا واجب معرفته على كل مكلف ، وما سواه
فأما ما سواه معذرون بجبهاته حتى يقيم عليه الحجة في الحلال والحرام فمن
استحل باجتهاده شيئاً محرماً فهو معذور ، ومن خاف العذاب على المجتهد
المخطئ قبل قيام الحجة عليه فهو كافر (الفرق بين الفرق ص ٦٧)

الحكم الاجتهادى ، وقالوا الدين أمران

أحدهما معرفة الله تعالى ومعرفة رسله عليهم السلام ، وتحريم
دماء المسلمين يعنون موافقيهم ، والافرار بما جاء من عند الله جملة ،
فهذا واجب على الجميع ، والجهل به لا يعذر فيه

والثانى ما سوي ذلك فالتاس معذورون فيه إلى أن يقـوم عليهم
الحجة فى الحلال والحرام ، قالوا ومن خاف المذاب على المجتهد المخطئ
فى الأحكام ، قبل قيام الحجة عليه فهو كافر ، واستحل نجدة بن عامر
دماء أهل العهد والذمة وأموالهم فى دار التقية ، وحكم بالبراءة ممن
حرمها ، وتولى أصحاب الحدود من موافقيه^(١) وقال لعل الله تعالى
يعفو عنهم ، وإن عذبهم فى غير النار ، ثم يدخلهم الجنة ، فلا تجوز
البراءة^(٢) عنهم ، وقال من نظر نظرة أو كذب كذبة صغيرة وأصر

(١) ان النجدة من الخوارج لا يكفرون أصحاب الحدود من موافقيهم
ويقول من استحل باجتهاده شيئاً محرماً فهو معذور ، وزاد على ذلك أن
تولاهم وقال لعل الله يعذبهم بذنوبهم فى غير نار جهنم ثم يدخلهم الجنة ، فهو
يخالف بذلك اجماع المسلمين ، ويتألى على الله فيما ذهب اليه .

(٢) وزعم ان النار يدخلها من خالفه ، وهذا ضلال ، إذ أن العصاة
خالقوه ، أم أطاعوه يعاقبون فى النار ثم يخرجون منها بشفاعة المصطفى
ﷺ وشفاعة العلماء والزهاد والعباد وشفاعة أطفال المؤمنين فمن لم تسعه
شفاعة هؤلاء وكان قد سبق لهم الايمان فانه يخرج من النار برحمة الله جل
جلاله وكثير من عصاة المؤمنين يغفر لهم قبل ادخال النار ، أما بشفاعة
النخار ، وأما برحمة الجبار ، ولا يبق فى النار من فى قلبه مثقال ذرة من
الايمان ، والمؤمن لا يصير كافراً ، بالمعصية ولا يخرج بها عن الايمان لأن

عليها فهو مشرك، ومن زنا وشرب وسرق غير مصر عليه فهو غير مشرك، وغلظ على الناس في حد الحجر تغليظا شديدا ولما كاتب عبد الملك بن مروان وأعطاه الرضا تقم عليه أصحابه فيه فاستتابوه فأظهر التوبة فتركوا النعمة عليه، والتعرض له، وندمت طائفة على هذه الاستتابة، وقالوا خطأ، وما كان لنا أن نستتيب الامام وما كان له ان يستتيب باستتابتنا اياه، فتابوا عن ذلك وأظهروا الخطأ، وقالوا له تب عن توبتك وإلا نابذتك فتاب من توبته وفارقه ابو فديك وعطية ووثب عليه ابو فديك فقتله ثم برىء ابو فديك من عطية، وعطية من أبي فديك، وانفذ عبد الملك بن مروان، عثمان بن عبيد الله بن معمر، إلى حرب أبي فديك فخاربه أياما فقتله، ولحق عطية بأرض سجستان ويقال لأصحابه العطوية، ومن أصحابه عبد الكريم ابن عجرد زعيم المجاردة، وإنما قيل للنجيدات العاذرية لأنهم عذروا بالجهالات في أحكام الفروع، وحكى الكعبى عن النجيدات ان التقية

معصيته كائنة في طرف من الأطراف لا تنافي ايماننا، في القلب وقد قال الله تعالى (انا لانضيع أجر من أحسن عملا) وقال ﷺ لا يبي في النار من كان في قلبه مثقال ذرة من الايمان ولا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من الكفر، ومثقال ذرة من الايمان اعتقاد مستخلص عن الشرك والافك والشك، والشبهة، ومقى ما اختلط به شائب من شوائب الكفر والبدع لم يستحق صاحبه اسم الايمان كما بينه الشافعى في قوله (الشرك يشركه الشرك والاسلام لا يشركه الشرك) (الفرق بين الفرق ص ٦٨ التبصير ص ١٠٦)

جائزة في القول والعمل كله ، وإن كان في قتل النفس ، قال
وأجمعت النجدة على أنه لا حاجة للناس إلى امام^(١) قط ، وإنما
عليهم أن يتناصفوا^(٢) فيما بينهم ، فإن رأوا أن ذلك لا يتم إلا بإمام يحملهم
عليه فافعلوه جاز

ثم افترقوا بعد نجدة ، إلى عطوية^(٣) ، وفديكية^(٤) ، وبري كل
واحد منهما عن صاحبه بعد قتل نجدة وصارت الدار لابي فديك إلا
من تولى نجدة^(٥) ، وأهل سجستان ، وخراسان ، وكرمان ، وقهستان

(١) قال جمهور أصحابنا من المتكلمين والفقهاء مع الشيعة والخوارج وأكثر
المعتزلة ، بوجوب الامامة ، وأنها فرض واجب امامته وواجب اتباع
المصوب له ، وأنه لا بد للمسلمين من امام ينفذ أحكامهم ويقيم حدودهم
ويغزي جيوشهم ، ويزوج الأيتام ويقسم الفئ بينهم (أصول الدين ص ٢٧١)
(٢) وقد زعم الأصم أن الناس لو كفوا عن المظالم لاستغنوا عن الامام ،
فذهابه أن الامامة اذا تناصفت استغنت عن الامام يدفعه أنهم مع التناصف
لا بد لهم من قائم يحفظ أموال اليتامى والمجانين وتوجيه السرايا إلى حرب
الأعداء والذب عن البيضة ونحوها من الأحكام التي يتولاها الامام أو
منصوب من قبله (أصول الدين ص ٢٧١ - ٢٧٢)

(٣) العطوية ، من الخوارج نسبوا إلى عطية بن الاسود اليماني الحنفي
(تاج عاشر ص ٢٤٦)

(٤) الفديكية قوم من الخوارج نسبوا إلى أبي فديك الخارجي أحد
بنى قيس بن ثعلبة ، وقد اختاره نجدة ، ثم إن أبا فديك انفذ إلى نجدة بعد
من قتله ، ثم تولاه بعد قتله طوائف من أصحابه بعد أن تفرقوا عليه ، وقالوا
قتل مظلوما (تاج سابع ص ١٦٦ ابن أبي الحديد أول ص ٣٨١)

(٥) وهم فرقة من النجدة بعدو عن اليمامة وكانوا بناحية البصرة ، شكوا
فيما حكى من أحداث نجدة ، وتوقفوا في أمره وقالوا لا ندري هل أحدث
تلك الاحداث أم لا فلا نبرأ منه إلا باليمين (الفرق بين الفرق ص ٦٩)

من الخوارج ، على مذهب عطية ، وقيل كان نجدة بن عامر ، ونافع بن الأزرق ، قد اجتمعا بمكة مع الخوارج على ابن الزبير ، ثم تفرقا عنه فاختلف نافع ونجدة ، فصار نافع إلى البصرة ، ونجدة إلى اليمامة ، وكان سبب اختلافهما أن نافعا قال التقية^(١) لا تحل ، والقعود عن

(١) التقية الاظهار باللسان خلاف ما ينطوى عليه القلب للخوف على النفس .

وقالوا انما كانت التقية في جنة الاسلام قبل استحكام الدين وقوة المسلمين فأما اليوم فقد أعز الله الاسلام والمسلمين فلميس لأهل الاسلام أن يتقوا من عدوهم قال يحيى البكاء قلت لسعيد بن جبير في أيام الحجاج أن الحسن يقول التقية باللسان والقلب مطمئن بالإيمان فقال سعيد ليس في الامان تقيه انما التقية في الحرب وقيل انما تجوز التقية لصون النفس عن الضرر لأن دفع الضرر عن النفس واجب بقدر الامكان وللتقية أحكام : (١) إنما تكون التقية إذا كان الرجل في قوم كفار ويخاف منهم على نفسه

وماله فيداريهم بلسانه وقلبه مطمئن بإيمانه

(٢) لو أنه أفصح بالإيمان والحق حيث تجوز له التقية كان ذلك أفضل (٣) انما تجوز فيما يتعلق باظهار الموالاة والمعاداة ، وقد تجوز فيما يتعلق باظهار الدين فاما ما يرجع ضرره إلى الغير كالقتل والزنا وغصب الأموال والشهادة بالزور وقذف المحصنات واطلاع الكفار على عورات المسلمين فذلك غير جائز البتة

(٤) ظاهر الآية (إلا أن تتقوا منهم تقاة) يدل على أن التقية انما تحل مع الكفار الغالبين إلا أن مذهب الشافعي أن الحاله بين المسلمين إذا شاكلت الحاله بين المسلمين والمشركين حلت التقية محاماة على النفس

(٥) التقية جائزة لصون النفس ، وكذا لصون المال لقوله ﷺ حرمة مال المسلم كحرمة دمه ولقوله من قتل دون ماله فهو شهيد ، ولأن الحاجة إلى المال شديدة ، والماء إذا بيع بالغبن سقط فرض الوضوء وجاز الاقتصار

القتال كفر ، واحتج بقول الله تعالى (إذا فريق منهم يخشون الناس كخشية الله) وبقوله تعالى (يقاتلون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم) وخالفه نجدة وقال التقية جائزة واحتج بقوله تعالى (إلا أن تتقوا منهم تقاة ^(١)) وبقوله تعالى (وقال رجل مؤمن من آل فرعون

على التيمم دفعا لذلك القدر من نقصان المال فكيف لا يجوز ههنا (٦) قال مجاهد ، هذا الحكم كان ثابتا في أول الاسلام لأجل ضعف المؤمنين فأما بعد قوة دولة الاسلام فلا ، وروى عوف عن الحسن أنه قال التقية جائزة للمؤمنين إلى يوم القيامة ، وهذا القول أولى لأن دفع الضرر عن النفس واجب بقدر الامكان (لباب التأويل أول ص ٢٨٣ الرازي ثان ص ٤٥١)

(١) فالتقية جائزة في الدين عند الخوف على النفس ، وقال الطبري وقال أصحابنا انها جائزة في الاحوال كلها عند الضرورة وربما وجبت فيها بضرب من اللطف والاستصلاح وظاهر الروايات تدل على أنها واجبة ان من خاف في بعض البلدان من شر الكفار فله أن يقيمهم بظاهره لا بباطنه ونيته كما قال البخاري عن أبي الدرداء أنه قال انا لنكشر في وجوه قوم وقلوبنا تلعنهم وقال ابن عباس ليس التقية بالعمل إنما التقية باللسان ، وكذا قال ابو العالیه وأبو الشعثاء ، والضحاك والربيع بن أنس ويؤيد ما قالوه قول الله تعالى « من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان وقال البخاري قال الحسن التقية إلى يوم القيامة عند الخوف على النفس وقد روي رخصة في جواز الافصاح بالحق ، وروى الحسن أن مسيلمة الكذاب أخذ رجلين من أصحاب رسول الله ﷺ فقال لاحدهما أتشهد أن محمدا رسول الله قال نعم قال أفتشهد أني رسول الله فقال نعم ثم دعا بالآخر فقال أتشهد أن محمدا رسول الله قال نعم ثم قال أفتشهد أني رسول الله فقال اني أصم قالها ثلاثا كل ذلك يحببه بمثل الأول فضرب عنقه فبلغ ذلك رسول الله فقال أما ذلك المقتول فمضى على صدقه وبقينه وأخذ

يكنتم إيماناً) وقال القمود جاز ، والجهد إذا أمكنه أفضل ، (وفضل
الله المجاهدين على القاعدين أجراً عظيماً) وقال نافع هذا في أصحاب النبي
صلى الله عليه وسلم حين كانوا مقهورين ، وأما في غيرهم مع الامكان
فالقعدة كفر لقوله تعالى (وقد الذين كذبوا الله ورسوله) .

البهيسية^(١)

أصحاب أبي بهيس الهيصم بن جابر ، وهو أحد بني سعد
ابن ضبيعة ، وقد كان الحجاج طلبه أيام الوليد فهرب إلى المدينة
فطلبه بها عثمان بن جيان^(٢) المري ، فظفر به وحبسه ، وكان يسامره

بفضله فبيئه له وأما الآخر فقبل رخصة الله فلا تبعه عليه فعلى هذا تكون
النقية رخصة والافصاح بالحق فضيلة (ابن كثير أول ص ٣٥٧ الطبرسي
أول ص ٤٣٠)

(٦) البهيسية ينسبون إلى بهيس من بني سعد بن ضبيعة بن قيس واسمه
هيصم بن جابر أقبل على ابن إاض فقل ان نافعاً غلاماً فكفر وانك قعرت
فكفرت ، تزعم ان من خالفنا ليس بمشرك وانما هم كفار النعم لتمسكهم
بالكتاب واقرارهم بالرسول وتزعم ان منا كحتهم وموارثهم والافاة فيهم
حل طلق وأنا أقول ان أعداءنا كأعداء رسول الله ﷺ نحل لنا الافاة
فيهم كما فعل المسلمون في اقامتهم بمكة ، وأحكام المشركين تجري فيها وازعم
ان منا كحتهم وموارثهم تجوز لأنهم منافقون يظهرون الاسلام وان حكمهم
عند الله حكم المشركين ، هذا ، وقد كان الهيصم مفسداً في الأرض فقتله
عثمان بن جيان المري والي المدينة ، بعد ان قطع يديه ، ورجليه أيام الوليد
(الكامل ثالث ص ١٧٣ المعارف ص ٢٠٦ الاغنى ص ١١ ص ٩٢)

(٧) عثمان بن جيان المري وفي التقريب بالزاي ونون المزني أبو المغراء
الدمشقي ، مولى أم الدرداء ، استعمله الوليد على المدينة ، سنة ٩٣ ، وعرف

إلى أن ورد كتاب الوايد بأن يقطع يديه ورجليه ، ثم يقتله ،
ففعل به ذلك ، وكفر أبو يهس ابراهيم ^(١) وميمونا ^(٢) في
اختلافهما في بيع الأمة ، وكذلك كفر الواقفية ، وزعم أنه لا يسلم
أحد حتى يقر بمعرفة الله تعالى ، ومعرفة رسله ، ومعرفة ما جاء به النبي
صلى الله عليه وسلم ، والولاية لأولياء الله تعالى ، والبراءة من أعداء
الله ، فمن جملة ماورد به الشرع ، مما حرم الله ، وجاء به الوعيد
فلا يسعه إلا معرفته بعينه ، وتفسيره والاحتراز عنه ، ومنه ما ينبغي
أن يعرفه باسمه ، ولا يضر أن لا يعرفه بتفسيره ، حتى يتلى به ، وعليه
أن يقف عند ما لا يعلم ، ولا يأتي بشيء إلا بعلم ، وبرىء أبو يهس عن

بالجور ، وقد وصفه به عمر بن عبد العزيز ، مات سنة خمسين ومائة (تهذيب
التهذيب سابق ص ١١٣ التقريب ص ١٤١)

(١) ابراهيم ، وكان من الاباضية ، وقد باع جاريته في الاعراب فقال
له ميمون كيف تبيع جارية مؤمنة إلى الكفرة ، فقال له ابراهيم ان الله
تعالى أحل البيع وقد مضى أصحابنا وهم يستحلون ذلك فتبرأ منه ميمون
وتوقف آخرون ، وقد تبع ابراهيم على اجازة هذا البيع قوم يقال لهم
الضحاكية وأجازوا نكاح المسلمة من كفار قومهم في دار التقية فأما دار
حكمهم فلا يستحلون ذلك وقد كفروا ابراهيم إن لم يتبرأ من أهل الوقف
(الفرق بين الفرق ص ٨٧)

(٢) ميمون ، بن عمران ، وكان من الخوارج على مذهب العجاردة ، ثم
خالفهم ورجع إلى مذهب القدريّة في باب القدر ، والارادة والاستطاعة ثم
اختار من دين المجوس استحلالات بنات البنات وبنات البنين وأباح لاتباعه
التزوج بهن وكذلك أباح لهم التزوج ببنات الاخوة والاخوات وكان
ينكر سرورة يوسف ويقول أنها ليست من القرآن (التبصير ص ٨٣)

الواقفية^(١) ، لقولهم إنا نقف فيمن واقع الحرام ، وهو لا يعلم أجلال
واقع أم حرام ، قال كان من حقه أن يعلم ذلك ، والايان هو أن يعلم
كل حق من باطل وأن الايمان هو العلم بالقلب ، دون القول والعمل ،
ويحكى عنه أنه قال الايمان هو الاقرار والعلم ، وليس هو أحد
الأمرين دون الآخر

وعامة البيهسية على أن العلم والاقرار والعمل كله إيمان ، وذهب
قوم منهم إلى أن ما يحرم سوى ما في قوله تعالى (قل لا أجد فيما أوحى
إلى محرما ، على طاعم يطعمه) وما سوى ذلك فكله حلال
ومن البيهسية قوم يقال لهم العونية ، وهم فرقتان فرقة تقول من
رجع إلى دار الهجرة إلى القعود برئنا منه ، وفرقة تقول بل نتولاهم ،
لأنهم رجعوا إلى أمر كان حلالا لهم ، والفرقتان اجتمعتا على أن الامام
إذا كفر كفرت الرعية الغائب منهم والشاهد

(١) الواقفية ، طائفة من الخوارج ، الاباضية ، وقصبتهم ، ان رجلا من
الاباضية اسمه ابراهيم أضاف جماعة من أهل مذهبه وكانت له جارية على
مذهبه قال لها قدمي شيئا فاطبأت فحلف لبيعهنها من الأعراب وكان فيما بينهم
رجل اسمه ميمون ، من العجاردة فقال له تبيع جارية مؤمنة من قوم كفار
فقال « واحل الله البيع وحرم الربا » وعليه كان أصحابنا وطال الكلام
بينهما حتى تبرأ كل واحد منهما من صاحبه وتوقف قوم منهم في كفرهما
وكتبوا إلى علمائهم فرجع الجواب بجواز ذلك البيع وبوجوب التوبة على
ميمون وعلى كل من توقف في نصر ابراهيم فمن ههنا افترقوا ثلاث فرق
الابراهيمية والميمونية والواقفية (التبصير ص ٣٥)

ومن البيهسية صنف يقال لهم أصحاب التفسير، زعموا أن من شهد من المسلمين شهادة أخذ بتفسيرها وكيفيتها، وصنف يقال لهم أصحاب السؤال قالوا إن الرجل يكون مسلماً إذا شهد الشهادتين وتبرأ وتولى وآمن بما جاء من عند الله جملة، وإن لم يعلم فيسأل ما افترض الله عليه ولا يضره أن لا يعلم حتى يتلى به فيسأل، وإن واقع حراماً لم يعلم تحريمه فقد كفر، وقالوا في الأطفال بقول الثعلبية، إن أطفال المؤمنين مؤمنون، وأطفال الكافرين كافرون، ووافقوا القدرية في القدر، وقالوا إن الله تعالى فوض إلى العباد، فليس لله في أعمال العباد مشيئة، فبرئت منهم عامة البيهسية، وقال بعض البيهسية إن واقع الرجل حراماً لم يحكم بكفره حتى يرفع أمره إلى الامام والوالى ويحده، وكل ما ليس فيه حد فهو مغفور، وقال بعضهم إن السكر إذا كان من شراب حلال فلا يؤخذ صاحبه بما قال فيه وفعل، وقالت العونية السكر كفر، ولا يشهدون أنه كفر ما لم ينضم إليه كبيرة أخرى من ترك الصلاة، أو قذف المحصن، ومن الخوارج أصحاب^(١) صالح بن مسرح ولم يبلغنا

(١) صالح بن مسرح أحد بني امرئ القيس وكان أحد الخوارج الصفرية وكان ناسكاً وصاحب عبادة وله أصحاب يقرئهم القرآن، ويفقههم في الدين ويقص عليهم القصص وكان يدعو إلى مجاهدة أئمة الضلال وقد سرح إليه الحجاج أيام بشر بن مروان، الحارث بن عميرة الهمداني فقتل صالح بالمديح من أرض الموصل، سنة ست وسبعين (ابن أبي الحديد أول ص ٤٠٩ الطبري سبع ص ٢١٧)

عنه أنه أحدث قولاً تميز به عن أصحابه تخرج على بشر بن مروان^(١)، فبعث إليه بشر، الحارث بن عميرة^(٢) أو الأشعث بن عميرة الهمداني أنفذه الحجاج لقتاله، فأصاب صالحاً جراحة في قصر جلولا فاستخلف مكانه شبيب بن يزيد الشيباني ويكنى أبا الصّحاري وهو الذي غلب على الكوفة، وقتل من جيش الحجاج أربعة وعشرين أميراً (من) أمراء الجيوش، ثم انهزم إلى الأهواز وغرق في نهر الأهواز وذكر اليمان^(٣) أن رباب أن الشيبانية يسمون مرجئة الخوارج لما ذهبوا إليه من الوقف في أمر صالح، ويحكى عنه أنه برى منه وفارقه ثم خرج يدعى

(١) بشر بن مروان بن الحكم الأموي، أمير كان سمحاً جواداً ولي أمرة العراقين لأخيه عبد الملك، في سنة خمس وسبعين بالبصرة وهو أول أمير مات بالبصرة، توفي عن نيف وأربعين سنة (الأعلام أول ص ١٤٧)
(٢) الحارث بن عميرة الهمداني من قواد الأمويين وهو الذي يقول فيه
اعشى همدان

ان المكارم أكملت أسبابها لابن الليوث الغر من فطان
الفارس الحامي الحقيمة معلما زاد الرقاق وفارس الفرسان
الحارث بن عميرة الليث الذي يحمى العراق إلى قري كرماني
ود الازارق لو يصاب بطعنة ويموت من فرسانهم مائتان
وقد قتل صالح بن مسرح فكر عليه شبيب، فضارب الحارث حتى صرع
واحتمله أصحابه وانهزموا فكان أول جيش هزمه شبيب (الكامل ثلث ص
٢٠٢ الطبري سابع ص ٢٢١)

(٣) اليمان بن رباب خراساني قال الدارقطني ضعيف من الخوارج، وهو من جليتهم ورؤسائهم وكان أولاً ثعلبياً ثم انتقل إلى قول البيهسية وكان نظاراً متكلاً، مصنفًا للكتب، وله كتاب التوحيد وكتاب الرد على المعتزلة في القدر وكتاب الرد على المرجئة وكتاب الرد على حماد بن أبي حنيفة (إسان الميزان سادس ص ٣١٦ فهرست ابن النديم ص ٨٢٥)

الامامة لنفسه ومذهب^(١) شبيب ما ذكرناه من مذهب البيهسية إلا أن شوكته وقوته ومقاماته مع المخالفين ، مما لم يكن لخارج من الخوارج ، وقصته مذكورة في التواريخ

العجاردة

أصحاب عبد الكريم^(٢) بن عجرد ، وافق النجدات في بدعهم ، وقيل إنه كان من أصحاب أبي بهس ثم خافه وتفرّد بقوله ، تجب البراءة عن الطفل حتى يدعى إلى الاسلام ، ويجب دعاؤه إذا باغ وأطفال المشركين في النار مع آبائهم ، ولا يرى المال فيئا حتى يقتل صاحبه ، وهم يتولون القعدة إذا عرفوهم بالديانة ، ويرون الهجرة فضيلة

(١) ومن العجب العاجب أن الخوارج خرجوا على أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها وقالوا لم خرجت من بيتها والله تعالى يقول « وقرن في بيوتكن » مع أن شبيباً خرج ومعه أمه غزالة وامراته جهينة مع مائة وخمسين امرأة قلانس السيوف واعتقلن الرماح ، وانتشرت أمه المنبر وخطبت ولما غرق شبيب بايع الخوارج أمه وجوزوا امامتها فهلا تلو هذه الآية عليها ومن معها ومنعوها الفتنة ، غير أن الخولان لا يقاس عليه (والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم) (التبصير ص ٣٦)

(٢) عبد الكريم بن عجرد « وعجرد كعملس » ، وهو رئيس العجاردة ، وكان من اتباع عطية بن أسود الحنفي وقد حبسه السلطان ، ولما اختلف من اتباعه ميمون وشعيب ، في المشيئة كتب اليه اتباعه وهو في حبس السلطان في ذلك ، فكتب في جوابهم انما نقول ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ولا نلحق بالله سوءا ، فوصل الجواب اليهم بعد موت ابن عجرد ، وادعي ميمون أنه قال بقوله لأنه قال : لا نلحق بالله سوءا وقال شعيب بل قال بقولى ، لأنه قال نقول ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن (الفرق بين الفرق ص ٧٤)

لا فرضا ، ويكفرون بالكبائر ، ويحكي عنهم أنهم ينكرون^(١) كون سورة يوسف من القرآن ، ويزعمون أنها قصة من القصص ، قالوا ولا يجوز أن تكون قصة العشق من القرآن ، ثم إن العجاردة افترقت أصنافا ولكل صنف مذهب على حياله إلا أنهم لما كانوا من جملة العجاردة أوردناهم على حكم التفصيل في الجدول والضلع^(٢)

(١) الصلمية أصحاب عثمان بن أبي الصلت^(٣) أو الصلت بن أبي الصلت تفردوا عن العجاردة بأن الرجل إذا أسلم توليناه ، وبرأنا من أطفاله حتى يدركوا ، فيقبلوا الاسلام ، ويحكي عن جماعة منهم أنهم قالوا ليس لأطفال المشركين والمسلمين ولاية ولا عداوة حتى يبلغوا فيدعوا

(١) انكارهم أن سورة يوسف من القرآن ، خروج على كتاب الله تعالى وكفر به ، فنكر بعض القرآن كمنكر كله هذا وقد ثبت فضلها بما رواه أبي بن كعب عن النبي صلعم قال علموا ارقاءكم سورة يوسف فإنه إما مسلم تلاها وعلمها أهلها وما ملك يمينه هون الله تعالى عليه سكرات الموت وأعطاه القوة أن لا يحسد مسلما ، وقال صلعم من قرأ سورة يوسف في كل يوم أو في كل ليلة بعثه الله يوم القيامة وجماله مثل جمال يوسف ولا يصيبه فزع يوم القيامة وكان من خيار عباد الله الصالحين

(٢) اكتفينا عن الجدول والضلع بالرقم

(٣) الصلمية ، في التبصير والفرق بين الفرق أنهم اتباع صلت بن عثمان ، وفي الاعتقادات والتعريفات والمقرزي أنهم اتباع عثمان بن أبي الصلت وهم كالعجاردة ، وعندهم أن من دخل في مذهبهم فهو مسلم ، قالوا ومن أسلم واستجار بنا توليناه ، وبرئنا من أطفاله حتى يبلغوا فيدعوا إلى الاسلام فيقبلوا (التبصير ص ٣٣ والفرق ص ٧٦ والمقرزي رابع ص ١٢٩ والتعريفات ص ٩٠ والاعتقادات ص ٤٨)

إلى الإسلام فيقروا أو ينكروا

(٢) الحمزية أصحاب حمزة^(١) بن أدرك وافقوا الميمونية في القدر وفي سائر بدعها إلا في أطفال مخالفيهم والمشركين فانهم قالوا هؤلاء كلهم في النار ، وكان حمزة من أصحاب الحصين بن الرقاد ، الذي خرج بسجستان من أهل أوق وخالفه خلف الخارجي في القول بالقدر واستحقاق الرياسة فبرىء كل واحد منهما عن صاحبه وجوز حمزة لإمامين في عصر واحد ما لم تجتمع الكلمة أو تقهر الأعداء

(٣) الخلفية أصحاب خلف^(٢) الخارجي وهم خوارج كرمان ومكران

(١) حمزه بن أدرك الشامي الخارجي ، عاش بسجستان ، وخراسان ومكران وقهستان وكرمان ، وهزم الجيوش الكثيرة وكان في الأصل من العجاردة الجازمية ، ثم خالفهم في باب القدر والاستطاعة فقال فيهما بقول القدريّة فاكفرته الجازمية في ذلك ، ثم زعم أن أطفال المشركين في النار ، فاكفرته القدريّة في ذلك ثم أنه وإلى القعد من الخوارج مع قوله بتشكفير من لا يوافقهم على قتال مخالفيهم ، واعتباره إياهم مشركين وقد ظهر أيام الرشيد سنة ١٧٩ وبقي إلى صدر من خلافة المأمون وقد بدأ بقتال البيهسية من الخوارج وقتل الكثير منهم فسموه أمير المؤمنين قال طاحنة بن فهد في ذلك

أمير المؤمنين على رشاد وخير هداية نعم الأمير

أمير يفضل الأمراء طرا كما فضل السها القمر المنير

وقد بعث إليه المأمون بكتاب ، يستدعيه فيه إلى طاعته فما ازداد الاغتوا في أمره ، حتى خرج إليه عبد الرحمن النيسابوري فهزم حمزة وقتلت الألوف من أصحابه وانفلت منهم حمزة جريحاً ومات في هزيمته ، (المقرئى رابع ص ١٧٩ الفرق بين الفرق ص ٧٦)

(٢) الخلفية اتباع خلف الذي قاتل حمزة الخارجي ، والخلفية لا يرون القتال إلا مع إمام منهم وقد كفوا أيديهم عن القتال لفقدانهم من يصلح

خالفوا الحمزية في القول بالقدر وأضافوا القدر خيره وشره إلى الله تعالى ، وسلكوا في ذلك مذهب أهل السنة ، وقالوا الحمزية ناقضوا حيث قالوا لو عذب الله العباد على أفعال قدرها عليهم أو على ما لم يفعلوه كان ظلما ، وقضوا بأن أطفال المشركين في النار ، ولا عمل لهم ولا شرك فهذا من أعجب ما يعتقد من التناقض

(٤) الشيعية أصحاب شعيب بن محمد وكان مع ميمون من جملة المعجزة إلا أنه برىء منه حين أظهر القول بالقدر^(٢) قال شعيب إن الله خالق أعمال العباد والعبد مكتسب لها قدرة وإرادة ، مسئول عنها خيرا وشرًا مجازي عليها ثوابا وعقابا ولا يكون شيء في الوجود إلا بمشيئة الله تعالى ، وهو على بدع الخوارج في الإمامة والوعيد وعلى بدع المعجزة في حكم الأطفال وحكم القعدة والترلى والتبري

(٥) الميمونية أصحاب ميمون^(٢) بن خالد كان من جملة المعجزة إلا

للإمامة منهم ، وصارت الخلفية إلى قول الازارقة في شيء واحد وهو دعواهم أن أطفال مخالفهم في النار ، وهم لا يرون أن الخير والشر من الله تعالى (الفرق بين الفرق ص ٧٥ الاعتقادات ص ٤٨)

(١) وكان السبب أنه كان ميمون على شعيب مال فتماضاه فقال له شعيب اعطيكه إن شاء الله فقال له ميمون قد شاء الله ذلك الساعة فقال شعيب لو كان قد شاء ذلك لم أستطع الآن اعطيكه فقال ميمون قد أمرك الله بذلك وكل ما أمر به فقد شاء وما لم يشأ لم يأمر به فافزقت المعجزة عند ذلك ، فتبع قوم شعيبا ، وتبع آخرون إلى ميمون (الفرق بين الفرق ص ٧٤)

(٢) الميمونية ، اتباع ميمون بن عمران ، وكان على مذهب المعجزة من الخوارج ، ثم أنه خالف المعجزة في الإرادة والقدر والاستطاعة

أنه تفرد عنهم بإثبات القدر خيره وشره من العبد وإثبات الفعل للعبد خلقا وإبداعا، وإثبات الاستظاعة قبل الفعل، والقول بأن الله تعالى يريد الخير دون الشر، وليس له مشيئة في معاصي العباد، وذكر الحسين الكرابسي^(١) في كتابه الذي حكى فيه مقالات الخوارج أن الميمونية يميزون نكاح بنات البنات، وبنات أولاد الإخوة والأخوات، وقال إن الله حرم نكاح البنات وبنات الإخوة والأخوات ولم يحرم نكاح بنات أولاد هؤلاء، ويحكي الكعبي والأشعري عن الميمونية أنكار أن تكون سورة يوسف من القرآن، وقلوا بوجوب قتل السلطان وحده، ومن رضى بحكمه، فأما من أنكره فلا يجوز قتاله إلا إذا أعان عليه أو طمن في دين الخوارج، أو صار دليلا للسلطان، وأطفال الكفار عندهم في الجنة

وقال فيها بقول القدرية المعزلة عن الحق، ووافق المجوس فيما أباحوه، من نكاح بنات الأولاد، وبنات البنين، وبنات أولاد الإخوة والأخوات إذ آية التحريم لم تشملهم وأكر سورة يوسف ويقول أنها ليست من القرآن، فلا يجوز من كل منهم أن يعد من فرق الاسلام (خطط رابع ص ١٧٩ الفرق من الفرق ص ٢٦٤)

(١) أبو علي الحسين بن علي المهلب الكرابسي، وكان من المجبرة، عارفا بالحديث، والفقه، وله تصانيف، وكان حافضا لمصنفه. وله كتاب المداسين في الحديث، وكتاب الإمامة غمز فيه علي، وكتابه في القضاء يدل على سعة علمه وتبحره، ويقال أنه من جملة مشايخ البخاري توفي سنة ٢٥٦ (لسان الميراث ص ٣٠٣ فهرست ابن النديم ص ٢٥٦)

(٦) الأطراف فرقة^(١) على مذهب حمزة في القول بالقدر إلا أنهم عذروا أصحاب الأطراف في ترك ما لم يعرفوه من الشريعة إذا أتوا بما يعرف لزومه من طريق العقل وأثبتوا واجبات عقلية كما قالت القدرية ورئيسهم غالب بن شاذان من سجستان وخالفهم عبد الله السرنوي^(٢) وتبرأ منهم ، ومنهم الحمديّة أصحاب محمد بن رزق وكان من أصحاب الحصين ثم برى منه

(٧) الجازمية^(٣) أصحاب جازم بن علي (فرقة) على قول شعيب في أن الله تعالى خالق أعمال العباد ولا يكون في سلطانه إلا ما يشاء ، وقالوا بالموافاة وأن الله تعالى إنما يتولى العباد على ما علم أنهم صائرون إليه

(١) الأطراف ، سموا بذلك ، لقولهم ان من لم يعلم أحكام الشريعة من أصحاب أطراف العالم فهو معذور ، وقد وافقوا أهل السنة في أصولهم (اعتقادات ص ٤٨ تعريفات ص ١٩)

(٢) السرنوي ، نسبته إلى سرنو ، من قرى استراباذ من نواحي طبرستان (معجم خامس ص ٧٦)

(٣) الجازمية ، أصحاب جازم ، هؤلاء أكثر عجاردة سجستان ، وقد قالوا في باب القدر والاستطاعة والمشيئة بقول أهل السنة ، ان لا خالق الا الله ، ولا يكون إلا ما شاء الله ، وأن الاستطاعة مع الفعل واكفروا الميمونية الذين قالوا في باب القدر والاستطاعة بقول القدرية ، ثم ان الجازمية خالفوا أكثر الخوارج في الولاية والعداوة ، وقالوا انهما صفتان لله تعالى وان الله يتولى العبد على ما هو صائر اليه من الايمان أو الكفر وانه تعالى لم يزل محبا لاوليائه ومبغضا لاعدائه وفي التعريفات الجازمية هم أصحاب جازم بن عاصم وافقوا الشعبية (الفرق بين الفرق ص ٧٣ تعريفات ص ٥٠)

في آخر أمرهم من الإيمان ويتبرأ منهم على ما علم أنهم صائرون إليه في آخر أمرهم من الكفر، وأنه سبحانه لم يزل محبا لأوليائه مبغضا لأعدائه، ويحكى عنهم أنهم يتوقفون في أمر علي عليه السلام ولا يصرحون بالبراءة^(١) عنه، ويصرحون بالبراءة في حق غيره

(٨) الثعلبية من ذلك أصحاب ثعلبة^(٢) بن عامر كان مع عبد الكريم ابن عجرد يداً واحدة إلى أن اختلفا في أمر الطفل فقال ثعلبة أنا على

(١) أهل السنة الزموا الجازمية على قولها بالموافاة أن يكون على وطلحة والزبير وعثمان من أهل الجنة لأنهم من أهل بيعة الرضوان الذين قال الله تعالى فيهم (لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة، وقالوا لهم إذا كان الرضا من الله تعالى عن العبد انما يكون عن علم أنه يموت على الايمان، وجب أن يكون المبايعون تحت الشجرة على هذه الصفة وكان على وطلحة والزبير منهم، وعثمان بايع له النبي عليه السلام وجعل يده بدلا عن يده وصح بهذا بطلان قول من أكفر هؤلاء أو توقف في أمر علي (الفرق بين الفرق ص ٧٣)

(٢) في المقرئى، انه ثعلبة بن عامر، وفي التبصير، والفرق بين الفرق أنه ثعلبة بن مشكان وسبب اختلافه مع ابن عجرد، أن رجلا من العجاردة خطب إلى ثعلبة بنته، فقال له بين مهرها فأرسل الخاطب امرأة إلى أم تلك البنت يسألها هل بلغت البنت، فان كانت قد بلغت وقبلت الاسلام على الشرط الذى تعتبره العجاردة لم يبال كم كان مهرها فقالت أمها هي مسلمة في الولاية بلغت أم لم تبلغ فأخبر بذلك عبد الكريم بن عجرد وثعلبة بن مشكان فأختار عبد الكريم البراءة من الاطفال قبل البلوغ وقال ثعلبة نحن على ولايتهم صغارا وكبارا إلى أن يبين لنا منهم انكار للحق فلما اختلفا في ذلك برى كل واحد منهما من صاحبه وصار ثعلبة اماما (المقرئى رابع ص ١٧٩ التبصير ص ٣٣ الفرق بين الفرق ص ٨٠)

ولايتهم صغارا وكبارا - حتى نرى منهم إنكارا للحق ورضى بالجور
فتبرأت العجاردة من ثعلبية

نقل عنه أيضا أنه قال ليس لهم - حكم في حال الطفولية من ولاية
وعداوة - حتى يدركوا ويدعوا فاز قبلوا فذلك واز أنكروا كفر واوكان
يرى أخذ الزكوات من عبيدهم ، وقل انى لا أبرأ منه بذلك
ولا ادع اجتهدى في خلافه ، وجوزان يصير سهام الصدقة سهما
واحدا في حال التقية

(٩) الرشيدية أصحاب رشيد الطوسى^(١) ويقال لهم العشرية ،
وأصلهم أن الثعلبية كانوا و - جون فيما سقى بالانهار والثنى نصف العشر ،
فاخبرهم زياد بن^(٢) عبد الرحمن ان فيها العشر ولا يجوز البراءة ممن
قال فيها نصف العشر قبل هذا ، فقال الرشيد ، ان لم تجز البراءة منهم
فما نعمل بما علموا فافترقوا في ذلك فرقتين

(١٠) الشيبانية . أصحاب شيبان^(٣) بن سلمة ، الخارج في أيام

(١) الطوسى نسبة طوس وهى مدينة بخراسان وفى بعض بساينها قبر

على بن موسى الرضا ، وبها قبر الرشيد (معجم سادس ص ٧٠)

(٢) زياد بن عبد الرحمن رأس الزيدية ، وقد أكفر أصحابه شيبان

بن سلمة الخارجى فى قوله بتشبيه الله سبحانه خلقه (الفرق بين الفرق ص ٨١)

(٣) شيبان بن سلمة من رءوس الخوارج ، خرج فى أيام أبى مسلم صاحب

دولة بنى العباس وأعار أبى مسلم على أعدائه فى حرابه ، ثم أخفر عهده ،

فأرسل اليه أو مسلم يدعو به إلى البيعة ، فقال شيبان أنا أدعوك إلى بيعتي ،

وسجن رسل أبى مسلم ، فسار إلى شيبان ، بسام بن ابراهيم فقتله سنة ١٣٠

(الفرق بين الفرق ص ٨١ الطبرى تاسع ص ١٠٢)

أبي مسلم^(١) وهو المعين له ، ولعلي الكرمانى^(٢) ، على نصر بن سيار^(٣) ، وكان من الشعالبة ، فلما أعانها برئت منه الخوارج ، فلما قتل شيبان ذكر قوم توبته ، فقالت الشعالبة لا تصح توبته ، لأنه قتل الموافقين

(١) أبو مسلم عبد الرحمن بن مسلم الخراسانى القائم بالدعوة العباسية ، اختلف في نسبه اختلافا كثيرا ، فقليل من اصبهان ، وقيل من خراسان وقيل من العرب ، ونسبه أبودلامة إلى الاكراد فقال :

أبا مجرم ما غير الله نعمة على عبده حتى يغيرها العبد
أفى دولة المنصورة حاوات غدرة ألا إن أهل الغدر آباؤك الكرد
أبا مجرم خوفتني القتل فانتحى عليك بما خوفتني الاسد الورد
وكان السفاح كثير التعظيم لأبى مسلم لما صمعه ودبره ، وكان أبو مسلم كثيرا ما يفسد

أدركت بالحزم والكتان ما عجزت عنه ملوك بني مروان اذ حشدوا
مازلت أسعى بجهدى فى دمارهم والقوم فى غفلة بالشام قد رقدوا
حتى طرقتهم بالسيف فانتبهوا من نومة لم ينمها قبلهم أحد
ومن رعى غنا فى أرض مسبعة ونام عنها تولى رعيها الأسد
وقد قتله المنصور سنة سبع وثلاثين ومائة (ابن حلكان أول ص ٣٥٢)

(٢) على بن جديع الكرمانى ، طابق أبا مسلم على حرب نصر بن سيار ، وساعده فى دعوته ، وحاربا نصرا ومضى أبو مسلم وعلى فى طلبه فوجدها قد خلف امرأته ونجا بنفسه وقد أرسل شيبان إلى ابن الكرمانى يستنصره على أبي مسلم فأبى ، لكن أبا مسلم قتل الكرمانى سنة ١٣٠ . (الطبرى تاسع ص ١٠٤)

(٣) نصر بن سيار ، ابوليث ولاء هشام خراسان فلم يزل واليا عليها عشر سنين حتى وقعت الفتنة ، وظهر أمر أبي مسلم فكتب إلى مروان بن محمد يعلمه حال أبي مسلم

أرى بين الرماد وميض جمر فأحجج بأن يكون له ضرام
فان النار بالعودين تذكي وان الحرب مبدؤها الكلام
فقلت من التعجب ليت شعري أأيقاظ أمية أم نيام

لنا في المذهب ، وأخذ أموالهم ، ولا تقبل توبة من قتل مسلماً ، وأخذ ماله إلا بأن يقص من نفسه ، ويرد الأموال أو يهرب له ذلك ومن مذهب شيبان أنه قال بالجبر ، ووافق جهم بن صفوان في مذهبه الجبر ، ونفى القدرة الحادثة

وينقل عن زياد بن عبد الرحمن الشيباني أبي خالد ، أنه قال : إن الله تعالى لم يعلم حتى خلق لنفسه علماً ، وإن الأشياء إنما تصير معلومة له عند حدوثها ووجودها

ونقل عنه أنه تبرأ من شيبان وكفره حين نصر الرجلين فوقعت حامة الشيبانية بجرجان^(١) ونسا^(٢) ، وأرمينية^(٣) ، والذي تولى شيبان وقال بتوبته عطية الجرجاني وأصحابه

فكتب إليه الشاهد يرى ما لا يرى الغائب فاحسم الثؤلؤل قبلك فقال نصر اما صاحبكم فقد أعلمكم الا نصر عنده ثم انه خرج يريد العراق فمات في الطريق بناحية ساوه (المعارف ص ١٤١ الطبري تاسع ص ٩٢)

(١) جرجان مدينة مشهورة عظيمة بين طبرستان وخراسان ، ويرتفع منها من الابريسم وثياب الابريسم ما يحمل إلى جميع الآفاق وهي مدينة حسنة على واد عظيم (معجم ثالث ص ٧٥)

(٢) نسا ، مدينة بخراسان وهي مدينة وبئة جدا يكثر بها خروج العرق المديني حتى ان في الصيف قل من ينجو منه من أهلها (معجم ثامن ص ٢٨٢)

(٣) أرمينية اسم اصقع عظيم واسع في جهة الشمال ، وهما كبرى ، وصغرى وحدثا من بردعة إلى باب الأبواب ، ومن الجهة الأخرى إلى بلاد الروم (معجم أول ص ٢٠٣)

المكرمية (١)

أصحاب مكرم بن عبد الله العجلي ، من جملة الثعالبة ، وتفرد عنهم بأن قال : تارك الصلاة كافر ، لا من أجل ترك الصلاة ، ولكن لجهله بالله تعالى وطردها في كل كبيرة يرتكبها الإنسان : وقال إنما يكفر لجهله بالله تعالى ، وذلك أن العارف بالله تعالى وأنه المطلع على سره وعلايته ، والمجازي على طاعته ومعصيته ، لن يتصور منه الاقدام على المعصية ، والاجترأ على المخالفة ما لم يغفل عن هذه المعرفة ، ولا يبالى التكليف فيه ، وعن هذا قال النبي صلى الله عليه وسلم (لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ، ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن) الخبر ، وخالفوا الثعالبة في هذا القول ، وقالوا بإيمان الموافاة ، والحكم بأن الله تعالى إنما يوالى عباده ويعاديهم على ما هم صائرون إليه من موافاة الموت ، لا على أعمالهم التي هم فيها ، فان ذلك ليس بموثوق به إصراراً عليه ما لم يصل المرء إلى آخر عمره ونهاية أجله حينئذ إن بقي على ما يعتقده ، فذلك هو الايمان فيواليه وان لم يبق فيعاديه ، وكذلك في حق الله تعالى حكم الموالاتة والمعاداة على ما علم منه حال الموافاة

المعلومية والمجهولية : كانوا في الأصل جازمية ، إلا أن المعلومية

(١) المكرمية ، في المقرئى والفرق والتبصير ، إنهم اتباع أبي مكرم وفي الاعتقادات اتباع مكرم ، ومن قوله ان تارك الصلاة كافر لجهله بالله ، وكذا في سائر الكبائر إذ يقول إن المذنبين كلهم جاهلون بالله (المقرئى رابع ص ١٨٠ الفرق ص ٨٢ التبصير ص ٣٤ اعتقادات ٥٠)

قالت من لم يعرف الله تعالى بجميع أسمائه وصفاته فهو جاهل به حتى يصير عالماً بجميع ذلك فيكون مؤمناً ، وقالت الاستطاعة مع الفعل ، والفعل مخلوق العبد فبرئت منهم الجازمية

وأما المجهولية ، (فانها) قالت من علم بعض أسمائه تعالى وصفاته وجعل بعضها فقد عرف الله تعالى ، وقالت أفعال العباد مخلوقة لله تعالى

الاباضية

الاباضية — أصحاب عبد الله^(١) بن أباض الذي خرج في أيام مروان^(٢) بن محمد فوجه إليه عبد الملك^(٣) بن محمد بن عطية فقاتله

(١) عبد الله بن أباض من بنى مرة بن عبيد من بنى تميم ، رأس الاباضية من الخوارج وهم فرقة كبيرة وكان هو فيما قيل رجوع عن بدعته فترأ منه أصحابه واستمرت نسبتهم اليه (المعارف ص ٢٠٥ اسان الميزان ثالث ص ٢٤٨)

(٢) مروان بن محمد آخر خلفاء بنى أمية ويلقب بالجعدي نسبة إلى مؤديه الجعد بن درهم وبالحجار لكثرة محاربتهم للخارجين ، والصبر على مكاره الحرب وكان مشهوراً بالقروسية والاقدام ، والدهاء والعسف ، قتل سنة اثنتين وثلاثين ومائة تاريخ الخلفاء للسيوطي (١٦٩)

(٣) عبد الملك بن محمد بن عطية من قواد مروان بن محمد ، وهو من سعد هوازن ، وقد أمره أن يقاتل الخوارج ، فقتل أباحزة الخارجي ، ثم قتل عبد الله بن يحيى طالب الحق ، وحمل رأسه إلى مروان بالشام سنة ثلاثين ومائة ثم رجع إلى صنعاء وولاه مروان على الحج ، فخرج عليه ابنا جهانه المراديان فقتلاه ، (ابن الأثير خامس ص ١٥٨ ابن كثير عاشر ص ٣٦ الطبري تاسع ص ١١٠)

بتبالة^(١) ، وقيل إن عبد الله بن يحيى الأباضي^(٢) كان رفيقا له في جميع أحواله وأقواله ، وقال إن مخالفتنا من أهل القبلة كفر غير مشركين ، ومنّا كحتمهم جائزة ، وموارثهم حلال ، وغنيمة أموالهم من السلاح والكراع عند الحرب حلال ، وما سواه^(٣) حرام ، وحوام قتلهم وسبيهم في السرغيلة ، إلا بعد نصب القتال وإقامة الحجة

وقالوا إن دار مخالفتهم من أهل الاسلام دار توحيد ، إلا معسكر السلطان فانه دار بغى ، وأجازوا شهادة مخالفتهم على أوليائهم ، وقالوا في مرتكبي الكبائر إنهم موحدون لا مؤمنون ، وحكى الكعبي عنهم أن الاستطاعة عرض من الأعراض ، وهى قبل الفعل بها يحصل الفعل ، وأفعال العباد مخلوقة لله تعالى إحداثا وابداعا ، ومكتسبة للعبد حقيقة لا مجازاً ، ولا يسمون إمامهم أمير المؤمنين ولا أنفسهم مهاجرين ، وقالوا العالم يفنى كله إذا فنى أهل التكليف

قال وأجمعوا على أن من ارتكب كبيرة من الكبائر كفر كفر

(١) تبالة ، بلدة مشهورة من أرض تهامة في طريق اليمن ، فتحت سنة عشر ، وهى مما يضرب المثل بخصبها قال لبيد :

فالضيف والجار الحبيب كأنما هبطا تبالة خصبا اهضامها

(معجم ثان ص ٣٥٧)

(٢) عبد الله بن يحيى الكندي الحضرمي وكان داعية الاباضية وقد

جرح سنة ١٣٠ وفيها قتل بتبالة (شذرات أول ص ١٧٧)

(٣) والذي استحلوه الخيل والسلاح ، فأما الذهب والفضة فانهم

يردونها على أصحابها عند الغنيمة (الفرق بين الفرق ص ٨٣)

النعمة لا كفر الملة ، وتوقفوا في أطفال المشركين ، وجوزوا تعذيبهم
على سبيل الانتقام وأجازوا أن يدخلوا الجنة تفضلاً
وحكى الكعبى عنهم أنهم قالوا بطاعة لا يراد بها الله تعالى كما
قال أبو الهذيل

ثم اختلفوا في النفاق أيسمى شركاً أم لا ، قالوا إن المنافقين في عهد
رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا موحدين ، إلا أنهم ارتكبوا الكبائر
فكفروا في الكبيرة لا بالشرك ، وقالوا كل شيء أمر الله تعالى به
فهو عام ليس بخاص ، وقد أمر به المؤمن والكافر وليس في القرآن
خصوص ، وقالوا لا يخلق الله تعالى شيئاً إلا دليلاً على وحدانيته ، ولا بد
أن يدل به واحداً

وقال قوم منهم يجوز أن يخلق الله تعالى رسولا بلا دليل ، ويكلف
العباد بما يوحى إليه ، ولا يجب عليه اظهار المعجزة ولا يجب على الله
تعالى ذلك إلى أن يظهر دليلاً ويخلق معجزة ، وهم جماعة متفرقون في
مذاهبهم تفرق الشعاب والمجاردة

الحفصية

الحفصية^(١) منهم أصحاب حفص بن أبي المقدم ، تميز عنهم بأن

(١) الحفصية ، اتباع حفص بن أبي المقدم أحد أصحاب عبد الله
ابن إباح تفرد بقوله من عرف الله تعالى وكفر بما سواه من رسول وغيره
فهو كافر وليس بمشرك ويقول ان بين الايمان والشرك معرفة الله فانها

قال ، إن بين الشرك والايان خصلة واحدة ، وهى معرفة الله تعالى وحده ، فمن عرفه ثم كفر بما سواه من رسول أو كتاب ، أو قيامة ، أو جنة أو نار ، وارتكب الكبائر من الزنا والسرقة وشرب الخمر فهو كافر ، لكنه برىء من الشرك

الحارثية

الحارثية^(١) أصحاب الحارث الاباضى خالف الاباضية فى قوله بالقدر على مذهب المعتزلة ، وفى الاستطاعة قبل الفعل ، وفى إثبات طاعة لا يراد بها الله تعالى

اليزيدية

اليزيدية^(٢) أصحاب يزيد بن أنيسة الذى قال بتولى المحكمة الأولى

خصلة متوسطة بينهما ، وأنكر عليه الاباضية ذلك ، (المقرئى رابع ص ١٨٠ التعريفات ص ٦١)

(١) الحارثية ، هم اتباع حارث بن مزيد الاباضى ، وقد خالفوا الاباضية فى القدر أى كون أفعال العباد مخلوقة لله تعالى وفى كون الاستطاعة قبل الفعل وقد أكفرهم سائر الاباضية فى قولهم فى باب القدر بمثل قول المعتزلة لأن جمهورهم على قول أهل السنة فى ان الله تعالى خالق أعمال العباد وفى ان الاستطاعة مع الفعل وزعمت الحارثية أنه لم يكن لهم أمام بعد المحكمة الأولى الا عبد الله بن أباض وبعده حارث بن مزيد الاباضى (الفرق بين الفرق ص ٨٤ التعريفات ص ٥٥)

(٢) يزيد بن أنيسة الخارجى وكان من البصرة ثم انتقل إلى تون من أرض فارس ، وكان على رأى الاباضية من الخوارج ثم انه خرج بقوله

قبل الأزارقة وتبرأ ممن بعدهم إلا الأباضية فإنه يتولاهم ، وزعم أن الله تعالى سيبعث رسولا من العجم ، وينزل عليه كتابا قد كتب في السماء وينزل عليه جملة واحدة ؛ ويترك شريعة المصطفى محمد صلى الله عليه وسلم ويكون على ملة الصابئة المذكورة في القرآن ، وليست هي الصابئة الموجودة بمجر^(١) أن وواسط^(٢) ، وتولى يزيد من شهد المصطفى عليه السلام من أهل الكتاب بالنبوة ، وإن لم يدخل في دينه ، وقال إن أصحاب الحدود من موافقته وغيرهم كفار مشركون ، وكل ذنب صغير أو كبير فهو شرك

الصفورية

الصفورية^(١) الزيدية أصحاب زياد بن الأصفر ، خالفوا الأزارقة

بأن شريعة الاسلام تنسخ في آخر الزمان ، برسول من العجم ينزل عليه كتاب ، واتباعه هم الصابئون ، المذكورون في القرآن ، وكان مع ضلالاته يقول من شهد محمد ﷺ بالنبوة من أهل الكتاب وإن لم يدخل في دينه وسماهم بذلك مؤمنين ، وليس بجائز أن تعد الزيدية من فرق الاسلام ، وهي تعد اليهود من المسلمين ، وتقول بنسخ شريعة الاسلام (الفرق بين الفرق ص ٢٦٣ التعريفات ص ١٧٤)

(١) حران بتشديد الراء مدينة عظيمة مشهورة من جزيرة انور على طريق الموصل والشام والروم وكانت منازل الصابئة وهم الحارانيون معجم ثالث ص (٤٤١)

(٢) واسط وهي غير واسط الحجاج وهي قرية بالفرج من نواحي الموصل بين مرقه وعين الرصد (معجم ثامن ٣٨٧)

(٣) الصفورية بالضم ويكسر قوم من الجورورية نسبوا إلى عبد الله بن صفار ويكون من النسب النادر أو إلى رئيسهم زياد بن الاصفر أو

والنجيدات والأباضية في أمور

منها أنهم لم يكفروا القعدة عن القتال ، إذا كانوا موافقين في الدين والاعتقاد ، ولم يسقطوا الرجم ولم يحكموا بقتل أطفال المشركين وتكفيرهم وتخليد هم ، وقالوا التقيمة جائزة في القول دون العمل وقالوا ما كان من الأعمال عليه حد واقع ، فلا يتعدى بأهله الاسم الذي لزمه به الحد ، كالزنا والسرقه والقذف ، فيسمي زانيا سارقا قاذفا لا كافرا مشركا ، ومن كان من أهل الكبائر مما ليس فيه حد لعظم قدره مثل ترك الصلاة فانه يكفر بذلك ، ونقل عن الضحاك^(١) منهم أن جوز تزويج المسلمات من كفار قومهم في دار التقيمة ، دون دار العلانية ، ورأى زياد بن الأصفر جميع الصدقات سهما واحداً في حال التقيمة

ويحكى عنه أنه قال نحن مؤمنون عند أنفسنا ولا ندرى لعلنا خرجنا من الايمان عند الله ، وقال الشريك شركا ، شرك هو طاعة إلى صفرة ألوانهم ، وتصديق ذلك قول ابن عاصم الليثي وكان يري رأى الخوارج فتركه وصار مرجنا .

فارقت نجدة والذين تزرعوا وابن الزبير وشيعة الكذاب والصفر الاذان الذين تخيروا ديننا بلا ثقة ولا بكتاب اوسموا بذلك لخلوهم من الدين ويتعين حينئذ كسر الصناديق وقد صوبه لاصمعي وقال خاصم رجل منهم صاحبه في السجن فقال له أنت والله صفر من الدين (تاج ثالث ص ٣٣٧ الكامل ثالث ص ١٧٣)

(٥) الضحاك بن قيس الخارجي الشيباني وهو آخر من كان خرج من ناحية الجزيرة في جمع من الخوارج حتى أتى الكوفة وبها عبد الله بن عمر بن عبد العزيز عاملا عليها فخاربه عنها فهزمه الضحاك وظفر بالكوفة فاقبل مروان ابن محمد اليه فالتقيا بكيفر توأسا سنة ١٢٨ فقتل الضحاك (المعارف ص ١٤٢)

الشيطان ، وشرك هو عبادة الأوثان ، والكفر كفران ، كفر بالنعمة
وكفر بإنكار الربوبية ، والبراءة براءتان ، براءة من أهل الحدود
سنة ، وبراءة من أهل الجحود فريضة

رجال الخوارج

ولنختم المذاهب بذكر رجال الخوارج من المتقدمين ، عكرمة ،
وأبوهارون العبيدي ، وأبو الشعثاء^(١) ، وإسماعيل بن سميع ، ومن
المتأخرين اليمان بن رباب ، ثعلبي ثم يهسي ، وعبد الله بن يزيد ، ومحمد

(١) أبو الشعثاء ، جابر ابن زيد الأزدي عالم أهل البصرة وتلميذ ابن
عباس ، كان لا يماكس في ثلاث في الكرى إلى مكة وفي الرقة يشترها
لتمتق وفي الاضحية وقال لانما كس في شيء يتقرب به إلى الله قال ابن سيرين
كان أبو الشعثاء مسلما عند الدينار والدرهم وكان يفتي بالبصرة وكان إذا
وقع في يده ستوق كسره ، ورعى به لئلا يغر به مسلم والستوق الدرهم
المغشوش قالت هند بنت المهلب وكانت من أحسن النساء وذكروا عندها
جابر بن زيد فقالوا انه كان أباضيا فقالت كان جابر بن زيد أشد الناس
انقطاعا إلى وإلى أمي فما أعلم عنه شيئا وكان لا يعلم شيئا يقربني إلى الله
عز وجل إلا أمرني به ولا شيئا يباعدني عن الله إلا نهاني عنه وما دعاني
إلى الاباضية قط ولا أمرني بها وكان ليأمرني أين أضع الخمار ، ووضعت
يدها على الجبهة ، وكان جابر بن عبد الله إذا سأله أهل البصرة عن مسألة
يقول كيف تسألونا وفيكم أبو الشعثاء وقال له يا بن زيد انك من فقهاء
البصرة وانك ستستفتي فلا تفتني إلا بقرآن ناطق أو سنة ماضية فانك إن
فعلت غير ذلك فقد هلكت واهلكت توفي سنة ثلاث وتسعين (تاريخ الاسلام
للذهبي ص ٤٦ ابن كثير ناسع ص ٩٣)

ابن حرب ، ويحيى بن كامل أباضى ، ومن شعرائهم عمران بن حطان ،
وحبيب بن حذرة^(١) ، صاحب الضحاك بن قيس ، ومنهم أيضا جهم
ابن صفوان ، وأبو مروان غيلان بن مسلم ، ومحمد بن عيسى برغوث
وكلثوم بن حبيب المهلبى ، وأبو بكر محمد بن عبدالله بن شبيب البصرى
وعلى بن حرملة ، وصالح بن قبة بن صبيح بن عمرو ، ومؤنس بن عمران
البصرى ، وأبو عبدالله بن مسلمة ، والفضل بن عيسى الرقاشى^(٢) ،

(١) حبيب بن حذرة ، مولى ابى هلال بن عامر ومن شعراء الخوارج
ومن شعره :

قد أصبنا العيش عيشا ناعما واصبنا العيش عيشا رنقا
وأصببت الدهر دهرا أشتى طبقا منه وألوى طبقا
وشهدت الخيل فى ملهومة ماترى منهمن إلا الخدقا
يتساقون بأطراف القنا من نجيح الموت كاسا دهقا
فطراد الخيل قد يؤنقنى ويرد اللهو عني الأنقا

وقال يرثى ملحان الشيبانى عامل الضحاك على الكوفة

كائن كملحان من شار أخى ثقة وابن علقمة المستشهد الشاري
من صادق كنت أصفيه مخاصبي فباع دارى بأعلى صفقة الدار
أخوان صدق أرجبهم واخذلهم اشكوا لى الله خذلانى واخذلارى

(الطبرى سابع ص ٢٦٨ تاسع ص ٦٥)

(٢) الفضل بن عيسى الرقاشى ابن أخى يزيد الرقاشى يروى عن أنس ،
وضمفهو سئل عنه ابن مهين فقال كان قاصار جل سوء ، قيل فخبثته قال
لا تسأل عن القدرى الخبيث ، وقال أبو سلمة النبوذكى لم يكن أحد ممن يتكلم
فى القدر أخبث قولا من الفضل الرقاشى ، وكان واعظا وقال أيوب لو ان

وأبو زكريا يحيى بن أصفح ، وأبو الحسين محمد بن مسلم الصالحى ،
وأبو محمد عبد الله بن محمد بن الحسن الخالدى ، ومحمد بن صدقة ،
وأبو الحسين على بن زيد الأباضى ، وأبو عبد الله محمد بن الكرام ،
وكلثوم بن حبيب المرى البصرى

والذين اعتزلوا إلى جانب : فلم يكونوا مع على رضى الله
عنه فى حروبه ولا مع خصومه وقالوا لا ندخل فى غمار الفتنة من
الصحابة ، عبد الله^(١) بن عمر ، وسعد^(٢) بن أبى وقاص ، ومحمد بن

فضيلا ولد أخرس لكان خيرا له وهو معتزلى ضعيف الحديث (ميزان
الاعتدال ثان ص ٣٣١ تهذيب التهذيب ثامن ص ٢٨٣)

(١) عبد الله بن عمر بن الخطاب القرشى العدوى ، أسلم مع أبيه وهو صغير
لم يبلغ الحلم لم يشهد بدرا لصغره ، وشهد اليرموك وفتح مصر وافرقيمة ،
وكان كثير الانباع لآثار رسول الله ﷺ حتى انه ينزل منازلهم ويصلى
فى كل مكان صلى فيه وكان ابن عمر من أئمة المسلمين ، شديد الاحتياط
والتوق لدينه فى الفتوى وكل ما تأخذ به نفسه حتى انه ترك المنازعة فى
الخلافة مع كثرة ميل أهل الشام اليه ومحبتهم له ولم يقاتل فى شيء من الفتن
ولم يشهد مع على شيئا من حروبه حين اشكلت عليه ثم كان بعد ذلك يندم
على ترك القتال معه ، قال جابر بن عبد الله مامنا إلا من مالت به الدنيا
ومال بها ما خلا عمر وابنه عبد الله وكان يكثر الحج وكان كثير الصدقة
وربما تصدق فى المجلس الواحد بثلاثين ألفا ، قال نافع سمعت ابن عمر وهو
ساجد يقول قد تعلم ياربى ما يمنعنى من مزاحمة قريش على الدنيا إلا خوفك
توفى سنة ثلاث وسبعين (أسد الغابة ثالث ص ٢٢٧)

(٢) سعد بن مالك ، وهو سعد بن أبى وقاص أسلم قبل أن تفرض الصلاة
وهو أحد الذين شهد لهم رسول الله ﷺ بالجنة ، وأحد العشرة سادات
الصحابة وأحد الستة أصحاب الشورى شهد المشاهد كلها وابلى يوم أحد

مسلمة^(١) الأنصاري ، وأسامة بن زيد بن حارثة الكلابي مولى رسول الله

بلاء عظيما وهو أول من أراق دما في سبيل الله وأول من رمى بسهم في سبيل الله وقد قال ﷺ اللهم استجب لسعد إذا دعاك وكان لا يدعو إلا استجيب له ولما قتل عثمان اعترل الفتنة ولم يكن مع أحد من الطوائف المتحاربة بل لزم بيته وأراد ابنه عمر وابن أخيه هاشم بن عتبة أن يدعو إلى نفسه بعد قتل عثمان فلم يفعل وطلب السلامة فلما اعترل طمع فيه معاوية وفي عبد الله بن عمر وفي محمد بن مسلمة فكتب إليهم يدعوهم إليهم أن يعينوه على الطلب بدم عثمان ويقول انكم لا تكفرون ما أنتممونه من خذلانه إلا بذلك فاجابه كل واحد منهم يرد عليه ما جاء به وكتب إليه سعد أبيات شعر :

معاوي داؤك الداء العياء وليس لما تجيء به دواء
أيدعوني أبو حسن على فلم أردد عليـه ما يشاء
وقلت له اعطني سيفاً قصيراً تميز به العداوة والولاء
انطمع في الذي أعيا عليا على ما قد طمعت به العفاء
ليوم منه خير منك حيا وميتا أنت للمرء الفداء
وكان يقال له المستجاب لقول النبي ﷺ اتقوا دعوة سعد فلما شاطره عمر ماله قال له سعد لقد هممت قال له عمر بأن تدعو علي قال نعم قال إذا لا تجدني بدعاء ربي شقيا وهجاء رجل من الشعراء يوم القادسية فقال :

ألم تر أن الله أظهر دينه وسعد بباب القادسية معصم
فأبنا وقد آمت نساء كثيرة ونسوة سعد ليس فيهن أيم
فقال سعد اللهم اكفني يده ولسانه فقطعت يده وبكم لسانه توفي بالعقيق سنة خمس وخمسين (أسد الغابة ثان ص ٢٩٠ العقد الفريد أول ص ٥٢)
(١) محمد بن مسلمة الأنصاري الاوسي ، شهد المشاهد الانبوك ، وكان صاحب العمال أيام عمر ، كان عمر إذا شكى إليه عامل أرسل محمدا يكشف الحال وهو الذي أرسله عمر إلى عماله ليأخذ شطر أموالهم لثقتهم به واعتزل الفتنة بعد قتل عثمان واتخذ سيفاً من خشب وقال بذلك أمر في رسول الله ﷺ

صلى الله عليه وسلم ، وقال قيس^(٢) بن أبي حازم كنت مع علي في جميع
أحواله وحروبه ، حتى قال يوم صفين انفروا إلى بقية الأحزاب انفروا
إلى من يقول كذب الله ورسوله ، وأنتم تقولون صدق الله ورسوله ،
فعرفت إيش كان يعتقد في الجماعة فاعتزلت عنه

المرجئة

الأرجاء على معنيين أحدهما التأخير قالوا أرجه وأخاه أى أمهله
وأخره ، والثانى إعطاء الرجاء ، أما اطلاق اسم المرجئة على الجماعة
بالمعنى الأول فصحيح ، لأنهم كانوا يؤخرون العمل عن النية والعقد ،
وأما بالمعنى الثانى فظاهر ، لأنهم كانوا يقولون لا يضر مع الإيمان معصية
كما لا ينفع مع الكفر طاعة

وقيل الأرجاء تأخير صاحب الكبيرة إلى القيامة فلا يقضى عليه

قال حذيفة بن اليمان انى لاعلم رجلا لا تضره الفتنة محمد بن مسلمه ، أتيناها
بالربذة فاذا فسطاط مضروب وإذا فيه محمد بن مسلمه فسأناه فقال لا نشتغل
على شيء من أمصارهم حتى ينجلي الأمر عما انجلي ، فهو لم يشهد من حروب
الفتنة شيئا ، ومات بالمدينة وهو لم يستوطن غيرها سنة ست وأربعين (أسد
الغابة رابع ص ٣٣٠)

(١) قيس بن أبي حازم الأحمسي البجلي بصرى ساق له ابن عدى أحاديث
ولم يذكر لاحد فيه قول ولا مطعنا ثم قال أرجوانه لا بأس به وكان ثقة
كثير العبادة وكان مع علي ثم خرج عليه ، أما أخوه حازم فبقى مع علي إلى
أن قتل بصفين سنة سبع وثلاثين (اسان الميزان ثان ص ١٦١ ابن الاثير
ثالث ص ١٥٢)

بحكم ما في الدنيا من كونه من أهل الجنة ، أو من أهل النار ، فعلى هذا
المرجئة والوعيدية فرقتان متقابلتان ، وقيل الأرجاء تأخير على عليه
السلام عن الدرجة الأولى إلى الرابعة ، فعلى هذا ، المرجئة ، والشيعية
فرقتان متقابلتان

والمرجئة أصناف أربعة ، مرجئة الخوارج ، ومرجئة القدرية ،
ومرجئة الجبرية ، والمرجئة الخالصة

ومحمد بن شبيب والصالحى والخالدى من مرجئة القدرية ونحن
إنما نعد مقالات المرجئة الخالصة

اليونسية

اليونسية أصحاب يونس^(١) النميرى ، زعم أن الايمان هو المعرفة
بالله والخضوع له وترك الاستكبار عليه والمحبة بالقلب ، فمن اجتمعت
فيه هذه الخصال فهو مؤمن ، وما سوى المعرفة من الطاعة فليس من
الايمان ، ولا يضر تركها حقيقة الايمان ، ولا يعذب على ذلك إذا كان
الايمان خالصا واليقين صادقا

وزعم أن ابليس كان عارفا بالله وحده ، غير أنه كفر باستكباره

(١) يونس بن عون النميرى واتباعه اليونسية ، وهم غير اليونسية اتباع
يونس بن عبد الرحمن القمى ، الذين يزعمون أن النصف الأعلى لله
محوف والادنى مصمت وهؤلاء من الامامية ، أما اتباع ابن عون فمن
المرجئة (التبصير ص ٧١ اعتقادات ص ٧٤)

عليه (أبى واستكبر وكان من الكافرين)

قال ومن تمكن في قلبه الخضوع لله والمحبة له ، على خلوص و يقين
لم يخالفه في معصية ، وإن صدرت منه معصية فلا يضر يقينه
وإخلاصه ، والمؤمن إنما يدخل الجنة بإخلاصه ومحبته لا بعمله
وطاعته

العبودية

العبودية أصحاب عبید^(١) المكتب ، حكى عنه أنه قال : ما دون
الشرك مغفور لا محالة ، وإن العبد إذا مات على توحيد الله لم يضره
ما اقترف من الآثام ، واجترح من السيئات
وحكى اليمان عن عبید المكتب وأصحابه أنهم قالوا إن علم الله
تعالى لم يزل شيئاً غيره ، وكذلك دين الله لم يزل شيئاً غيره ، وزعم
أن الله تعالى عن قولهم على صورة إنسان^(٢) ، وحمل عليه قوله صلى
الله عليه وسلم (خلق آدم على صورة الرحمن)

(١) عبید بن مهران المكتب الكوفي ، روى عن مجاهد والشعبي وغيرهما
قال أبو حاتم ثقة صالح الحديث ، وقال ابن سعد كان ثقة قليل الحديث ،
وروى عنه السفينان وفصيل وغيرهم (تهذيب التهذيب ص ٧٤)
(٢) هذا كفر صريح وشرك بواح ، إذ صرح بأن الله على صورة إنسان
وقد زعم بأن آدم على صفة الرحمن ، والله تعالى وآدم عنده مثلان مشتبهان
في اجتماع صفات الكمال ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ، وقد أبنا أنفاً ،
ما يحمل عليه قوله صلى الله عليه وسلم خلق آدم على صورة الرحمن فراجع .

الغسانية

أصحاب غسان^(١) الكوفي زعم أن الايمان هو المعرفة بالله تعالى وبرسوله ، والافرار بما أنزل الله مما جاء به الرسول في الجملة دون التفصيل ، والايان يزيد ولا ينقص ، وزعم أن قائلًا لو قال أعلم أن الله قد حرم أكل الخنزير ، ولا أدري هل الخنزير الذي حرمه هذه الشاة أم غيرها كان مؤمنًا ، ولو قال إن الله فرض الحج إلى الكعبة ، غير أني لا أدري أين الكعبة ، ولعلها بالهند ، كان مؤمنًا ، ومقصوده أن أمثال هذه الاعتقادات أمور وراء الايمان لأنه شاك في هذه الأمور ، فان عافلا لا يستجيز من عقله أن يشك في أن الكعبة إلى أي جهة ، وأن الفرق بين الخنزير والشاة ظاهر

ومن العجب أن غسانا كان يحكي عن أبي حنيفة رحمه الله مثل مذهبه ويعده من المرجئة ، ولعله كذب ، ولعمري كان يقال لأبي حنيفة وأصحابه مرجئة السنة ، وعده كثير من أصحاب المقالات من جملة

(١) غسان الكوفي المرجى وليس هو غسان بن ابان المحدث كما وهم بعضهم فان ابن ابان يمايى وذاك كوفي ، وقد زعم في كتابه ان قوله في هذا الكتاب ان الايمان يزيد ولا ينقص كقول ابى حنيفة فيه وهذا غلط منه عليه لأن أبا حنيفة قال أن الايمان هو المعرفة والافرار بالله تعالى وبرسوله وبما جاء من الله تعالى ورسوله في الجملة دون التفصيل وانه لا يزيد ولا ينقص ولا يتفاضل الناس فيه ، وغسان قد قال بانه يزيد ولا ينقص (ميزان الاعتدال ثان ص ٣٢١ الفرق بين الفرق ص ١٩١)

المرجئة ، ولعل السبب فيه أنه لما كان يقول الايمان هو التصديق بالقلب ، وهو لا يزيد ولا ينقص ، ظنوا به أنه يؤخر العمل عن الايمان والرجل مع تحرجه في العمل كيف يفتى بترك العمل ، وله سبب آخر ، وهو أنه كان يخالف القدرية ، والمعتزلة الذين ظهروا في الصدر الأول والمعتزلة كانوا يلقبون كل من خالفهم في القدر مرجئا ، وكذلك الوعيدية من الخوارج ، فلا يبعد أن اللقب إنما لزمه من فريق المعتزلة والخوارج والله أعلم

الثوبانية

أصحاب أبي ثوبان المرجىء ، الذين زعموا أن الايمان هو المعرفة والاقرار بالله تعالى وبرسوله عليهم السلام ، وبكل ما لا يجوز في العقل أن يفعله ، وما جاز في العقل تركه فليس من الايمان ، وآخر العمل كله من الايمان (١)

(١) فارقوا اليونانية والفسانية بايجابهم في العقل شيئا قبل ورود الشرع بوجوبه ، ولا طريق في العقل إلى معرفة وجوب شيء على الخلق ، فانه لا يجب على الخلق شيء إلا بما يرد من قبل الله تعالى على لسان رسول مؤيد بالمعجزة ، وأصله في كتاب الله وهو قوله سبحانه وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا وقوله وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث في أمها رسولا « وقوله تعالى ربنا لولا ارسلت اليانا رسولا فنتبع آياتك وقوله تعالى . ألم يأتكم نذير . . . وقوله رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل فبين أن لا دليل على الخلق الا قول الرسل فيان أن مجرد العقول لا دليل فيه على الخلق من قبل التعبد (التبعير ص ١٠٤)

ومن القائلين بمقالته أبو مروان غيلان^(١) بن مروان الدمشقي ،
وأبو شمر^(٢) ، وموسى بن عمران ، والفضل الرقاشي ، ومحمد^(٣) بن
شبيب ، والعتابي ، وصالح^(٤) قبة

وكان غيلان يقول بالقدر خيره وشره من العبد ، وفي الامامة إنها
تصلح في غير قريش ، وكل من كان قائما بالكتاب والسنة كان مستحقا
لها ، وأنها لا تثبت إلا باجماع الأمة ، والعجب أن الأمة اجتمعت على
أنها لا تصلح لغير قريش ، وبهذا دفعت الأنصار عن دعواهم (منا أمير

(١) غيلان ، ذكره في التبصير أنه غيلان بن مسلم ، وفي تهذيب التهذيب
أنه غيلان بن أبي غيلان المقتول في القدر ضال مسكين وهو غيلان بن مسلم
كان من بناء الكتاب ، ومن أصحاب الحرث الكذاب ومن آمن ببذوته
فلما قتل الحرث قام غيلان مقامه ، وقد أخذ عن معبد الجهني البصري بدعة
القدر ، وقد ناظره الأوزاعي وأفتى بقتله فقتل (لسان الميزان رابع ص ٤٢٤
تهذيب التهذيب عاشر ص ٢٢٦)

(٢) أبو شمر ، جمع بين الأرجاء والقدر من أصحاب النظام وهو رأس
الشعريه (تبصير ص ١٥)

(٣) محمد بن شبيب الدمشقي وهو غير محمد بن شبيب الزهراني البصري
الذي روى عن الشعبي والحسن فإنه محدث ثقة ، أما الدمشقي فهو من أصحاب
النظام ومن جمع بين الأرجاء والقدر (تهذيب التهذيب تاسع ص ٢١٨
(تبصير ص ١٥) .

(٤) يظهر أنه صالح بن محمد الترمذي ، وكان مرجئا جهميا داعية يبيع
الخمر ويبيع شربه رشاهم فولوه قضاء ترمذ فكان يؤدب من يقول الايمان
قول وعمل ، وكان ابن راهويه إذا ذكره بكى من تجرئه على الله تعالى
(ميران أول ص ٤٥٩)

ومنكم أمير) فقد جمع غيلان خصالا ثلاثا القدر ، والارجاء
والخروج

والجماعة التي عددناهم اتفقوا على أن الله تعالى لو عفا عن عاص في
القيامة ، عفا عن كل مؤمن عاص هو في مثل حاله ، وإن أخرج من النار
واحدا أخرج من هو في مثل حاله

ومن العجب ، أنهم لم يجزموا القول بأن المؤمنين من أهل التوحيد
يخرجون لا محالة من النار

ويحكى عن مقاتل بن سليمان أن المعصية لا تضر صاحب التوحيد
والإيمان ، وأنه لا يدخل النار مؤمن ، والصحيح من النقل عنه ، أن
المؤمن العاصي يعذب يوم القيامة على الصراط وهو على متن جهنم ،
يصيبه لفتح النار ولهبا فيتألم بذلك على مقدار المعصية ، ثم يدخل الجنة
ومثل ذلك الحبة على المقلاة المؤججة بالنار ، ونقل عن بشر بن غياث
المرisy أنه قال إن أدخل أصحاب الكبائر النار فانهم سيخرجون عنها
بعد أن عذبوا بذنوبهم ، وأما التخليد فيها فحال وليس يعدل

وقيل إن أول من قال بالارجاء الحسن ^(١) بن محمد بن علي بن
أبي طالب ، وكان يكتب فيه الكتب إلى الأمصار ، إلا أنه ما أخرج

(١) الحسن بن محمد بن الحنفية الهاشمي العلوي ، روي أنه صنف
كتابا في الارجاء ثم ندم عليه وكان من عقلاء قومه وعلمائهم توفي سنة
أحدى ومائة وقيل سنة خمس وتسعين (شذرات أول ص ١٢١)

العمل عن الايمان كما قالت المرجئة اليونسية والتوبانية ، لكنه حكم بأن صاحب الكبيرة لا يكفر إذا الطاعات وترك المعاصي ليست من أصل الايمان ، حتى يزول الايمان بزوالها

التومنية

أصحاب أبي معاذ التومني^(١) الذي زعم أن الايمان هو ما عصم من الكفر ، وهو اسم لخصال إذا تركها التارك كفر ، ولو ترك خصلة واحدة منها كفر ، ولا يقال للخصلة الواحدة منها إيمان ، ولا بعض إيمان وكل معصية صغيرة أو كبيرة لم يجمع عليها المسلمون بأنها كفر ، لا يقال لصاحبها فاسق ، ولكن يقال فسق وعصى ، وقال تلك الخصال هي المعرفة ، والتصديق والمحبة والاخلاص ، والاقرار بما جاء به الرسول قال ومن ترك الصلاة والصيام مستحلاً كفر ، وإن تركها على نية القضاء لم يكفر ، ومن قتل نبياً أو لطمه كفر ، لا من أجل القتل واللطم ، ولكن من أجل الاستخفاف ، والعداوة ، والبغض ، وإلى هذا المذهب مال ابن الراوندي ، وبشر المراسي ، قالوا الايمان هو التصديق بالقلب واللسان جميعاً ، والكفر هو الجحود والانكار والسجود للشمس والقمر والصنم ، ليس بكفر في نفسه ، ولكنه علامة الكفر .

(١) نسبة إلى تومن ، وظن أنها من قرى مصر منها أبو معاذ التومني ، رأس الطائفة المعروفة بالتومنية وهم فرقة من المرجئة الخ (اللباب أول ص ١٨٧)

الصالحية

أصحاب صالح^(١) بن عمر والصالحى ، ومحمد بن شبيب وأبو ثمر ،
وغيلان ، كلهم جمعوا بين القدر والارجاء ، ونحن وإن شرطنا أن
نورد مذاهب المرجئة الخالصة ، إلا أنه بدا لنا فى هؤلاء ، لانفرادهم
عن المرجئة بأشياء .

فأما الصالحى ، فقال الايمان هو المعرفة بالله تعالى على الاطلاق ،
وهو أن للعالم صانعا ققط والكفر هو الجهل به على الاطلاق ، قال
وقول القائل ثالث ثلاثة ايس بكفر لكنه لا يظهر إلا من كافر ،
وزعم أن معرفة الله تعالى المحبة والخضوع له ، ويصح ذلك مع جحد^(٢)
الرسول ، ويصح فى العقل أن يؤمن بالله ولا يؤمن برسواه ، غير أن
الرسول عليه السلام قد قال (من لا يؤمن بى فليس بمؤمن بالله تعالى

(١) صالح بن عمرو الصالحى من شيوخ المعتزلة ، وهو من الواقفية فى
وعيد مرتكبي الكبائر وقد أجاز من الله تعالى مغفرة ذنوبهم من غير توبة
(الفرق بين الفرق ص ٩٦)

(٦) من الايمان ، ان يوقن ببعث الرسل ، وانزال الكتب ، مبينة للشواب
والعقاب ، وقد أيد الله رسله بالمعجزات الدالة على صدقهم وأوجب على
اسانهم معرفة التوحيد والشرعية ، وكل ما قالوه فهو صدق ، وكل ما فعلوه
فهو حق ، ومن الكفر جحدهم ، وانكار رسالتهم ، ان لا يكون مؤمنا من
جحد رسولا .

وزعم أن الصلاة ليست بعبادة^(١) لله تعالى ، وأنه لا عبادة الا الايمان

(١) كيف هذا ، والصلاة في اللغة الدعاء ، وقد قال ﷺ ان الدعاء هو العبادة ، ثم قرأ ادعوني استجب لكم وقال ﷺ الدعاء مخ العبادة ، والصلاة عماد الدين وعصام اليقين ، ورأس القربات ، وغرة الطاعات ، وزهرة العبادات ، وبها مناجاة الله في الجماعات ، والخلوات وقد قال ﷺ الصلاة عماد الدين فمن تركها فقد هدم الدين وقال مفتاح الجنة الصلاة ، وقال ما افترض الله على خلقه بعد التوحيد أحب اليه من الصلاة ولو كان شيء أحب اليه منها لتعبد به ملائكته فمنهم رাকع ومنهم ساجد ومنهم قائم وقاعد ، وما قصد الله بعبادته غير الوصول اليه والقرب منه بالانس به ، بذكره وتسليمه وحمده ، والتدبر فيه ، والتبصر في ملكوته ، والصلاة تنظم كل أركل وهى وسيلة العلم بالمعبود وذكره بالثناء عليه ، بالحمد والتسبيح ، والتلهيل والتكبير ، والدعاء والمناجاة ، والابتهال والضرعة ، وهى بهذا أرفع العبادات ، وقد تعبد الله بها ملائكته وثمرتها اقبال الله على عبده ومشوبتها فوزه ، بالقرب والرفعة من عنده ، وقد جعل الله الصلوات فى أوقاتها الخمس تحميصا للسيئات وكفارات للخطيئات ورفعة للدرجات وتار كها منكرا لوجوبها كافر ومن تركها تكاسلا مع اعتقاد وجوبها فهو فاسق ، يستتاب أو يعزر ، ويحبس حتى يصلى ، وقد قال ﷺ خمس صلوات كسبهن الله على العباد فمن جاء بهن لم يترك شيئا منهن استخفافا بحققهن ، كان له عند الله عهد ان يدخله الجنة ومن لم يأت بهن فليس له عند الله عهد ، ان شاء عذبه ، وان شاء أدخله الجنة ، والله تعالى يقول (قد أفلح المؤمنون الذين هم فى صلاتهم خاشعون ، ولشرفها عند الله تعالى سأل ابراهيم الخليل عليه السلام ربه أن يجعله مصليا فقال (رب اجعلنى مقيم الصلاة ومن ذريقى) وقال ﷺ استقيموا رلن تحصوا واعملوا وخير أعمالكم الصلاة ولا يحافظ على الوضوء الا مؤمن وقال : اقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد (والله تعالى يقول واسجد واقترب) وقد قال

به وهو معرفته وهو خصلة واحدة ، لا يزيد ولا ينقص ، وكذلك الكفر خصلة واحدة لا يزيد ولا ينقص .

وأما أبو شمر المرجىء القدرى ، فانه زعم أن الايمان هو المعرفة بالله عز وجل ، والمحبة والخضوع له بالقلب والاقرار به أنه واحد ، ليس كمثله شيء ، ما لم يقم عليه حجة الأنبياء عليهم السلام ، فاذا قامت الحجة فالاقرار بهم ، وتصديقهم من الايمان ، والمعرفة والاقرار بما جاؤا به عن عند الله غير داخل في الايمان الأسمى ، وليس كل خصلة من خصال الايمان إيمانا ولا بعض ايمان واذا اجتمعت كانت كلها إيمانا ، وشرط في خصال الايمان معرفة العدل ، يريد به القدر خيره وشره من العبد ، من غير أن يضاف الى البارئ تعالى منه شيء .

وأما غيلان بن مروان من القدرية المرجئة ، (فقد) زعم أن الايمان

صلى الله عليه وسلم
والصلوة قربان كل تقى ، وقال ان أول ما يحاسب به العبد يوم القيامة من عمله صلاته فان صلحت فقد أفلح وأنجح وأن فسدت فقد خاب وخسر فان انتقص من فريضته شيئا فان الرب عز وجل يقول انظروا هل لعبدى من تطوع فيمكمل بها ما انتقص من الفريضة ثم يكون سائر عمله على ذلك وفي الحديث لا يزال العبد يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه فاذا أحبته كنت له سمعا وبصرا ، والله يقول : إن صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين ، بدأ بالصلوة لأنها أخص العبادات المتكررة لله لاشتمالها على أنواع متعددة مجتمعة فيها ، ونسكى تلاها بالنسك وهو التعبد وقد يكون ذبحا ويكون صلاة ومحياى ومماتى أشعار وأعلام بان الملك لله الواحد القهار ، وفيما ذكرناه غناء ، يكشف أن الصلاة غرة العبادات

هو المعرفة الثابتة بالله والمحبة والخضوع له والاقرار بما جاء به الرسول وبما جاء من عنده الله والمعرفة الأولى فطرية ضرورية فالمعرفة على أصله نوعان ، فطرية ، وهو علمه بأن للعالم صانعا ، ولنفسه خالقا ، وهذه المعرفة لا تسمى ايمانا ، انما الايمان هو المعرفة الثابتة المكتسبة .

تتمة رجال المرجئة كما نقل ، الحسن بن محمد بن علي بن أبي طالب ، وسعيد^(١) بن جبير ، وطلق^(٢) بن حبيب ، وعمرو^(٣) ابن مرة ، ومحارب^(٤) بن دينار ، ومقاتل ابن سليمان ، وذو^(٥) ،

(١) أبو عبد الله ، وقيل ابو نوح سعيد بن جبير الاسدي بالولاء ، مولى بني والبة كوفي ، أحد أعلام التابعين وكان أسود ، أخذ العلم عن ابن عباس وابن عمر ، قال له ابن عباس حدث فقال أحدث وأنت ههنا فقال أليس من نعمة الله عليك أن تحدث وأنا شاهد فإن أصبحت فذاك وإن أخطأت علمتك وقد أخذ عنه القراءة وسمع منه التفسير واكثر روايته عنه ، وكان أعلم التابعين بالطلاق ، وكان يلاعب بالشطرنج استدبارا ، قتله الحجاج في شعبان سنة خمس وتسعين (ابن خلدون كان أول ص ٢٥٦)

(٢) طلق بن حبيب العنزي من التابعين ، صدوق في الحديث ، وكان يرى الارجاء ، وكان ممن يخشى الله تعالى ، وهو من العباد ذكر فيمن مات بين التسعين والمائة (تهذيب التهذيب جزء خامس ص ٣١)

(٣) عمرو بن مرة الجعفي المرادي الكوفي الأعشى كان ثقة ، مامونا على ما عنده ، قال مغيرة لم يزل في الناس بقية حتى دخل عمرو في الارجاء فتهافت الناس فيه توفي سنة ثمان عشرة ومائة (تهذيب التهذيب جزء ثامن ص ١٠٢)

(٤) محارب بن دينار السدوسي قاضي الكوفة ثقة ، ثبت مشهور وقال ابن سعد لا يحتجون به ، ولي القضاء لخالد بن عبد الله القسري توفي سنة ست عشرة ومائة (شذرات أول ص ١٥٢)

(٥) ذو بن عبد الله بن زرارة المروزي الهمداني الكوفي كان مرجئا ، وكان من عباد أهل الكوفة ويقص قتله الحجاج سنة ثمانين (تهذيب التهذيب ثالث ص ٢١٨)

وعمر^(١) بن ذر ، وحماد^(٢) بن أبي سليمان ، وأبو حنيفة ، وأبو يوسف^(٣) ومحمد بن الحسن ، وقديد^(٤) بن جعفر ، وهؤلاء كلهم أئمة الحديث لم يكفروا أصحاب الكبراء بالكبيرة ، ولم يحكموا بتخليد في النار خلافا للخوارج والقدرية .

الشيعة

الشيعة هم الذين شايعوا عليا عليه السلام على الخصوص ، وقالوا

(١) عمر بن ذر بن عبد الله بن زرارة الهمداني الكوفي ، كان ثقة بليغا وكان يرى الارحاء ، وكان رأسا فيه وقد ذهب بصره وقد توفي سنة ثلاث وخمسين ومائة ولم يشهده الثوري (تهذيب التهذيب ص ٤٤٤)
(٢) حماد بن أبي سليمان مسلم الأشعري ، مولا هم ، فقيه الكوفة كان يرى بالارحاء وكان جوادا بالدينار والدرهم ، سخيا على الطعام يفطر كل ليلة خمسمائة انسان ، وكان سريا محتشما ، صدوق اللسان ، ولا يقول بخلق القرآن وينكر على من يقوله ترفى سنة عشرين ومائة (تهذيب التهذيب ثالث ص ١٦ شذرات الذهب ص ١٥٧)

(٣) القاضي أبو يوسف يعقوب بن ابراهيم ، الكوفي ، صاحب أبي حنيفة ، كان فقيها عالما حافظا وقد خالف أبا حنيفة في مواضع كثيرة ، وروى عنه محمد بن الحسن ، وكان الرشيد يكرمه ويحمله ، وكان حظيا عنده مكيئا ، وهو أول من دعى بقاضى القضاة وأول من غير لباس العلماء إلى الهيئة التي هم عليها ، وكان يحفظ التفسير والمغازي وأيام العرب ومن قوله العلم شيء لا يعطيك بعضه حتى تعطيه كلك وأنت إذا أعطيته كلك من أعطائه البعض على عرر ، توفي سنة اثنتين وثمانين ومائة ، (ابن خلكان ثان ص ٤٠٠)

(٤) قديد بن جعفر كان فقيها من أصحاب الرأي ، وأخذ عن أبي حنيفة وله يد في علم الكلام (الجواهر المضية أول ص ٤١٣)

بإمامته وخلافته نصا ، ووصية ، إما جليا أو خفيا ، واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من أولاده^(١) ، وإن خرجت فبظلم يكون من غيره ، أو بتقية من عنده ، قالوا وليست الإمامة قضية مصلحة تناط باختيار العامة ، وينتصب الامام بنصبهم ، بل هي قضية أصولية ، هو ركن الدين لا يجوز للرسول عليه السلام إغفاله وإهماله ، ولا تفويضه الى العامة وإرساله ويجمعهم القول بوجوب التعيين والتنصيب ، وثبوت عصمة الأئمة وجوبا عن الكبائر والصغائر والقول بالتولي ، والتبري قولاً ، وفعلاً وعقداً ، لا في حال التقية ، ويخالفهم بعض الزيدية في ذلك ، ولهم في تعدية الإمامة كلام وخلاف كثير ، وعهد كل تعدية وتوقف مقالة ، ومذهب وخط ، وهم خمس فرق ، كيسانية ، وزيدية ، وإمامية ، وغلاة واسماعيلية ، وبعضهم يميل في الأصول الى الاعتزال ، وبعضهم الى السنة ، وبعضهم الى التشبيه

الكيسانية

أصحاب كيسان ، مولى أمير المؤمنين علي عليه السلام

(١) زعمت الإمامية انها اليوم في أحد مخصوص من أولاد علي ، واختلفوا في ذلك الذي ينتظرون خروجه وقالت الغلاة من الروافض ان الإمامة في الأصل في علي وولده ثم أخرجوها إلى جماعة من غير قریش أما بدعواهم وصية بعض الأئمة اليه ، وأما بدعواهم تناسخ الروح من الامام إلى من زعموا ان الإمامة انتقلت اليه (أصول الدين ص ٢٧٦)

وقيل تلميذ للسيد محمد بن الحنفية يعتقدون فيه إعتقادا بالغيا ، من احاطته بالعلوم كلها ، واقتباسه من السنيين الأسرار بجملتها ، من علم التأويل والباطن ، وعلم الآفاق والأنفس ، ويجمعهم القول بأن الدين طاعة رجل ، حتى حملهم ذلك على تأويل الأركان الشرعية ، من الصلاة ، والصيام ، والزكاة ، والحج ، وغيرها ، على رجال ، فحمل بعضهم على ترك القضايا الشرعية بعد الوصول الى طاعة الرجل ، وحمل بعضهم على ضعف الاعتقاد بالقيامة ، وحمل بعضهم على القول بالتناسخ ، والحلول ، والرجمة بعد الموت ، فمن مقتصر على واحد ، معتقد أنه لا يموت ، ولا يجوز أن يموت ، حتى يرجع ، ومن معد حقيقة ، الامامة الى غيره ، ثم متحسر عليه ، متحير فيه ، ومن مدع حكم الامامة وليس من الشجرة ، وكلهم حيارى منقطعون ، ومن اعتقد أن الدين طاعة رجل ولا رجل له ، فلا دين له ، ونعوذ بالله من الحيرة ، والخور بعد الكور (١)

المختار به

المختارية أصحاب المختار بن عبيد (٢) كان خارجيا ، ثم صار زيبيا

(١) نعوذ بالله من الخور بعد الكور ، الخور النقصان والرجوع ، والكور الزيادة أخذ من كور الامامة ، وقيل الرجوع بعد الاستقامة والنقصان بعد الزيادة وروي عن النبي ﷺ أنه كان يتعوذ من الخور بعد الكور أي من النقصان بعد الزيادة

(٢) المختار بن أبي عبيد النخعي ، كان أبوه من جلة الصحابة وولد المختار

ثم صار شيعيا ، وكيسانيا ، قال بامامة محمد بن الحنفية بعد علي ،
وقيل لابل بعد الحسن والحسين ، وكان يدعو الناس إليه ، ويظهر أنه
من رجاله ودعاته ، ويذكر علوما مزخرفة ينوطها به ، ولما وقف محمد
ابن الحنفية على ذلك ، تبرأ منه ، وأظهر لأصحابه أنه إنما نس^(١) على
الخلق ، ذلك ليمشى أمره ، ويجتمع الناس عليه ، ولما انتظم له
ما انتظم بأمرين ، أحدهما انتسابه الى محمد بن الحنفية علما ودعوة ،
والثاني قيامه بشار الحسين عليه السلام ، واشتغاله ليلا ونهارا ، بقتال
الظلمة الذين اجتمعوا على قتل الحسين ، فن مذهب المختار أنه يجوز
البداء^(٢) على الله تعالى ، والبداء له معان ، البداء في العلم ، وهو أن يظهر

عام الهجرة ، وابست له صحبة ، وهو ضال مضل ، كذاب كان يزعم أن
جبريل ينزل عليه ، وكان ممن خرج على الحسن بن علي رضى الله عنهما في
المدائن ، ثم صار مع ابن الزبير بمكة فولاه الكوفة فغلب عليها ، ثم أخذ
يطلب بدم الحسين ونأره واجتمع عليه كثير من الشيعة ، وكان يظهر لهم
الأعاجيب ، وقتل قتلة الحسين ، وكان يرسل المال إلى ابن عمر وابن عباس
وابن الحنفية وغيرهم فيقبلونه منه وكان ابن عمر زوج صفية أخت المختار ،
وقد قيل لابن عمر : إن المختار يزعم أن الوحي يأتيه فقال صدق قال تعالى
(وإن الشياطين ليوحون إلى أوليائهم) وقد سار إليه مصعب بن الزبير
من البصرة في جمع كثير من أهل الكوفة وأهل البصرة فقتل المختار بالكوفة
سنة سبع وستين وكانت إمارته على الكوفة سنة ونصف سنة (أسد الغابة
رابع ص ٣٣٦ لسان الميزان سادس ص ٦ ابن كثير سابع ص ٢٩١)

(١) نمس ، من الناموس والناموس ما ينمس به الرجل من الاحتيال
والناموس المنكر والخداع ، والتعميس التلبيس

(٢) السبب الذي جوزت الكيسانية البداء على الله تعالى أن مصعب بن

له صواب على خلاف ما أراد وحكم ، والبداء في الأمر وهو أن يأمر بشيء ثم يأمر بعده بخلاف ذلك ومن لم يجوز النسخ ظن أن الأوامر المختلفة في الأوقات المختلفة متناسخة .

وأما صار المختار الى اختيار القول بالبداء لأنه كان يدعى علم ما يحدث من الأحوال ، إما بوحى يوحى إليه ، وإما برسالة من قبل الامام ، فكان إذا وجد أصحابه بكون شيء وحدث حادثة ، فإن وافق كونه قوله جعله دليلاً على صدق دعواه ، وإن لم يوافق قال قد بدا لربكم ، وكان لا يفرق بين النسخ والبداء .

قال إذا جاز النسخ في الأحكام جاز البداء في الأخبار ، وقد قيل إن السيد محمد بن الحنفية تبرأ من المختار حين وصل إليه أنه قد لبس على الناس انه من دعائه ورجاله ، وتبرأ من الضلالات التي ابتدئها المختار من التأويلات الفاسدة والمخاريق الموهبة .

الزبير بعث اليه عسكرياً قويا فبعث المختار إلى قتالهم أحمد بن شبيب مع ثلاثة آلاف من المقاتلة وقال لهم أوحى إلي أن الظفر يكون لكم فهزم ابن شبيب فيمن كان معه ، فعاد إليه فقال أين الظفر الذي قد وعدتنا ، فقال له المختار هكذا كان قد وعدني ثم بدافانه سبحانه وتعالى قد قال عجز الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب ، والبداء ظهور الرأى بعد أن لم يكن ، والبداية هم الذين جوزوا البداء على الله عز وجل ، بأن يعتقد شيئاً ثم يظهر له أن الأمر بخلاف ما اعتقده ، وهذا باطل لأن علم الله من لوازم ذاته الخصوصية ، وما كان كذلك كان دخول التغير والتبدل فيه محالاً تعالى الله عن قولهم عجلوا كبيراً (التبصير ص ٢٠ التعريفات ص ٢٩ تفسير الرازي خامس ص ٢١٦)

فمن مخاريقه أنه كان عنده كرسي^(١) قديم قد غشاه بالديباج ، وزينه بأنواع الزينة ، وقال هذا من ذخائر أمير المؤمنين على عليه السلام ، وهو عندنا بمنزلة التابوت لبني إسرائيل ، فكان إذا حارب خصومه يضعه في براح الصف ، ويقول قاتلوا ولكم الظفر والنصرة وهذا الكرسي محله فيكم محل التابوت في بني إسرائيل ، وفيه السكينة ، والبقية ، والملائكة^(٢) من فوقكم ينزلون مددا لكم ،

(١) قال الطفيل بن جعدة أضيقنا إضاقه شديدة فخرجت يوما فإذا جار لي زيات عنده كرسي ركبته الوسخ فقلت في نفسي ، لو قلت للمختار في هذا شيئا . فأخذته من الزيات وغسلته فخرج عود نصار فد شرب الدهن وهو أبيض فقلت للمختار ، إني كنت أكتمك شيئا وقد بدا لي أن أن أذكركم إن أبي جعدة كان يجلس على كرسي عندنا ويروي أن فيه أثرا من علي قال سبحانه الله ، أخرته إلى هذا الوقت ابعث به فأحضرته عنده وقد غشى فأمر لي بأثني عشر ألفا ، ثم دعا الصلاة جامعة ، فاجتمع الناس فقال المختار انه لم يكن في الأمم الخالية أمر إلا وهو كائن في هذه الأمة مثله ، وإن كان في بني إسرائيل التابوت وإن هذا فينا مثل التابوت فكشفوا عنه وقامت السبئية فكبروا ثم لم يلبثوا أن أرسل المختار الجند لقتال ابن زياد وخرج بالكرسي على بغل وقد غشى فقتل أهل الشام مقتلة عظيمة فزادهم ذلك فتنة وقد قال أعشي همدان :

شهدت عليكم أنكم سبئية وإني بكم يا شرطة الشرك عارف
فأقسم ما كرسيكم بسكينة وإن كان قد لغت عليه اللقائف
(ابن الأثير رابع ص ١٠٨)

(٢) أقبل المختار إلى القصر ومعه سراقه بن مرداس أسيرا ، فناده
أمن علي اليوم يا خير معد وخير من حل بتجر والجنند
وخير من لي وحننا وسجد

وحديث الحمامات البيض التي ظهرت في الهواء ، وقد أخبرهم قبل ذلك بأن الملائكة^(١) تنزل على صورة الحمامات البيض معروف والاسجاع^(٢)

ثم قال :

نصرت على عدوك كل يوم بكل كتيبة تنعى حسينا
كنصر محمد في يوم بدر ويوم الشعب إذ لاقى حنينا
فأسجح اذ ما كنت فلو ما كننا لجرنا في الحكومة واعتدينا
تقبل توبة مني فاني سأشكر إذ جعلت النقد دينا
فلما انتهى الي المختار قال أصلح الله الأمير أحلف بالله الذي لا إله إلا هو
لقد رأيت الملائكة تقابل معك علي الخيول البلي من السماء والارض فقال له
المختار اصعد المنبر فأعلم الناس نصعد فأخبرهم بذلك ثم نزل فخلابه فقال له اني
قد علمت انك لم تر شيئا وانما أردت ما قد عرفت ان لا أقتلك فأذهب عني
حيث شئت لا تفسد على أصحابي فيخرج الي البصرة فنزل عند مصعب وقال :
ألا أبلغ أبا اسحق اني رأيت البلق دها مصمعات
كفرت بوحيكم وجعلت نذرا على قتالكم حتى المات
أرى عيني ما لم تبصراه كبلانا عالم بالثرهات
(ابن الأثير رابع ص ١٠٠)

(١) كان يدعو الناس على طبقاتهم ومقاديرهم في أنفسهم وعقولهم حتى لقد
كان يخاطب منهم . من يرفوهم ، فيقول بأن الملك يأتيه بالوحي ويخبره بالغيب
(مروج الذهب ثلث ص ٣٢)

(٢) خرج المختار وأصحابه معهم الكرسي يحملونه علي بغل أشهب وهم يدعون
الله بالنصر ، فلما رأهم المختار قال : أما ورب المرسلات عرفا ، لتقتلن بعد
صف صفحا ، وبعد ألف قاسطين ألفا ، ولما سجن كان يقول أما ورب البحار
والنخل والأشجار ، والمهامه والقفار والملائكة الأرار والمصطفين الأخيار
لأقتلن كل جبار بكل لدن خطار ومهند بتار ، بجموع الأنصار ، ليس بمثل
اغمار ، ولا بغرار أسرار ، حتى إذا أقمت عمود الدين ، وزايلت شعب صدع
المسلمين وشقيت غليل صدور المؤمنين ، وأدركت ثار النبيين ، لم يكبر على
زوال الدنيا ولم أحفل بالموت إذا أتى (ابن الأثير رابع ص ٧٣ و ص ١٠٨)

التي ألفها أبرد تأليف مشهور ، وإنما حمّله على الانتساب الى محمد بن الحنفية حسن اعتقاد الناس فيه ، وامتلاء القلوب بحبه ، والسيد كان كثير العلم غزير المعرفة وقاد الفكر مصيب الخاطر في العواقب ، قد أخبره أمير المؤمنين عن أحوال الملاحم ، وأطلعه على مدارج المعالم قد اختار العزلة وآثر الحمول على الشهرة ، وقد قيل انه كان مستودعا علم الامامة حتى سلم الأمانة إلى أهلها ، وما فارق الدنيا حتى أقرها في مستقرها ، وكان السيد الحميري وكثير^(١) الشاعر من شيعته قال كثير فيه :

إلا أن الأئمة من قریش	ولاة الحق أربعة سواء
على والثلاثة من بنيہ	هم الأسباط ليس بهم خفاء
فسببط سببط إيمان وبر	وسببط غيبته كبر بلاء
وسببط لا يذوق الموت حتى	يقود الخيل يقدمه اللواء
يغيب ولا يرى فيهم زمانا	برضوي عنده عسل وماء

(١) أبو صخر كثير بن عبد الرحمن الخزاعي الشاعر المشهور ، أحد عشاق العرب المشهورين به ، وهو صاحب عزة بنت جميل وهو من فحول شعراء الاسلام وكان غالبا في التشيع ، يذهب مذهب الكيسانية ويقول بالرجعة والتناسخ توفي سنة خمس ومائة ، ومات وهو وعكرمة مولى ابن عباس في يوم واحد ، فصلى عليهما في موضع واحد وقال الناس مات أقره الناس وأشعر الناس وكان موتهما بالمدينة (ابن خلكان أول ص ٥٤٧ الأغاني تاسع ص ٤)

وكان السيد^(١) الحميري أيضا يعتقد أنه لم يمت وأنه في جبل رضوى بين أسد ونمر يحفظانه ، وعنده عينان نضاختان تجريان بماء وعسل ، ويعود بعد الغيبة فيملا العالم عدلا كما ملئت جورا ، وهذا هو الأول حكم بالغيبة والعود بعد الغيبة حكم به الشيعة وجرى ذلك في بعض الجماعة حتى اعتقدوه دينا وركنا من أركان التشيع ، ثم اختلف الكيسانية بعد انتقال محمد بن الحنفية في سوق الامامة وصار كل اختلاف مذهبا

الهاشمية

اتباع أبي هاشم بن محمد بن الحنفية قالوا بانتقال محمد بن الحنفية

(١) السيد ، لقبه واسمه اسماعيل بن محمد الحميري ويكنى أبا هاشم ، كان شاعرا متقدما مطبوعا ويقال ان أكثر الناس شعرا في الجاهلية والاسلام ثلاثه بشار وأبو العتاهية والسيد ، فإنه لا يعلم أن أحدا أقدر على تحصيل شعر أحد منهم أجمع وإنما مات ذكره وهجر الناس شعره لما كان يفرط فيه من سب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأزواجه في شعره ، ويستعمله من قذفهم والطعن عليهم ، وما مضى إلا على مذهب الكيسانية ويقول تجعفرت باسم الله والله أكبر ، وقال : تجعفرت باسم الله فيمن تجعفرا وهو من أشعر الحديثين ، وقيل أنه لم يرجع عن مذهبه في ابن الحنفية وقصائده الجعفريات منحولة ، فمذهبه مذهب الكيسانية ويقول بامامة محمد ابن الحنفية ، وله في ذلك شعر كثير ، وكان يقول بالرجعة وقد عاش إلى خلافة الرشيد وفي أيامه مات وأنه مدحه بقصيدتين فأمر له ببدرتين فقرقهما فبلغ ذلك الرشيد فقال أحسب أبا هاشم تورع عن قبول جوائزنا (الأغاني سابع ص ٢٢٩)

إلى رحمة الله ورضوانه ، وانتقال الامامة منه إلى ابنه أبي هاشم ، قالوا
فانه أفضى إليه بأسرار العلوم ، وأطلعهم على مناهج تطبيق الآفاق على
الأنفس ، وتقدير التنزيل على التأويل ، وتصوير الظاهر على الباطن
قالوا إن لكل ظاهر باطنا ، ولكل شخص روحا ، ولكل تنزيل تأويلا
ولكل مثال في هذا العلم حقيقة في ذلك العالم ، والمنتشر في الآفاق من
الحكم والأسرار مجتمع في الشخص الانساني وهو العلم الذي استأثر
على عليه السلام به ابنه محمد بن الحنفية ، وهو أفضى بذلك السر إلى
ابنه أبي هاشم ، وكل من اجتمع فيه هذا العلم ، فهو الامام حقا ،
واختلف بعد أبي هاشم شيعته خمس فرق

قالت فرقة أن إبا هاشم مات منصرفا من الشام بأرض الشراة^(١)
وأوصى إلى محمد بن علي بن عبد الله بن عباس ، وانجرت في أولاده
الوصية ، حتى صارت الخلافة إلى أبي العباس ، قالوا ولهم في الخلافة حق
لاتصال النسب ، وقد توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وعمه العباس
أولى بالوراثة^(٢)

(١) الشراة ، صقع بالشام بين دمشق ومدينة الرسول ﷺ ومن بعض
نواحيه القرية المعروفة بالجميمة التي كان يسكنها ولد علي بن عبد الله بن عباس
في أيام بني مروان (معجم خامس ص ٢٤٧)

(٢) كان عبد بن أبي رافع مولى رسول الله ﷺ يكتب لعلي بن أبي
طالب ، فأتى الحسن بن علي فقال أنا مولاك فقال مولي تمام بن العباس ابن
عبد المطلب :

جحدت بني العباس حق أيهم فما كنت في الدعوى كريم العواقب

وفرقه قالت إن الامامة بعد موت أبي هاشم ، لا بن أخيه الحسن

ابن علي بن محمد بن الحنفية

وفرقه قالت لا بل إن أبا هاشم أوصى إلى أخيه علي بن محمد ،

وعلى أوصى إلى ابنه الحسن ، فالامامة عندهم في بني الحنفية لا تخرج إلى غيرهم

وفرقه قالت إن أبا هاشم أوصى إلى عبد الله بن عمرو بن حرب

الكندي ، وإن الامامة خرجت من بني هاشم إلى عبد الله ، وتحولت

روح أبي هاشم إليه ، والرجل ما كان يرجع إلى علم وديانة ، فاطلع

بعض القوم على خيائته وكذبه فأعرضوا عنه ، وقالوا بامامة عبد الله

ابن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب

وكان من مذهب عبد الله أن الأرواح تتناسخ من شخص إلى

شخص ، وأن الثواب والعقاب في هذه الأشخاص ، إما أشخاص بني آدم ،

وإما أشخاص الحيوانات ، قال وروح الله تناسخت حتى وصلت إليه ،

وحلت فيه وادعى الالهية والنبوة معا ، وأنه يعلم الغيب فعبدته شيعته

الحق ، وكفروا بالقيامة ، لاعتقادهم ، أن التناسخ يكون في الدنيا

مق كان أبناء البنات كوارث يحوز ويدعى والدا في المناسب

فقال مروان ابن أبي حفصة :

أنى يكون وليس ذاك بكائن لبني البنات وراثة الأعمام

(الشعر والشعراء ص ٢٩٦)

والثواب والعقاب في هذه الأشخاص ، وتأول قوله تعالى (ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا) الآية على أن من وصل إلى الامام وعرفه ارتفع عنه الحرج في جميع ما يطعم ، ووصل إلى الكمال والبلاغ ، وعنه نشأت الخرمية والمزردية بالعراق ، وهلك عبد الله بخراسان وافتقرت أصحابه ، فمنهم من قال إنه بعد حي لم يمت ويرجع

ومنهم من قال بل مات وتحولت روحه إلى إسحاق^(١) بن زيد الحارث الأنصارى ، وهم

الحارثية

الذين يديحون المحرمات ويعيشون عيش من لا تكليف عليه ، وبين أصحاب عبد الله بن معاوية ، وبين أصحاب محمد بن علي^(٢) خلاف شديد في الإمامة ، فإن كل واحد منهما يدعي الوصية من أبي هاشم إليه ولم يثبت الوصية على قاعدة تعتمد

(١) اسحاق بن زيد بن الحارث الأنصارى الخزرجى ، والده من الصحابة ومن البدرين ، فهو من التابعين (أسد الغابة ثمان ص ٢٢٤)
 (٢) أبو عبد الله محمد بن علي بن عبد الله بن العباس الهاشمى ، وهو والد السفاح والمنصور الخلفيتين ، وكان من أجهل الناس وأعظمهم قدرا ، أوصى إليه أبو هاشم وقال له أنت صاحب هذا الأمر وهو في ولدك ودفع إليه كتبه وصرف الشيعة نحوه ، ولما حضرته الوفاة أوصى إلى ولده ابراهيم المعروف بالامام ، فأمر مروان بقتل ابراهيم فأوصى إلى أخيه السفاح وهو أول من ولي الخلافة من أولاد العباس ، وقد توفي سنة ست وعشرين ومائة (ابن خلدون أول ص ٥٧٥)

البيانية

اتباع بيان بن سيمان النهدي ، قالوا بانتقال الإمامة من أبي هاشم إليه وهو من الغلاة القائلين بإلهية أمير المؤمنين علي عليه السلام ، قال حل في علي جزء إلهي ، واتحد بجسده فيه ، كان يعلم الغيب إذ أخبر عن الملاحم ، وصح الخبر ، وبه كان يحارب الكفار ، وله النصر والظفر ، وبه قلع باب خيبر ، وعن هذا قال (والله ما قلعت باب خيبر بقوة جسدانية ولا بحركة غذائية ولكن بقوة ملكوتية بنور بها مضيئة) فالقوة الملكوتية في نفسه كالمصباح في المشكاة ، والنور الإلهي كالنور في المصباح ، قال وربما يظهر على في بعض الأزمان ، وقال في تفسير قوله تعالى (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام) أراد به عليا ، فهو الذي يأتي في ظلل (الغمام) ، والرعد صوته ، والبرق تبسمه ، ثم ادعى بيان أنه قد انتقل إليه الجزء الإلهي بنوع من التناسخ ، ولذلك استحق أن يكون إماما وخليفة ، وذلك الجزء هو الذي استحق به آدم سجود الملائكة ، وزعم أن معبوده على صورة إنسان عضوا فعضوا ، جزءا جزءا ، وقال يهلك كله إلا وجهه لقوله تعالى (كل شيء هالك إلا وجهه) ومع هذا الخزي الفاحش كتب إلى محمد بن علي بن الحسين الباقر ودعاه إلى نفسه ، وفي كتابه أسلم تسلم وترتق في سلم ، فانك لا تدري حيث يجعل الله النبوة^(٣) ، فأمر الباقر أن يأكل

(٣) ادعى بيان بعد وفاة أبي هاشم النبوة وكتب إلى أبي جعفر محمد بن

الرسول قرطاسه الذي جاء به ، فأكله فثا في الحال ، وكان اسم الرسول
عمر بن أبي عفيف (الأزدي) وقد اجتمعت طائفة على بيان بن سيمان
ودانوا بمذهبه فقتله خالد بن عبد الله^(١) القسري على ذلك

الرزامية^(٢)

اتباع رزام ساقوا الإمامة من على إلى ابنه محمد ، ثم إلى ابنه
أبي هاشم ، ثم منه إلى على بن عبد الله بن عباس بالوصية ، ثم ساقوها
إلى محمد بن على ، وأوصى محمد إلى ابنه إبراهيم الإمام ، وهو صاحب
أبي مسلم الذي دعاه إليه ، وقال بامامته ، وهؤلاء ظهرُوا بخراسان
في أيام أبي مسلم حتى قيل إن أبا مسلم كان على هذا المذهب ، لأنهم

على بن الحسين يدعوه إلى نفسه والاقرار بنبوته ويقول له أسلم تسلم وترتق
في سلم ، وتنج وتغنم فأنك لا تدري أين يجعل الله النبوة والرسالة وما على
الرسول الا البلاغ وقد أعذر من انذر فأمر أبو جعفر ، رسول بيان
فأكل قرطاسه الذي جاء به (فرق الشيعة ص ٣٤)

(١) خالد بن عبد الله البجلي ثم القسري ، وكان يزيد بن أسد جده وفد
على النبي ﷺ فأسلم ونزل بالشام ، ثم اشترى خالد بن عبد الله القسري لما
ولي العراق خططا بالكوفة وابتنى بها وله بها عقب وعدد وكان جوادا
ممدحا خطيبا مفوها توفي سنة ١٢٦ (المعارف ص ١٣٧) شذرات أول
ص ١٦٩)

(٢) الرزامية طائفة من غلاة الشيعة يقولون بامامة أبي مسلم الخراساني
بعد المنصور ومنهم من يدعي الالهية منهم المقنع الذي أظهر لهم القمر في
نخشب وعلى رأيه اليوم جماعة فيما وراء النهر (تاج العروس ثامن ص ٣١٢)

ساقوا الإمامة إلى أبي مسلم ، فقالوا له حظ في الإمامة ، وادعوا
 حلول روح الاله فيه ، ولهذا أيده على بنى أمية حتى قتلهم (على) بكرة
 أبيهم ، وقالوا بتناسخ الأرواح

والمقنع^(١) الذي ادعى الالهية لنفسه على مخاريق أخرجها ، كان
 في الأول على هذا المذهب وتابعه ، مبيضة^(٢) ما وراء النهر ، وهؤلاء
 صنف من الخرمية^(٣) ، دانوا بترك الفرائض ، وقالوا الدين معرفة
 الامام فقط

(١) المقنع الخراساني اسمه عطاء الساجر كان في مبدأ أمره قصارا من
 أهل مرو ، وكان يعرف شيئا من السحر والنيرنجات فادعى الربوبية من
 طريق التناسخ ، وكان مشوه الخلق أعور ألكن قصيرا ، وكان لا يسفر عن
 وجهه بل اتخذ وجها من ذهب فتمنع به فلذلك قيل له المقنع ، وقد غلب على
 العقول بتمويهاته وسحره ، ومن جملة ما أظهر لهم صورة قمر يطلع ويراه
 الناس من مسافة شهر من موضعه ثم يغيب فعظم اعتقادهم فيه وقد ذكر
 المعرى هذا القمر في قوله :

أفق إنما البدر المقنع رأسه ضلال وغى مثل بدر المقنع
 واليه أشار ابن سناء الملك في قوله

اليك فما بدر المقنع طالعا بأسحر من الحاظ بدر المعمم

ولما اشتهر أمره ثار عليه الناس وقصدوه في قلعة التي كانت اعصم بها
 وحصروه فلما أيقن بالهلاك جمع نساءه وشقاهن سما فمتن منه ثم تناول شربة
 من ذلك السم فمات ودخل المسلمون قلعة فقتلوا من فيها من أشياعه واتباعه
 وذلك في سنة ثلاث وستين ومائه (ابن خلكان أول ص ٤٠٢)

(٢) المبيضة كحدثة ، فرقة من الثنوية وهم أصحاب المقنع سموا بذلك
 لتبييضهم ثيابهم مخالفة المسودة من العباسيين (تاج جزء خامس ص ١٤)
 (٣) الخرمية اسم لأصحاب التناسخ والحلول والاباحة وكانوا في زمن

ومنهم من قال الدين أمران ، معرفة الامام وأداء الأمانة ، ومن حصل له الأمران فقد وصل إلى حال الكمال ، وارتفع عنه التكليف ومن هؤلاء من ساق الإمامة إلى محمد بن علي بن عبد الله ابن عباس ، من أبي هاشم بن محمد الحنفية وصية إليه ، لا من طريق آخر .

وكان أبو مسلم صاحب الدولة علي مذهب الكيسانية في الأول ، واقتبس من دعائهم العلوم التي اختصوا بها ، وأحس منهم أن هذه العلوم مستودعة فيهم ، يطلب المستقر فيه ، فأنفذ إلى الصادق جعفر بن محمد (إني قد أظهرت الحكمة ، ودعوت الناس عن موالة بني أمية إلى موالة أهل البيت ، فان رغبت فيه فلا مزيد عليك) فكتب إليه الصادق (ما أنت من رجالي ولا الزمان زمانى) فخاد إلى أبي العباس بن محمد وقلده الخلافة

الزيدية

أتباع زيد بن علي بن الحسين بن علي عليه السلام ، ساقوا الإمامة في أولاد فاطمة عليها السلام ، ولم يجوزوا ثبوت إمامة في غيرهم إلا أنهم جوزوا أن يكون كل فاطمى عالم زاهد شجاع سخي خرج بالإمامة

المعتصم فقتل شيخهم بابك وتشتتوا في البلاد وقد بقيت منهم في جبال الشام بقية ينسبون إلى بابك الخرمي الطاغية الذي كاد أن يستولى على الممالك زمن المعتصم وكان يرى رأى المزدكية من المجوس الذين خرجوا أيام قباز وأباحوا النساء والمحرمات وقتلهم انوشروان (تاج ثامن ص ٢٧٢)

يكون إماما واجب الطاعة سواء كان من أولاد الحسن (أم) من أولاد الحسين ، وعن هذا قالت طائفة منهم بامامة محمد وإبراهيم الامامين ابني عبد الله بن الحسن بن الحسين اللذين خرجا في أيام المنصور ، وقتلا على ذلك ، وجوزوا خروج إمامين في قطرين يستجمعان هذه الخصال ، ويكون كل واحد منهما واجب الطاعة ، وزيد بن علي لما كان مذهبه هذا المذهب أراد أن يحصل الأصول والفروع ، حتى يتحلى بالعلم فتعلم في الأصول لواصل بن عطاء الغزال رأس المعتزلة ، مع اعتقاد واصل بأن جده علي بن أبي طالب في حروبه التي جرت بينه وبين أصحاب الجمل وأصحاب الشام ما كان علي يقين من الصواب ، وأن أحد الفريقين منهما كان علي الخطأ لا بعينه ، فاقتبس منه الاعتزال ، وصارت أصحابه كلها معتزلة وكان من مذهبه جواز إمامة المفضول مع قيام الأفضل ، فقال كان علي بن أبي طالب أفضل الصحابة ، إلا أن الخلافة فوضت إلى أبي بكر لمصلحة رأوها ، وقاعدة دينية راعوها ، من تسكين نائرة الفتنة ، وتطبيب قلوب العامة ، فإن عهد الحروب التي جرت في أيام النبوة كان قريبا ، وسيف أمير المؤمنين علي عليه السلام عن دماء المشركين من قریش لم يجف بعد ، والضغائن في صدور القوم من طلب الثار كما هي ، فما كانت القلوب تميل إليه كل الميل ، ولا تنقاد له الرقاب كل الانقياد ، وكانت المصلحة أن يكون القيام بهذا الشأن لمن عرفوه باللين والتودد والتقدم بالسن ،

والسبق في الاسلام ، والقرب من رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
 ألا ترى أنه لما أراد في مرضه الذي مات فيه تقليد الأمر عمر بن
 الخطاب رضى الله عنه زعق الناس ، وقالوا لقد وليت علينا فظا غليظا ،
 فما كانوا يرضون بأمر المؤمنين عمر لشدة وصلاته ، وغلظ له في الدين
 وفضاظة على الأعداء ، حتى سكنهم أبو بكر ^(١) رضى الله عنه ، وكذلك
 يجوز أن يكون المفضل إماما والأفضل قائم ، فيرجع إليه في الأحكام ،
 ويحكم بحكمه في القضايا

ولما سمعت شيعة الكوفة هذه المقالة منه ، وعرفوا أنه لا يتبرأ
 عن الشيخين رفضوه ، حتى أتى قدره عليه ، فسميت رافضة ، وجرت
 بينه وبين أخيه محمد الباقر مناظرة ، لا من هذا الوجه بل من حيث

(١) لما حضرت أبا بكر الوفاة ، بعث إلى عمر يستخلفه فقال الناس
 استخلف علينا فظا غليظا لو قد ملكنا كان أظف. واغلظ. فإذا تقوى لربك
 إذا القيمة وقد استخلفت علينا عمر فقال أبو بكر اتخوفوني بربي أقول
 يارب أمرت عليهم خير أهلك ، ثم أمر من يحمله إلى المنبر فحمد الله وأثنى
 عليه ثم قال أيها الناس احذروا الدنيا ولا تثقوا بها فانها غدارة وآثروا
 الآخرة على الدنيا وأحبوها فبحب كل واحدة منها تبغض الأخرى وإن
 هذا الأمر الذي هو أملك بنا لا يصلح آخره إلا بما صلاح أوله ولا يتجمله
 إلا أفضلكم مقدرة وأملككم لنفسه أشدكم في حال الشدة وأسلمكم في
 حال اللين وأعملكم برأى ذوى الرأى لا يتشاغل بما لا يعنيه ولا يحزن
 لما ينزل به ولا يستحي من التعلم ولا يتحير عند البديهة قوى على الأمور
 لا يخور لشيء منها حده بعد وإن ولا تقصير ، يرصد لما هو آت عتاده من
 الحذر والظلم وهو عمر ابن الخطاب ثم نزل فدخل فحمل الساخط أمارته
 الراضى بها هي الدخول معهم توصلا (سيرة عمر لابن الجوزى ص ٥١ و ٤٩)

كان يتلمذ لواصل بن عطاء ، ويقتبس العلم ، ممن يجوز الخطأ على جده في قتال النكاثين والقاسطين ، ومن يتكلم في القدر على غير ما ذهب إليه أهل البيت ، ومن حيث أنه كان يشترط الخروج شرطا في كون الامام إماما ، حتى قال له يوما على قضية مذهبك والدك ليس بإمام ، فانه لم يخرج قط ولا تعرض للخروج

ولما قتل زيد بن علي وصاب ، قام بالامامة بعده يحيى^(٢) بن زيد ومضى إلى خراسان واجتمعت عليه جماعة كثيرة ، وقد وصل إليه الخبر من الصادق جعفر بن محمد رضى الله عنه بأنه يقتل كما قتل أبوه فجري عليه الأمر كما أخبر ، وقد فوض الأمر بعده إلى محمد و ابراهيم الامامين ، وخرجا بالمدينة ومضى ابراهيم إلى البصرة ، واجتمع الناس عليهما فقتلا أيضا ، وأخبرهم الصادق بجميع ما تم عليهم ، وعرفهم أن أباءه عليهم السلام أخبروه بذلك كله ، وأن بنى أمية يتطاولون على

(٢) يحيى بن زيد بن علي بن الحسين . لما قتل أبوه زيد ، سنة ١٢١ لم يزل مختفيا في خراسان حتى مات هشام فظهر أيام الوليد بن يزيد منكرا للظلم فسار اليه نصر بن سيار ، فعثر به ، فحبسه ، فكتب الوليد باطلاقه وإرساله اليه صحبة أصحابه فأطلقهم وأطلق لهم وجهزهم إلى دمشق فلما كانوا ببعض الطريق توسم نصر منه غدرا ، فبعث اليه جيشا عشرة آلاف فكسروهم يحيى وانما معه سبعون رجلا ، وقتل أميرهم واستلب منهم أموالا كثيرة ، ثم جاءه جيش آخر فقتل يحيى في المعركة أصابه سهم في صدغه بقرية يقال لها أرغونه سنة ١٢٦ ودفن بها وقبره مشهور (ابن كثير عاشر ص ه شذرات أول ص ١٦٧)

الناس حتى لو طاولتهم الجبال لطالوا عليها ، وهم يستشعرون بغض أهل البيت ، ولا يجوز أن يخرج واحد من أهل البيت ، حتى يأذن الله تعالى بزوال ملكهم ، وكان يشير إلى أبي العباس ^(١) ، وأبي جعفر ابني محمد بن علي عبد الله بن العباس إنا لا نخوض في الأمر حتى يتلاعب بها ، هذا وأولاده إشارة إلى المنصور ، فزيد بن علي قتل بكناسة ^(٢) الكوفة قتله هشام بن عبد الملك ، ويحيى بن زيد ، قتل بجوزجان خراسان ، قتله أميرها ، ومحمد الامام قتله بالمدينة عيسى بن ماهان ^(٣) ،

(١) ابو العباس السفاح عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس أول خلفاء بني العباس نشأ بالحيممة وبويع بالكوفة ، قبل القس أفضت الخلافة إلى بني العباس وما في الأرض أحد أكثر قارئاً للقرآن ، ولا أفضل عابدا ولا ناسكا منهم ، بويع بالخلافة سنة اثنين وثلاثين ومائة وقتل في مبايعته من بني أمية وجندهم ما لا يحصى من الخلائق وتوطدت له الممالك إلى أقصى المغرب ، وكان السفاح أسخى الناس ما وعد عدة فآخرها عن وقتها ولا قام من مجلسه حتى يقيمها وله أخبار وأسما حسان توفي سنة ١٣٦ (تاريخ الخلفاء ص ١٧٠ شذرات أول ص ١٩٥)

(٢) الكناسة ، والكنس كسح ما على وجه الأرض من القمام والكناسة ملق ذلك وهي محلة بالكوفة عندها أوقع يوسف بن عمر الثقفي بزيد بن علي بن الحسن وفيها يقول الشاعر :

يأبى الراكب الغادى لطيمه	يؤم بالقوم أهل البلدة الحرم
ابلق قبائل عمرو ان أتيتهم	أو كنت من دارهم يوما على أمم
انا وجدنا فقرنا في بلادكم	أهل الكناسة أهل اللوم والعدم
أرض تغير أحساب الرجال بها	كما رسمت بياض الریط بالحلم

(معجم سابع ص ٢٨٢)

(٣) الذي أرسله المنصور إلى محمد بن عبد الله ، هو ابن أخيه عيسى بن

وابراهيم الامام قتل بالبصرة أمر بقتلهما المنصور ، ولم ينتظم أمر الزيدية بعد ذلك ، حتى ظهر بخراسان ناصر الأطروش^(١) فطلب مكانه ليقتل ، فاختفى واعتزل إلى بلاد الديلم والجبـل ، ولم يتحلوا بدين الاسلام بعد ، فدعا الناس دعوة الى الاسلام على مذهب زيد بن علي ، فدانوا بذلك ، ونشئوا عليه ، وبقيت الزيدية في تلك البلاد ظاهرين ، وكان يخرج واحد بعد واحد من الأئمة ، وبلى أمرهم وخالفوا بني أعمامهم من الموسوية في مسائل الأصول ، ومالت أكثر الزيدية بعد ذلك عن القول بامامة المفضول ، وطعنوا في الصحابة طعن الامامية .

موسى ، فسار إلى المدينة لقتال محمد ، فارسل اليه يخبره أن المنصور قد أمنه وأهله ، فأعاد الجواب ، يا هذا وأناى والله ما أنا منصرف عن هذا الأمر حتى ألقى الله عليه ، فقال عيسى ليس بيننا وبينه الا القتال وقد قاتل محمد يومئذ قتالا عظيما فقتل بيده سبعين رجلا ثم اشتد القتال فهزمت أصحاب عيسى ثم نشب القتال ، فطعنه حميد بن قحطبه في صدره ، فصرعه ثم نزل اليه فأخذ رأسه وأتى به عيسى وهو لا يعرف من كثرة الدماء ، ولما قتل محمد أقام عيسى بالمدينة أياما ثم سار عنها يريد مكة معتمرا ثم استخلف على المدينة كثير بن خضير ، (ابن الأثير خامس ص ١١٨)

(١) ناصر الأطروش ، هو الحسن بن علي بن الحسن بن عمر بن علي بن الحسين وكان يلقب بالناصر وقد استولى على طبرستان سنة ٣٠١ وكان قد دخل الديلم بعد قتل محمد بن زيد وأقام بينهم نحو ثلاث عشرة سنة يدعوهم إلى الاسلام ويعتصر منهم على العشر فأسلم منهم خلق كثير ثم خرج بهم واستولى على طبرستان ، وكان الأطروش زيدى المذهب شاعرا مقلقا طريقا علامة اماما في الفقه والدين كثير المجون حسن النادرة (ابن الأثير ثامن ص ٢٨)

وهم أصناف ثلاثة جارودية وسليمانية وبترية ، والصالحية منهم
والبترية على مذهب واحد

الجارودية

أصحاب أبي الجارود^(١) زعموا أن النبي صلى الله عليه وسلم نص
علي علي عليه السلام بالوصف دون التسمية ، والامام بعده علي ،
والناس قصروا حيث لم يتعرفوا الوصف ، ولم يطلبوا الموصوف ، وانما
نصبوا أبا بكر باختيارهم ، فكفروا بذلك ، وقد خالف أبو الجارود في
هذه المقالة امامة زيد بن علي ، فانه لم يعتقد بهذا الاعتقاد

واختلفت الجارودية في التوقف والسوق ، فساق بعضهم الامامة
من علي الى الحسن ، ثم الى الحسين ، ثم الى علي بن الحسين
زين العابدين ثم الى زيد بن علي ، ثم منه الى الامام محمد بن عبد الله
ابن الحسن بن الحسين ، وقالوا بإمامته ، وكان أبو حنيفة رحمه الله على
بيته ، ومن جملة شيعته ، حتى رفع الأمر الى المنصور فحبس حبس
الأبد حتى مات في الحبس^(٢) وقيل انه انما بايع محمد بن عبد الله الامام

(١) أبو الجارود زياد بن المنذر الهمداني ويقال النهدي والثقفى الأعشى
الكوفي ، وهو كذاب ، ليس بثقة وكان رافضيا يضع الحديث في مثالب
أصحاب رسول الله ﷺ ، رضى الله عنهم ويروى في فضائل أهل البيت
رضى الله عنهم أشياء مالهأ أصول ، وهو من المعدودين من أهل الكوفة
الغالين وقد ذكره البخارى في فصل من مات من الخمسين ومائة إلى السبعين
(تهذيب التهذيب ثلث ص ٣٨٦)

(٢) المعروف ان المنصور اراده ، أن يتولى القضاء ويخرج القضاة من

في أيام المنصور ولما قتل محمد بالمدينة بقي الامام أبو حنيفة على تلك البيعة يعتقد موالاته أهل البيت ، فرجع حاله الى المنصور فتم عليه ما تم .

والذين قالوا بامامة محمد الامام اختلفوا ، فمنهم من قال ، انه لم يقتل وهو بعد حي ، وسيخرج فيملاً الأرض عدلاً ، ومنهم من أقر بموته ، وساق الأمامة إلى محمد^(١) بن القاسم بن (عمر) بن علي بن الحسين ابن علي صاحب الطالقان^(٢) وقد أسر في أيام المعتصم ، وحمل إليه فحبسه في داره حتى مات

تحت يده إلى جميع الكور فابى واعتل بعلم خلف المنصور أنه ان لم يقبله يحبس قاصر على الالباء فحبسه وكان يرسل اليه في الحبس انه ان لم يقبله يضربه فابى فأمر أن يخرج ويضرب كل يوم عشرة أسواط فلما تتابع عليه الضرب في تلك الايام بكى فكثر البكاء فلم يثبت الا يسيراً حتى انتقل إلى جوار الله تعالى فأخرجت جنازته وكثر بكاء الناس عليه ودفن في مقابر الخيزران (المناقب للكردي ثان ص ١٩)

(١) محمد بن القاسم بن علي بن عمر بن علي بن الحسين يكنى أبا جعفر وكانت العامة تلقبه الصوفي لانه كان يدمن لبس الثياب من الصوف الأبيض وكان من أهل العلم والفقه والدين والزهد ، وحسن المذهب وكان يذهب إلى القول ، بالعدل والتوحيد ويرى رأى الزيدية الجارودية خرج في أيام المعتصم بالطالقان ، فأخذه عبد الله بن طاهر ، ووجه به إلى المعتصم بعد وقائع كانت بينه وبينه ، سنة تسعة عشر ومائتين ، فأمر به فحبس في قبة في بستان موسى مع المعتصم في داره ، فهرب من حبسه ، وتوارى أيام المعتصم وأيام الواثق ، ثم أخذ في أيام المتوكل فحبس حتى مات في محبسه (مقاتل الطالبيين ص ٣٧٦)

(٢) الطالقان بخراسان بين مرر الروذ وبلخ وهي أكبر مدينة بطخارستان

ومنهم من قال بإمامة يحيى^(١) بن عمر صاحب الكوفة خرج ودعا الناس ، واجتمع عليه خلق كثير ، وقتل في أيام المستعين^(٢) وحمل

وهي مدينة في مستو من الأرض ، وبينها وبين الجبل غلوة سهم ولها نهر كبير وبساتين (معجم سادس ص ٧)

(١) أبو الحسين يحيى بن عمر بن يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين ، كان فارساً شجاعاً شديد البدن مجتمتع القلب بعيداً من رهق الشباب وما يعاب به مثله ، خرج أيام المتوكل ، فرده ابن طاهر إليه ، فحبسه ، ثم خرج إلى الكوفة فدعا إلى الرضا من آل محمد ﷺ وأظهر العدل وحسن السيرة بها ، إلى أن قتل وانكفأ الحسين بن اسماعيل إلى بغداد ومعه رأس يحيى ، فضج الناس بالبكاء ، ودخل أبو هاشم داود الجعفري على محمد بن عبد الله بن طاهر فقال أيها الأمير قد جئتك مهتماً بما لو كان رسول ﷺ حياً لعزى به فمرد عليه محمد شيئاً فخرج داود وهو يقول

يا بني طاهر كلوه وبيا ان لحم النبي غير مري

ان وترا يكون طالبه الله لو تر نجاحه بالحرى

قال محمد بن الحسين بن السميدع حدثني عمي قال ما رأيت رجلاً أروع من يحيى بن عمر أتيت فقلت له يا بن رسول الله لعل الذي حملك على هذا الأمر الضيقة ، وعندى ألف دينار ما أملك سواها فخذها ففى لك أو آخذ لك من اخوانى ألف دينار آخر ، فرفع رأسه ثم قال فلانه بذت فلان يعنى زوجته طالق ثلاثاً ان كان خروجي الا غضباً لله تعالى ، فقلت له أمدد يدك فبايعته وخرجت معه وكان قتله سنة خمسين ومائتين (مقاتل الطالبيين ص ٤١٠ ابن الاثير سايع ص ٤٣)

(٢) المستعين بالله أبو العباس أحمد بن المعتصم ولاه القواد ولم يكن له مع وصيف وبغا أمر ، وقد تنكر له الأتراك واضطربت الأحوال وكثر القتل وغات الأسعار وعظم البلاء فخلع نفسه في أول سنة اثنتين وخمسين ومائتين وقد ولى الخلافة سنة ثمان وأربعين (تاريخ الخلفاء ص ٢٣٨)

(م ١٧ - الملل والنحل)

رأسه محمد^(١) بن عبد الله بن ظاهر حتى قال فيه بعض^(٢) العلوية

قتلت أعز من ركب المطايا وجئتك استلينات في الكلام

وعز على أن ألقاك الا وفيما بيننا حد الحسام

وهو يحيى بن عمر بن يحيى بن الحسين بن زيد بن علي

وأما أبو الجارود فكان يسمى سُرحوب سماه بذلك أبو جعفر

محمد بن علي الباقر رضي الله عنه ، وسرحوب شيطان أعمى يسكن البحر

قاله الباقر تفسيرا ، ومن أصحاب أبي الجارود فضيل الرسان وأبو خالد

الواسطي ، وهم مختلفون في الأحكام والسير ، فزعم بعضهم أن علم ولد

الحسن والحسين عليهما السلام كعلم النبي صلى الله عليه وسلم ، فيحصل

لهم العلم قبل التعلم فطرة وضرورة ، وبعضهم يزعم أن العلم مشترك

فيهم وفي غيرهم وجائز أن يؤخذ عنهم وعن غيرهم من العامة

(١) محمد بن عبد الله بن ظاهر بن الحسين الخزازي نائب بغداد كان

جوادا ممدحا قوى المشاركة جيد الشعر مات بالخوانق سنة ثلاث وخمسين

ومائتين (شذرات ثان ص ١٢٨)

(٢) قال علي بن محمد بن جعفر العلوي يذ كر دخول القوم على محمد بن عبد الله

ابن ظاهر في التهئية

قتلت أعز من ركب المطايا وجئتك استلينات في الكلام

وعز على أن ألقاك الا وفيما بيننا حد الحسام

ولكن الجناح اذا أهيضت قواده تدق على الاكام

وقال أيضا يرتقي يحيى

تضوع مسكاجانب النهرانوى وما كان الا شلوه يتضوع

مصارع أقوام كرام أعزة أبيض ليحيى الخبير في القوم مصرع

(مقاتل الطالبيين ص ٤٢٠)

السليمانية

أصحاب سليمان بن جرير^(١)، وكان يقول إن الأمامة شوري فيما بين الخلق، ويصح أن ينعقد بعقد رجلين من خيار المسلمين، وأنها تصح في المفضول مع وجود الأفضل، وأثبت إمامة أبي بكر وعمر حقا باختيار الأمة حقا اجتهدا، وربما كان يقول أن الأمة أخطأت في البيعة لهما مع وجود علي خطأ لا يبلغ درجة الفسق، وذلك الخطأ خطأ اجتهدا، غير أنه طعن في عثمان للأحداث التي أحدثها، وأكفره بذلك، وأكفر عائشة، والزبير، وطلحة، بإقدامهم على قتال علي، ثم إنه طعن في الرافضة، فقال إن أئمة الرافضة قد وضعوا مقالاتين لشيعةهم، لا يظهر أحد قط عليهم، أحدهما القول بالبداء فإذا أظهروا قولاً إنه سيكون لهم قوة وشوكة وظهور، ثم لا يكون الأمر على ما أخبروه، قالوا بل بدا لله تعالى في ذلك، والثانية التقية وكل ما أرادوا تكلموا به، فإذا قيل لهم ذلك ليس بحق، وظهر لهم البطلان، قالوا إنما قلنا تقية، وفعلناه تقية، وتابعه على القول بجواز إمامة المفضول مع قيام الأفضل قوم من المعتزلة، منهم جعفر

(١) سليمان بن جرير أحد الشيعة : كان يقول أن الصحابة تركوا الإصلاح بتركهم مبايعة علي لأنه كان أولاهم بها وكان ذلك خطأ لا يوجب كفراً ولا فسقاً وكفر عثمان بما ارتكب من الأحداث فكفره أهل السنة بتكفير عثمان وقد ظهر أيام الخليفة المنصور، (لسان الميزان ثالث ص ٨٠ الفرق بين الفرق ص ٢٣٢)

ابن مبشر، وجعفر بن حرب، وكثير النواء^(١)، وهو من أصحاب الحديث، قالوا الامامة من مصالح الدين ليس يحتاج إليها لمعرفة الله تعالى وتوحيده، فإن ذلك حاصل بالعقل، لكنها يحتاج إليها لاقامة الحدود والقضاء، بين المتحاكمين، وولاية اليتامى والأيتام وحفظ البيضة، وإعلاء الكلمة، ونصب القتال مع أعداء الدين، وحتى يكون للمسلمين جماعة، ولا يكون الأمر فوضى بين العامة، فلا يشترط فيها أن يكون الامام أفضل الأمة علماً، وأقدمهم رأياً وحكمة، إذ الحاجة تستند بقيام المفضل مع وجود الفاضل والأفضل^(٢)

(١) كثير بن اسماعيل ويقال ابن نافع النواء أبو اسماعيل، زائغ ضعيف الحديث، وكان غالباً في التشيع مقرطاً فيه، وقيل انه لم يمت حتى رجع عن التشيع (تهذيب التهذيب ثامن ص ٤١١)

(٢) قال الأشعري يجب أن يكون الامام أفضل زمانه في شروط الامامة ولا تنعقد الامامة لأحد مع وجود من هو أفضل منه فيها فإن عقدها قوم المفضل كان المعقود له من الملوك دون الأئمة ولهذا قال في الخلفاء الأربعة أفضلهم أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي واختار أبو العباس القلانسي جواز عقد الامامة للمفضل إذا كانت فيه شروط الامامة مع وجود الأفضل منه، وقال النظام والجاحظ ان الامامة لا يستحقها الا الأفضل ولا يجوز صرفها إلى المفضل وقال الباقر من المعتزلة الأفضل أولي بها فإن عرض للامة خوف فتنة من عقدها للأفضل جاز لهم عقدها للمفضل واجتمعت الروافض على أنه لا يجوز امامة المفضل إلا سليمان بن جرير الزيدى فإنه قال بأمامة عثمان ست سنين مع كون علي أفضل منه عنده، ودليل قول من أجاز امامة المفضل مبنى على صحة امامة أبي بكر وعمر فإذا صحت امامة عمر فقد قال في أهل الشورى لو كان أبو عبيدة بن الجراح حياً لوليته عايكم

ومالت جماعة من أهل السنة إلى ذلك ، حتى يجوز أن يكون
الامام غير مجتهد ولا خبير بمواقع الاجتهاد^(١) ولكن يجب أن
يكون من أهل الاجتهاد فيراجمه في الأحكام ، ويستفتي منه في
الحلال والحرام ، ويجب أن يكون في الجملة ذا رأى متين ، وبصرفي
الحودث نافذ

الصالحية

أصحاب الحسن بن صالح بن حي^(٢) والبترية أصحاب كثير

مع علمه بان عليا أفضل منه وفي هذا دليل على أن الصحابة كانوا يريدون
جواز امامة المفضول (أصول الدين ص ٢٩٣)

(١) روى عن ابن حنبل الفاظ تقتضي اسقاط اعتبار العدالة والعلم
والفضل ، فقال ومن علمهم بالسيف حتى صار خليفة وسمي أمير المؤمنين
لا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر ان يبيت ولا يراه اماما عليه ،
برا كان أو فاجرا فهو أمير المؤمنين ، وكان يدعو المعتصم بأمر المؤمنين في
غير موضع وقد دعاه إلى القول بخاق القرآن وضربه عليه وكذلك قد
كان يدعو المتوكل بأمر المؤمنين ولم يكن من أهل العلم ولا كان أفضل
وقته وزمانه ، واجتمع اليه فقها . بغداد في ولاية الواثق وقالوا هذا أمر
قد تفاقم وفشا - (يعنون اظهار الخلق للقرآن) نشاورك في انا لسنا نرضى
بأمرته ولا سلطانه فقال عليهم بالنكرة بقلوبكم ولا تخلعوا يدا من طاعة
ولا تشقوا عصا المسلمين (الاحكام السلطانية لابن أبي يعلى ص ٤)

(٢) الحسن بن صالح بن صالح ابن حي ، وهو حيان بن شعبي بن هني
بن رافع الهمداني الثوري ، السكوفي العابد الفقيه أحد الاعلام ، وكان
الثوري سميء الظن فيه ، دخل الثوري يوم الجمعة فاذا الحسن يصلي فقال
نعوذ بالله من خشوع النفاق وأخذ نعليه فتحول ، وقال ايضا فيه ذاك رجل

النواء الأبر وهما متفقان في المذهب ، وقولهم في الامامة كقول
السليمانية إلا أنهم توقفوا في أمر عثمان أهو مؤمن أم كافر ، قالوا إذا
سمعنا الأخبار الواردة في حقه وكونه من العشرة المبشرين بالجنة ، قلنا
يجب أن يحكم بصحة إسلامه وإيمانه ، وكونه من أهل الجنة ، وإذا
رأينا الاحداث التي أحدثها من استهتاره بتريية بنى أمية وبنى مروان
واستبداده بأمور لم توافق سيرة الصحابة قلنا يجب أن يحكم بكفره
فتحيرنا في أمره ، وتوقفنا في حاله ، ووكلناه إلى أحكم الحاكمين

وأما على ، فهو أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
وأولاهم بالامامة ، لكنه سلم الأمر لهم راضيا ، وفوض الامر إليهم
طائما ، وترك حقه راغبا ، فنحن راضون بما رضى ، مسلمون لما سلم
لا يحل لنا غير ذلك ، ولو لم يرض على بذلك لكان أبو بكر هالكا ،

يرى السيف على الأمة وكان زائده يجلس في المسجد يحذر الناس من ابن
حي ويستتيب منه ، وقال ابو زرعه اجتمع فيه اتقان وفقه وعبادة وزهد
قال له ابن بكير صف لنا غسل الميت فما قدر عليه من البكاء ، وكان هو
وأخوه على وأمهما من العباد قد قسموا الليل ثلاثة اجزاء ، فكان كل واحد
يقوم ثلثا ، فماتت أمهما فاقسموا الليل بينهما ثم مات على فقام الحسن الليل
كله وقال الداراني ما رأيت أحدا الخوف أظهر على وجهه من الحسن قام
ليلة بعم يتساءلون فغشى عليه فلم يهتمها وكان ممن تجرد للعبادة ورفض
الرياسة وكان من كبار الشيعة الزيدية فقيمها متكلمها وله كتاب التوحيد ،
وكتاب الجامع في الفقه ، وغيرهما وإنما حمل عليه من حمل لحله من التشيع
توفي سنة ١٦٨ وقيل سنة ١٦٩ (تهذيب التهذيب ثاب ص ٢٨٥ فهرست
ابن النديم ص ٢٥٣)

وهم الدين جوزوا إمامة المفضل وتأخير الفاضل والافضل إذا كان
الافضل راضيا بذلك ، وقالوا من شهر سيفه من أولاد الحسن
والحسين ، وكان عالما زاهدا شجاعا ، فهو الامام وشرط بعضهم
صباحة الوجه ، ولهم خبط عظيم في امامين^(١) وجد فيهما هذه
الشرائط وشهرا سيفهما ينظر الى الافضل والازهد وان تساويا ينظر
الى الامن رأيا ، والاحزم أمرا ، وان تساويا تقابلا فينقلب الامر
عليهم كلا ويعود جذعا^(٢) ، والامام مأموما والامير مأمورا ، ولو كانا

(١) اختلف الموجبون للإمامة في عدد الأئمة في كل وقت ، فقال
أصحابنا لا يجوز أن يكون في الوقت الواحد امامان واجبي الطاعة وانما
تنعقد امامة واحد في الوقت ويكون الباقيون تحت رايته وان خرجوا عليه
من غير سبب يوجب عزله فهم بغاة ألا ان يكون بين البلدين بحر مانع من
وصول نصره أهل واحد منهما إلى الآخرين ، فيجوز حينئذ لأهل كل
واحد منهما عقد الإمامة لواحد من أهل ناحيته ، وقالت الرافضة لا يجوز
أن يكون في الوقت الواحد امامان ناطقان ويصح أن يكون في الوقت
امامان أحدهما ناطق والآخر صامت وزعموا أن الحسين بن علي كان
صامتا في وقت الحسن ثم نطق بعد موته وزعم قوم من الكرامية انه يجوز
أن يكون في وقت واحد امامان وأكثر ، وقالت جماعة منهم أن عليا
ومعاوية كانا امامين في وقت واحد الا أن عليا كان اماما على وفق السنة
وكان معاوية اماما على خلاف السنة وكان واجبا على أتباع كل واحد
منهما طاعة صاحبها ، فيما عجزا من طاعة واجبة في خلاف السنة ولو جاز
امامان وأكثر لجاز أن ينفرد كل ذي صلاح بالإمامة فيكون كل واحد
منهم بولاية محله وعشيرته وهذا يؤدي الى سقوط فرض الإمامة من أصلها
(أصول الدين ص ٢٧٤)

(٢) عاد الطلب جذعا إذا أخذ فيه حديثا لا قديما

في قطرين انفراد كل واحد منهما بقطره ، ويكون واجب الطاعة في قومه ، ولو أفتي أحدهما بخلاف ما يفتي الآخر كان كل منهما مصيبا ، وإن أفتي باستحلال دم الإمام الآخر ، وأكثرهم في زماننا مقلدون لا يرجعون إلى رأى واجتهاد ، أما في الأصول فيرجعون إلى رأى المعتزلة حذو القذة بالقذة ، ويعظمون أئمة الاعتزال أكثر من تعظيمهم أئمة أهل البيت ، وأما في الفروع فهم على مذهب أبي حنيفة إلا في مسائل قليلة يوافقون فيها الشافعى والشيعة

رجال الزيدية ، أبو الجارود ، زياد بن (١) المنذر العبدى ، جعفر (٢) ابن محمد ، والحسن بن صالح ، ومقاتل بن سليمان ، والداعى ناصر الحق ، الحسين (٣) بن على بن الحسن بن زيد بن عمر بن (على بن) الحسين

(١) زياد بن المنذر الهمداني الخراسانى العبدى الأعمى الكوفى ، الملقب سرحوب لقبه به الباقر ، ويكنى أبا الجارود زيدى المذهب رافضيا واليه تنسب الزيدية الجارودية وله كتاب التفسير وقد كذبه ابن معين مات بعد الخمسين ومائة (فهرست الطوسى ص ٧٢ التقريب ص ٧٤)

(٢) جعفر بن محمد بن قولويه القمى يكنى أبا القاسم له تصانيف كثيرة على عدد أبواب الفقه وكتاب جامع الزيادات وماروى في ذلك من الفضل عن الأئمة توفي سنة ٣٦٨ (فهرست الطوسى ص ٤٢)

الداعى إلى الله الامام الناصر للحق الحسن بن على بن زيد بن عمر بن على ابن الحسين على مذهب الزيدية وله من الكتب كتاب الطهارة ، كتاب الاذان والاقامة وغيرها من أبواب الفقه وزعم بعض الزيدية أن له نحواً من مائة كتاب (فهرست ابن النديم ص ٢٧٣)

ابن علي ؛ والداعي الآخر صاحب طبرستان الحسن^(١) بن زيد بن محمد بن إسماعيل بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي ومحمد بن منصور^(٢))

الامامية

هم القائلون بامامة علي عليه السلام بعد النبي صلى الله عليه وسلم نصا ظاهرا ، وتعييننا صادقا ، من غير تعريض بالوصف ، بل إشارة إليه بالعين ، قالوا وما كان في الدين والإسلام أمر أهم من تعيين الامام حتى يكون مفارقتة الدنيا على فراغ قلب من أمر الأمة ، فانه إذا بعث لرفع الخلاف وتقرير الوفاق فلا يجوز أن يفارق الأمة ، ويتركهم هملا يرى كل واحد منهم رأيا ، وبسلك كل واحد طريقا ، لا يوافقه في ذلك غيره بل يجب أن يعين شخصا هو المرجوع إليه ، وينص على واحد هو الموثوق به والمعول عليه ، وقد عين عليا عليه السلام في مواضع تعريضا ، وفي مواضع تصريحاً

(١) الداعي إلى الحق الحسن بن زيد بن محمد بن إسماعيل بن الحسن بن زيد بن الحسن ، صاحب طبرستان ظهر بها سنة ٢٥٠ ومات بطبرستان مملا عليها سنة سنة سبعين ومائتين وقام مكانه الداعي إلى الحق أخوه محمد بن زيد وملك الديلم وللحسن من الكتب كتاب الجامع في الفقه وكتاب اليمان وكتاب الحجة في الامامة (فهرست ابن النديم ص ٢٧٤)
(٢) ابن جعفر محمد بن منصور المرادي الزيدى وله من الكتب كتاب التفسير الكبير وكتاب سيرة الأئمة العادلة ، وله كتب على تلاوة كتب الفقه ورسالة على لسان بعض الطاالين إلى الحسن بن زيد بطبرستان (فهرست ابن النديم ص ٢٧٤)

أما تعريضاته فمثل أن بعث أبا بكر ليقرأ سورة البراءة على الناس في المشهد ، وبعث بعد علياً ليكون هو القارئ عليهم ، والمبلغ عنه إليهم ، وقال نزل على جبريل ، فقال يبلغه رجل منك أو قال من قومك ، وهو يدل على تقديمه علياً عليه السلام

ومثل ما كان يؤمر على أبي بكر وعمر غيرهما من الصحابة في البعوث ، وقد أمر عليهما عمرو بن العاص في بعث ، وأسامة بن زيد في بعث ، وما أمر على علياً أحدا قط

وأما تصريحاته فمثل ما جرى في نانأة^(١) الإسلام حين قال من الذي يبايعني على ماله ، فبايعته جماعة ، ثم قال من الذي يبايعني على روجه وهو وصي وولي هذا الأمر من بعدى ، فلم يبايعه أحد ، حتى مد أمير المؤمنين على عليه السلام يده إليه فبايعه على روجه ووفى بذلك حتى كانت قریش تعير أبا طالب أنه أمر عليك ابنك ، ومثل ما جرى في كمال الإسلام وانتظام الحال حين نزل قوله تعالى (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته) فلما وصل إلى غدير^(٢) خم أمر بالدوحات فقممن ونادوا الصلاة جامعة ، ثم قال عليه

(١) النانأة العجز والضعف وروى عكرمة عن أبي بكر الصديق رضى الله عنه انه قال طوبى لمن مات في النانأة مهموزة بمعنى أول الاسلام قبل أن يقوى ويكثر أهله ونا صروه ، والداخلون فيه فهو عند الناس ضعيف

(٢) خم واد بين مكة والمدينة عند الخجفة به غدير عتده خطب رسول الله ﷺ وهذا الوادى موصوف بكثرة الوخامة (معجم ثالث ص ٤٦٦)

السلام وهو على الرجال من كنت مولاه فعلىّ مولاه ، اللهم وال
 من والاه ، وعاد من عاداه ، وانصر من نصره ، واخذل من خذله ،
 وأدر الحق معه حيث دار ، الأهل بلغت ثلاثا ، فادعت الإمامية أن
 هذا نص صريح ، فانا ننظر من كان النبي صلى الله عليه وسلم مولى له
 وبأى معنى فنطرد ذلك فى حق على ، وقد فهمت الصحابة من التولية
 ما فهمناه ، حتى قال عمر حين استقبل عليا طوبى لك يا على أصبحت
 مولى كل مؤمن ومؤمنة ، قالوا وقول النبي عليه السلام (أقضاكم
 علىّ) نص فى الإمامة فان الإمامة لا معنى لها إلا أن يكون أقضى
 القضاة فى كل حادثة الخاكم على المتخاصمين فى كل واقعة ، وهو معنى
 قوله تعالى (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) فأولى
 الأمر من إليه القضاء والحكم ، حتى وفى مسألة الخلافة لما تخصصت
 المهاجرون والأنصار كان القاضى فى ذلك هو أمير المؤمنين على دون
 غيره ، فان النبي صلى الله عليه وسلم كما حكم لكل واحد من الصحابة
 بأخص وصف له فقال (أفرضكم زيد وأقرؤكم أبى ، وأعرفكم بالحلال
 والحرام معاذ) كذلك حكم لعلى بأخص وصف وهو قوله أقضاكم
 على ، والقضا يستدعى كل علم ، وليس كل علم يستدعى القضاء

ثم إن الإمامية تخطت عن هذه الدرجة إلى الوقعة فى كبار
 الصحابة طعنا وتكفيرا ، وأقله ظلما وعدوانا ، وقد شهدت نصوص

القرآن على عدالتهم ، والرضا عن جماعتهم قال الله تعالى (لقد ^(١) رضى الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة) وكانوا إذ ذاك ألفا وأربعمائة ، وقال تعالى ثناء على المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان ، (والسابقون ^(٢) الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه) وقال (لقد تاب الله على النبي والمهاجرين والأنصار الذين اتبعوه في ساعة العسرة ^(٣)) وقال

(١) يعني بيعة الحديبية وتسمى بيعة الرضوان لهذه الآية ، ورضاء الله سبحانه عنهم هو ارادته تعظيمهم ومثوبتهم ، وهذا اخبار منه سبحانه انه رضى عن المؤمنين إذ بايعوا النبي ﷺ في الحديبية تحت الشجرة المعروفة وهى شجرة السمرة ، وقد بايعوه على أن لا يفروا ، وعلى الموت وكان أول من بايع رسول الله ﷺ بيعة الرضوان ابوسنان الاسدى وبايع رسول الله ﷺ لعثمان فضرب باحدى يديه على الأخرى ، قال جابر كنا يوم الحديبية ألفا وأربعمائة فقال لنا رسول الله ﷺ أنتم خير أهل الأرض وقال لا يدخل النار أحد ممن بايع تحت الشجرة

(٢) أى السابقون إلى الايمان وإلى الطاعات وانما مدحهم بالسبق لأن السابق يتبعه غيره فيكون متبوعا وغيره تابع له ، فهو أمام فيه وداع له إلى الخير ، يسبقه اليه وكذا من سبق إلى الشر يكون أسوأ حالا لهذه العلة ، من المهاجرين ، الذين هاجروا من مكة إلى المدينة وإلى الحبشة ومن الأنصار الذين سبقوا نظراءهم من أهل المدينة ، أو الأنصار الذين نصروا الرسول وآزروه ، والذين اتبعوهم بإحسان من فعل الخير والدخول في الاسلام وسلوك مسلكهم ، والاحتذاء بهم ، والافتداء بهديهم ممن يحىء بعدهم إلى يوم القيامة رضى الله عنهم ورضوا عنه ، رضى عنهم أفعالهم وآثارهم ورضوا عنه لما أجزل لهم من الثواب على طاعتهم وإيمانهم به وبقينهم وسبقهم .

(٢) لقد تاب الله . . . نزلت في غزوة تبوك ، اذ خرجوا إليها في شدة

(وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ (١))

من الأمر ، في سنة مجدية ، وحر شديد وعسر شديد ، حتى لقد كان النفر يعد أولون الثمرة بينهم يمصها هذا ، ثم يشرب عليها ثم يمصها هذا ، ويشرب عليها ، وكان العشرة منهم يخرجون على بعير واحد يعتقبونه بينهم يركب رجل ساعة ثم ينزل فيركب صاحبه ، قال عمر خرجنا مع رسول الله ﷺ إلى تبوك في قيظ شديد فزلنا منزلا فأصابنا فيه عطش حتى ظننا أن رقابنا ستنقطع وحتى أن كان الرجل ليذهب يلتمس الماء فلا يرجع حتى يظن أن رقبته ستنقطع وحتى أن الرجل لينحدر بعيره فيعصر فرته فيشربه ويجعل ما بقي علي كبد ، فقال أبو بكر يا رسول الله إن الله عز وجل قد عودك في الداء خيرا فادع لنا ، فقال تحب ذلك قال نعم فرفع يديه فلم يرجعهما حتى سات السماء ، فاهطلت ثم سكنت فملئوا ما معهم ثم ذهبنا ننظر فلم نجد ما جاوزت العسكر ، فاقسم الله تعالى في هذه الآية ، لأن لام لقد ، لام القسم ، بانه سبحانه أكرمهم وقيل توبتهم وطاعتهم ، وذكر النبي ، مفتاح للكلام ، وتحسين له ، ولأنه سبب توبتهم ، فلم عند ربهم ، الدرجة الرفيعة ، ورضي الله عنهم ورضوا عنه

(١) وعد الله الذين آمنوا . . هذا وعد من الله تعالى لرسوله ﷺ ، بأن سيجعل أمته خلفاء الأرض أي أئمة الناس والولاة عليهم وبهم تصلح البلاد ولهم تخضع العباد وأيبدلهم من بعد خوفهم أمنا ، وحكما فيهم ، وقد فعل الله تبارك وتعالى ذلك ففتحت الفتوح وساد المسلمون ، وامتد سلطانهم إلى أقصى مشارق الأرض ومغاربها ، لما عرفوا به من إيمان ويقين ، وما عملوه من صالح الأعمال ، فقد أطاعوا الله فاطاع لهم العالم ، ومكن لهم دينهم ، وأيد سلطانهم وكتب أمنهم ، وظهرت كلمة الله في المشارق والمغارب ، وأيدهم تأييدا عظيما ، ولما قصر الناس بعدهم في بعض الأوامر نقص ظهورهم بحسبهم ، ولكن ثبت عن النبي ﷺ أنه قال : لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك :

وفى ذلك دليل على عظم قدرهم عند الله وكرامتهم ودرجتهم عند الرسول
فليت شعري كيف يستجيز ذو دين الطعن فيهم ، ونسبة الكفر^(١)
إليهم ، وقد قال النبي عليه السلام (عشرة في الجنة أبو بكر ، وعمر ،
وعثمان ، وعلي ، وطلحة ، والزبير ، وسعد ، وسعيد بن زيد ، وعبد الرحمن
ابن عوف ، وأبو عبيدة الجراح) إلى غير ذلك من الأخيار الواردة في
حق كل واحد منهم على الانفراد ، وإن نقلت هناة من بعضهم فليتدبر
النقل ، فإن أكاذيب الروافض كثيرة

ثم إن الامامية لم يثبتوا في تعيين الأئمة بعد الحسن ، والحسين ،
وعلى بن الحسين ، على رأى واحد ، بل اختلافاتهم أكثر من اختلافات
الفرق كلها ، حتى قال بعضهم إن نيفا وسبعين فرقة من الفرق المذكورة
في الخبر هو في الشيعة خاصة ، ومن عداهم فهم خارجون عن الأمة ،
وهم متفقون في سوق الإمامة إلى^(٢) جعفر بن محمد الصادق مختلفون

(١) أجمع أهل السنة على إيمان المهاجرين والأنصار من الصحابة ، وهذا
خلاف قول من زعم من الرافضة أن الصحابة كفرت بتركها بيعة على
وخلاف قول الكاملية في تكفير على بتركه قتالهم ، والمهاجرون والأنصار
بحمد الله ومنه درجوا على الدين القويم والصرط المستقيم ، ومن شهد بدرا
وأحدا غير قزمان ، وأهل بيعة الرضوان من أهل الجنة ، ومن أكفر
واحدا من العشرة الذين شهد لهم رسول الله ﷺ بالجنة ، فهو كافر ومن
أكفر المسلمين وأكفر أخيار الصحابة فهو الكافر دونهم (الفرق بين
الفرق ص ٣٥٢)

(٢) الامام سلاله النبوة أبو عبد الله جعفر الصادق بن محمد الباقر بن

في المنصوص عليه بعدة من أولاده ، إذ كانت له خمسة أولاد^(١) وقيل ستة محمد وإسحاق وعبد الله وموسى وإسماعيل وعلى ومن ادعى منهم النص والتعيين (قال في تعيين) محمد ، وعبد الله ، وموسى ، وإسماعيل ، ثم منهم من مات وأعقب ومنهم من لم يعقب ، ومنهم من قال بالتوقف والانتظار ، والرجعة ، ومنهم من قال بالسوق والتعديّة كما سيأتي اختلافهم عند ذكر طائفة طائفة ، وكانوا في الأول علي مذهب أئمتهم في الأصول ، ثم لما اختلفت الروايات عن أئمتهم وتماهى الزمان اختار كل فرقة طريقة ، وصارت الامامية بعضها معتزلة ، إما وعيدية ، وإما تفضيلية ، وبعضها إخبارية إما مشبهة وإما سلفية ، ومن ضل عن الطريق وتاه لم يبال الله به في أى واد هلك

الباقرية والجعفرية

الواقفة أصحاب أبي جعفر محمد بن علي الباقر ، وابنه جعفر الصادق ، قالوا بامامتهما وإمامة والدهما زين العابدين ، إلا أن منهم من توقف على واحد منهما ، وما ساق الامامة إلى أولادهما ، ومنهم من ساق ، وإنما ميزنا هذه فرقة دون الأصناف المتشعبة التي نذكرها لأن من

زين العابدين بن علي بن الحسين ، علوى الاب بكرى الام وكان سيد بنى هاشم وهو عند الامامية من الأئني عشر توفي سنة ثمان وأربعين ومائة ودفن بالبقيع (شذرات ص ٢٢٠)

(١) ذكر في أعيان الشيعة رابع ، انه كان له أحد عشر ولداً سبعة ذكور وأربع بنات وسابع الذكور العباس (ص ٥٤٤)

الشيعة من توقف على الباقر ، وقال برجمته ، كما توقف القائلون بامامة
أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق ، وهو ذو علم غزير ، في الدين
وأدب كامل في الحكمة ، وزهد في الدنيا ، وورع تام عن الشهوات ،
وقد أقام بالمدينة مدة يفيد الشيعة المتمين إليه ، ويفيض على الموالين
له أسرار العلوم ، ثم دخل العراق ، وأقام بها مدة ، ما تعرض للإمامة
قط ، ولا نازع أحدا في الخلافة ، ومن غرق في بحر المعرفة لم يطمع
في شط ، ومن تعلّى إلى ذروة الحقيقة لم يخف من حط ، وقيل من
أنس بالله توحش عن الناس ، ومن استأنس بغير الله نهبه الوسواس ،
وهو من جانب الأب ينتسب إلى شجرة النبوة ، ومن جانب الأم
ينتسب إلى أبي بكر^(١) رضى الله عنه ، وقد تبرأ عما كان ينسب بعض
الغلاة إليه ، وتبرأ عنه ، ولعنهم ، وبرىء من خصائص مذاهب
الرافضة وحقاقتهم ، من القول بالغيبة ، والرجعة ، والبداء والتناسخ
والحلول ، والتشبيه ، لكن الشيعة بعده اختلفوا وانتحل كل واحد
منهم مذهباً ، وأراد أن يروجه على أصحابه ، ونسبه إليه ، وربطه به ،
والسيد برىء من ذلك ، ومن الاعتزال ، والقدر أيضاً ، هذا قوله في

(١) فأمه أم فروه وقيل أم القاسم وأسمها قريبة أو فاطمة بنت القاسم
بن محمد بن أبي بكر وأما اسماء بنت عبد الرحمن ابن أبي بكر وهذا
معني قول الصادق ان أبا بكر ولدني مرتين وفي ذلك يقول الشريف الرضى
وحزنا عتيقا وهو غاية فخركم بمولد بنت القاسم بن محمد

الارادة إن الله تعالى أراد بنا شيئاً ، وأراد منا شيئاً ، فما أراد بنا طواه
عنا ، وما أراد منا أظهره لنا ، فما بالننا نشتغل بما أراد به بنا ، عما أراد به
منا ، وهذا قوله في القدر هو أمر بين أمرين ، لا جبر ولا تفويض ،
وكان يقول في الدعاء (اللهم لك الحمد إن أطعته ، ولك الحجة إن
عصيتك ، لا صنع لي ولا لغيري في إحسان ، ولا حجة لي ، ولا لغيري
في إساءة)

فذكر الأصناف الذين اختلفوا فيه وبعده ، لا على أنهم من تفاصيل
أشياءه بل على أنهم منتسبون إلى أصل شجرته وفروع أولاده

الناوسية^(١)

أتباع رجل يقال له ناوس ، وقيل نسبوا إلى قرية ناوسا ، قالت إن
الصادق حي بعد ، ولن يموت حتى يظهر فيظهر أمره ، وهو القائم
المهدي ، ورووا عنه أنه قال لو رأيتم رأساً يدهده^(٢) عليكم من الجبل
فلا تصدقوا ، فإن صاحبكم صاحب السيف

وحكى أبو حامد الزوزني أن الناوسية زعمت أن علياً مات ، وستنشق
الأرض عنه (قبل) يوم القيامة فيملأ العالم عدلاً

(١) الناوسية نسبة إلى عجلان بن ناوس ، وهو رئيس لهم من أهل
البصرة وتسمى هذه الفرقة بالصاهرية (فرق الشيعة ص ٦٧)

(٢) دهمدت الحجارة فتدهدت ، أي دحرجتها فتدحرجت
(م ١٨ - الملل والنحل)

الافطحية

قالوا بانتقال الإمامة من الصادق إلى ابنه عبد الله الأفطح ، وهو أخو إسماعيل من أبيه وأمه ، وأمهما فاطمة^(١) بنت الحسين بن علي ، وكان أسن أولاد الصادق ، زعموا أنه قال الإمامة في أكبر أولاد الامام ، وقال الامام من يجلس مجلسي ، وهو الذي جلس مجلسه ، والامام لا يغسله ولا يصلي عليه ولا يأخذ خاتمه ولا يواريه إلا الامام وهو الذي تولى ذلك كله ، ودفع الصادق وديعة إلى بعض أصحابه ، وأمره أن يدفعها إلى من يطلبها منه ، وأن يتخذه إماما وما طلبها منه أحد إلا عبد الله ، ومع ذلك ما عاش بعد أبيه إلا سبعين يوما ومات ولم يعقب ولدا ذكرا

الشميطية

أتباع يحيى بن شميطة^(٢) قالوا إن جعفرا قال إن صاحبكم اسمه اسم نبيكم ، وقد قال له والده إن ولدك ولد فسمه باسمي فهو إمام ، فالامام بعده ابنه محمد

(١) قال في المفيد أمهما فاطمة بنت الحسين بن علي بن الحسين بن علي وقال الحفظ- الجنا بذي أمهما فاطمة بنت الحسين الاثرم بن حسن بن علي (أعيان الشيعة رابع ص ٥٤٥)

(٢) يحيى بن أبي شميطة ، وفي بعض الكتب يحيى بن أبي شميطة وفي بعضها يحيى بن شميطة وفي بعضها يحيى بن شميطة الاخميمي وكان قائدا من قواد المختار (فرق الشيعة ص ٧٧)

الموسمية والمفضلية (١)

فرقة واحدة قالت بإمامة موسى بن جعفر نصا عليه بالاسم ،
حيث قال الصادق ، سابعكم قائمكم ، وقيل صاحبكم قائمكم ، ألا وهو
سمى صاحب التوراة ، ولما رأت الشيعة أن أولاد الصادق على تفرق
فمن ميت في حال حياة أبيه لم يعقب ، ومن مختلف في موته ، ومن قائم
بعد موته مدة يسيرة ، ميت غير معقب ، وكان موسى الذي تولى الأمر ،
وقام به بعد موت أبيه ، رجعوا إليه ، واجتمعوا عليه ، مثل المفضل (٢)
ابن عمر ، وزرارة (٣) بن أعين ، وعمار (٤) بن موسى الساباطي ، وروت

(١) المفضلية اتباع المفضل بن عمر (مقرئ رابع ص ١٧٥)
(٢) المفضل بن عمر أبو عبد الله أو أبو محمد الجعفي الكوفي من
أصحاب الصادق والكاظم ، ومن متكلمي المعتزلة روى كتاب التوحيد
عن أمارة جعفر فعرف بتوحيد المفضل وهو مطبوع ومن أجود الكتب
في الرد على الدهرية واثبات الصانع ، وكان محمودا عند الأئمة ماضيا على
منهاجهم ومن شيوخ أصحابهم وخاصتهم وثقات فقهاءهم وله وصية يرونها
(فهرست الطوسي ص ١٦٩ أعيان الشيعة أول ص ٢٢٥)

(٣) زرارة بن أعين ، وأسمه عبد ربه ، يكنى أبا الحسن ، وزرارة لقب
له وكان أعين بن سنسن عبدا روهيا لرجل من بني شيبان تعلم القرآن فأعتقه
وزراره أخو حمران يترفض ، وكانوا ثلاثة أخوة شيعة وكان حمران
أشدهم وكان من المحدثين ، يدعى إمامة الافطح ، وقيل انه رجع عن
التشييع ، إذ سأله قوم عن الافطح ، وكان المصحف بين يديه فأشار لهم اليه
وقال لهم هذا امامي لا امام لي غيره ، وله تصنيفات منها كتاب الاستطاعة
والجبر ، ويعد من فقهاء الشيعة ومحدثيهم ومتكلميهم توفي سنة ١٥٠
(فهرست الطوسي ص ٧٤ لسان الميزان ثان ص ٤٧٣)

(٤) عمار بن موسى الساباطي كان فطحيا ، له كتاب كبير جيد معتمد

الموسوية عن الصادق عليه السلام أنه قال لبعض أصحابه عند الأيام ،
فعدّها من الأحد حتى بلغ السبت ، فقال له كم عددت فقال سبعة ،
فقال جعفر سبت السبوت ، وشمس الدهور ، ونور الشهور ، من
لا يلهو ولا يلعب ، وهو سابعكم قائمكم هذا ، وأشار إلى موسى

وقال فيه أيضا إنه شبيه بعيسى ، ثم إن موسى لما خرج وأظهر
الامامة حمله هارون الرشيد من المدينة ، فحبسه عند عيسى بن جعفر^(١) ،
ثم أسخّصه إلى بغداد فحبسه عند السندي^(٢) بن شاهك ، وقيل
إن يحيى^(٣) بن خالد بن برمك سمّه في رطب فقتله وهو في

وقد روى عن الامام أبي الحسن موسى ، انه قال استوهبت عمارا من ربي
فوهبه لي وكان من فقهاء الامامين أبي جعفر وأبي عبد الله ، ومن الاعلام
الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام (فهرست
الطوسي ص ١١٧)

(١) عيسى بن جعفر بن المنصور ، من أمراء العباسيين وهو أخو زبيده
زوج الرشيد ، وقد مات سنة ١٩٢ بطارستان وقيل بالسكره وهو
يريد اللحاق بالرشيد (طبري عاشر ص ٥٣ و ١٠٩)

(٢) السندي بن شاهك كان يلي الجسرين ببغداد أيام الرشيد ، وقد وكله
بدور البرامكة وأسبابهم سرا ، قال فوكلت بدورهم سرا على خوف مني
ووجل أن يبدو للرشيد في الرأي وان يتصل خبر توكيلي بهم فيكون
سبب هلاكى فظلت يومى مهموما فلما كان في السحر إذا على بغل خرج
فيه جثة جعفر مقطوعة نصفين وكتاب الرشيد إلى بصلب كل نصف
على أحد الجسرين ففعلت ذلك (الجهشيارى ص ٢٣٦)

(٣) أبو الفضل يحيى بن خالد بن برمك وزير هرون الرشيد ، وكان
جده برمك من مجوس بلخ وكان يخدم النوبهار وهو معبد كان الممجوس

الحبس^(١) ، ثم أخرج ودفن في مقابر قریش ببغداد

واختلف الشيعة بعده فمنهم من توقف في موته وقال لا ندري
أمات أم لم يميت ، ويقال لهم (المطورة^(٢)) ، وسماه بذلك على

بمدينة بلخ تو قد فيه النيران ، واشتهر بزمك وبنوه بسدانته وقد سار ابنه
خالد وولي الوزارة لأبي العباس ، وكان يحيى من النبيل ، والعقل وجمع
الخلال على أكمل حال وكان المهدي قد ضم إليه ولده هرون ، الرشيد ،
وجعله في حجره ، فلما استخلف هرون عرف له حقه ، فقلده الأمر ودفع
له خاتمه ، وكان يعظمه وإذا ذكره قال أبي وجعل اصـدار الأمور
وايرادها إليه ، إلى أن نكب البرامكة وحبسه وقتل ابنه جعفر ، وكان
يحيى من العقلاء الكرماء البلاء ، لم يكن كيعحي وكولده أحد في الكفاية
والبلاغة والجود والشجاعة مات في محبسه ، سنة ١٩٠ ووجد في جيبه
رقعة فيها مكتوب بخطه قد تقدم الخصم ، والمدعى عليه في الأثر والقاضي
هو الحكم العدل الذي لا يجوز ولا يحتاج إلى بيعة فحملت الرقعة إلى الرشيد
فلم يزل يمسك يومه كله وبقي أياما يقين الأسى في وجهه (ابن خلكان
ثان ص ٣٢١)

(١) ولما طال سجنه كتب موسى إلى الرشيد رسالة يقول فيها : اما بعد
يا أمير المؤمنين انه لم ينقض عني يوم من البلاء الا انقضى عنك يوم من
الرخاء حتى يفضى بنا ذلك إلى يوم نخسر فيه المبطلون (ابن كثير عاشر
ص ١٨٣)

(٢) غلب عليها هذا الاسم وشاع لها وكان سبب ذلك أن علي بن اسماعيل
الميشمي ويونس بن عبد الرحمن ناظرا بعضهم فقال له علي بن اسماعيل وقد
اشتد الكلام بينهم ما أنتم الا كلاب ممطورة أراد أنكم أنتم من جيف لأن
الكلاب إذا أصابها المطر فهي انتم من الجيف فلزمهم هذا اللقب فهم
يعرفون به اليوم لأنه إذا قيل للرجل انه ممطور فقد عرف أنه من الواقفة
على موسى بن جعفر (فرق الشيعة ص ٨١)

ابن إسماعيل^(١) ، فقال ما أنتم إلا كلاب ممطورة ، ومنهم من قطع
بعوته ويقال لهم (القطعية^(٢)) ، ومنهم من توقف عليه ، وقال إنه
لم يمت وسيخرج بعد الغيبة ، ويقال لهم (الواقفية^(٣)) ، أسماء الأئمة
الاثنا عشر عند الامامية المرتضى والمجتي والشهيد والسجاد والباقر
والصادق والكاظم والرضا والتقى والنقى والزكي والحجة القائم المنتظر

الإسماعيلية

الواقفية قالوا إن الإمام بعد جعفر ، إسماعيل نصاعليه باتفاق من
أولاده ، إلا أنهم اختلفوا في موته في حال حياة أبيه

(١) علي بن إسماعيل بن شعيب ابن ميثم التمار ، وميثم من جله أصحاب
أمير المؤمنين علي ، وعلي سكن البصرة ، وأحد الرافضة ، ومن متكلميهم
وقد ناظر أبا الهذيل عند أمير البصرة ، وله مجالس مع هشام بن الحكم
وتوفي سنة ١٧٩ في عصر الرشيد العباسي ، (فهرست الطوسي ص ٧٨
لسان الميزان رابع ص ٢٦٥)

(٢) زعمت هذه الفرقة بان موسى ، مات في حبس ابن شاهك وان يحيى
بن خالد البرمكي سمه في رطب وعنب بهنهما اليه فقتله وان الامام بعد
موسى هو علي بن موسى الرضا ، فسميت هذه الفرقة القطعية لأنها قطعت
علي وفاة موسى بن جعفر وعلي امامة علي ابنه بعده ولم تشك في أمرها ولا
ارتابت ومضت على المنهاج الأول (فرق الشيعة ص ٧٩)

(٣) أما هؤلاء ، فقد انكروا قتله وقالوا مات ورفع الله اليه وانه يرده
عند قيامه ، فسموا بالواقفيه ، لوقوفهم على موسى بن جعفر انه الامام القائم
ولم يأتوا بعده بامام ولم يتجاوزوه إلى غيره ، (فرق الشيعة ص ٨١)

فمنهم من قال لم يمّت^(١) إلا أنه أظهر موته تقيّة من خلفاء
بنى العباس وعقد محضرا ، وأشهد عليه عامل المنصور بالمدينة ، ومنهم
من قال الموت صحيح ، والنص لا يرجع قهقري ، والفائدة في النص
بقاء الإمامة في أولاد المنصوص عليه دون غيره ، فالإمام بعد إسماعيل
محمد بن إسماعيل^(٢) وهو لا يقال لهم المباركية^(٣)

ثم منهم من وقف على محمد بن إسماعيل ، وقال برجعته بعد
غيبته .

ومنهم من ساق الإمامة في المستورين منهم ، ثم في الظاهرين

(١) وتعتقد فرقة من فرقته بأنه حتى لم يمّت وإنما غاب وهو القائم
ولا يجوز أن يموت ولا ولد له ظاهر لأن الأرض لا تخلو من امام ، وللقائم
غيبتان ، وأخرى أنه مات وعاش بعد موته وهو اليوم حتى مستر لا يظهر
وسيطر فيملا الأرض عدلا كما ملئت جورا (فرق الشيعة ص ٩٧)

(٢) محمد بن إسماعيل بن جعفر ، وهو الذي سأل عمه الامام أبا الحسن
موسى أن يأذن له في الخروج إلى العراق وإن يرضى عنه ويوصيه بوصية
فأذن له وأوصاه ، ودفع له ثلاث صرر كل صرة فيها مائة وخمسون دينارا
ثم أعطاه ألفا وخمسمائة درهم فلما وصل إلى العراق دخل على الرشيد فقال
يا أمير المؤمنين ، خليفة في الأرض موسى بن جعفر بالدينه يجي له الخراج
وأنت بالعراق يجي لك الخراج فقال والله وقال الله فأمر الخليفة له بمائة
الف درهم فلما قبضها وجعلت إلى منزله أخذته الريح في جوف ليالته
فمات وحول من الغد المال الذي حمل إليه (فرق الشيعة ص ٦٨)

(٣) سموا بالمباركية برئيس لهم كان يسمى المبارك مولى إسماعيل بن جعفر
وهو كوفي (فرق الشيعة ص ٦٩)

القائمين من بعدهم وهم الباطنية ، وسنذكر مذهبهم على الانفراد ، وإنما هذه فرقة الوقف على إسماعيل ، بن جعفر ، ومحمد بن إسماعيل ، والاسماعيلية المشهورة في الفرق هم الباطنية التعليمية الذين لهم مقالة مفردة .

الاثنا عشرية

إن الذين قطعوا بموت موسى بن جعفر الكاظم وسموا قطعية ساقوا الإمامة بعده في أولاده ، فقالوا الامام بعد موسى ، (ابنه) على الرضا ، ومشهده بطوس^(١) ، ثم بعده محمد التقي ، وهو في مقابر^(٢) قريش ، ثم بعده علي بن محمد النقي ، ومشهده بقم^(٣) وبعده الحسن العسكري

(١) طوس ، مدينة بخراسان بينها وبين نيسابور نحو عشرة فراسخ وبها آثار اسلامية جليلة وفي بعض بساطينها قبر علي بن موسى الرضا وقبر الرشيد (معجم سادس ص ٧٠)

(٢) مقابر قريش ببغداد وهي مقبرة مشهورة ومحلة فيها خلق كثير وعليها سور بين الخريبة ومقبرة أحمد بن حنبل والحريم الطاهري وبينها وبين دجلة شوط فرس جيد وهي التي فيها قبر موسى الكاظم ، وكان أول من دفن فيها جعفر الأكبر بن المنصور ، سنة ١٥٠ وكان المنصور أول من جعلها مقبرة لما ابتنى مدينته سنة ١٤٩ (معجم ثامن ص ١٠٧)

(٣) قم مدينة تذكر مع قاشان ، وهي مدينة مستحدثة اسلامية لا أثر للاعاجم فيها وبها آبار ليس في الارض مثلها عنوبة وبردا وأهلها كلهم شيعة إمامية (معجم سابع ص ١٥٩)

الزكي ، وبعده ابنه القائم المنتظر الذي هو بسر^(١) من راي ، وهو الثاني عشر ، هذا هو طريق الاثنا عشرية في زماننا إلا أن الاختلافات التي وقعت في حال كل واحد من هؤلاء الاثني عشر ، والمنازعات التي جرت بينهم وبين إخوانهم ، وبني أعمامهم ، وجب ذكرها لتلايشذ عنها مذهب لم نذكره ، ومقالة لم نوردها

فاعلم أن من الشيعة من قال بإمامة أحمد^(٢) بن موسى بن جعفر دون أخيه علي الرضا^(٣) ، ومن قال بعلي شك أولافي محمد بن علي إذ مات أبوه ، وهو صغير غير مستحق للإمامة^(٤) ، ولا علم عنده بمنهجها ،

(١) سر من رأى أو سامراء مدينة كانت بين بغداد وتكريت على شرف دجلة وبها السرداب المعروف في جامعها الذي تزعم الشيعة أن مهديهم يخرج منه (معجم خامس ص ١٢)

(٢) أحمد بن موسى : كان كريما جليلا ورعا وكان أبوه يحبه ويقدمه ، وذهب له ضيعته المعروفة بالسيرة ، ويقال أنه أعتق ألف مملوك ، وأنه مدفون بشيراز وكان في عصر المأمون (فرق الشيعة ص ٨٧)

(٣) علي الرضا بن موسى الكاظم ولد سنة ١٥٣ واه أم ولد وسميت بالطاهرة ، كان من أعلم وقته وعصره ، وكان المأمون يمتحنه بالأسئلة ، فيجيبه اجوبة سديدة وكان المأمون يعظمه ويحله وهو أحد الأئمة الاثني عشر وقد زوجه المأمون بنته وجعله ولي عهده ، وضرب اسمه على الدينار والدرهم وتوفي سنة ٢٠٣ بمدينة طوس وصلى عليه المأمون ودفن ملاصق قبر ابن الرشيد (أعيان الشيعة رابع قسم ثان ص ٧٧ ص ابن خلدون أول ص ٤٠٤)

(٤) فقد توفي أبو الحسن الرضا وابنه محمد ابن سبع سنين فاستصوبه واستصغروه ، وقالوا لا يجوز الامام الا بالغا ولو جاز أن يأمر الله عز وجل

فثبت^(١) قوم على إمامته واختلفوا بعد موته ، قوم بأمامة موسى بن محمد ، وقال قوم بامامة علي بن محمد ، ويقولون هو العسكري ، واختلفوا بعد موته أيضا ، فقال قوم بإمامة جعفر بن علي ، وقال قوم بإمامة الحسن بن علي ، وكان لهم رئيس يقال له علي بن فلان^(٢) الطاحن ، وكان من أهل الكلام قوى أسباب جعفر بن علي ، وأمال

بطاعة غير بالغ لجاز أن يكلف الله غير بالغ ، فكما لا يعقل أن يحتمل التكليف غير بالغ فكذلك لا يفهم القضاء بين الناس وما تحتاج إليه من أمر دينها ودنياها طفل غير بالغ (فرق الشيعة ص ٨٨)

(٨) أما من ثبت على امامته ، فقال بعضهم لا يجوز أن يكون علمه من قبل أبيه ، ولكن الله عز وجل علمه ذلك عند البلوغ بضروب من الهام ، ونكت في القلب ، ونقر في الاذن ، ورؤيا صادقة وغير أولئك وقال بعضهم قبل البلوغ هو امام على معنى أن الأمر له دون غيره إلى وقت البلوغ فإذا بلغ علم ، لامن جهة الالهام ونحوه ، مما ذكر آنفا ، لكن يعلم من كتب أبيه وما ورثه من العلم فيها وما رسم له فيها من الأصول والفروع وقال بعضهم الامام يكون غير بالغ ولو قلت سنه لأنه حجة الله فقد يجوز أن يعلم وان كان صبييا ويجوز عليه الاسباب التي ذكرت من الالهام والنكت والرؤيا وغيرها كل ذلك جائز عليه وفيه كما جاز عن سلفه من حجج الله الماضين واعتلوا في ذلك بيهي بن زكريا وان الله أناه الحكم صبييا وباسباب عيسى بن مريم وبحكم الصبي بين يوسف بن يعقوب وامرأة الملك ، وبعلم سليمان بن داود حكما من غير تعليم وغير ذلك فإنه قد كان في حجج الله ممن كان غير بالغ عند الناس (فرق الشيعة ص ٧٩)

(٩) علي بن الطاحي الخزاز ، نسبة إلى طاحيه قبيلة من الازد ، بالبصرة وقيل الطاجني ، نسبة إلى بيع الطاجن وسماه بعضهم علي بن طاحن وهو من متكلمي أهل الكوفة ، وكان مشهورا في الفطحية ، وهو ممن قوى امامة جعفر وأمال الناس اليه ، وكان متكلما محجاجا (فرق الشيعة ص ٩٩)

الناس إليه ، وأعانه فارس بن حاتم بن ماهوية ، ^(١) وذلك أن محمدا قد مات وخلف الحسن العسكري ، قالوا امتحننا الحسن ولم نجد عنده علما ، ولقبوا من قال بإمامة الحسن الحمارية ، وقوا أمر جعفر بعد موت الحسن ، واحتجوا بأن الحسن مات بلا خلف ، فبطلت إمامته ، لأنه لم يعقب ، والامام لا يكون ألا ويكون له خلف وعقب ، وحاز جعفر ميراث الحسن بعد دعوى ادعاها عليه ، أنه فعل ذلك من حبل في جواريه وغيره ، وانكشف أمرهم عند السلطان والرعية ، وخواص الناس وعوامهم ، وتشئت كلمة من قال بإمامة الحسن وتفرقوا أصنافا كثيرة ، فثبتت هذه الفرقة على إمامة جعفر ورجع إليهم كثير ممن قال بإمامة الحسن ، منهم الحسن ^(٢) بن علي بن فضال

(١) ذكر في فرق الشيعة وأعانته على ذلك أخت الفارس بن حاتم بن ماهويه ، القزويني غير أن هذه أنكرت إمامة الحسن بن علي وقالت إن جعفرا أوصى إليه أبوه لا الحسن وفارس بن حاتم بن ماهويه القزويني قد أطبق علماء الرجال والأخبار على ذمه وتكفيره ولعنه ، قال نصر بن الصباح : « الحسن بن محمد المعروف بابن بابا ومحمد بن نصير التميمي وفارس ابن حاتم القزويني لعن هؤلاء الثلاثة على بن محمد العسكري » وقد أمر ابو الحسن العسكري بقتله وضمن لمن قتله الجنة ، وكان فارس هذا فتانا يفتن الناس ويدعوهم إلى البدعة (فرق الشيعة ص ٩٩)

(٢) الحسن بن علي بن فضال التميمي مولا هم الكوفي أبو بكر روى عن موسى بن جعفر وابنه علي وغيرهما ، كان فطحيا يقول بإمامة عبد الله بن جعفر ثم رجع إلى إمامة أبي الحسن وكان خصيصا بالرضا وكان جليل

وهو من أجل أصحابهم وفقهائهم كثير الفقه والحديث ، ثم قالوا بعد جعفر ، بعلي بن جعفر ، وفاطمة بنت علي أخت جعفر ، وقال قوم بإمامة علي بن جعفر دون فاطمة السيدة ، ثم اختلفوا بعد موت علي وفاطمة اختلافا كثيرا ، وغلا بعضهم في الامامة غلو أبي الخطاب (١) الأسدي ، وأما الذين قالوا بإمامة الحسن ، افترقوا بعد موته إحدى عشرة فرقة ، وايست لهم ألقاب مشهورة ، ولكننا نذكر أقوالهم

الفرقة الأولى قالت إن الحسن لم يموت ، وهو القائم ولا يجوز أن يموت ولا ولده ظاهرا ، لأن الأرض لا تخلو من إمام ، وقد ثبت عندنا أن القائم له غيبتان ، وهذه إحدى الغيبتين وسيظهر ويعرف ثم يغيب غيبة أخرى

الثانية قالت إن الحسن مات لكنه يحيى وهو القائم ، لأننا رأينا أن معنى القائم هو القيام بعد الموت فنقطع بموت الحسن لا نشك فيه ولا ولده فيجب أن يحيى بعد الموت

القدر عظيم المنزلة ، ثقة في الحديث وفي رواياته وروى عنه ابن شاذان وبلغ في الثناء عليه بالزهد وكان من مصنف الشيعة ، وله كتب منها كتاب الزيارات وكتاب البشارات وكتاب الرد على الغالية وغيرها توفي سنة أربع وعشرين ومائتين (لسان الميزان ثمان ص ٢٢٥ فهرست الطومى ص ٤٧)

(١) أبو الخطاب محمد بن أبي زينب الأجدع الأسدي وقيل محمد بن مقلص أبي زينب الأسدي الكوفي الأجدع الزراد البزار ، ويكنى تارة أبو الخطاب وأخرى أبو الظبيان (فرق الشيعة ص ٤٢)

الثالثة قالت إن الحسن قدمات ، وأوصى إلى جعفر أخيه ،
ورجعت إمامة جعفر

الرابعة قالت إن الحسن قد مات والامام جعفر ، وأنا كننا
مخطئين في الائتمام به إذ لم يكن إماما فلما مات ولا عقب له تبيننا أن
جعفرا كان محقا في دعواه والحسن مبطلا

الخامسة قالت إن الحسن قدمات وكنا مخطئين في القول به ،
وأن الإمام كان محمد بن علي أخو الحسن وجعفر ، ولما ظهر لنا فسق
جعفر وإعلانه به ، وعلمنا أن الحسن كان على مثل حاله إلا أنه كان
يتستر ، عرفنا أنهما لم يكونا إمامين ، فرجعنا إلى محمد ووجدنا له عقبا ،
وعرفنا أنه كان هو الامام دون أخويه

السادسة قالت إن للحسن ابنا وليس الأمر على ما ذكر ، وأنه
مات ولم يعقب بولد قبل وفاة أبيه بسنتين ، فاستتر خوفا من جعفر
وغيره من الأعداء ، واسمه محمد^(١) وهو الامام القائم المنتظر

السابعة قالت إن له ابنا ، ولكنه ولد بعد موته بثمانية أشهر ،

(١) قال فرقة ، أن للحسن ابنا ، سماه محمدا ، ولد سنة ٢٥٥ ، وأمه نرجس
أوريجانه أو صقييل ، أو سوسن وكنيته أبو القاسم والقباه كثيرة منها
صاحب الزمان وصاحب الدار والغريم والقائم والمهدي ، والهادي والصاحب
وقد قطعوا على امامته ، وزعموا أنه مستور ، وانها احدى غيباته وله غيبتان
احدهما من يوم وفاة أبيه وهى الصغرى ، والثانية الكبرى وابتدأوها
من وفاة السمرى آخر السفراء ولا يعلم انتهاءها الا الله عز وجل ، هذا هو
اعتقاد الامامية الاثنى عشرية (فرق الشيعة ص ١٠٢)

وقول من ادعى أنه مات ، وله ابن باطل ، لأن ذلك لم يخف ولا يجوز
مكابرة العيان

الثامنة قالت صحت وفاة الحسن ، وصح أن لا ولد له ، وبطل
ما ادعى من الحبل في سرية له ، وثبت أن لا إمام بعد الحسن ، وهو
جائز في المعقول أن يرفع الله الحجة عن أهل الأرض لمعاصيهم ، وهي
فترة وزمان لا إمام فيه ، والأرض اليوم بلا حجة ، كما كانت الفترة قبل
مبعث النبي صلى الله عليه وسلم ^(١)

التاسعة قالت إن الحسن قد مات ، وصح موته ، وقد اختلف
الناس هذا الاختلاف ، ولا ندري كيف هو ، ولا نشك أنه قد ولد له
ابن ، ولا ندري قبل موته أو بعد موته ، إلا أنا نعلم يقينا أن الأرض
لا تخلو عن حجة ، وهو الخلف الغائب ، فنحن نتولاه ونتمسك باسمه ،
حتى يظهر بصورته

(١) كما جاز أن لا يكون قبل النبي ﷺ ، فيما بينه وبين عيسى عليه
السلام نبي ولا وصي ، ولما روى أنه كانت بين الانبياء فترات ، روى
ثلاثمائة سنة وروى مائتي سنة ليس فيها نبي ولا وصي وقد قال الصادق
« ان الفترة هي الزمان الذي لا يكون فيه رسول ولا امام » والأرض اليوم
بلا حجة الا ان يشاء الله فيبعث القائم من آل محمد ﷺ فيحيي الأرض بعد
موتها كما بعث محمد ﷺ على حين فترة من الرسل فيجدد ما درس من دين
عيسى ، ودين الانبياء ، فكذلك يبعث القائم اذا شاء جل وعز ، والحجة
عليها ، الي بعث القائم وظهوره ، الأمر والنهي من متقدمي الأئمة وعلمهم
الذي بأيدينا كما كانت الحجة على الناس قبل ظهور نبينا ﷺ أمر عيسى
عليه السلام ونبيه وماخرج من علمه وعلم اوصيائه (فرق الشيعة ص ١٠٥)

العاشرة قالت نعلم أن الحسن قد مات ، ولا بد للناس من إمام ،
ولا يخلو الأرض من حجة ، ولا ندرى من ولده أو من غيره

الحادية عشرة فرقة توقفت في هذه المخابطة ، وقالت لا ندرى
على القطع حقيقة الحال لكننا نقطع في الرضا ، ونقول بإمامته وفي
كل موضع اختلفت الشيعة فيه فنحن من الواقفية في ذلك ، إلى أن
يظهر الله الحجة ، ويظهر بصورته فلا يشك في إمامته من أبصره ،
ولا يحتاج إلى معجزة وكرامة وبينة ، بل معجزته إتباع الناس بأسرهم
إياه ، من غير منازعة ولا مدافعة ، فهذه جملة فرق الاثنا عشرية قطعوا
على واحد واحد منهم ، ثم قطعوا على كل بأسرهم ، ومن العجب أنهم
قالوا الغيبة قد امتدت مائتين ونيفا وخمسين سنة ، وصاحبنا قال إن
خرج القائم ، وقد طعن في الأربعين فليس بصاحبكم ، ولسنا ندرى
كيف ينقضى مائتان وخمسون سنة في أربعين سنة وإذا سئل القوم
عن مدة الغيبة كيف يتصور ، قالوا أليس الخضر وإلياس عليهما السلام
يعيشان في الدنيا من آلاف (السنين) لا يحتلجان إلى طعام وشراب ، فلم
لا يجوز ذلك في واحد من أهل البيت قيل لهم ومع اختلافكم هذا ،
كيف يصح لكم دعوي الغيبة ، ثم الخضر عليه السلام ليس مكلفا
بضمان جماعة ، والإمام عندكم ضامن مكلف بالهداية والعدل ، والجماعة
مكلفون بالاعتداء به ، والاستئنان بسنته ، ومن لا يرى كيف يقتدى
به ، فلهذا صارت الامامية متمسكين بالعدلية في الأصول ، وبالمشبهة

في الصفات ، متحيرين تأهين ، وبين الأخبارية منهم والكلامية سيف
وتكفير ، وكذلك بين التفضيلية والوعيدية قتال وتضليل ، أعاذنا الله
من الحيرة ، ومن العجب أن القائلين بامامة المنتظر مع هذا الاختلاف
العظيم لا يستحيون فيدعون فيه أحكام الالهية ويتأولون قوله تعالى
عليه (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون) وستردون
إلى عالم الغيب والشهادة) قالوا هو الامام المنتظر الذي يرد إليه علم
الساعة ، ويدعون فيه أنه لا يغيب عنا ، ويستخبرنا بأحوالنا حين يحاسب
الخلق ، إلى تحكمت باردة ، وكلمات عن العقول ردة شعر

لقد طفت في تلك المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم
فلم أر إلا واضعا كف حائر على ذقن أوقارنا سن نادم

الغالية

الغالية هم الذين غلوا في حق أنتمهم ، حتى أخرجوهم من حدود
الخلقية وحكموا فيهم بأحكام الالهية ، فرموا شبهوا واحدا من
الأئمة بالاله ، ورموا شبهوا بالخلق ، وهم على طرفي الغلو
والتقصير ، وإنما نشأت شبهاتهم من مذاهب الخلوية^(١) ومذاهب

(١) الحلول ، حلول الشيء في الشيء عبارة عن نزوله فيه ، وفي عرف
الحكماء اختصاص شيء بشيء بحيث تكون الإشارة إلى أحدهما عين الإشارة
إلى الآخر ، أو هو أن يكون حاصلها فيه بحيث تتحد الإشارة إليهما
تحقيقا كما في حلول الاعراض في الاجسام أو تقديرا كحلول العلوم في
المجردات وهو قسمان ، سرياني عبارة عن اتحاد الجسمين بحيث تكون

التناسخية^(١)، ومذاهب اليهود والنصارى ، إذ اليهود شبهت الخالق بالخلق والنصارى شبهت الخلق بالخالق ، فسرت هذه المشبهات في أذهان الشيعة الغلاة ، حتى حكمت بأحكام الإلهية في حق بعض الأئمة ، وكان التشبيه بالأصل والوضع في الشيعة ، وإنما عادت إلى بعض أهل السنة بعد ذلك ، وتمكن الاعتزال فيهم ، لما رأوا أن ذلك أقرب إلى المعقول ، وأبعد من التشبيه والحلول

وبدع الغلاة محصورة في أربع ، التشبيه والبداء ، والرجعة والتناسخ ، ولهم الأقب ، وبكل بلد لقب ، يقال لهم بأصفهان الخرمية والكوردية ، وبالري المزدكية والسنبادية ، وباذربيجان الذوقلية ، وبموضع المحمرة وبما وراء النهر ، المبيضة
السبئية

أصحاب عبد الله بن سبأ الذي قال لعل عليه السلام أنت أنت ،
يعنى أنت الإله ، فنفاه إلى المداين ، وزعموا أنه كان يهوديا فأسلم ،

الإشارة إلى أحدهما إشارة إلى الآخر كحلول ماء الورد في الورد فيسمى السارى حالا والمسرى فيه محلا والحلول الجوارى عبارة عن كون أحد الجسمين طرفا للاخذ كحلول الماء في الكوز : والذين يقولون بحلول الله في عبد من عباده ، خرجوا عن فرق الاسلام ، وتبعوا في قولهم أعداءه (دستور ثان ص ٥٤ تعريفات ص ٦٣)

(١) التناسخ عبارة عن تعلق الروح بالبدن بعد المفارقة من بدن آخر من غير تحمل زمانين بين التعلقين للتعشق الذاتي بين الروح والجسد (تعريفات ص ٦٧)

وكان في اليهودية يقول في يوشع بن نون وصى موسى ، مثل ما قال في علي عليه السلام ، وهو أول من أظهر القول بالغرض بامامة علي ، ومنه انشعبت أصناف الغلاة ، وزعموا أن عليا حي لم يقتل ^(١) ، وفيه الجزء الإلهي ، ولا يجوز أن يستولي عليه ، وهو الذي يحيى في السحاب ، والرعد صوته ، والبرق سوطه ، وأنه سينزل بعد ذلك إلى الأرض فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً وإنما أظهر ابن سبأ هذه المقالة بعد انتقال علي عليه السلام ، واجتمعت عليه جماعة ، وهم أول فرقة قالت بالتوقف والغيبة والرجعة ، وقالت بتناسخ الجزء الإلهي

(١) غلا ابن سبأ في علي وزعم أنه كان نبياً ثم غلا فيه حتى زعم أنه إله ، ودعا إلى ذلك قوماً من غلاة الكوفة ، فرفع خبرهم إلى علي فأمر بإحراق قوم منهم في حفرتين

لترمى في الحوادث حيث شاءت إذا لم ترمى في الحفرتين ثم أنه خاف إحراق الباقيين ، فنفى ابن سبأ إلى سابط المدائن فلما قتل علي ، زعم ابن سبأ ، أن المقتول شيطان على صورته وأن علياً صعد إلى السماء كما صعد إليها عيسى ، وأنه سينزل إلى الدنيا ويقتقم من أعدائه ، وزعم بعض السبئية ، أن علياً في السحاب وأن الرعد صوته ، والبرق سوطه ومن سمع من هؤلاء صوت الرعد قال عليك السلام يا أمير المؤمنين قال إسحاق بن سويد العدوي .

برئت من الخوارج لست منهم	من الغزال منهم وابن باب
ومن قوم إذا ذكروا علياً	يردون السلام على السحاب
ولكني أحب بكل قلبي	وأعلم أن ذاك من الصواب
رسول الله والصديق حبيباً	به أرجو غداً حسن الثواب

(الفرق بين الفرق ص ٢٢٣)

في الأئمة بعد علي ، وهذا المعنى مما كان يعرفه الصحابة ، وإن كانوا على خلاف مراده

هذا عمر رضى الله عنه كان يقول فيه حين فقأ عين واحد في الحرم ، ورفعت القصبة إليه ما ذا أقول في بد الله فقأت عينا في حرم الله ، فأطلق عمر اسم الالهية عليه لما عرف منه ذلك

الكاملية (١)

أصحاب أبي كامل (٢) ، أكفر جميع الصحابة بتركها بيعة على عليه السلام ، وطعن في علي أيضا بتركه طلب حقه ، ولم يعذره في القعود ، قال وكان عليه أن يخرج ، ويظهر الحق على أنه غلا في حقه ، وكان يقول الإمامة نور يتناسخ من شخص إلى

(١) الكاملية شر الروافض نسبوا لرئيسهم أبي كامل القائل بتكفير الصحابة بترك نصرة علي وتكفير علي بترك طلب حقه وفي الشفاء الكميلية لتصغير كامل على كميل ونسبوا اليه على خلاف القياس تصغير تحقير (تاج ثامن ص ١٠٤)

(٢) أبو كامل ، وهو أخشيم قولا في علي وفي سائر الصحابة رضى الله عنهم وهو من الرافضة ، وكان يزعم أن الصحابة كفروا بتركهم بيعة علي وكفر علي ، بتركه قتالهم وكان يلزمه قتالهم كما لزمه قتال أصحاب صفين وكان يشار على هذا المذهب قيل له ما تقول في الصحابة قال كفروا ف قيل له ما تقول في علي فتمثل بقول الشاعر

وما شر الثلاثة أم عمرو بصاحبك الذي لاتصحبينا

(الفرق بين الفرق ص ١٧ و ٣٩)

شخص ، وذلك النور في شخص يكون نبوة وفي ، شخص يكون
إمامة ، وربما تناسخ الامامة فتصير نبوة ، وقال يتناسخ الأرواح
وقت الموت .

والغلاة على أصنافها ، كلهم متفقون على التناسخ والحلول ، ولقد
كان التناسخ مقالة لفرقة في كل أمة تلقوها من المجوس المزدكية ، والهند
البرهمية ، ومن الفلاسفة والصائبة ، ومذهبهم أن الله تعالى قائم بكل
مكان ، ناطق بكل لسان ، ظاهر بكل شخص من أشخاص البشر ،
وذلك معنى الحلول ، وقد يكون الحلول بجزء هو كاشراق الشمس في
كوة ، أو كإشراقها على البلور ، وأما الحلول بالكل ، فهو كظهور ملك
بشخص ، أو كشیطان بحيوان

ومراتب التناسخ أربعة ، النسخ ، والنسخ ، والنسخ ، والنسخ^(١)

(١) أما النفوس الناقصة التي بقي شيء من كالاتها ، فإنها تتردد في الأبدان
الإنسانية ، وتنتقل من بدن إلى آخر ، حتى تبلغ النهاية فيما هو كالأبدان من
علومها وأخلاقيها فيمنئذ تبقى مجردة مطهرة عن التعلق بالأبدان ويسمى هذا
الانتقال نسخا .

وقيل ربما تنازلات إلى الأبدان الحيوانية فتنتقل من البدن الإنساني إلى
بدن حيواني يناسبه في الأوصاف كبدن الأسد للشجاع والارنب للحيبان
ويسمى نسخا .

وقيل ربما تنازلات إلى الأجسام النباتية ويسمى نسخا
وقيل إلى الجمادية كالأبدان والبسائط أيضا ، ويسمى نسخا ، (شرح
المواقف ثلث ص ٤٤٤)

وسياتى شرح ذلك عند ذكر فرقهم من المجوس على التفصيل ، وأعلى
المراتب مرتبة الملكية أو النبوة وأسفل المراتب الشيطانية أو الجنية
وهذا أبو كامل كان يقول بالتناسخ ظاهرا من غير تفصيل
مذهبهم .

العلباءية

أصحاب العلباء بن ذراع الدوسى ، وقال قوم هو الأسدى ، وكان
يفضل عليّا على النبي صلى الله عليه وسلم ، وزعم أنه الذي بعث محمدا ،
وسماه إلهها وكان يقول بدم محمد ، زعم أنه بعث ليدعو إلى على ، فدعا
إلى نفسه ، ويسمون هذه الفرقة الذمية ، ومنهم من قال بإلهيتهما جميعا
ويقدمون عليا فى أحكام الالهية ويسمونهم العينية ، ومنهم من قال
بإلهيتهما جميعا ، ويقدمون محمدا فى الالهية ويسمونهم الميمية
ومنهم من قال بإلهية خمسة أشخاص أصحاب الكساء (١) محمد

(١) عن أم سلمة ، قالت جاءت طائفة إلى النبي ﷺ تحمل خزيرة لها
فقال ادعى زوجك ؛ وابنيك فجاءت بهم فطعموا ثم اتى عليهم كساء له
له خيبر يا فقال اللهم هؤلاء أهل بيتى وعترتى فأذهب عنهم الرجس وطهرهم
تطهيرا فقلت يا رسول الله وأنا معهم ، أنا من أهلك ، قال تنحى ، فانك
إلى خير ، فأنزل الله ، إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت
ويطهركم تطهيرا ، وعن أبى سعيد الخدرى عن النبي ﷺ قال نزلت هذه

وعلى وفاطمة والحسن والحسين ، وقالوا خمستهم شيء واحد ، والروح
حالة فيهم بالسوية لافضل لواحد على الآخر ، وكرهوا أن يقولوا فاطمة
بالتأنيث بل قالوا فاطم ، وفي ذلك يقول بعض شعرائهم
توليت بعد الله في الدين خمسة نينا وسبطيه وشيخا وفاطما^(١)

المغيرة

أصحاب المغيرة^(٢) بن سعيد البجلي ، ادعى أن الامام بعد محمد

الآية في خمسة في وفي علي وحسن ، وحسين وفاطمة ، لكن الآية ، هي
بيدة وحجة نيرة ، على كون نساء النبي عليه الصلاة والسلام من أهل بيته
قاضية بطلان رأى الشيعة في تخصيصهم بأهل الكساء ، وما ورد آنفا ،
فإنما يدل على كونهم من أهل البيت لا على أن من عندهم ليس كذلك ،
(مجمع البيان رابع ص ٣٥٧ ارشاد العقل السليم رابع ص ٢١١)
(١) ودخل بشار على ابراهيم بن عبد الله بن الحسن بن الحسين فأنشده
قصيدة يهجو فيها المنصور ، أولها .

أبا جعفر ما طول عيش بدائم وما سالم عما اقليل بسالم
وفيهما يقول :

أقول لبسام عليه جلالة غدا أريحيا عاشقا للمكارم
من الفاطمين الدعاة إلى الهدى جهارا ومن يهديك مثل ابن فاطم
سراج لعين المستضيء وتارة يكون ظلاما للعدو والمهاجم

(٢) المغيرة بن سعيد البجلي ابو عبد الله الكوفي الرافضى الكذاب وكان
يتنقص أبا بكر وعمر ، وقد ذكر عليا وذكر الأنبياء ففضله عليهم ، وقد
ادعى النبوة وقد نظر في سحر فاسع النيران بالكوفة ، على التتويه والشعبذة
حتى أجابه خلق ، وقد قال أبو جعفر ، برىء الله ورسوله من المغيرة بن
سعيد وبيان بن سمعان فأنهما كذبا علينا أهل البيت ، وقد أخذه خالد بن
عبد الله القسرى وقتله ثم صلبه ، وأحرقه في حدود العشرين ومائة
(لسان الميزان سادس ص ٧٥)

ابن علي بن الحسين ، محمد بن عبد الله بن الحسن الخارج بالمدينة ، وزعم أنه حي لم يميت ، وكان المغيرة مولى لخالد^(١) بن عبد الله القسري وادعى الامامة لنفسه بعد الامام محمد ، وبعد ذلك ادعى النبوة لنفسه ، وغلا في حق علي عليه السلام ، غلوا لا يعتقدونه عاقل ، وزاد على ذلك قوله بالتشبيه ، فقال إن الله تعالى صورة وجسم ذو أعضاء ، على مثال حروف الهجاء ، وصورته صورة رجل من نور على رأسه تاج من نور ، وله قلب تنبع منه الحكمة ، وزعم أن الله تعالى لما أراد خلق العالم تكلم بالاسم الأعظم ، فطار فوق رأسه تاجا ، قال ، وذلك قوله (سبح اسم ربك الأعلى الذي خلق فسوى) ، ثم اطلع على أعمال العباد ، وقد كتبها على كفه ، فغضب من المعاصي فغرق ، فاجتمع من

(١) ابو يزيد ، وابو الهيثم خالد بن عبد الله البجلي ثم القسري ، كان أمير العراقيين لهشام بن عبد الملك وولي قبل ذلك مكة ، وأمه كانت نصرانية ، ولجده يزيد ، صحبة ، وكان خالد معدودا من خطباء العرب المشهورين بالفصاحة والبلاغة وكان جوادا كثير العطاء ، ثم أن هشاما عزله ، وولي يوسف بن عمر الثقفي ، الذي قدم الكوفة وأخذ خالدا وعماله وحبسه وعذبه ثم قتله أيام الوليد بن يزيد سنة ١٢٦ ولما كان خالد في سجن يوسف ، مدحه أبو الشعب العباسي ، فقال :

الا أن خير الناس الناس حيا وهاك	أسير ثقيف عندهم في السلاسل
لعمري لئن عمرتم السجن خالدا	وأوطأتموه وطأة المتثاقل
لقد كان يبنى المكرمات لقومه	ويعطي الله في كل حق وباطل
فان تسجنوا القسري لا تسجنوا اسمه	ولا تسجنوا معروفه في القبائل

(ابن خلد كان أول ص ٢١١)

من عرقه بجران ، أحدهما مالح ، والآخر عذب ، والمالح مظلم ،
والعذب نير فاطمع في البحر النير فأبصر ظله ، فانتزع عين ظله ، خلق
منها الشمس والقمر ، وأفنى باقي ظله ، وقال لا ينبغي أن يكون معي
إله غيري ، قال ثم خلق الخلق كله من البحرين ، خلق المؤمنين من
البحر النير ، والكفار من البحر المظلم ، وخلق الناس ، وأول ما خلق
هو ظل محمد ، وعلي ، قبل ظلال الكل ، ثم عرض على السموات
والأرض والجبال أن يحملن الأمانة^(١) ، وهي أن يمتنعن على بن
أبي طالب من الإمامة ، فأبين ذلك ، ثم عرض على الناس فأمر عمر
ابن الخطاب أبا بكر أن يتحمل منعه من ذلك وضمن أن يعينه على
القدر به ، على شرط أن يجعل الخلافة له من بعده ، فقبل منه ، وأقدا

(١) قال ابن عباس : أراد بالامانة الطاعة والفرائض التي فرضها على
عباده ، عرضها على السموات والأرض والجبال على أنهم إذا أدوها انابهم
وان ضيعوها عذبهم ، وقال ابن مسعود الامانة اداء الصلوات وإيتاء الزكاة
وصوم رمضان وحج البيت وصدق الحديث وقضاء الدين والعدل ، وأشد
من هذا كله الودائع وقيل جميع ما أمروا به ونهوا عنه ، وقال ابن عباس
هي امانات الناس والوفاء بالعهود فحق على كل مؤمن أن لا يغش مؤمنا
فعرضت على السموات والأرض والجبال فقلن لا يارب نحن مستخرات
لأمرك لا نريد ثوابا ولا عقابا وقلن ذلك خوفا وخشية وتعظيما لدين الله
تعالى ان لا يقوموا بها لامعصية ولا مخالفة لأمره وكان العرض عليهن
تخييرا لا التزاما ولو الزمهن لم يمتنعن من حملها والجمادات كلها خاضعة لله
عز وجل مطيعة لأمره ساجدة له (أبواب التواريخ الخامس ص ٢٢٩)

على المنع متظاهرين فذلك قوله (وحملها^(١)) الانسان إنه كان ظلوما جهولا
وزعم أنه نزل في عمر قوله تعالى (كمثل^(٢)) الشيطان إذ قال للانسان
اكفر فلما كفر قال إني برئ منك)

ولما أن قتل المغيرة ، اختلف أصحابه ، فنههم من قال بانتظاره
ورجمته ، ومنهم من قال بانتظار إمامة محمد ، كما كان يقول هو بانتظاره
وقد قال المغيرة لأصحابه انتظروه ، فانه يرجع ، وجبريل وميكائيل
يبايعانه بين الركن والمقام

المنصورية

أصحاب أبي منصور^(٣) العجلي ، وهو الذي عزا نفسه إلى

(١) حملها الانسان ، ورضى ما كفه به ربه ، على عظمه وجلاله ، مع
ضعفه ، وضعف منته ، فكان ظلوما لنفسه ، حين عصى ربه ، جهولا
لا يدري ما جزاؤه ، أو انه حملها ، فلم يف بها ، وضمنها ولم يف ضمانها
(لباب التأويل خامس ص ٢٣٠)

(٢) ضرب الله مثلا ، المنافقين واليهود جميعا في تخاذلهم وتخلي بعضهم
عن بعض في غزوة بني النضير ، فقال مثلهم كمثل الشيطان إذ قال للانسان
اكفر ، وهو برصيصا ، الذي عبد الله سبعين سنة لم يصبه طرفة عين ، حتى
أغواه الشيطان ، فوقع على امرأة ، فلما استبان حملها قتلها ودفنها ، فعرف
أمره ، فصلبوه ، فتمثل له الشيطان ، وأغراه بخلوصه أن سجد له بالأيماء
فسجد له فكفر وقتل ، فضرب الله هذه القصة لبني النضير ، حين اغتروا
بالمنافيقين ثم تبرعوا منهم عند الشدة وأسلموهم (مجمع البيان خامس ص ٢٦٤)

(٣) أبو منصور العجلي ، وهو الذي ادعى أن الله عز وجل عرج به
إليه فادناه وكلمه ، ومسح بيده على رأسه وقال له بالسرياني أي بني وذكر
أنه نبي ورسول وإن الله اتخذ خليله ، وكان أبو منصور هذا من أهل

أبي جعفر محمد بن علي الباقر في الأول ، فلما تبرأ عنه الباقر وطرده ،
 زعم أنه هو الامام ، ودعا الناس إلى نفسه ، ولما توفي الباقر قال
 انتقلت الامامة إلى ، وتظاهر بذلك ، وخرجت جماعة منهم بالكوفة
 في بني كندة ، حتى وقف يوسف ^(١) بن عمر الثقفي والى العراق في

الكوفة من عبد القيس وله فيها دار ، وكان منشؤه بالبادية وكان اميا
 لا يقرأ فادعى بعد وفاة أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين انه فوض اليه
 أمره وجعله وصيه من بعده ثم ترقى به الأمر إلى أن قال انا نبي ورسول
 وكان يأمر أصحابه بخنق من خالفهم ، وقتلهم بالاعتقال ويقول من
 خالهم فهو كافر مشرك فاقتلوه قال هذا جهاد خفي وزعم أن جبريل
 يأتيه بالوحي من عند الله عز وجل وان الله بعث محمدا بالتزليل ، وبعثه
 هو بالتأويل واستمرت فتنته الى أن وقف يوسف بن عمر الثقفي على عوراته
 فأخذه ، وصلبه ثم ظفر عمر الخناق بابنه الحسين بن أبي منصور وقد
 تلبأ وادعى مرتبة أبيه وتابعه على رأيه ومذهبه بشر كثير وقالوا بتبوته
 فبعث به المهدي فقتله في خلافته ، وصلبه بعد أن أقر بذلك وأخذ منه
 مالا عظيما وطلب أصحابه فظفر بجماعة منهم فقتلهم وصلبهم (فرق الشيعة
 ص ٣٨ الفرق بين الفرق ص ٢٣٥)

(١) ابو يعقوب يوسف بن عمر الثقفي ، ابن ابن عم الحجاج ، ولاء
 هشام الثمين سنة ١٠٦ ثم كتب بولايته على العراق سنة ١٢١ فاستخلف ابنه
 الصلت على الثمين ، وكان يوسف ، حسن القراءة ، فصيحاً ، وكان مذموماً
 في عمله أحق سيء الخلق والسيرة وكان جواداً فكان يطعم الناس على
 خمسمائة خوان أقصاها وأدناها سواء ، وكان يضرب به المثل في التيمه
 والحق وكان من أعظم الناس لحيه وأصغرهم قامة ، كانت لحيته تجوز
 سرته ، ولما ولي يزيد بن الوايد ، حبسه ومات في الحبس فقتل سنة ١٢٧
 (ابن خلكان ثان ص ٤٧٥)

أيام هشام^(١) بن عبد الملك على قصته وخبت دعوته ، فأخذه وصلبه
زعم العجلى أن عليا عليه السلام هو الكسف الساقط من السماء
وربما قال الكسف الساقط من السماء هو الله عز وجل

وزعم حين ادعى الامامة لنفسه أنه عرج به إلى السماء ورأى
معبوده ، فمسح بيده رأسه ، وقال له يا بنى انزل فيبلغ عني ، ثم أهبظه إلى
الأرض فهو الكسف الساقط من السماء ، وزعم أيضا أن الرسل لا تنقطع
أبدا والرسالة لا تنقطع ، وزعم أن الجنة رجل أمرنا بمعالاته ، وهو إمام
الوقت ، وأن النار رجل أمرنا بمعاداته ، وهو خصم الامام ، وتأول
الحرمات كلها على أسماء رجال أمر الله تعالى بمعاداتهم ، وتأول الفرائض
على أسماء رجال أمرنا بموالاتهم ، واستحل أصحابه قتل مخالفيهم ، وأخذ
أموالهم واستحل نساءهم ، وهم صنف من الخرمية ، وإمام قصودهم من
حمل الفرائض والمحرمات على أسماء رجال ، هو أن من ظفر بذلك الرجل

(١) هشام بن عبد الملك كان حازما عاقلا ، وكان لا يدخل بيت ماله
مالا حتى يشهد أربعون قسامة لقد أخذ من حقه ولقد أعطي لكل ذى
حق حقه ، وقال سجيل بن محمد ما رأيت أحدا من الخلفاء أكره إليه
الدماء ولا أشد عليه من هشام ، وعن هشام أنه قال ما بقى شيء من لذات
الدنيا الا وقد نلته الا شيئا واحدا أرفع مؤونة التحفظ فيما بيني وبينه
وينسب إليه :

إذا أنت لم تعص الهوى قاذك الهوى الى بعض ما فيه عليك مقال
ولى الخلافة سنة ١٠٥ وثوفى سنة ١٢٥ (تاريخ الخلفاء ص ١٦٤)

وعرفه فقد سقط عنه التكليف ، وارتفع عنه الخطاب ، إذ وصل إلى
الجنة وبلغ إلى الكمال
ومما أبدعه العجلى أن قال أول ما خلق الله هو عيسى ابن مريم
ثم على بن أبى طالب

الخطابية

أصحاب^(١) أبى الخطاب محمد بن أبى زينب الأسدى
الأجدع ، وهو الذى عزا نفسه إلى أبى عبد الله جعفر بن محمد الصادق
فلما وقف الصادق على غلوه الباطل فى حقه تبرأ منه ولعنه ، وأخبر
أصحابه بالبراءة منه ، وشدد القول فى ذلك ، وبالع فى التبرى عنه ،
واللعن عليه ، فلما اعتزل عنه ادعى الأمر لنفسه ، زعم أبو الخطاب أن
الأئمة أنبياء ثم آلهة ، وقال بإلهية جعفر بن محمد ، وإلهية آبائه ، وهم
أبناء الله ، وأحبائهم ، والالهية نور فى النبوة ، والنبوة نور فى الامامة ،
ولا يخلو العالم من هذه الآثار والأنوار

وزعم أن جعفراً هو الاله فى زمانه ، وليس هو المحسوس الذى

(١) أبو الخطاب محمد بن أبى زينب الأجدع الأسدى ، محمد بن مقلاص
الزراد البزاز ، كنيته أبو الخطاب وأبو الظبيان وأبو اسماعيل وقد ادعت
فرقة من فرقته بإلهية جعفر وكان أبو الخطاب يدعى أن جعفراً جعله قيمه
ووصيه من بعده وأنه علمه اسم الله الاعظم ثم ترقى أن ادعى النبوة
فأرسله ثم ادعى أنه من الملائكة وأنه رسول الله إلى أهل الارض والحجة
عليهم قتل فى خلافة المنصور (فرق الشيعة ص ٤٢)

يرونه ، ولكن لما نزل إلى هذا العالم ، لبس تلك الصورة فرآه الناس فيها ، ولما وقف عيسى بن موسى صاحب المنصور على خبث دعوته قتله بسبحة الكوفة ، وافترقت الخطابية بعده فرقا فزعمت فرقة أن الامام بعد أبي الخطاب رجل يقال معمّر^(١) ، ودانوا به كما دانوا بأبي الخطاب ، وزعموا أن الدنيا لا تفنى ، وأن الجنة هي التي تصيب الناس من خير ونعمة وعافية . وأن النار هي التي تصيب الناس من شر ومشقة وبليّة ، واستحلوا الخمر والزنا وسائر المحرمات ودانوا بترك الصلاة والفرائض وتسمى هذه الفرقة (معمرية)

وزعمت طائفة أن الامام بعد أبي الخطاب بزيع^(٢) ، وكان يزعم أن جعفر هو الاله ، أى ظهر الاله بصورته للخلق ، وزعم أن كل مؤمن يوحى إليه وتأول قول الله تعالى (وما كان لنفس أن تموت إلا بإذن الله) أى يوحى من الله إليه ، وكذلك قوله تعالى وأوحى ربك إلى النحل)

(١) معمّر بن خيثم أبو بشار الشعيرى . وقد لعنه الصادق فيمن لعن ، لما يكذب على أهل البيت وقد ادعى الألوهية ، وقد خرج ابن اللبان يدعو اليه ، وقال انه الله عز وجل وصلى له وصام ، وأحل الشهوات كلها ما حل منها وما حرم ، فأحل الزنا والسرقه وشرب الخمر والميتة والدم ، ولحم الخنزير ونكاح الأمهات والبنات والاخوات وغير أولئك وزعم أن كل شيء أحله الله فى القرآن وحرمه فانما هو اسماء رجال (فرق الشيعة ص ٤٣ و ٤٤)

(٢) بزيع بن موسى الحائك وقد لعنه الصادق ولعن جماعة معه ، وقد

وزعم أن في أصحابه من هو أفضل من جبريل وميكائيل ،
وزعم أن الانسان إذا بلغ الكمال لا يقال إنه مات ، لكن الواحد منهم
إذا بلغ النهاية ، قيل رفع إلى الملكوت ، وادعوا كلهم معاينة أمواتهم ،
وزعموا أنهم يرونهم بكررة وعشيا وتسمى هذه الطائفة (البزيعية)

وزعمت طائفة أن الامام بمد أبي الخطاب عمير^(١) بن بيان
العجلي ، وقالوا كما قالت الطائفة الأولى إلا أنهم اعترفوا بأنهم يعوتون
وكانوا قد نصبوا خيمة بكناسة الكوفة ، يجتمعون فيها على عبادة
الصادق ، فرفع خيرهم إلى يزيد^(٢) بن هبيرة فأخذ عميرا فصلبه في

زعمت فرقته أنه نبي رسول وقد أرسله جعفر وشهد لأبي الخطاب بالرسالة
وبرىء أبو الخطاب وأصحابه من بزيع كما برىء منه جعفر وشهد أنه
كافر شيطان (فرق الشيعة ص ٤٣ و ٤٤)

(١) عمير بن بيان العجلي وقيل عمرو بن بيان العجلي رئيس العمروية
وهم من الفرق الخارجة عن فرق الاسلام قالوا بتكذيب الذين قالوا أنهم
لا يموتون وقالوا انا نموت ولكن لا يزال خلف منا في الارض أئمة انبياء
وعبدوا جعفرًا وسخوه ربا وقالوا بالهيتية (الفرق بين الفرق ص ٢٣٦
التبصير ص ٧٤)

(٢) يزيد بن عمر بن هبيرة الفزارى ولي أبوه العراقيين يزيد بن عبد الملك
ست سنين وكان يكنى أبا المثنى وفيه يقول الفرزوق

أوليت العراق ورافديه فزاريا أحذ يد القميص

تفتق بالعراق أبا المثنى وعلم قومه أكل الخبيص

رافداه دجلة والفرات وقوله أحذ يد القميص يريد أنه خفيف اليد نسبه

إلى الخيانة ، أما ابنه يزيد فولى العراقيين مروان بن محمد خمس سنين وكان شريفا

كناسة الكوفة ، وتسمى هذه الطائفة المجلية

وزعمت طائفة أن الامام بعد أبي الخطاب . مفضل ^(١) الصيرفي
وكان يقول بربوبية جعفر . دون نبوته . ورسالته . وتبرأ من هؤلاء
كلهم جعفر بن محمد الصادق ، وطردهم ولعنهم . فان القوم كلهم حيارى
ضالون جاهلون ، بحال الأئمة تائهون .

الكباليه

أتباع أحمد ^(٢) بن السكيال . وكان من دعاة واحد من أهل

يقسم على زواره في كل شهر خمسمائة ألف ويفطر الصائمين في رمضان ،
ويقضى حاج الناس ، وكان عظيم الخطر . ولما سقطت الخلافة الأموية ،
أمنه السفاح ، وكان من رأى المنصور الوفاء له . فخرج إلى المنصور وبينه
وبينه سترة فقال ابن هبيرة أيها الأمير إن دولتكم بكر فاذيقوا الناس حلاوتها
وجنبوهم مراتها تصل محبتكم إلى قلوبهم ، ويعذب ذكركم على ألسنتهم
وما زلنا منتظرين لسعوتكم ، فرفع السترة وقال في نفسه عجباً لمن يأمرني بقتل
هذا . وكان أبو مسلم يحث السفاح على قتله ، فأمر المنصور بقتله فقال
لا أفعل وله في عني بيعة وإيمان : فقال السفاح تقتله لعنره ونكته فقتله
خازم بن خزيمة سنة ١٣٢ ، فحمل رأسه إلى المنصور فقال للحرسى أترى
طينة رأسه ما أعظمها فقال الحرسى ، طينة إيمانه أعظم من طينة رأسه
(المعارف ص ١٤٠ ، ابن خلكان ثان ص ٢٦٧)

(١) مفضل الصيرفي ، زعيم المفضلية الذين قالوا بالهية جعفر دون نبوته
وتبرءوا من أبي الخطاب لبراءة جعفر منه (الفرق بين الفرق ص ٢٣٦)

(٢) أحمد السكيال الملقب وقد كان ضالاً مضلاً وقد صنف كتاباً في
الضلالة والثرهات (اعتقادات ص ٦١)

اليوت . بعد جعفر بن محمد الصادق وأظنه من الأئمة المستورين .
ولعله سمع كلمات علمية فخلطها برأيه الفائل . وفكره العاقل .
وأبدع مقالة . في كل باب علمي على قاعدة غير مسموعة . ولا معقولة .
وربما عاند الحس في بعض المواضع . ولما وقفوا على بدعته تبرءوا
منه . ولعنوه . وأمروا شيعتهم بمناذته . وترك الخالطة . ولما عرف
الكيال ذلك صرف الدعوة إلى نفسه . وادعى الامامة أولا ثم ادعى
أنه القائم ثانيا . وكان من مذهبه أن كل من قدر الآفاق على النفس .
وأمكنه أن يبين مناهج العالمين . أعنى عالم الآفاق . وهو العالم العلوى
وعالم الأنفس وهو العالم السفلى ، كان هو الامام . وأن من قرر الكل
في ذاته وأمكنه أن يبين كل كلى في شخصه المعين الجزء . كان هو
القائم ، قال ولم يوجد في زمن (من) الأزمان أحد يقرر هذا التقرير إلا أحمد
الكيال . فكان هو القائم . وإنما قبله من انتهى إليه . أولا على بدعته
ذلك أنه الامام ثم القائم . وبقيت من مقالاته في العالم تصانيف عربية
وعجمية . كلها مزخرفة مردودة شرعا وعقلا . قال الكيال والعوالم
ثلاثة العالم الأعلى ، والعالم الأدنى ، والعالم الانساني . وأثبت في العالم
الأعلى خمسة أماكن . الأول مكان الأماكن . وهو مكان فارغ
لا يسكنه موجود ولا يدبره روحاني . وهو محيط بالكل . قال
والعرش الوارد في الشرع . عبارة عنه . ودونه مكان النفس الانسانية
الأعلى . ودونه مكان النفس الناطقة . ودونه مكان النفس الحيوانية .

ودونه مكان النفس الانسانية ، قال وأرادت النفس الانسانية الصعود إلى عالم النفس الأعلى ، فصعدت وخرقت المكنين ، أعنى الحيوانية والناطقية ، فلما قربت من الوصول إلى عالم النفس الأعلى كلت وانحسرت وتحيرت وتعفنت واستحالت أجزاءها فأهبطت إلى العالم السفلى ، ومضت عليها أكوار^(١) وأدوار^(٢) ، وهى فى تلك الحالة من العفونة والاستحالة ، ثم ساحت عليها النفس الأعلى وأفاضت عليها من أنوارها جزءا ، فحدثت التراكيب فى هذا العالم ، وحدثت السموات والأرض والمركبات من المعادن والنبات والحيوان والانسان ، ووقعت فى بلايا هذا التركيب ، تارة سرورا وتارة غما ، وتارة فرحا ، وتارة ترحا ، وطورا سلامة وعافية ، وطورا بلية ومحنة ، حتى يظهر القائم ويردها إلى حال الكمال ، وتنحل التراكيب ، وتبطل المتضادات ، ويظهر الروحانى على الجسمانى ، وما ذلك القائم إلا أحمد الكيالى ، ثم دل على تعيين ذاته بأضعف ما يتصور ، وأوهى ما يقدر ، وهو ان اسم أحمد مطابق للعالم الأربعة فالألف من اسمه فى مقابلة النفس الأعلى ، والحاء

(١) الأكوار جمع كور ، مأخوذ من تكوير الليل والنهار أن يلحق أحدهما الآخر ، أو يدخل أحدهما على الآخر ، والمعنى تعاقب الأيام والليالى .

(٢) أدوار ، الفصيح أطوار . والله يقول وقد خلقكم أطوارا ، معناه ضروبا وأحوالا مختلفة ، وفى حديث سطيح : فان ذا الدهر أطوار دهارير الأطوار الحالات المختلفة .

في مقابلة النفس الناطقة ، والميم في مقابلة النفس الحيوانية والذال في مقابلة النفس الانسانية قال فالعوالم الأربعة هي المبادئ والبسائط وأما مكان الأما كن فلا وجود فيه البتة ، ثم أثبت في مقابلة العوالم العلوية العالم السفلى الجسماني ، قال فالسما خالية ، وهي في مقابلة مكان الأما كن ، ودونها النار ، ودونها الهواء ، ودونها الأرض ، ودونها الماء ، وهذه الأربعة في مقابلة العوالم الأربعة ، ثم قال الانسان في مقابلة النار ، والطائر في مقابلة الهواء ، والحيوان في مقابلة الأرض ، والحوت في مقابلة الماء فجعل مركز الماء أسفل المراكز والحوت أخس المركبات ، ثم قابل الانسان الذي هو أحد الثلاثة وهو عالم الأنفس ، مع آفاق العالمين الأولين الروحاني والجسماني ، قال الحواس المركبة فية خمس ، فالسمع في مقابلة مكان الأما كن إذ هو فارغ ، وفي مقابلة السماء والبصر في مقابلة النفس الأعلى من الروحاني وفي مقابلة النار من الجسماني وفيه انسان العين لأن الانسان مختص بالنار والشم في مقابلة الناطقي من الروحاني والهواء من الجسماني ، لأن الشم من الهواء يتروح ويتنسم ، والذوق في مقابلة الحيوان من الروحاني ، والأرض من الجسماني ، والحيوان مختص بالأرض ، والطعم بالحيوان ، واللمس في مقابلة الانسان من الروحاني والماء من الجسماني ، والحوت مختص بالماء واللمس بالحوت وربما عبر عن اللمس بالسكنائية ، ثم قال أحمد ألف وحاء وميم وذال وهو في مقابلة العالمين ، أما في مقابلة العالم العلوي الروحاني فقد ذكرنا ،

في مقابلة العالم السفلى الجسماني ، فالألف يدل على الانسان ، والحاء على الحيوان ، والميم على الطائر ، والدال على الحوت ، فالألف من حيث استقامة القامة كالانسان ، والحاء كالحيوان لأنه معوج منكوس ، ولأن الحاء من ابتداء اسم الحيوان ، والميم يشبه رأس الطائر ، والدال يشبه ذنب الحوت ، ثم قال ان الباري تعالى انما خلق الانسان على شكل اسم أحمد فالقامة مثل الألف واليدان مثل الحاء والبطن مثل الميم والرجلان مثل الدال ، ثم من العجب أنه قال إلا نبياء هم قادة أهل التقليد ، وأهل التقليد عميان ، والقائم قائد أهل البصيرة وأهل البصيرة أولو الأبواب وانما يحصلون البصائر بمقابلة الآفاق والألأفس والمقابلة كما سمعتهما من أخس المقالات ، وأوهى المقابلات ، بحيث لا يستجيز عاقل أن يسميها فكيف يرضى أن يعتقدها وأعجب من هذا كله تأويلاته الفاسدة ، ومقابلاته بين الفرائض الشرعية والأحكام الدينية وبين موجودات عالمي الآفاق والألأفس ، وادعاؤه انه متفرد بها ، وكيف يصح له ذلك وقد سبقه كثير من أهل العلم بتقزير ذلك لا على الوجه المزيف الذي قرره الكيال ، وحمله الميزان على العالمين ، والصراط على نفسه ، والجنة على الوصول إلى علمه من البصائر ، والنار على الوصول إلى ما يضاذه ، ولما كانت أصول علمه ما ذكرناه فانظر كيف يكون حال الفروع .

الهشامية

الهشامية أصحاب الهشامين ، هشام بن الحكم صاحب المقالة في

في التشبيه وهشام بن سالم الجواليقي^(١) الذي نسج على منواله في التشبيه وكان هشام بن الحكم من متكلمي الشيعة وجرت بينه وبين أبي الهذيل مناظرات في علم الكلام ، منها في التشبيه ومنها في تعلق علم الباري تعالى .

حكى ابن الراوندي عن هشام أنه قال ان بين معبوده وبين الاجسام تشابها ما بوجه من الوجوه ، ولولا ذلك لما دات عليه ، حكى الحكمي عنه انه قال هو جسم ذو أبعاد ، له قدر من الاقدار ، ولكن لا يشبه شيئا من المخلوقات ، ولا يشبهه شيء ، ونقل عنه أنه قال هو سبعة أشبار بشبر نفسه ، وأنه في مكان مخصوص وجهة مخصوصة ، وأنه يتحرك وحر كته فعله وليست من مكان إلى مكان ، وقال هو متناه بالذات غير متناه بالقدرة ، وحكى عنه أبو عيسى الوراق^(٢) أنه قال

(١) هشام بن سالم الجواليقي الجعفي العلاف مولى بشر بن مروان ، كنيته أبو محمد وأبو الحكم كان من سبي الجوزجان روى عن الامامين أبي عبد الله وأبي الحسن ، وهو من شيوخ الرافضة ، ومن ذهب أن الله عز وجل ذو قد وصوره وحد يتحرك ويدنو ويبعد وينخف ويثقل وأن علمه محدث ، وأنه كان غير عالم فعلم ، وهو ممن يقول بالبداء ، وهو أن الله ينخير أنه يفعل الأمر ثم يبدو له فلا يفعله ، ومن يقول بالرجعة إلى دار الدنيا قبل القيامة ، وقد وردت روايات في مدحه ، وفي ذمه وله أصل ، وهشام بن الحكم - الذي كان من خواص موسى بن جعفر وانقطع للبرامكة وتوفي بعد نكبتهم - كتاب في الرد على هشام الجواليقي (فهرست الطوسي ص ١٧٤ و ١٧٥ ابن النديم ص ٢٠٥ الانتصار ص ٦)

(٢) محمد بن هارون الوراق أبو عيسى له تصانيف على مذهب المعتزلة

ان الله تعالى مما س لعرشه ، لا يفضل منه شيء من العرش ، ولا يفضل عن العرش شيء منه ، ومن مذهب هشام أنه لم يزل عالماً بنفسه ويعلم الأشياء بعد كونها بعلم لا يقال فيه محدث أو قديم ، لأنه صفة ، والصفة لا توصف ولا يقال فيه هو هو أو غيره أو بعضه وليس قوله في القدرة والحياة كقوله في العلم لأنه لا يقول بحدوثهما ، قال ويريد الأشياء وإرادته حركة ليست غير الله ولا هي عينه ، وقال في كلام الباري تعالى انه صفة لله تعالى لا يجوز أن يقال هو مخلوق ولا غير مخلوق ، وقال الأعراض لا تصلح دلالة على الله تعالى ، لأن منها ما يثبت استدلالاً وما يستدل به على الباري تعالى يجب أن يكون ضروري الوجود ، وقال الاستطاعة كل ما لا يكون الفعل إلا به ، كالآلات والجوارح والوقت والمكان وقال هشام بن سالم انه تعالى على صورة انسان أعلاه مجوف وأسفله مصمت ، وهو نور ساطع يتلأأ وله حواس خمس ، ويد ورجل وأنف وأذن وعين وفم وله وفرة سوداء^(١) وهو نور أسود ،

وكان من نظاريهم ثم خلط ، وقال بالمنانية ونصر الثنوية ووضع لها الكتب يقوى مذهبها ويؤكد قولها ، وقد نفته المعتزلة وطردته عنها وقد أخذ عنه ابن الراوندي ، فألقى إليه بالاحاد وإخبره عن عز الاعتزال إلى ذل الكفر والاحاد وكان منانيا ، لا يرى قتل شيء ولا يستجيز إتلافه

وقال المسعودي له مصنفات حسان في الامامة وغيرها وتوفي سنة سبع وأربعين ومائتين (اسان الميزان خامس ص ١٢٤ الانتصار ص ١٤٩ و ١٥٥)
(١) الوفرة ، الشعر المجتمع على الرأس ، وقيل ما سال على الأذنين من الشعر والجمع وفار قال كثير

ولكنه ليس بلحم ولا دم ، وقال هشام الاستطاعة بعض المستطيع ،
وقد نقل عنه انه أجاز المعصية على الأنبياء مع قوله بعصمة ^(١) الأئمة ؛

كأن وفار القوم تحت رحالها إذا حسرت عنها العالم عنصل
وهي وفرة ثم جمة ثم لمة ، وفي حديث أبي رمثة انطلقت مع أبي نحو
رسول الله صلى الله عليه وسلم فإذا هو ذو وفرة فيها ردع من حسنها .
الوفرة شعر الرأس إذا وصل إلى شحمة الأذن

(١) قال أصحابنا مع أكثر الأمة إن العصمة من شروط النبوة
والرسالة وليست من شروط الامامة ، وإنما يشترط فيها عدالة ظاهرة فحق
أقام في الظاهر على موافقة الشريعة كان أمره في الامامة منتظما ، ومق
زاغ عن ذلك كانت الأمة عيارا عليه في العدول به من خطئه إلى صواب
أو في العدول عنه إلى غيره ، وسبيلهم معه فيها كسبيلهم مع خلفائه وقضائهم
وعماله وسعاته ، أن زاغوا عن سنته عدل بهم ، أو عدل عنهم وقالت
الشيعة كلها ، بوجوب عصمة الامام في الجمله وهم مناقضون لهذه الدعوى
في التفصيل لأنهم ثلاث فرق ، زيدية ، وإمامية ، وغلاة ، فالزيدية فرق منها
الجارودية وهي تزعم أن عليا والحسن والحسين كانوا أئمة معصومين عن
الخطأ والمعصية ، فإذا سئلوا عن بيعه الحسن لمعاوية لم يمكنهم أن يقولوا
إنها كانت صوابا ، لأن هذا القول يوجب تصحيح ولاية معاوية وهو
عندهم ظالم كافر ولم يمكنهم أن يقولوا إنها كانت خطأ فيبطلوا عصمة
الحسن ، والبترية من الزيدية ، تقول بامامة عثمان ست سنين ولا تكفره
بالأحداث التي كانت منه بل يتوقف فيه ، فهذا إمام قد توقفوا فيه والسليمانية
من الزيدية تكفر عثمان بعد الأحداث التي تقوموا منه ، فهذا إمام قد
أخرجوه من العصمة والامامية كلها تدعى عصمة الامام ثم تزعم أن الامام
يجوز أن ينكر إمامة نفسه في حال التقيّة حتى يقول لمن يخاف منه أني لست
بالامام ، وهذا كذب قد أجازوه عليه وإن زعموا أن قوله لست بامام
صدق منه فما أنكروا أن قوله أنا الامام كذب منه والكاملية من الامامية
قد أكفروا عليا بقعوده عن قتال أبي بكر وعمر وزعمت الكيسانية منهم

ويفرق بينهما أن النبي يوحى إليه ، فينبه على وجه الخطأ فيتوب منه ، والامام لا يوحى إليه فيجب عصمته ، وغلا هشام بن الحكم في حق علي ، حتى قال انه إله واجب الطاعة ، وهذا هشام بن الحكم صاحب غور^(١) في الأصول لا يجوز أن يغفل عن الزاماته على المعتزلة ، فان الرجل وراء ما يلزمه على الخصم ، ودون ما يظهره من التشبيه ، وذلك انه ألزم العلاف ، فقال إنك تقول الباري عالم بعلم وعلمه ذاته ، فيشارك المحدثات في أنه عالم بعلم ، ويباينها في أن علمه ذاته ، فيكون عالما لا كالعالمين فلم لا تقول هو جسم لا كالأجسام ، وصورة لا كالصور ، وله قدر لا كالأقدار ، إلى غير ذلك ، ووافقه زرارة بن أعين^(٢) في

أن محمد بن الحنفية هو الامام المنتظر وأنه الآن محبوس في جبل رضوى عقوبة له على خروجه إلى يزيد بن معاوية وخروجه إلى عبد الملك بن مروان وكيف تصح دعوى العصمة لمن يستحق العقوبة بزعمهم ، والكلام مع غلاتهم في عصمة الامام فضل مع قولهم بالتشبيه وباهية الأئمة ، ثم لو اشتترطت عصمة خلقائه وأعوانه ولو كان كل واحد منهم معصوما لاستغفروا عن إمام معصوم يقيم على منهج الصواب (أصول الدين ص ٢٧٧)

(٢) غور كل شيء ، قعره ، وعمقه ، وصاحب غور ، من تعمق في علمه ، حتى وصل إلى حقيقة ، ومنه فلان بعيد الغور أى متعمق النظر وهو بحر لا يدرك غوره

(٣) زرارة بن أعين المكوفي واسمه عبد ربه ، وكان أبوه عبدا روميا تعلم القرآن فأعتقه مولاه وكان جده سلبس راهبا في بلد الروم وكانوا إخوة ثلاثة بكير وحران وزرارة يتشبهون ، وكان حران أشدهم تشيها . قال ابن السهاك : حبيبت ، فلقوني زرارة بالقادسية ، فقال إن لي إليك

حدوث علم الله تعالى ، وزاد عليه بحدوث قدرته وحياته وسائر صفاته وأنه لم يكن قبل خلق هذه الصفات عالماً ولا قادراً ولا حياً ولا سميعاً ولا بصيراً ولا مريداً ولا متكلماً وكان يقول بامامة عبد الله بن جعفر فلما فاضحه في مسائل ، ولم يجده بها ملياً رجع إلى موسى بن جعفر ، وقيل أيضاً إنه لم يقل بامامته ، إلا أنه أشار إلى المصحف فقال هذا إمامي ، وإنه كان قد التوى على جعفر بعض الالتواء ، وحكى عن الزرارية ان المعرفة ضرورية ، وأنه لا يسع جهل الأئمة فان معارفهم كلها ضرورية وكل ما يعرفه غيرهم بالنظر فهو عندهم أولى ضروري ، ونظرياتهم لا يدركها غيرهم .

حاجة وعظمها ، فقلت ما هي فقال إذا لقيت جعفر بن محمد فأقرئه مني السلام وسله أن يخبرني ، أنا من أهل النار ، أم من أهل الجنة فأذكرت عليه فقال لي إنه يعلم ذلك ، ولم يزل يني حتى أجبته فلما لقيت جعفر بن محمد أخبرته بالذي كان منه ، فقال هو من أهل النار فوقع في نفسي مما قال جعفر فقلت ومن أين علمت ذلك فقال من ادعى على علم هذا فهو من أهل النار فلما رجعت لقيني زرارة فأخبرته بأنه قال لي إنه من أهل النار فقال : كال لك من جراب النورة فقلت وما جراب النورة ، قال عمل معك بالتقية ، وكان زرارة محدثاً ، وروى عن أبي جعفر كتاباً ، تتبع فيه حديثه ، ولم يره وكان يدعى إمامة الأفطح عبد الله بن محمد بن علي بن الحسين هو وجماعة معه ، فقدم زرارة المدينة فلقى عبد الله فسأله فألقاه لا يدري فرجع إلى الكوفة فسأله أصحابه عنه وكان المصحف بين يديه فأشار لهم إليه وقال لهم هذا إمامي لا إمام لي غيره ، مما يدل على أنه رجع عن تشييعه ، وكان من أكبر رجال الشيعة فقها وحديثاً ومعرفة بالكلام والتشيع وله تصنيفات منها كتاب الاستطاعة والجبر (لسان الميزان ثان ص ٤٧٣ فهرست الطوسي ص ٧٤ ابن النديم ص ٣٠٨)

النعمانية أصحاب محمد^(١) بن علي بن النعمان أبي جعفر الأحول ،
الملقب بشيطان الطاق ، والشيعية تقول هو مؤمن الطاق ، وافق هشام
ابن الحكم في أن الله تعالى لا يعلم شيئاً حتى يكون والتقدير عنده
الارادة ، والارادة فعله تعالى ، وقال ان الله تعالى نور على صورة إنسان
ويأتي أن يكون جسماً ، لكنه قال قد ورد في الخبر (إن الله خلق آدم
على صورته ، وعلى صورة الرحمن) فلا بد من تصديق الخبر ، ويحكي
عن مقاتل بن سليمان عن مقالاته في الصورة وكذلك يحكي عن داود
الجواربي ، ونعيم^(٢) بن حماد المصري وغيرهما من أصحاب الحديث انه

(١) محمد بن علي بن النعمان البجلي الكوفي الملقب بشيطان الطاق نسب
إلى سوق في طاق المحامل بالكوفة كان يجاس للصرف بها ، ولما بلغ هشام
بن الحكم شيخ الرافضة أنهم لقبوه شيطان الطاق سماه هو ، مؤمن الطاق ،
ودرجت على ذلك الشيعة ؛ وكان حسن الاعتقاد والهدى حاذقاً في صناعة
الكلام سريع الحاضر والجواب وله مع أبي حنيفة مناظرات منها لمات
جعفر الصادق قال أبو حنيفة له قد مات أمامك قال : لكن إمامك لا يموت
إلى يوم القيامة ، يعني إبليس ، وهو من أصحاب جعفر وقد أقر زبد بن زين
العابدين ، وناظره على إمامة أبي عبد الله ؛ ولقي زين العابدين ، وكان
شاعراً ، وكان جعفر يقدمه في الشعر على غيره ، إلا أنه اشغل بالكلام عن
الشعر . وله كتب منها كتاب الامامة وكتاب المعرفة وغيرهما (لسان الميزان
خامس ض ٣٠٠ تكملة ابن النديم ص ٨ فهرست الطوسي ص ١٣١)

(٢) نعيم بن حماد بن معاوية الخزاعي أبو عبد الله المروزي الفارص
سكن مصر ، ويقال إنه أول من جمع المسند وكان كاتباً لأبي عصمة ،
وهو شديد الرد على الجهمية وأهل الاهواء ، ومنه تعلم نعيم وهو من
الثقات وكان ذا ديانة وأمانة رجاءاً إلى الحق ، وجمع كتباً في الرد على

تعالى ذو صورة وأعضاء، ويحكى عن داود أنه قال اعفوني عن الفرج
واللحية واسألوني عما وراء ذلك، فإن في الأخبار ما يثبت ذلك، وقد
صنف ابن النعمان كتباً جملة للشيعة منها افعال لم فعلت ومنها افعال
لا تفعل^(١)، ويذكر فيها أن كبار الفرق أربعة القدرية والخوارج والعامّة
والشيعة ثم عين الشيعة بالنجاة في الآخرة من هذه الفرق.

وذكر عن هشام بن سالم^(٢) ومحمد بن النعمان^(٣) أنهما أمسكاعن

محمد بن الحسن وشيخه وكتباً في الرد على الجهمية وكان من أعلم الناس
بالفرائض. وكان النسائي يذكر فضله، وتقدمه في العلم والمعرفة،
ولكن كثر تفرده عن الأئمة المعروفين بأحاديث كثيرة، فصار في حد
من لا يحتج به وقيل إنه كان يضع الحديث في تقوية السنة وحكايات في
ناب أبي حنيفة كلها كذب وذلك لصلابته في أهل الرأي، وقد طلب
الحديث كثيراً بالعراق والحجاز ثم نزل مصر فلم يزل بها حتى أشخص منها في
خلافة المعتصم وسئل في محنة القرآن فابى أن يجيب. فحبس، ومات في
حبسه سنة ثمان وعشرين ومائتين (تهذيب التهذيب عاشر ص ٤٥٨)

(١) منها كتاب الرد على المعتزلة في إمامة المفصول، وكتاب الجمل في
أمر طلحة والزبير، وكتاب إثبات الوصية (فهرست الطوسي ص ١٣٢)
(٢) أبو محمد، وأبو الحكم هشام بن سالم الجواليقي الجعفي العلاف،
مولد بشر بن مروان، كان من سبي الجوزجان، ومن أصحاب جعفر الصادق
وموسى الكاظم، وله أصل، روى عن الامامين أبي عبد الله، وأبي الحسن
وهو ثقة، ووردت فيه روايات كثيرة، في مدحه وذمه. (فهرست الطوسي
ص ١٧٤ فرق الشيعة ص ٧٨ و ١٣٦)

(٣) أبو جعفر محمد بن علي بن النعمان. وقيل محمد بن جعفر، البجلي
مولاهم الأحول. الكوفي، وكان دكانه في طاق المحامل بالكوفة فيرجع

الكلام في الله ورويا عن يوجبان تصديقه، انه سئل عن قول الله وان إلى ربك المنتهى ، قال إذا بلغ الكلام إلى الله فأمسكوا فأمسكا عن القول في الله والتفكر فيه ، حتى ماتا ، هكذا نقل الوراق ، ومن جملة الشيعة (اليونسية) أصحاب يونس^(١) بن عبد الرحمن القمي مولى آل

إليه في النقد فيرد ردا يخرج كما يقول ، ويلقب عند الشيعة مؤمن الطاق ويلقبه المخالفون بشيطان الطاق . ذكره ابن حزم في غلاة الرافضة ، وروى عن علي بن الحسين ، والباقر ، والصادق ، وكان من أصحاب جعفر الصادق ، وكان ثقة متكلماً حاذقاً حاضراً الجواب ، وله مع أبي حنيفة حكايات كثيرة ، منها انه لما مات الامام جعفر الصادق ، قال له أبو حنيفة مات امامك قال لكن امامك ، لا يموت إلى يوم القيامة يعني الشيطان ، وقال له يوما يا أبا جعفر تقول بالرجعة فقال له نعم ، فقال له أقرضني من كيسك هذا خمسمائة دينار فإذا عدت أنا وأنت رددتها إليك فقال له في الحال أريد ضمينا يضمن لي انك تعود انسانا فاني أخاف أن تعود قردا فلا اتتمكن من استرجاع ما أخذت مني وله كتب منها كتاب الامامة وكتاب المعرفة ، وكتاب الرد على المعتزلة في أمامة المفضول وغيرها (فهرست الطوسي ص ١٣١ تكملة فهرست ابن النديم ص ٨ اسان الميزان خامس ص ١٠٨)

(٣) أبو محمد يونس بن عبد الرحمن القمي مولى آل يقطين ، كان وجيها في الشيعة ، متقدما عظيم المنزلة عندهم ولد أيام هشام بن عبد الملك ، ورأى جعفر بن محمد ، بين الصفا والرواه ولم يرو عنه ، وروى عن أبي الحسن موسى ، والرضا ، وكان الرضا يشير اليه في العلم والفتيا ، قال عبد العزيز بن المهتدي ، وكان وكيل الرضا سألت الرضا فقلت أني لا ألقاك في كل وقت فعمن أخذ معالم ديني قال أخذ عن يونس بن عبد الرحمن ، وله كتب كثيرة أكثر من ثلاثين كتابا منها كتاب جامع الاثار وكتاب الشرائع وكتاب العلل وغيرها وكان في الامامية على مذهب القطعية الذين قطعوا بموت موسى بن جعفر ، وقد أفرط يونس هذا في باب التشبيه ، فزعم أن

يقطين ، زعم أن الملائكة تحمل العرش ، والعرش يحمل الرب تعالى
إذ قد ورد في الخبر إن الملائكة تنطأ أحيانا من وطأة عظمة الله تعالى
على العرش^(١) ، وهو من مشبهة الشيعة ، وقد صنف لهم كتباً
في ذلك .

النصيرية^(٢) والاسحاقية^(٣)

من غلاة الشيعة ، ولهم جماعة ينصرون مذهبهم وينوبون عن

الله عز وجل يحمله حملة عرشه ، وهو أقوى منهم كما أن الكرسي يحمله
رجلاه وهو أقوى من رجاله ، واستدل على أنه محمول بقوله ويحمل
عرش ربك فوقهم ثمانية ، وقال أصحابنا الآية دالة على أن العرش هو
الحمول دون الرب تعالى ، وتوفي سنة ٢٠٨ (فهرست الطوسي ص ١٨١
الفرق بين الفرق ص ٥٢)

(١) هذا مثل وايدان بهجز الملائكة عن حمله ، وفيه أشعار بعظمة العرش
بله أنه كلام تقريب أريد به تقرير عظمة الله عز وجل ، وجلاله

(٢) النصيرية ، ويقال لها النيرية ، أحدثها محمد بن نصير النيرى ، وهو
من اتباع الشريعى الذي زعم ، أن الله تعالى حل في خمسة أشخاص ، وهم
النبي وعلى وفاطمة والحسن والحسين ، وزعموا أن هؤلاء الخمسة آلهة ولها
أضداد خمسة ، ثم ادعى الشريعى أن الاله حل فيه ، أما النيرى واتباعه من
النصيرية فإنهم ذهبوا إلى أن الله حل في على ، ثم ادعى في نفسه أن الله
تعالى حل فيه ، وكان النيرى من أصحاب الحسن العسكرى ، وادعى
النبوة ، ثم ادعى الربوبية وقال باباحة المحارم (الفرق بين الفرق ص ٢٣٩
شرح بن أبى الحسيد ثان ص ٣٠٩ تعريفات ص ١٦٣)

(٣) الاسحاقية ، وهى التى أحدثها اسحاق بن زيد بن الحرث وكاد
من أصحاب عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر ابن أبى طالب وكان

أصحاب مقالاتهم ، وبينهم خلاف في كيفية اطلاق اسم الإلهية على الأئمة من أهل البيت ، قالوا ظهور الروحاني بالجسد الجسماني أمر لا يفكره عاقل أما في جانب الخير كظهور جبريل عليه السلام ببعض الأشخاص والتصور بصورة اعرابي ، والتمثل بصورة البشر ، وأما في جانب الشر كظهور الشيطان بصورة الانسان ، حتى يعمل الشر بصورة ، وظهور الجن بصورة بشر ، حتى يتكلم بلسانه ، فلذلك تقول إن الله تعالى ظهر بصورة أشخاص ، ولما لم يكن بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم شخص أفضل من على عليه السلام ، وبعده أولاده المخصوصون ، هم خير البرية ، فظهر الحق بصورتهم ، ونطق بلسانهم ، وأخذ بأيديهم فمن هذا أطلقنا اسم الإلهية عليهم ، وإنما أثبتنا هذا الاختصاص لعل دون غيره ، لأنه كان مخصوصا بتأييد من عند الله تعالى ، مما يتعلق بباطن الأسرار ، قال النبي صلى الله عليه وسلم (أنا أحكم بالظاهر والله يتولى السرائر) وعن هذا قتال المشركين إلى النبي صلى الله عليه وسلم وقتال المنافقين إلى على ، وعن هذا شبهه بعيسى بن مريم ، وقال لولا أن يقول الناس فيك ما قالوا في عيسى بن مريم ، وإلا اقلبت فيك مقالا ، وربما أثبتوا له شركة في الرسالة ، إذ قال فيكم من يقا تل على تأويله كما قاتلت على تنزيله ، ألا وهو خاصف النعل فعلم التأويل ،

يقول بالاباحة واسقاط التكليف ويثبت لعلي شركة مع رسول الله ﷺ ، ثم صارت الاسحاقية ، مثل النصيرية ، فقالوا أن الله حل في على (ابن أبي الحسد يد ثمان ص ٣٠٩ تعريفات ص ١٧)

وقتل المنافقين ، ومكالمة الجن ، وقلع باب خيبر لا بقوة جسدية من
أدل الدليل على أن فيه جزءاً الهيا ، وقوة ربانية ، أو يكون هو الذي ظهر
آله بصورته ، وخلق بيده ، وأمر بلسانه ، وعن هذا قالوا كان هو
موجوداً قبل خلق السموات والأرض ، قال كنا أظلة على يمين العرش
فسبحنا فسيحت الملائكة بتسبيحنا ، فتلك الظلال وتلك الصور العربية
عن الاظلال هي حقيقية وهي مشرقة بنور الرب تعالى إشرافاً لا بفصل
عنها سواء كانت في هذا العالم أو في ذلك العالم ، وعن هذا قال علي أنا
من أحمد كالضوء من الضوء ، يعني لا فرق بين النورين ، إلا أن أحدهما
أسبق ، والثاني لا حق به ، تال له ، وهذا يدل على نوع شركة ،
فالنصيرية أميل إلى تقرير الجزء الإلهي والإسحاقية أميل إلى تقرير
الشركة في النبوة ، ولهم اختلافات أخر ، لم نذكرها وقد نجزت الفرق
الإسلامية ، وما بقيت إلا فرقة الباطنية ، وقد أوردتهم أصحاب التصانيف
في كتب المقالات ، إما خارجة عن الفرق ، وإما داخلة فيها وبالجملة هم
قوم يخالفون اثنتين وسبعين فرقة .

رجال الشيعة ومصنفو كتبهم من الزيدية

أبو خالد^(١) الواسطي ، ومنصور^(٢) بن أبي الأسود ، وهارون^(٣)
ابن سعد العجلي ، ووكيع^(٤) بن الجراح

(١) أبو خالد بن عمرو بن خالد الواسطي من مشايخ الشيعة ، ومتكلم في
الزيدية ، وهو ممن روى الفقه عن أئمتهم ، وله كتاب في الفقه وأصوله
(فهرست ابن النديم ص ٢٥٣ ص ٣٠٨)

(٢) منصور بن أبي الأسود الليثي الكوفي ، يقال اسم أبيه حازم ، كان
من الشيعة الكبار ، وهو ثقة ، يكتب حديثه ، وكان تاجرا كثير الحديث
ذكره ابن حبان في الثقات وذكره ابن سعد في الطبقة السادسة ، وهو من
متكلمي الزيدية ، (تهذيب التهذيب عاشر ص ٣٠٥ وفهرست ابن النديم
ص ٣٥٢)

(٣) هرون بن سعد العجلي ويقال الجعفي ، السكوفي الأعور ، صالح ،
ليس به بأس ، وكان قد خرج مع إبراهيم بن عبد الله بن حسن ، فلما
هرب إبراهيم هرب إلى واسط فكتب عنه بها ، ذكره ابن حبان في
الضعفاء فقال كان غالبا في الرفض لا تحل الرواية عنه بحال وعن ابن معين
كان من غلاة الشيعة وعن ابن قتيبة ، أنه أنشد له شعرا يدل على نزوعه
عن الرفض (تهذيب التهذيب حادي عشر ص ٦)

(٤) وكيعة بن الجراح بن مليمح الرؤاسي ، أبو سفيان السكوفي الحافظ
قال ابن حنبل ما رأيت أوعى للعلم من وكيعة ولا أحفظ منه كان مطبوع
الحفظ وقيل لاحمدان أبا قتادة يتكلم في وكيعة قال من كذب بأهل الصدق
فهو الكذاب وكان وكيعة صديقا لحفص بن غياث فلما ولي القضاء هجره
وقد عرض على وكيعة القضاء فامتنع منه وقال أحمد ما رأيت مثل وكيعة
في الحفظ والاسناد والأبواب مع خشوع وورع ، يذكر بالفقه فيحسن
ولا يتكلم في أحد ، أكبر في القلب وأمام المسلمين في وقته ، كان يقوم

ويحيى^(١) بن آدم ، وعبد الله^(٢) بن موسى ، وعلي^(٣) بن صالح ،

الليل ويسرد الصوم ويفقى بقول أبي حنيفة . قال يحيى بن معين ، رأيت عند مروان بن معاوية لوحا مكتوب فيه أسماء شيوخ فلان كذا وفلان كذا وو كيع رافضى قال يحيى فقلت له و كيع خير منك قال منى قلت نعم فسكت وقدم و كيع مكة فأنجفل الناس اليه وحج في تلك السنة غير واحد من العلماء ، قال علي ابن خشرم رأيت و كيعا وما رأيت بيده كتابا قط انما هو يحفظ . فسأله عن دواء الحفظ فقال ترك المعاصي ، وكان يؤتى بطعامه واباسه ولا يسأل عن شيء ولا يطلب شيئا قدم مكة فقال له فضيل ما هذا السمن وأنت راهب العراق فقال له و كيع هذا من فرحى بالاسلام حج سنة ست وتسعين ومائة ومات بقم منصرفا من الحج سنة سبع وتسعين ومائة (تهذيب التهذيب حادى عشر ص ١٢٠)

(١) يحيى بن آدم بن سليمان الأموى مولى آل أبى معيط ؛ أبو زكريا الكوفى كان يتفقه وهو ثقة كثير الحديث فقيه البدن ، وكان جامعاً للعلم عاقلاً ثبتاً فى الحديث وكان على بن المدينى يقول يرحم الله تعالى يحيى ابن آدم أى علم كان عنده وجعل نظريه توفى سنة ثلاث ومائتين (تهذيب التهذيب حادى عشر ص ١٧٥)

(٢) عبيد الله بن موسى بن أبى المختار ، واسمه باذام العيسى مولاهم الكوفى صدوق ثقة ، حسن الحديث كان عالماً بالقرآن رأساً فيه ، ما روى رافعا رأسه ، ولا ضاحكا قط ، وكان حسن الهيئة وكان يتشيع ، ويروى أحاديث فى التشيع منكره ، وضعف بذلك عند كثير من الناس ، قال الساجى صدوق كان يفرط فى التشيع ، وقال الجوزجاني عبيد الله بن موسى أغلى وأسوأ مذهبا واروى للعجائب توفى سنة ٢١٣ (تهذيب التهذيب سابع ص ٥٠)

(٣) على بن صالح بن صالح بن حى الهمداني أبو محمد ، ويقال أبو الحسن الكوفى ، أخو الحسن بن صالح وهما نوءمان وكان من عباد الكوفة وفقهائهما وكان وأخوه يتشيعان وكان صاحب قرآن وكان ثقة

والفضل^(١) بن دكين من الجارودية ، وأبو حنيفة من البترية ، وخرج
محمد بن عجلان^(٢) مع محمد الامام ، وخرج ابراهيم^(٣) بن عباد بن
عوام ويزيد^(٤) بن هارون

ان شاء الله قليل الحديث ، قال الحسن لما حضر أخى رفع بصره ثم قال مع
الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين الى آخر الآية ، مات سنة أربع
 وخمسين ومائة (تهذيب التهذيب سابع ص ٣٣٢ شذرات أول ص ٢٦٣)
(١) الفضل بن دكين وهو لقب ، واسمه عمرو بن حماد ، التميمي أبو نعيم
الملائي الكوفي الاحول ، روى عنه ابن المبارك وابن حنبل ، قال أبو نعيم
كتبته عن نيف ومائة شيخ ممن كتب عنه سفيان ، وقال قال لي سفيان
مرة وسأله عن شيء ، أنت لا تبصر النجوم بالنهار فقلت وأنت لا تبصرها
كلها بالليل فضحك ، وكان أبو نعيم ثقة ثباتا ، كيسا يتحرى الصدق ، قال
ابن حنبل إذا مات أبو نعيم صار كتابه اماما ، إذا اختلف الناس في شيء
فزعوا اليه ، وكان عالما بانساب العرب ، وكان مزاحا ذا دعاية مع تدينه وثقته
وأمانته ، توفي سنة ثمان عشرة ومائتين (تهذيب التهذيب ثامن ص ٢٧٠)
(٢) محمد بن عجلان المدني القرشي ، أبو عبد الله أحد العلماء العاملين
كان عابدا ناسكا ، صادقا قدم مصر ، وصار الى الاسكندرية ، فتزوج بها
امراة ، ثم رجع إلى المدينة قال ابن سعد كان ناسكا فقيها وكانت له حلقة
في المسجد وكان يفتي ، مات سنة ثمان وأربعين ومائة (تهذيب التهذيب
تاسع ص ٣٤١)

(٣) في ابن الاثير ، الذي أجاب ابراهيم ، منهم عباد بن العوام ، وجماعة
من الفقهاء وأهل العلم (ابن الاثير خامس ص ٢٢٧)

(٤) يزيد بن هرون بن وادي ويقال زاذان بن ثابت السلمي مولا
أبو خالد الواسطي أحد الاعلام الحفاظ المشاهير أصله من بخاري كان
حافظا صحيح الحديث كثير العبادة وكان هو وهشيم معروفين بطول
الصلاة ومن خيار عباد الله وكان له فقه وفطنة وذكاء وقد كف بصره
(٢١ — الملل والنحل)

والعلاء^(١) بن (رزبن) وهشيم^(٢) بن بشير ، والعوام^(٣) بن حوشب ،
(ومستلم)^(٤) بن سعيد ، مع ابراهيم الامام من الامامية ، وسائر أصناف

في آخر عمره قيل له ما فعلت تلك العيمان الجميلتان قال ذهب بهما بكاء
الاسحار وكان من الآمرين بالمعروف والناهين عن المنكر توفي سنة ٢٠٦
(تهذيب التهذيب حادى عشر ص ٣٦٦)

(١) العلاء بن رزبن القلا الثقفي كان يقلى السويق ، ثقة جليل القدر
وله كتاب من أربع نسخ ، روى بروايات مختلفة ، وكان أكثر رواية من
صفوان بن يحيى (فهرست الطوسى ص ١١٢)

(٢) هشيم بن بشير الساسى أبو معاوية بن أبى خازم الواسطي قيل انه
بخارى الأصل ، كان ثقة حافظا ، قيل له كم تحفظ قال كنت أحفظ في
اليوم مائة ولوسئلت عنها بعد شهر لاجبت وكان رابع أربعة هم حفاظ
الحديث في زمنهم ، وكان هو شيخهم يحفظ الاحاديث المقطوعة حفظا
عجيبا وكان يحدث بالمعنى ، وكان كثير التسبيح صالحا صادقا أميناً
توفي سنة ثلاث وثمانين ومائة (تهذيب التهذيب حادى عشر ص ٥٩)

(٣) العوام بن حوشب بن يزيد الشيباني الربعى أبو عيسى الواسطي
أسلم جده على يد على فوهب له جارية فولدت له حوشب وقد روى العوام
عن سلمة بن كهيل قال العجلي شيباني من أنفسهم ، ثقة صاحب سنة ثبت
صالح وكان أبوه صاحب شرطة الحجاج وكان العوام صاحب أمر
بالمعروف ونهى عن المنكر قال هشيم ما رأيت أقول بالحق من العوام وقد
توفي سنة ثمان وأربعين ومائة (تهذيب التهذيب ثامن ص ١٦٣)

(٤) مستلم بن سعيد الثقفي الواسطي العابد شيخ ثقة من أهل واسط
قليل الحديث قال يزيد بن هرون كان مستلم عندنا هاهنا بواسط وكان
لا يشرب الا في كل جمعة ومكث أربعين سنة لا يضع جنبه على الأرض
وقد ذكره ابن حبان في الثقات ولما مات قال أصبغ بن زيد لو كان هذا
في بنى اسرائيل لاتخذوه حبرا (تهذيب التهذيب عاشر ص ١٠٤)

الشيعة ، سالم^(١) بن أبي الجعد ، وسالم^(٢) بن أبي حفصة ، وسلمة^(٣)

(١) سالم بن أبي الجعد رافع الاشجعي مولاهم الكوفي ثقة تابعي كثير الحديث قال ابراهيم الحربي ، مجمع على ثقته توفي سنة مائة (تهذيب التهذيب ثالث ص ٤٣٢)

(٢) سالم بن أبي حفصة العجلي أبو يونس الكوفي قال ابن حنبل كان شيعيا ما أظن به بأسا في الحديث وهو قليل الحديث وقال أبو حاتم هو من عتق الشيعة يكتب حديثه ولا يحتج به قال له عمر بن ذر أنت قتلت عثمان فجزع وقال انا قال نعم أنت ترضى بقتله وقال سعيد بن منصور قلت لابن ادريس رأيت سالم بن أبي حفصة قال نعم رأيته طويل اللحية أممها وهو يقول لبيك لبيك قاتل نعمل لبيك لبيك مهلك بني أمية وقيل انه كان من رءوس من يذتقص أبابكر وعمر وقال ابن عدي له أحاديث وعامة ما يرويه في فضائل أهل البيت وهو من الغالين في متشيعي أهل الكوفة وانما عيب عليه الغلو فيه وأما أحاديثه فارجو أنه لا بأس به وقال الجوزجاني زائغ وبالح فيه كعادته في أمثاله وتوفي قريبا من سنة أربعين ومائة (تهذيب التهذيب ثالث ص ٤٣٣)

(٣) سلمة بن كهيل الحضرمي التنعي ، أبو يحيى الكوفي ، تابعي ثقة ، ثبت في الحديث ، وكان فيه تشيع قليل ، وهو ذكي متقن ، كثير الحديث قال سفيان ، الثوري حدثنا سلمة بن كهيل وكان ركنا من الاركان وشد قبضته ، ولما قدم شعبة البصرة قالوا له حدثنا عن ثقات أصحابك ، فقال أن حدثتكم عن ثقات أصحابي فأنما أحدثكم عن نفر يسير من هذه الشيعة ، الحكم بن عتيبة ، وسلمة بن كهيل وحبيب بن أبي ثابت ومنصور ، واتي سلمة ، زيد بن علي بن الحسين لما خرج فنهاه عن الخروج وحذره من غدر أهل الكوفة فأبى ، فقال له أفتأذن لي أن أخرج من البلد فقال لم قال لا آمن أن يحدث لك حدث فلا آمن على نفسي فأذن له فخرج إلى اليمامة ، توفي سلمة سنة احدى وعشرين ومائة (تهذيب التهذيب رابع ص ١٥٥)

ابن (كهيل) ، وثوير^(١) بن أبي فاخشة ، وحبيب^(٢) بن أبي ثابت ،
(و) أبو المقدام^(٣) ، وشعبة^(٤)

(١) ثوير بن أبي فاخشة سعيد بن علاقة الهاشمي أبو الجهم الكوفي ،
مولى أم هانئ وقيل مولى زوجها جعدة ، كان رافضيا ، ضعفه جماعة
وأثر الضعف على رواياته بين ، وهو الي ، الضعف أقرب منه إلى غيره ،
وروى عنه الأعمش والثوري ، وقال الجوزجاني انه ليس بثقة وقال الحاكم
في المستدرک لم يقيم عليه الا لشيعه (تهذيب التهذيب ثان ص ٣٦)

(٢) حبيب بن أبي ثابت ، قيس بن دينار ، ويقال قيس بن هند ، وقيل
ان اسم أبي ثابت هند الأسدي مولا لم أبو يحيى الكوفي قال أبو بكر بن
عياش كاد هؤلاء الثلاثة أصحاب الفتيما ، حبيب بن أبي ثابت ، والحكم
وحمد ، وقال العجلي كوفي تابعي ثقة ، ثبت في الحديث ، توفي سنة تسع
عشر ومائة (تهذيب التهذيب ثان ص ١٧٨)

(٣) هشام بن زياد ابن أبي زيد القرشي أبو المقدم البصري ، أخذ
عنه وكيع ، وابن المبارك قال عنه ابن معين ضعيف ليس بثقة وقال البخاري
كانوا يتكلمون فيه ، وقد ترك ابن المبارك حديثه ، وقد ضعفه أحمد ،
وقال أبو داود غير ثقة ، وقال يعقوب بن سفيان ضعيف لا يفرح بحديثه
(تهذيب التهذيب حادي عشر ص ٣٨ وميزان الاعتدال ثالث ص ٢٥٣)

(٢٤) شعبه بن الحجاج العتكي الأزدي ، مولا لم أبو بسطام الواسطي
ثم البصري ، قال الثوري ، لم يكن في زمن شعبة مثله في الحديث ولا أحسن
حديثا منه ، قسم له من هذا حظ وروى عن ثلاثين رجلا من أهل الكوفة
لم يرو عنهم سفيان ، وكان الثوري يقول شعبة أمير المؤمنين في الحديث ،
وقال اسلم بن قتيبة ما فعل استاذنا شعبه ، وقال الشافعي لولا شعبه ما عرف
الحديث بالعراق ، وكان عبد الله ، مارؤى في زمنه اعيد منه ولقد عبد الله
حتى جف جلده على ظهره ، قال قراد أبو نوح ، رأى شعبة على قميصا فقال
بكم أخذت هذا قلت بثمانية دراهم قال لي ويحك أما تتبى الله تلبس قميصا
بثمانية ، ألا اشتريت قميصا باربعة وتصدقت باربعة قلت أنا مع قوم تتجمل

والأعمش^(١) ، وجابر الجعفي^(٢) ،

لهم قال ايش تتجمل لهم وكان أعلم بالرجال وأول من تكلم في الرجال وكان من سادات أهل زمانه حفظا واتقانا وورعا وفضلا وهو أول من فُتِش بالعراق عن أمر المحدثين وجانب الضعفاء والمتزكّين وصار علما يقتدى به وتبعه عليه بعده أهل العراق وكان صاحب نحو وشعر وكان يقول تعلموا العربية فانها تزيد في العقل ، توفي سنة ستين ومائة (تهذيب التهذيب رابع ص ٣٣٨)

(١) سليمان بن مهران الأسدي الكاهلي مولاهم ، أبو محمد الكوفي الأعمش ، يقال أصله من طبرستان وولد بالكوفة ، قال هشيم ، ما رأيت بالكوفة أحد أقرأ لكتاب الله منه ، وكان جرير إذا حدث عن الأعمش قال هذا الديباج الحسرواني . وقال العجلي كان ثقة ثباتا في الحديث وكان يحدث أهل الكوفة في زمانه ولم يكن له كتاب وكان رأسا في القرآن ، عالما بالفرائض وكان لا يلحن حرفا ، وكان فيه تشيع ، وكان من الناسك ، وهو علامة الاسلام ، وكان ورعا مجانباً للسلطان ، مات سنة خمسة وأربعين ومائة (تهذيب التهذيب رابع ص ٢٢٢) :

(٢) جابر بن يزيد الجعفي أبو عبد الله ويقال أبو يزيد الكوفي ، قال شعبة ، كان جابر إذا قال حدثنا وسمعت فهو من أوثق الناس وقيل انه كان يؤمن بالرجعة ، وتكلموا فيه ، وعامة ما قذفوه به انه كان يؤمن بالرجعة وهو مع هذا الى الضعف أقرب منة إلى الصدق ، وكان صاحب نيران نجات وشبهه قال عثمان ابن أبي شيبة حدثني أبي عن جدي قال كنت آتية في وقت ليس فيه فاكهة ولا قثاء ، ولا خيار فيذهب ، فيجىء بقتاء وخيار فيقول كل فوالله ما زرعتهم ، وكان رافضيا : يشتم أصحاب النبي ﷺ توفي سنة ثمان وعشرين ومائة (تهذيب التهذيب ثان ص ٤٦) .

وأبو عبد الله الجدلي^(١) ، وأبو اسحق السبيعي^(٢) ، والمغيرة^(٣) ،
وطاوس^(٤) ،

(١) أبو عبد الله الجدلي الكوفي اسمه عبد بن عبد وقيل عبد الرحمن ابن عبد تابعي ، ثقة ، كان شديد التشيع ويزعمون أنه كان على شرطة المختار فوجهه إلى ابن الزبير في ثمانمائة من أهل الكوفة لينعوا محمد بن الحنفية مما أراد به ابن الزبير ، وكان المختار يستخلفه ، وخرج على رأس جيش إلى مكة ، فأخرج محمد بن الحنفية من محبسه ، وكفهم محمد عن القتال في الحرم (تهذيب التهذيب ١٢ ص ١٤٨)

(٢) عمرو بن عبد الله بن عبيد ويقال على ويقال ابن أبي شعيرة أبو اسحاق السبيعي الكوفي ، تابعي ثقة ، من أثبت الناس ، قال رجل لشعبه سمع أبو اسحاق من مجاهد قال ما كان يصنع بمجاهد كان هو أحسن حديثا من مجاهد والحسن وابن سيرين ، قال الأعمش كان أصحاب عبد الله إذا رأوا أبا اسحاق قالوا هذا عمرو القاري وقال له عون بن عبد الله ما بقي منك قال أصلى بالبقرة في ركعة قال ذهب شرك وبقي خيرك ، وكان من متشيعي الكوفة ومحدثيهم ، ولما ولي يوسف بن عمر الكوفة أخرج بنو أبي اسحاق أبا اسحاق على بردون ليأخذ صلة يوسف فأخذت وهو راكب ، ومات سنة ستة وعشرين ومائة (تهذيب التهذيب ثامن ص ٦٣)

(٣) المغيرة ، بن سعيد البجلي أبو عبد الله الكوفي الرافضي الكذاب سبقت ترجمته .

(٤) طاوس بن كيسان اليماني ، أبو عبد الرحمن الحيري الجندي من أبناء الفرس ، أحد الأعلام التابعين ، قال ابن عباس اني لأظن طاوسا من أهل الجنة وكان من عباد أهل اليمن ومن سادات التابعين ، وكان قد حج أربعين حجة وكان مستجاب الدعوة قال عمرو بن دينار ما رأيت أحدا أعف عما في أيدي الناس من طاوس ، وقال ابن عيينة متجنبوا السلطان ثلاثة أبو ذر في زمانه وطاوس في زمانه والثوري في زمانه مات نيف ومائة (تهذيب التهذيب خامس ص ٨)

والشعبي^(١) ، وعلقمة^(٢) ، وهبيرة بن بريم^(٣) ، وحبسة الغرنى^(٤) ،

(١) عامر بن شراحيل بن عبد وقيل عامر بن عبد الله بن شراحيل الشعبي الحميري أبو عمر الكوفي من شعب همدان ، كان كثير العلم عظيم الحلم قديم السلم من الاسلام بمكان ، مر ابن عمر على الشعبي وهو يحدث بالمغازي فقال لقد شهدت القوم فلم هو احفظ لها واعلم بها وكان الشعبي يقول ما كتبت سوداء في بيضاء . ولا حدثني رجل بحديث الا حفظته ولا حدثني رجل بحديث ، فاحببت ان يعيده علي ، وقد قضى لعمر بن عبد العزيز وكان فقيها شاعرا على دعاية فيه ، قال الطبري في طبقات الفقهاء كان ذا أدب وفقه وعلم وكان يقول ما حلت حبوتي إلى شيء مما ينظر الناس اليه ولا ضربت مملوكا لي قط ومات ذوقرابة لي وعليه دين الا قضيته عنه ، توفي سنة ١٠٩ (تهذيب التهذيب خامس ص ٦٥)

(٢) علقمة بن قيس النخعي الكوفي ، ولد في حياة رسول الله ﷺ وكان ثقة من أهل الخف ، وكان أشبه الناس هديا وسمتا ودلا بابن مسعود وكان من أصحاب عبد الله الذين يقرنون الناس ويعلمونهم السنة ويصدر الناس عن رأيهم قال مرة الهمداني كان علقمة من الربانيين وقال عبد الله ما اقرا شيئا ولا اعلمه الا علقمة يقرؤه ويعلمه وكان ناس من اصحاب رسول الله ﷺ يسألون علقمة ويستفتونه وكان من الخمسة الذين يقدمهم اهل الكوفة ، وكان نالهم ، وقد شهد صفين ، توفي سنة اثنتين وستين (تهذيب التهذيب سابع ص ٢٧٦)

(٣) هبيرة بن بريم الشيباني ، ويقال الخارفي ، ابو الحرث الكوفي ، قال احمد لا بأس بحديثه هو احسن استقامة من غيره ، وكان خال العالية زوجة ابي اسحاق السبيعي ، وكان مختاريا ، توفي سنة ست وستين (تهذيب التهذيب حادي عشر ص ٢٣)

(٤) حبسة بن جوين العرنى البجلي ، ابو قدامة الكوفي ، قال سلمة ابن كهيل ما رايت قط الا يقول سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله ، والله اكبر الا ان يصلي ، او يحدثنا ، كان يتشيع ، وليس هو بمتروك ،

والحارث^(١) الأعور .

ومن مؤلفي كتبهم هشام^(٢) بن الحكم ، وعمل بن منصور^(٣) ،

ولا ثبت ، وكان غالبا في التشيع واهيا في الحديث ، توفي سنة ست وسبعين
(تهذيب التهذيب ثان ص ١٧٦)

(١) الحارث بن عبد الله الأعور الهمداني الخارفي ، ابو زهير الكوفي
ويقال ، الحارث بن عبيد الخوتى وحوت بطن من همدان ، كان زيقا
كذابا ، لا يحتج بحديثه ، وكان الشعبي يختلف اليه ليعلم منه الحساب إذ
كان أحسب الناس ، قال ابن أبي داود كان الحرث أفقه الناس وأحسب
الناس ، وأقرض الناس ، تعلم الفرائض من علي ، وكان غالبا في التشيع
واهيا في الحديث وقيل ان المحدثين يقبلون على حديثه وما نقموا عليه إلا
افراطه في حب علي ، توفي سنة خمس وستين (تهذيب التهذيب ثان
ص ١٤٥)

(٢) هشام بن الحكم كان من خواص موسى بن جعفر وكانت له
مباحث كثيرة مع المخالفين في الاصول وغيرها وكان له أصل وله من
المصنفات كتب كثيرة منها كتاب الامامة وكتاب الرد على الزنادقة
وكتاب الرد على أصحاب الاثنين وكتاب في الحكمين وكتاب الرد على
أرسطو وغيرها وكان كوفيا ثم تحول إلى بغداد ولقي جعفر بن محمد وابنه
موسى وله عنهما روايات كثيرة ولها فيه مدائح جليلة وكان ممن فتن
الكلام في الامامة وهذب المذهب في النظر وكان حاذقا بصناعة الكلام
حاضر الجواب وكان منقطعا إلى يحيى بن خالد البرمكي وكان القيم
بمجالس كلامه ونظره توفي بعد نكبة البرامكة بمدة يسيرة مستترا وقيل
بل في خلافة المأمون (فهرست الطوسي ص ١٧٤)

(٣) علي بن منصور ، من مشايخ الرافضة ومتكلميهم ، وهو امامي
المذهب ، ومن نظار الشيعة ومن أصحاب هشام بن الحكم (الانتصار
ص ٦ و ١٧٨)

ويونس بن عبد الرحمن ، وشكّال^(١) ، والفضل بن شاذان^(٢) ،
والحسين بن ابراهيم الملقب^(٣) اشكاب ، ومحمد^(٤) بن عبد الرحمن
ابن قبة ، وأبو سهل النوبختي^(٥) ،

(١) الشكّال ، صاحب هشام بن الحكم وخالفه في الاشياء الا في أصل
الامامة وله من الكتب كتاب المعرفة وكتاب الاستطاعة وكتاب الامامة
وغرها (فهرست ابن النديم ص ٢٥٠)

(٢) الفضل بن شاذان النيسابوري ، فقيه متكلم جليل القدر له كتب
ومصنفات منها كتاب الفرائض الكبير ، وكتاب الفرائض الصغير وكتاب
الايمان وكتاب الرد على الدامغة الثنوية وكتاب في اثبات الرجعة وكتاب
الرد على الغلاة وكتاب مسائل البلدان وغير ذلك من المصنفات الكثيرة
توفي سنة ٢٦٠ (فهرست الطوسي ص ١٢٤)

(٣) الحسين بن ابراهيم ابن الحسين زعلان العامري أبو علي البغدادي الملقب
باشكاب ، وهو والد محمد وعلي ابني أشكاب وهو من أبناء أهل خراسان من
أهل نسا ، وكان أبوه ممن خرج في دعوة أبي العباس مع أسد بن
عبد الرحمن الذي ظهر بنسا ، وقد نشأ الحسين ببغداد وطلب الحديث ولزم
أبا يوسف القاضي فانصل بالوالي ثم بعد عنهم فلم يدخل في شيء من القضاء
ولا غيره ولم يزل ببغداد يقرئ الحديث والفقه إلى ان مات سنة ست عشرة
ومائتين في خلافة المأمون (تاريخ بغداد ثامن ص ١٧)

(٤) محمد بن قبة الرازي يكنى أبا جعفر من متكلمي الامامية وحدثاهم
وكان أول معتزليا ثم انتقل إلى القول بالامامة وحسن طريقه وبصيرته
وله كتب في الامامة منها كتاب الانصاف وكتاب المستنبط نقض كتاب
المسترشد لابي القاسم البلخي وكتاب التعريف على الزيدية وغير ذلك من
الكتب (فهرست الطوسي ص ١٢)

(٥) اسماعيل بن علي النوبختي أبو سهل كان شيخ المتكلمين من الشيعة
ببغداد ووجههم ومتقدم النوبختيين في زمانه وصنف كتب كثيرة منها

وأحمد^(١) بن يحيى الراوندى ، ومن المتأخرين أبو جعفر^(٢) الطوسى .

الاسماعيلية

قد ذكرنا ان الاسماعيلية امتازت عن الموسوية ، وعن الاثنا عشرية باثبات الامامة لاسماعيل بن جعفر ، وهو ابنه الأكبر المنصوص عليه فى بدء الأمر ، قالوا ولم يتزوج الصادق على أمه بواحدة من النساء ولا اشترى جارية ، كسنة رسول الله فى حق خديجة ، وكسنة على فى حق فاطمة ، وذكرنا اختلافهم فى موته فى حال حياة أبيه ، فمنهم من

كتاب الاستيفاء فى الامامة وكتاب الرد على اليهود وكتاب الأنوار فى تاريخ الأئمة وكتاب الرد على الغلاة وكتاب نقض رسالة الشافعى ، وكتاب الرد على أصحاب الصفات وغيرها توفى سنة ٣١١ (فهرست الطوسى ص ١٢)

(١) ابو الحسين أحمد بن يحيى الراوندى العالم المشهور له مقالة فى علم الكلام وكان من فضلاء عصره وله من الكتب المصنفة نحو من مائة وأربعة عشر كتابا منها كتاب فضيحة المعتزلة وكتاب التاج وكتاب الزمرد وغير ذلك ، وله مجالس ومناظرات مع جماعة من علماء الكلام وقد انفرد بمذاهب نقلها عنه أهل الكلام وقد توفى سنة خمس وأربعين ومائتين وعمره أربعون سنة (ابن خلدون أول ص ٣٣)

(٢) محمد بن الحسن بن على ابو جعفر الطوسى فقيه الشيعة أخذ عن ابن النعمان وطبقته وله مصنفات كثيرة فى الكلام على مذهب الامامية وجمع تفسير القرآن وأملى أحاديث وحكايات فى مجلس وقد أحرقت كتبه بمحض من الناس فى رحبة جامع النصر واستتر هو خوفا على نفسه بسبب ما يظهر عنه من انتقاص السلف ومات بمشهد فى المحرم سنة ستين وأربعماية (لسان الميزان خامس ص ١٣٥)

قال إنه مات ، وإنما فائدة النص عليه انتقال الامامة منه إلى أولاده خاصة ، كما نص موسى (على) هارون عليهما السلام ، ثم مات هارون في حال حياة أخيه ، وإنما فائدة النص انتقال الامامة منه إلى أولاده ، فإن النص لا يرجع فقهري ، والقول بالبده محال ، ولا ينص الامام على واحد من ولده ، إلا بعد السماع من آبائه ، والتميين لا يجوز على الابهام والجهالة ، ومنهم من قال انه لم يمت ، لكن أظهر موته تقيّة عليه ، حتى لا يقصد بالقتل ، ولهذا القول دلالات ، منها أن محمداً كان صغيراً وهو أخوه لأمه ، مضى إلى السرير الذي كان اسماعيل نائماً عليه ورفع الملاءة فأبصره ، وهو قد فتح عينه ، وعدا إلى أبيه مفزعا ، وقال عاش أخي عاش أخي ، قال والده ان أولاد الرسول كذا يكون حالهم في الآخرة ، قالوا وما السبب في الاشهاد على موته ، وكتب المحضر عليه ، ولم نعهد ميتا سجل على موته ، وعن هذا لما رفع إلى المنصور : أن اسماعيل بن جعفر روى بالبصرة ومر على مقعد ، فدعا له فبرىء باذن الله ، بعث المنصور إلى الصادق أن اسماعيل في الأحياء ، وأنه روى بالبصرة وأنفذ السجل اليه ، وعليه شهادة عامله بالمدينة :

قالوا وبعد اسماعيل محمد بن اسماعيل السابع التام ، وإنما تم دور السبعة به ، ثم ابتدأ به بالأئمة المستورين ، الذين كانوا يسيرون في البلاد سرا ، ويظهرون الدعاة جهراً ، قالوا ولن تخلو الأرض قط عن امام حي قائم ، إما ظاهر مكشوف ، وإما باطن مستور ، فاذا كان الامام

ظاهراً ، يجوز أن تكون حجته مستورة ، وإذا كان الامام مستوراً ، فلا بد أن تكون حجته ودعائه ظاهرين ، وقالوا إنا الأئمة تدور أحكامهم على سبعة^(١) سبعة ، كأيام الأسبوع ، والسموات السبع ، والسكواكب السبع ، والنقباء تدور أحكامهم ، على اثني عشر ، قالوا

(١) ولهذا يلقبون بالسبعية ، إذ أنهم يذهبون إلى أن ادوار الامامة سبعة ، ويزعمون أن دور الامامة انتهى إلى إسماعيل بن جعفر إذ كان هو السابع ، من محمد وادوار الامامة سبعة ، وإن السابع آخر الدور ، وهو نبي نسخ بشريته شريعة محمد ﷺ ، والدور انقضى بإسماعيل بن جعفر وابتدأ محمد ابن إسماعيل الدور الثاني ، وذهبوا إلى أن الدور تم بسبعة بعد الناطق وهو الرسول ﷺ ، فابتدأوه بالأساس ، وهو وصيه ، يعني علياً ، ثم من القائم بعد الأساس فتم انقضي هذا الدور تلاه دور آخر ، فيه ناطق نسخ لشريعة من قبله وأساس ، وبعده أئمة ، ثم كذلك إلى مالا انقضاء له ولا نهاية ، ودليل الاسابع عندهم ، ما قالوا ان السموات سبع والسكواكب السيارة سبع والأرضين سبع والأيام سبع وأعضاء الانسان سبع ، والنقب في الرأس سبع إلى غير ذلك مما ذكره في كتبهم فهذه كلها اشارة إلى أن الأئمة سبعة ، والجواب عنه ، بأن نقول الطبائع التي هي أصل المخلوقات اربع والملائكة الفضلاء أربعة ، وكذلك الأنبياء صلي الله عليهم وكذلك الأشهر وكذلك عدد ركعات صلاة الظهر والعصر والعشاء ، فهذا يدل على أن فضلاء الصحابة أربعة والأئمة أربعة ، أو نقول الخواص خمس ، وأوقات الصلاة خمس ، وأصابع اليدين والرجلين خمس وفضلاء الانبياء خمس ، فهذا يدل على أن الأئمة خمس وعلى هذا القياس ما من عدد الا ويمكن ان يؤيد بمثل ذلك :

وقالت السبعية ، ايضاً : ان العالم السفلي تدبره السكواكب السبعة وهي زحل والمشتري والمريخ والشمس والزهرة ، وعطارد والقمر (عقائد آل محمد ص ٢٢)

وعن هذا وقعت الشبهة للإمامية القطعية ، حيث قرروا عدد النقباء للأئمة ، ثم بعد الأئمة المستورين كان ظهور المهدي ، والقيام بأمر الله وأولادهم نصا بعد نص على امام بعد امام ، ومذهبهم أن من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية ، وكذلك من مات ولم يكن في عنقه بيعة امام مات ميتة جاهلية ، وكانت لهم دعوة في كل زمان ، ومقالة جديدة بكل لسان ، فنذكر مقالاتهم القديمة ، ونذكر بعدها دعوة صاحب الدعوة الجديدة ، وأشهر ألقابهم الباطنية .

الباطنية (١)

وإنما لزمهم هذا اللقب لحكمهم ، بأن لكل ظاهر باطنا ، ولكل

(١) الباطنية ، والأمامية والغلاة ، مختلطة بعضها ببعض ، فكل متشيع ، وغال ، وخارج عن نهج المسلمين .

نشأ مذهبهم في منتصف القرن الثالث ، وضعه قوم اشرب في قلوبهم بغض الدين ، وكرهية النبي الكريم ، من الفلاسفة والملاحدة ، والمجوس واليهود ، ليصرفوا الناس عن دين الله ؛ وكانوا يبعثون دعائهم إلى الآفاق ، لدعوة الناس إلى مذهبهم المشئوم ، لعلمهم ان تعود دولتهم ، ويأبى الله الا ان يتم نوره ، ومن دعائهم ميمون بن ديصان ، القداح الثنوي ، وظاهر مذهبهم فروع الشريعة ، ولكن عقيدتهم عقيدة الفلاسفة والملاحدة ، وعرف الناس انهم براء من الشيعة ، فظاهر مذهبهم الرفض ، وباطنه الكفر المحض :

وكان اصل دعوتهم ظهور ميمون في الكوفة ، سنة ١٧٦ فنصب المسلمين الجبائل ، وبغى بهم الغوائل ، ونمس الحق بالباطل « ومكر اولئك هو يبور » جعل لكل آية تفسيراً ولكل حديث تأويلاً وذهب إلى ان الفرائض والسنن ، رموز ، وإشارات ، ومثلات وامر ، بالاعتصام بالغائب

المفقود ، والاعراض عن الحاضر الموجود ، من العترة الزكية ، وكان عارفاً بالمنجوم ، فجعل اصل دعوته اختصاص على بامائه ، ليستر بحلال الاسلام وبجاه على وآله ، كفره وزندقته ، واطلق لسانه في الطعن على الصحابة وكان يسر اليهودية ويظهر الاسلام وكان يخدم اسماعيل ابن جعفر وظهر أيام قرمط فاجتمعوا وأخذوا ناموساً يدعوان اليه فسموا بالقرامطة واجتمع عليهم جماعة يفسدون في الأرض ولا يصلحون وحيل بينهم وبين ما يشتهون والقابهم الاسماعيلية الباطنية القرامطة القرمطية المباركية السبعية التعليمية الاباحية والملاحدة الزنادقة المردكية البابكية الخرمية المحمرة الحرمدينية ولهم حيل وأساليب ينصبونها ليمصلوا إلى ما يريدون وذهبوا في التوحيد إلى القول بالهين قديمين العقل والنفس والبارى لا يوصف بموجود ولا ب معدوم ولا هو ب معلوم ولا بمجهول الى آخر الصفات ويقولون بالطبع وتأثير الكواكب وصلة الى نفى الصانع وينكرون الوحي ونزول الملائكة ووقوع المعجزات ويذهبون الى أنها رموز واشارات ومثلات فعصا موسى غلبته واطلال الغمام امرته والقرآن كلام محمد ﷺ لقوله تعالى انه اقول رسول كريم ونبع الماء كثيرة علمه وطلوع الشمس من مغربها بخروج الامام فتأولوا المعجزات ليزحزحوا الناس عن عقائدهم وذهبوا الى انه لا بد من امام معصوم يرجع اليه وهو كالنبي في عصمته واطلاعه لا ينزل عليه وحى وانما يتلقى ذلك من النبي لانه خليفة مدة شريعة كل نبي سبعة أعمار منهم الناطق والصامت وهو القائم ونكروا القيامة والبعث والنشور والجنة والنار وجعلوا لكل رمزا واسارة وكما انهم احتالوا في أصول الدين احتالوا في اختداع اتباعهم واستمالة قلوبهم فاباحوا لهم جملة اللذات والشهوات واباحوا لهم نكاح البنات والاخوات واسقطوا عنهم فرائض العبادات وقالوا أركان الشريعة فمعني الفرائض موالاة زعماتهم وأئمتهم ومعني المحرمات تحريم موالاة أبي بكر وعمر وكل من خالف مذهب الباطنية ويؤولون الملائكة على دعائهم والشیاطين مخالفهم ويسمون موافقيهم المؤمنين ومخالفهم الخير والظاهرية وقد قال شاعرهم في

تنزيل تأويلا ، ولهم ألقاب كثيرة سوى هذه على لسان قوم قوم ،
فبالعراق يسمون الباطنية والقرامطة والمزدكية ، وبخراسان التعليمية
والملاحدة ، وهم يقولون نحن اسماعيلية لأننا تميزنا عن فرق الشيعة بهذا

أيام علي بن فضل اذا ادعى النبوة وأظهر مذهبه في الكفر واستحلال
المحرمات وتزويج الاخوات والبنات

خذي الدف يا هذه والعبي	وغنى هزاريك ثم اطربي
تولى نبي بنى هاشم	وهذا نبي بنى يعرب
لكل نبي مضى شرعة	وهذه شرائع هذا النبي
فقد حط عنا فروض الصلاة	وحط الصيام فلم يتعب
اذا الناس صلوا فلا تنهض	واذ صوموا فكلوا واشربوا
ولا تطالب السعي عند الصفا	ولا زورة القبر في يثرب
ولا تمنعني نفسك المعرسين	من الأقربين ومن أجنبي
فكيف حلات لهذا الغريب	وصرت محرمة الأب
ليس الغراس لمن ربه	ورواه في الزمن المجذب
وما انخر إلا كعاد السما	محل ، فقدست من مذهب

وقد كان لهم المشهد الأعظم ، لا يشهده الا من دفع للداعي قربانه فاذا جن
الليل ، ودارت الكؤوس وطابت النفوس ، وقد أحضر جميع أهل الدعوة ،
نساءهم وحریمهم فيدخل عليهم وقد اطفئوا السرج ، فيأخذ كل واحد من تقع
في يده ، ويقع عليها فينطلق بشكر الداعي على ما أعطاه من فضل ، فيقول ليس
الا من فضل أمير المؤمنين ، فاشكروه ولا تكفروه على ما أطلق من وثاقكم
ووضع عنكم أوزاركم واحل لكم بعض الذي حرم عليكم جهالك وما يلقاها
إلا الدين صبروا وما يلقاها إلا ذو حظ عظيم ، وكانوا يخطبون الناس بحسب
عقولهم وأهوائهم وعقائدهم ، اولئك الذين طبع الله على قلوبهم وسمعهم
وابصارهم واولئك هم الغافلون لا جرم انهم في الآخرة هم الخاسرون (عقائد
آل محمد ص ٣ — ٨٢ التبصير ص ٨٦)

الاسم ، وهذا الشخص ، ثم ان الباطنية القديمة قد خلطوا كلامهم ببعض كلام الفلاسفة ، وصنفوا كتبهم على ذلك المنهاج ، فقالوا في البارئ تعالى إنا لا نقول هو موجود ولا لا موجود ولا عالم ولا جاهل ولا قادر ولا عاجز ، وكذلك في جميع الصفات فان الاثبات الحقيقي ، يقتضى شركة بينه وبين سائر الموجودات في الجهة التي أطلعنا عليه وذلك تشبيهه ، فلم يمكن الحكم بالاثبات المطلق والنفي المطلق ، بل هو إله المتقابلين ، وخالق الخصمين ، والحاكم بين المتضادين ، ونقلوا في هذا أيضا عن محمد بن علي الباقر أنه قال لما وهب العلم للعالمين قيل هو عالم ، ولما وهب القدرة للقادرين قيل هو قادر ، فهو عالم قادر ، بمعنى أنه وهب العلم والقدرة ، لا بمعنى أنه قام به العلم والقدرة ، أو وصف بالعلم والقدرة ، فقل فيهم انهم نفاة الصفات حقيقة ، معطلة الذات عن جميع الصفات ، قالوا وكذلك نقول في القديم إنه ليس بقديم ولا محدث بل القديم أمره وكلامته ، والمحدث خلقه وفطرته ، أبداع بالأمر العقل الأول ، الذي هو تام بالفعل ، ثم بتوسطه ، أبداع النفس الذي هو غير تام ، ونسبة النفس إلى العقل اما نسبة النطفة إلى تمام الخلقة والبيض إلى الطير ، وإما نسبة الولد إلى الوالد ، والنتيجة إلى المنتج ، وأما نسبة الأنتى إلى الذكر ، والزوج إلى الزوج ، قالوا ولما اشتاقت النفس إلى كمال العقل احتاجت إلى حركة من النقص إلى الكمال ، واحتاجت الحركة إلى آلة الحركة ، فحدث الأفلاك السموية ،

وتحركت حركة دورية بتدبير النفس ، وحدثت الطبائع البسيطة بعدها ، وتحركت حركة استقامة بتدبير النفس أيضا ، فتركت المركبات من المعادن والنبات والحيوان والانسان ، واتصلت النفوس الجزئية بالأبدان ، وكان نوع الانسان متميزاً عن سائر الموجودات بالاستعداد الخاص لفيض تلك الأنوار ، وكان عالمه في مقابلة العالم كله وفي العالم العلوى عقل ونفس كلى ، وجب أن يكون في هذا العالم عقل مشخص ، هو كل ، وحكمه حكم الشخص الكامل البالغ ويسمونه الناطق ، وهو النبي ونفس مشخصة هو كل أيضا ، وحكمها حكم الطفل الناقص التوجه إلى الكمال ، أو حكم النطفة المتوجهة إلى التمام ، أو حكم الأنثى المزدوج بالذكر ، ويسمونه الأساس ، وهو الوصى ، قالوا وكما تحركت الأفلاك بتحريك النفس والعقل والطبائع ، كذلك تحركت النفوس والأشخاص بالشرائع بتحريك النبي والوصى ، في كل زمان ، دائراً على سبعة سبعة ، حتى ينتهى إلى الدور الأخير ، ويدخل زمان القيامة ، وترتفع التكاليف ، وتضمحل السنن والشرائع ، وإنما هذه الحركات الفلكية ، والسنن الشرعية ، لتبأغ النفس إلى حال كمالها وكمالها بلوغها إلى درجة العقل ، واتحادها به ووصولها إلى مرتبة فعلا ، وذلك هو القيامة الكبرى ، فتتحل تراكيب الأفلاك والعناصر والمركبات ، وتنشق السماء وتتناثر الكواكب ، وتبدل الأرض غير الأرض ، وتطوى السموات كطى السجل للكتاب المرقوم فيه ، (٢٢ - الملل والنحل)

ويتميز الخير عن الشر ، والمطيع عن العاصي ، وتتصل جزئيات الحق بالنفس الكاملة وجزئيات الباطل بالشیطان المبطل ، فمن وقت الحركة إلى السكون هو المبدأ ، ومن وقت السكون إلى ما لا نهاية له هو السكال ، ثم قالوا ما من فريضة أو سنة أو حكم من أحكام الشرع ، من بيع وأجارة وهبة ونكاح وطلاق ، وجراح وقصاص ، ودية وإلاوله وزان من العالم عدداً في مقابلة عدد ، وحكما في مطابقة حكم ، فان الشرائع عوالم روحانية أمرية ، والعوالم شرائع جسمانية ، خلقية ، وكذلك التركيبات في الحروف والكلمات على وزان تركيبات الصور والأجسام والحروف المفردة نسبتها إلى المركبات من الكلمات كالبسائط المجردة إلى المركبات من الأجسام ، واسكل حرف وزان في العالم وطبيعة يخصها وتأثير من حيث تلك الخاصية في النفوس ، فمن هذا صارت العلوم المستفادة من الكلمات التعليمية غذاء للنفوس كما صارت الأغذية المستفادة من الطبائع الخلقية غذاء للأبدان ، وقد قدر الله تعالى أن يكون غذاء كل موجود مما خلقه منه ، فعلى هذا الوزن صاروا إلى ذكر أعداد الكلمات والآيات ، وان التسمية مركبة من سبعة واثني عشر ، وأن التهليل مركب من أربع كلمات في إحدى الشهادات ، وثلاث كلمات في الشهادة الثانية ، وسبع قطع في الأولى ، وست في الثانية ، واثنا عشر حرفاً في الثانية ، وكذلك في كل آية أمكنهم استخراج ذلك مما لا يعمل العاقل فكرته فيه إلا ويعجز عن ذلك

خوفا عن مقابلته بضده ، وهذه المقابلات كانت طريقة أسلافهم ، قد صنفوا فيها كتباً ، ودعوا الناس إلى امام في كل زمان يعرف موازنات هذه العلوم ، ويهتدى إلى مدارج هذه الاوضاع والرسوم .

ثم أصحاب الدعوة الجديدة تنكبوا هذه الطريقة حين أظهر الحسن^(١) بن الصباح دعوته ، وقصر عن الازمات كلمته ، واستظهر

(١) الحسن بن الصباح الاسماعيلي الملقب بالعباد صاحب الدعوة الزارية وجد أصحاب قلعة الموت كان من كبار الزنادقة ومن دهاة العالم قال ابن الاثير كان الحسن ابن الصباح رجلاً شهيراً كافياً عالماً بالهندسة والحساب والنجوم والسحر وغير ذلك وقد اتهمه صهر نظام الملك بدخول جماعة من دعاة المصريين عليه فخاف ابن الصباح وكان نظام الملك يكرمه وقال له يوماً من طريق الفراسة عن قريب يضل هذا الرجل ضعفاء العوام فلما هرب الحسن من أبي مسلم صهر نظام الملك طلبه فلم يدركه وكان الحسن من جملة تلامذة ابن عطاش الطبيب الذي ملك قلعة أصبهان ومضى ابن الصباح فطاف البلاد ووصل إلى مصر ودخل على المستنصر صاحبها فآخذه وأعطاها مالا وأمره أن يدعو الناس إلى امامته فقال له الحسن فمن الامام بعدك ، فأشار إلى ابنه نزار وعاد من مصر إلى الشام والجزيرة وديار بكر والروم ورجع إلى خراسان ودخل كاشغروما وراء النهر يطوف على قوم يضلهم ، إلى أن ملك قلعة الموت وأخرج منها نائبها العلوي إلى دامغان وأعطاها ماله ولما بلغ الخبر نظام الملك بعث عسكراً إلى قلعة الموت فحصره فيها واخذوا عليه الطرق فضاق ذرعه بالحصر فأرسل من قتل نظام الملك فرجع العسكر عنها وقد رأى السلطان محمد بن ملكشاه أن مصالح البلاد والعباد منوطة ، بمحو آثار الباطنية وخراب ديارهم وملك حصونهم وقلاعهم جعل قصدهم دأبه وكان في أيامه المقدم عليهم والقيم بأمرهم الحسن بن الصباح الرازي وكانت أيامه قد طالت وله منذ ملك قلعة الموت ما يقارب ستاً وعشرين سنة

بالرجال وتحصن بالقلاع ، وكان بدء صعوده إلى قلعة (٢) الموت ، في شعبان سنة ثلاث وثمانين وأربعمائة ، وذلك بعد أن هاجر إلى بلاد امامه ، و تلقى منه كيفية الدعوة لأبناء زمانه ، فعاد ودعا الناس أول

وكان المجاورون له في اقبح صورة من كثرة غزوانه عليهم وقتله وأسرهم رجالهم وسبي نساءهم فسير اليه السلطان العساكر فعادت من غير بلوغ غرض ، فندب لقتاله الامير انوشتكين وأمدّه بعدة من الامراء ، فحصرهم وكان السلطان ينقل اليه الميرة والذخائر والرجال فضاق الامر على الباطنية فانزلوا نساءهم وابناءهم مستأمنين ويسألون أن يفرج لهم ولرجالهم عن الطريق ويؤمنوا فلم يجابوا إلى ذلك ، وأعادهم إلى القلعة قصدًا ليموت الجميع جوعاً فلما بلغ بهم الأمر إلى الحد الذي لا مزيد عليه بلغهم موت السلطان محمد فقويت نفوسهم وطابت قلوبهم ؛ ففك الحصار وغنم الباطنية ما تخلف عندهم وكان الحسن قوى المشاركة في الفلسفة كثير المكر والحيل بعيد الغور مات سنة ثمانى عشرة وخمسمائة (لسان الميزان ثلث ص ٢١٤ ابن الاثير عاشر ص ١١٨ و ١٩٩)

(٢) قلعة الموت وهى من نواحي قزوین قيل ان ملكاً من ملوك الديلم كان كثير التصيد فارسل يوماً عقاباً وتبعه فراآه قد سقط على موضع هذه القلعة فوجده موضعها حصينا ، فأمر ببناء قلعة عليه فسمّاها الموت ومعناها بلسان الديلم تعليم العقاب ويقال لذلك الموضع وما يجاوره طالقان وفيها قلاع حصينة أشهرها الموت وكانت هذه النواحي في زمان شرف شاه الجعفرى وقد استئاثب فيها رجلا علويّا فيه بلبه وسلامة صدر وكان الحسن بن الصباح قد اتهمه ابو مسلم صهر نظام الملك بدخول جماعة من دعاة المصريين ، فهرب منه خوفاً على نفسه فاستقر بالمطاف إلى قلعة الموت فلما رآها واختبر أهل تلك النواحي أقام عندهم وطمع في اغوائهم ودعاهم في السر ، وأظهر الزهد ولبس المسح فقبّعه أكثرهم والعلوى قد أحسن الظن به فقرّبه وأخذ يتبرك به فلما أحكم الحسن أمره ، اخرج العلوى من القلعة واستولى عليها (ابن الاثير عاشر ص ١١٧)

دعوة ، إلى تعيين إمام صادق قائم في كل زمان ، وتمييز الفرقة الناجية من سائر الفرق بهذه النكتة ، وهو أن لهم إماماً ، وليس لغيرهم إمام ، وإنما يعود خلاصة كلامه بعد ترديد قول فيه عوداً على بدء بالعربية والعجمية إلى هذا الحرف ، ونحن ننقل ما كتبه بالعجمية إلى العربية ، ولا معاب على الناقل ، والموفق من اتبع الحق ، واجتنب الباطل والله الموفق والمعين .

فنبداً بالفصول الأربعة التي ابتدأ الدعوة بها وكتبها عجمية فعربتها قال المفتي في معرفة الباري تعالى أحد قولين إما أن يقول أعرف الباري تعالى بمجرد العقل والنظر من غير احتياج إلى تعليم معلم وإما أن يقول لا طريق إلى المعرفة مع العقل والنظر إلا بتعليم معلم صادق ، قال ومن أفتى بالأول فليس له الإنكار على عقل غيره ونظره ، فانه متى أنكر فقد علم ، والإنكار تعليم ، ودليل على أن المنكر عليه يحتاج إلى غيره قال والقسمان ضروريان ، فإن الإنسان إذا أفتى بفتوى ، وقال قولاً ، فاما أن يقول من نفسه أو من غيره ، وكذلك إذا اعتقد عقداً فاما أن يعتقده من نفسه أو من غيره هذا هو الفصل الأول ، وهو كسر على أصحاب الرأي والعقل ، وذكر في الفصل الثاني أنه إذا ثبت الاحتياج إلى معلم أفيد صلاح كل معلم على الإطلاق ، أم لا بد من معلم صادق ، قال ومن قال انه يصلح كل معلم ما ساغ له الإنكار على معلم خصمه ، وإذا أنكر فقد سلم أنه لا بد من معلم معتمد صادق ، قيل وهذا كسر على أصحاب الحديث ، وذكر في الفصل الثالث أنه إذا ثبت الاحتياج إلى معلم صادق

أفلا بد من معرفة المعلم أولاً والظفر به ثم التعلم منه ، أم جاز التعلم من كل معلم من غير تعيين شخصه وتبيين صدقه ، والثاني رجوع إلى الأول ومن لم يمكنه سلوك الطريق إلا بمقدم ورفيق فالرفيق ثم الطريق ، وهو كسر على الشيعة ، وذكر في الفصل الرابع أن الناس فرقتان ، فرقة قالت يحتاج في معرفة البارئ تعالى إلى معلم صادق ، ويجب تعيينه وتشخيصه أولاً ، ثم التعلم منه ، وفرقة أخذت في كل علم من معلم وغير معلم ، وقد تبين بالمقدمات السابقة أن الحق مع الفرقة الأولى ، فرأسهم يجب أن يكون رأس المحققين ، وإذا تبين أن الباطل مع الفرقة الثانية ، فرؤساؤهم يجب أن يكونوا رؤساء المبطلين ، قال وهذه الطريقة التي عرفتنا الحق بالحق معرفة مجملة ثم نعرف بعد ذلك الحق بالحق معرفة مفصلة حتى لا يلزم دون المسائل وإنما عني بالحق هاهنا الاحتياج ، وبالحق المحتاج إليه ، وقال بالاحتياج عرفنا الامام ، وبالامام عرفنا مقادير الاحتياج ، كما بالجواز عرفنا الوجوب ، أى واجب الوجود ، وبه عرفنا مقادير الجواز في الجائزات قال : والطريق إلى التوحيد كذلك حذو القذة بالقذة^(١) ، ثم ذكر فصولاً في تقرير مذهبه إمامته إماماً وإماماً كسراً على المذاهب وأكثرها كسر الزام ، واستدلال بالاختلاق على

(١) القذة ريش السهم وجمعه قذذ وقذاذ ومنه الحديث لتركين سنين من كان قبلكم حذو القذة بالقذة ، أى كما تقدر كل واحدة منهما على قدر صاحبها وتقطع بضرب مثلاً للشيئين يستويان ولا يتفاوتان .

البطلان ، وبالاتفاق على الحق ، منها فصل الحق والباطل والصغير والكبير يذكر أن في العالم حقاً وباطلاً ، ثم يذكر أن علامة الحق هي الوحدة ، وعلامة الباطل هي الكثرة ، وأن الوحدة مع التعليم ، والكثرة مع الرأي ، والتعليم مع الجماعة ، والجماعة مع الامام ، والرأي مع الفرق المختلفة ، وهي مع رؤسائهم ، وجعل الحق والباطل والتشابه بينهما من وجه ، والتمايز بينهما من وجه التضاد في الطرفين والترتب في أحدهما الطرفين ميزاناً يزن به جميع ما يتكلم فيه ، قال وإنما أنشأت هذا الميزان من كلمة الشهادة وتركيبها من النفي والاثبات أو النفي والاستثناء ، قال : فما هو مستحق النفي باطل ، وما هو مستحق الاثبات حق ، ووزن بذلك الخير والشر والصدق والكذب ، وسائر المتضادات ونكتته أنه يرجع في كل مقالة وكلمة إلى إثبات المعلم ، وأن التوحيد هو التوحيد والنبوة معاً ، حتى يكون توحيداً ، وأن النبوة هي النبوة والامامة معاً ، حتى تكون نبوة ، وهذا هو منتهى كلامه ، وقد منع العوام عن الخوض في المعلوم ، وكذلك الخواص عن مطالعة الكتب المتقدمة ، إلا من عرف كيفية الحال في كل كتاب ، ودرجة الرجال في كل علم ، ولم يتعد بأصحابه في الالهيات عن قوله إن إلهنا إله محمد ، قال إنا وأنتم تقولون إلهنا إله العقول ، أي ما هدي اليه عقل كل عاقل ، فان قيل لواحد منهم ما تقول في الباري تعالى وأنه هل هو وأنه واحد أم كثير عالم قادر أم لا لم يجب إلا بهذا القدر ، إن إلهي إله محمد ، وهو

الذي أرسل رسوله بالهدى ، والرسول هو الهادى اليه وكم قد ناظرت القوم على المقدمات المذكورة فلم يتخطوا عن قولهم أفنحتاج اليك أو نسمع هذا منك ، أو نتعلم عنك ، وكم قد ساهلت القوم في الاحتياج وقلت أين المحتاج اليه ، وايش يقدر لى في الإلهيات ، وماذا يرسم في المعقولات إذ المعلم لا يعنى لعينه ، وإنما يعنى ليعلم ، وقد سددم باب العلم وفتحتم باب التسليم والتقليد ، وليس يرضى عاقل بأن يهتقد مذهبا على غير بصيرة ، وأن يسلك طريقا من غير بينة ، فكانت مبادئ الكلام تحكيما وعواقبها تسليمات^(١) (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك

(١) وحكم الشريعة في طائفة الباطنية ، من كان ذا عقيدة اسلامية صحيحة ثم رجع إلى عقيدتهم الكفرية فهو مرتد ومن يرتد منكم عن دينه فيميت وهو كافر ، ووجب قتله وقتل من رجع اليهم ومتى كانت اطائفة منهم شوكة ، فدارهم دار حرب ، فيجوز قتل رجالهم ، وسبى نسايتهم ، وذرايتهم وغنيمة أموالهم ولا تجوز مناكحتهم ، فمن نكح منهم أو نكح اليهم ، مع العلم بمذهبهم ، كان حكمه حكم الزانى ، فلا يلحق به الولد ، ولا يثبت توارث ، ولا شئ من أحكام النكاح صحيحا ، أم فاسدا ولا تجوز موالاتهم فانهم ممن حادوا الله ورسوله ، ولا يجوز دفنهم في مقابر المسلمين ولا الصلاة عليهم ولا تصل على أحد منهم مات أبدا ولا يجوز تسميتهم ولا عيادة مرضاهم ولا رد السلام عليهم ، كما لا تجوز محاسنتهم ولا مجاملتهم ، ولا مدحهم ، والثناء عليهم ولا يجوز أكل ذبائحهم ، ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق ، ولا ريب في انهم لا يسمون الله بالحقيقة ، لأنهم جاحدوه ، وحكم أولادهم الصغار الذين ولدوا بعد كفر آبائهم في الدنيا حكم آبائهم ، في تحريم دفنهم في مقابر المسلمين والصلاة عليهم ، وأكل ذبائحهم ، كما في أولاد المرتدين لالحاد الباطنية ولا يجوز اقرارهم على كفرهم مع التمكن بل

فيما شجر بينهم ، ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا ، مما قضيت ويسلموا تسليما .

أهل الفروع المختلفون في الأحكام الشرعية والمسائل الاجتهادية
اعلم ان أصول الاجتهاد^(١) وأركانها أربعة وربما تعود إلى اثنين ، الكتاب

يجب قتلهم ، لأنه لا يجوز وضع الجزية عليهم فوجب قتلهم ، اذ ليس على الاسلام اضرار منهم اضلالا ، لا من اليهود ولا النصراني ولا المجوس ولا الفلاسفة ولا غيرهم من الكفار فكان قتلهم أقرب القرب إلى الله تعالى (قواعد عقائد آل محمد ص ٩٧)

(١) الاجتهاد في اللغة عبارة عن استفراغ الوسع في تحقيق أمر من الأمور مستلزم للكلفة والمشقة وأما في اصطلاح الاصويين ، فيخصوص باستفراغ الوسع في طلب العلم بشيء من الاحكام الشرعية ، على وجه يحس من نفسه بالعجز عن المزيد فيه ، والاجتهاد أحكامه (١) واجب عيني على مسئول عن حادثة وقعت وخاف فوتها وكذلك أن كانت الحادثة قد حصلت له شخصيا وأراد معرفة حكمها (٢) واجب كفائي ، على مسئول لم يخف فوت الحادثة وثم غيره من المجتهدين فاذا تركوه كلهم أثموا واذا أفتى أحدهم سقط الطلب عن جميعهم «٣» النذب وهو الاجتهاد في حكم حادثة لم تحصل سواء سئل عنها أم لم يسأل ، والمجتهد كل من انصف بصفة الاجتهاد ويجب أن يتوافر فيه (١) عدالة ، وهذا شرط لجواز الاعتماد على فتواه أما أخذه لنفسه باجتهاده فلا يشترط ذلك له «٢» أن يكون عالما ، عارفا بحيطا بمدارك الاحكام الشرعية ، وأقسامها وطرق اثباتها ووجوه دلالاتها على مدلولاتها واختلاف مراتبها عارفا جهات ترجيحها عند تعارضها ، متمكننا من استشارة الظن بالنظر فيها وتقديم ما يجب تقديمه وتأخير ما يجب تأخيره عارفا كيفية استثمار الاحكام منها قادرا على تحريرها وتقريرها ، ومدارك الاحكام وأدلتها التفصيلية هي الكتاب والسنة والاجماع والقياس والكتب هو

والسنة والاجماع والقياس ، وإنما تلقوا صحة هذه الأركان وانحصارها من اجماع الصحابة ، وتلقوا أصل الاجتهاد والقياس وجوازه منهم أيضا فان العلم بالتواتر قد حصل أنهم إذا وقعت لهم حادثة شرعية من حلال أو حرام فزعوا إلى الاجتهاد ، وابتدأوا بكتاب الله تعالى ، فان وجدوا فيه نصا أو ظاهرا تمسكوا به ، وأجروا حكم الحادثة على مقتضاه ، وإن لم يجدوا فيه نصا فزعوا إلى السنة ، فان روى لهم في ذلك خبر أخذوا به ونزلوا على حكمه ، وإن لم يجدوا الخبر فزعوا إلى الاجتهاد ، فكانت الأركان الاجتهادية عندهم اثنين أو ثلاثة ، ولنا بعدم أربعة إذا وجب علينا الأخذ بمقتضى اجماعهم واتفاقهم ، والجري على مناهج اجتهادهم وربما كان اجماعهم على حادثة اجماعا اجتهاديا ، وربما كان اجماعا مطلقا

القرآن وهو اللفظ العربي المنزل على محمد ﷺ ، للتذكر والتدبر ، المنقول متواترا ، وهو ما بين دفتي المصحف المبدوء بفاتحة الكتاب والمختم بسورة الناس ، وهو عمدة الشريعة ، وقطبها وعليه تدور الأدلة الأخرى ، والسنة ما جاء منقولا عن رسول الله ﷺ من قول أو فعل أو تقرير وهي حجة في الدين ودليل من أدلة الاحكام والله تعالى يقول وما أتاكم الرسول فخذوه ، وما نهاكم عنه فانتهوا ، والسنة هي التي جاءت مبينة لما أجمل من الاحكام « وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ، والاجماع اتفاق المجتهدين من أمة محمد ﷺ في عصر على حكم شرعي ، ولا ينعقد الاجماع الا عن مستند فالفتوى بدون المستند خطأ ، اذ تكون قولاً في الدين بغير علم والامة معصومة عن الخطأ ، وقد قال ﷺ لا تجتمع أمتي على خطأ والقياس حمل معلوم على معلوم في اثبات حكم لهما أو نفيه عنهما بامر جامع بينهما من اثبات حكم أو صفة أو نفيه عنهما ، فيثبت للفرع من الحكم ما للأصل ، فلا يثبت بالقياس أحكام ابتداء أى بدون أصل ثبت حكمه

لم يصرح فيه بالاجتهاد ، وعلى الوجهين جميعا ، فالاجماع حجة شرعية لاجماعهم على التمسك بالاجماع ، ونحن نعلم أن الصحابة الذين هم الأئمة الراشدون لا يجتمعون على ضلال ، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم (لا تجتمع أمتي على الضلالة) ولكن الاجماع لا يخلو عن نص خفي أو جلي قد اختصه ، لأننا على القطع نعلم أن الصدر الأول لا يجتمعون على أمر إلا عن ثبت وتوقيف^(٣) ، فاما أن يكون ذلك النص في نفس الحادثة قد انفقوا على حكمها من غير بيان ما يستند اليه حكمها ، وإما أن يكون النص في أن الاجماع حجة ، ومخالفة الاجماع بدعة ، وبالجملة

(٣) فكانت الصحابة في الصدر الأول يعتمدون في فتادهم (١) على القرآن ، إذ هو أساس الدين ، وعماد الملة ، وكانوا يفهمونه واضحا جليا إذ هو قد نزل بلغتهم ، بله ما امتازوا به من الاحاطة بأسباب نزوله ولم يكن دخل بينهم ، دخيل من غير العرب (٢) سنة رسول الله ﷺ وقد انفقوا على اتباعها ، متى ظفروا بها ، ووثقوا من صدق روايتها فكان أبو بكر إذا وردت عليه حادثة نظر في كتاب الله فان وجد فيه حكمها قضى به وإن لم يجد في كتاب الله نظر في سنة رسول الله ﷺ فان وجد عنده ما يقضى به قضى به فان أعياه ، سأل الناس هل علمتم أن رسول الله ﷺ قضى فيه بقضاء فرمما قام اليه القوم ، فيقولون قضى فيه بكذا أو كذا وكان عمر يفعل ذلك ، فان أعياه أن يجد ذلك في الكتاب والسنة سأل هل كان أبو بكر قضى فيه بقضاء قضى به ان لم يبين له خلافة وكذلك كان عمان ، وعلى مع الحيلة ، في القبول ، وكانت ترد على الصحابة اقصية لا يرون فيها نصا من كتاب وسنة فيلجئون الى القياس . ولقد كان أبو بكر يجمع جملة الصحابة ويستشيرهم فاذا اجتمع رأيهم على شيء قضى به ، وكذلك ، كان عمر يفعل ذلك .

مستند الاجماع نص خفي أو جلي لا محالة ، وإلا فيؤدى إلى إثبات الأحكام المرسلة ، ومستند الاجتهاد والقياس هو الاجماع ، وهو أيضا مستند إلى نص مخصوص في جواز الاجتهاد ، فرجعت الأصول الأربعة في الحقيقة إلى اثنين ، وربما يرجع إلى واحد ، وهو قول الله تعالى ، وبالجملة نعلم قطعا وبقينا ان الحوادث والوقائع فى العبادات والتصرفات مما لا يقبل الحصر والعد ، ونعلم قطعا أيضا أنه لم يرد فى كل حادثة نص ، ولا يتصور ذلك أيضا ، والنصوص إذا كانت متناهية والوقائع غير متناهية ، وما لا يتناهى لا يضبطه ما يتناهى علم قطعا أن الاجتهاد والقياس واجب الاعتبار ، حتى يكون بصدد كل حادثة اجتهاد ، ثم لا يجوز أن يكون الاجتهاد مرسلا خارجا عن ضبط الشرع ، فان القياس المرسل شرع آخر ، وإثبات حكم من غير مستند وضع آخر والشارع هو الواضع للأحكام ، فيجب على المجتهد أن لا يعدو فى اجتهاده عن هذه الأركان ، وشرائط الاجتهاد خمسة معرفة صدر صالح من اللغة ، بحيث يمكنه فهم لغات العرب ، والتمييز بين الألفاظ الوضعية والمستعارة . والنص والظاهر . والعام . والخاص . والمطلق . والمقيد . والمجمل . والمفصل . وخفى الخطاب . ومفهوم الكلام . وما يدل على مفهومه بالمطابقة وما يدل بالتضمن . وما يدل بالاستتباع ، فان هذه المعرفة كالآلة التى بها يحصل الشئ . ومن لم يحكم الآلة والاداة لم يصل إلى تمام الصنعة ، ثم معرفة تفسير القرآن خصوصا

ما يتعلق بالأحكام ، وما ورد من الأخبار في معاني الآيات ، وما رأى من الصحابة المعتبرين كيف سلكوا منهاجها وأى معنى فهموا من مدارجها ، ولو جهل تفسير سائر الآيات التى تتعلق بالمواعظ والقصص قليل لم يضره ذلك فى الاجتهاد ، فإن من الصحابة من كان لا يدرى تلك المواعظ ، ولا يتعلم بعد جميع القرآن ، وكان من أهل الاجتهاد ، ثم معرفة الأخبار بمتونها وأسانيدها ، والاحاطة بأحوال النقلة والرواة عدولها وثقاتها ومطعونها ومردودها والاحاطة بالوقائع الخاصة فيها وما هو عام ، ورد فى حادثة خاصة ، وما هو خاص عمم فى الكل حكمه ثم الفرق بين الواجب ، والندب والاباحة والحظر ، والكراهة ، حتى لا يشذ عنه وجه من هذه الوجوه ، ولا يختلط عليه باب بباب ، ثم معرفة مواقع اجماع الصحابة والتابعين من السلف الصالحين ، حتى لا يقع اجتهاده فى مخالفة الاجماع ، ثم اتهدى إلى مواضع الأقيسة ، وكيفية النظر والتردد فيها من طلب أصل أولا ، ثم طلب معنى منخيل يستنبط منه فيعلق الحكم عليه ، أو شبه مغلب على الظن فيلحق الحكم به ، فهذه خمس شرائط لا بد من اعتبارها ، حتى يكون المجتهد مجتهداً واجب الاتباع والتقليد فى حق العامى ، وإلا فكل حكم لم يستند إلى قياس واجتهاد مثل ما ذكرنا فهو مرسل مهمل ، قالوا فإذا حصل المجتهد هذه المعارف ساغ له الاجتهاد ، ويكون الحكم الذى أدى إليه اجتهاده سائعا فى الشرع ، ووجب على العامى تقليده ، والأخذ بفتواه ،

وقد استفاض الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه لما بعث معاذاً إلى اليمن قال يا معاذ بهم تحكم قال بكتاب الله قال فإن لم تجد ، قال فبسنة رسول الله ، قال فإن لم تجد قال اجتهد رأيي ، قال النبي صلى الله عليه وسلم الحمد لله الذي وفق رسول رسول له لما يرضاه ^(١) ، وقد روى عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام انه قال : بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم قاضياً إلى اليمن قلت يا رسول الله كيف أقضى بين الناس وأنا حديث السن ، فضرب رسول الله بيده صدرى وقال اللهم اهد قلبي ، وثبت لسانه ، فما شككت بعد ذلك في قضاء بين اثنين ^(٢) .

ثم اختلف أهل الأصول في تصويب المجتهدين في الأصول والفروع ، فعامة أهل الأصول على أن الناظر في المسائل الاصولية ،

(١) حدث معاذ ؛ أن رسول الله ﷺ لما بعثه إلى اليمن قال كيف تصنع إن عرض لك قضاء قال أقضى بما في كتاب الله قال فإن لم يكن في كتاب الله قال فبسنة رسول الله ﷺ قال فإن لم يكن في سنة رسول الله ﷺ قال اجتهد رأيي لا آلو ، قال فضرب رسول الله ﷺ صدرى ثم قال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضى رسول الله ﷺ فتبين أن النبي صلى الله عليه وسلم أقر معاذاً على اجتهد رأيه فيما لم يجد فيه نصاً عن الله ورسوله (اعلام الموقعين أول ص ٢٤٣)

(٢) ولما كان علي باليمن أنه ثلاثة نفر يختصمون في غلام فقال كل منهم هو ابني فافزع علي بينهم فجعل الولد للقارع وجعل عليه للرجلين ثلثي الدية فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فضحك حتى بدت نواجذه من قضاء علي (اعلام الموقعين أول ص ٢٩٥)

والأحكام العقلية اليقينية القطعية ، يجب أن يكون متمين الاصابة ،
 فالمصيب فيها واحد بعينه ، ولا يجوز أن يختلف المختلفان في حكم عقلي
 حقيقة الاختلاف بالنفي والاثبات ، على شرط التقابل المذكور ، بحيث
 ينفي أحدهما ما يثبت به الآخر بعينه من الوجه الذي يثبت به في الوقت الذي
 يثبت به الاوان يقتسما الصدق والكذب ، والحق والباطل ، سواء كان
 الاختلاف بين أهل الأصول في الاسلام ، أو بين أهل الملل والنحل
 الخارجة عن الاسلام فان المختلف فيه لا يحتمل توارد الصدق
 والكذب والصواب والخطأ عليه في حالة واحدة ، وهو مثل قول أحد
 المخبرين ، زيد في هذه الدار في هذه الساعة ، وقول الثاني ليس زيد في
 هذه الدار في هذه الساعة ، فانا نعلم قطعاً ان أحد المخبرين صادق ، والثاني
 كاذب ، لأن المخبر عنه لا يحتمل اجتماع الحالتين فيه معاً ، فيكون زيد في
 الدار ولا يكون في الدار ، لعمري قد يختلف المختلفان في مسألة ويكون
 محل الاختلاف مشتركاً ، وشرط تقابل القضيتين فاقداً فينبذ يمكن أن
 يصوب المتنازعان ، ويرتفع النزاع بينهما برفع الاشتراك ، أو يعود النزاع
 إلى أحد الطرفين ، مثال ذلك المختلفان في مسألة الكلام ليسا يتواردان
 على معنى واحد بالنفي والاثبات ، فان الذي قال هو مخلوق أراد به أن
 الكلام هو الحروف والأصوات في اللسان ، والرقوم والكلمات في
 الكتابة ، قال وهذا مخلوق ، والذي قال ليس بمخلوق لم يرد به
 الحروف والرقوم ، وإنما أراد معنى آخر ، فلم يتوارد بالتعارض في الخلق

على معنى واحد ، وكذلك في مسألة الرؤية ، فإن النافى قال الرؤية اتصال شعاع بالمرئى ، وهو لا يجوز في حق البارئ تعالى ، والمثبت قال الرؤية إدراك أو علم مخصوص ، ويجوز تعلقه بالبارئ تعالى ، فلم يتوارد النفي والاثبات على معنى واحد ، إلا إذا رجع الكلام إلى إثبات حقيقة الرؤية فيفتقان أولاً على أنها ماهية ، ثم يتكلمان نفيًا وإثباتًا ، وكذلك في مسألة الكلام يرجعان إلى إثبات ماهية الكلام ، ثم يتكلمان نفيًا وإثباتًا ، وإلا فلا يمكن أن تصدق القضيتان ، وقد صار (ابن الحسن) (١)

(١) عبيد الله بن الحسن بن حصين العنبري القاضي ، كان فقيها ثقة ، محمودا عاقلا من الرجال ، لما مات سوار بن عبيد الله ، طابوا عبيد الله بن الحسن فهرب ، ثم استقضى ، اتاه رجل ، فقال كذا عند الأمير محمد بن سليمان فذكرت كل الجميل الا المزاح فقال والله انى لا مزح وما أقول إلا الحق ، وقال ابن مهدي كذا في جنازة فسأله عن مسألة فغلط فيها فقلت له أصلحك الله أتقول في كذا وكذا ، فاطرق ساعده ، ثم رفع رأسه فقال . إذا أرجع وأنا صاغر لأن أكون ذنبا في الحق أحب إلى من أن أكون رأسا في الباطل ، وكانت من سادات أهل البصرة فقها وعلماء ولد سنة ١٠٥ وولى القضاء سنة ١٥٧ وقد عزله المهدي سنة ١٦٦ ، وكان عبيد الله اتهم بأمر عظيم ، وروى عنه كلام ردى يعنى قوله كل مجتهد مصيب ، وقيل انه رجع عن المسألة التي ذكرت عنه لما تبين له الصواب وقال ابن قتيبة في اختلاف الحديث ، لم نصير إلى عبيد الله بن الحسن العنبري فمنهم من قبيح مذهبه وشدة تناقص قوله على ما هو أولى مما انكره وذلك انه كان يقول ان القرآن يدل على الاختلاف فالقول بالقدر صحيح والقول بالاجبار صحيح ولها أصل في الكتاب فمن قال بهذا فهو مصيب ومن قال بهذا فهو مصيب هؤلاء قوم عظموا الله ، وهؤلاء قوم نزهوا الله وكان يقول في قتال على لطلحة والزبير وقتلها أياه ، كله لله طاعة ، توفي سنة ١٦٨ (تهذيب التهذيب سابع ص ٧)

العنبري إلى أن كل مجتهد ناظر في الأصول مصيب ، لأنه أدى ما كلف من المبالغة في تسديد النظر ، والمنظور فيه وإن كان متعيّنا نفيا وإثباتا ، إلا أنه أصاب من وجه ، وإما ذكر هذا في الاسلاميين من الفرق ، وأما الخارجون عن الملة فقد تقررت النصوص والاجماع على كفرهم وخطئهم ، وكان سياق مذهبهم يقتضى تصويب كل ناظر مجتهد على الإطلاق ، إلا أن النصوص والاجماع صدته عن تصويب كل ناظر^(١) ، وتصديق كل قائل ، وللأصوليين خلاف في تكفير أهل أهل الاهواء ، مع قطعهم بأن المصيب واحد بعينه ، لأن التكفير

(١) مذهب الجمهور من المسلمين انه ليس كل مجتهد في العقليات مصيبا وان الاثم غير محطوط عن مخالف ملة الاسلام سواء نظر وعجز عن معرفة الحق أم لم ينظر وقال الجاحظ ، وعبيد الله بن الحسن العنبري من المعتزلة بحط الاثم عن مخالف ملة الاسلام اذا نظر واجتهد فاداه اجتهداه إلى معتقده وانه معذور بخلاف المعاند وزاد عبيد الله بن الحسن العنبري بأن قال كل مجتهد في العقليات مصيب وهو يخالف ما عليه الجمهور ، مستندين إلى قوله تعالى ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار ، وقوله وذلك ظنكم الذي ظننتم بربكم أرداكم وقوله ويحسبون أنهم على شيء إلا إنهم هم الكاذبون) فذمهم الله على معتقدهم وتوابعهم بالعقاب عليه ولو كانوا معذورين لما كان كذلك ، ألى ما علم من النبي صلى الله عليه وسلم ، من تكليفه للكفار ، بتصديقه واعتقاد رسالته ، وذمهم على معتقاداتهم وقته لمن ظفروهم ، وتعذيبه على ذلك منهم وقب اجمعت الأمة على قتال الكفار وذمهم ومهاجرتهم على اعتقاداتهم ولو كانوا معذورين لما ساغ ذلك من الأمة المعصومة عن الخطأ (الآمدي رابع ص ٢٣٩)

حكم شرعى ، والتصويب حكم عقلى ، فمن مبالغ متعصب لمذهبه كفر
 وضلل مخالفه ، ومن متساهل متألف لم يكفر ، ومن كفر قرب
 كل مذهب ، ومقالة ، بمقالة واحد من أهل الاهواء والملل ، كتقريب
 القدريه بالمجوس ، وتقريب المشبهة باليهود ، والرافضة بالنصارى ،
 فأجرى حكم هؤلاء فيهم من المناكحة وأكل الذبيحة ، ومن ساهل
 ولم يكفر قضى بالتضليل ، وحكم بأنهم هلكى فى الآخرة ، واختلفوا
 فى اللعن على حسب اختلافهم فى التكفير والتضليل ، وكذلك من
 خرج على الامام الحق بغيا وعدوانا ، فان كان صدر خروجه عن تأويل
 واجتهاد سمي باغيا مخطئا ، ثم البغى هل يوجب اللعن فعند أهل السنة
 إذا لم يخرج بالبغى عن الايمان ، لم يستوجب اللعن ، وعند المتزلة
 يستحق اللعن بحكم فسقه ، والفاسق خارج عن الايمان ، وإن كان
 صدر خروجه عن البغى والحسد والمروق عن اجماع المسلمين ،
 استحق اللعن باللسان ، والقتل بالسيف والسنان ، وأما المجتهدون فى
 الفروع ، فاختلفوا فى الأحكام الشرعية من الحلال والحرام ، ومواقع
 الاختلاف مظان غلبات الظنون ، بحيث يمكن تصويب كل مجتهد
 فيها ، وإنما يبتنى ذلك على أصل ، وهو أنا نبحث هل الله تعالى حكم
 فى كل حادثة أم لا ، فمن الأصوليين من صار إلى أن حكم الله تعالى فى
 الوقائع المجتهد فيها حكما بعينه قبل الاجتهاد ، من جواز وحظر ، بل
 وفى كل حركة يتحرك بها الانسان حكم تكليف ، من تحليل وتحريم ،

وإنما يرتاده المجتهد بالطلب ، والاجتهاد يجب أن يكون في شيء إلى شيء ، فالطلب المرسل لا يعقل ، ولهذا يتردد المجتهد بين النصوص والظواهر والعمومات ، وبين المسائل المجمع عليها ، فيطلب الرابطة المعنوية ، والتقريب من حيث الأحكام والصور حتى يثبت في المجتهد فيه مثل ما تلقاه في المتفق عليه ، ولو لم يكن له مطلوب معين كيف يصح منه الطلب على هذا الوجه ، فعلى هذا المذهب المصيب واحد المجتهدين في الحكم المطلوب ، وإن كان الثاني معذوراً نوع عذر ، إذ لم يقصر في الاجتهاد ، ثم هل يتعين المصيب أم لا ، فأكثرهم على أنه يتعين فالمصيب واحد لا بعينه .

ومن الأصوليين من فصل الأمر فيه ، فقال ينظر في المجتهد فيه أن كان مخالفة النص ظاهرة في أحد المجتهدين ، فهو المخطئ بعينه خطأ لا يبلغ تضليلاً ، والتمسك بالخبر الصحيح والنص الظاهر مصيب بعينه ، وإن لم يكن مخالفة النص ظاهرة فلم يكن مخطئاً بعينه ، بل كل واحد منهما مصيب في الحكم لا بعينه ^(١) ، هذه جملة

(١) الراجح من هذه الآراء أن الله حكماً معيناً ، في كل واقعة نصب عليه الدليل فمن ظفر به فهو المصيب ، ومن أخطأه بعد إفراغ وسعه ، وبذل مثته وجهده ، فهو مخطئ ، إلا أنه يثاب من أجل اجتهاده ، مرفوع عنه وزر خطئه فالمصيب في الشريعة واحد ، وذلك لأن أدلة هذه الشريعة ، أما نصوص وأما أقيسة ترجع إلى تلك النصوص ، والنصوص قد يكون الخلاف من أجل تأويلها ، وقد يكون في صحة نسبتها أن كانت من أخبار الآحاد ، فأما التأويل والخلاف فيه ، فإنا نعلم بالبداية أن الشارع

ما نص إلا نصا وهو يريد به معنى معينا ، وهذا المعنى قد يظفر به بعض المجتهدين فهو مصيب ، ومن أضله كان مخطئا ، وأما الخلاف في أسانيد الاخبار فانا نعلم أن الحقيقة في ذلك واحدة لا تعدد فالخبر اما أن يكون قد قيل ، واما لا ولا يجوز الامران معا في حادثة واحدة ، فمن وفق لهذه الحقيقة فهو مصيب ، فاذا روي بعض الرواة أن النبي ﷺ تزوج ميمونة وهو حلال ورواه آخرون وهو محرم ، فليس من الجائز أن يكون قد تزوجها وهو حلال محرم ، وأما الاقيسة فمعناها العلة التي قصدها الشارع بالحكم الاصول ، وليس من الجائز إلا أن يكون الشارع أراد بتشريع الحكم مصلحة عرفها ووجه صلاحيتها مادامنا نقول أن التشريع انما هو لمصالح العباد فمن وفق لاستخراج هذه العلة والحاق ما وجدت فيه بالاصل كان مصيبا وقد ورد في الاخبار والآثار ، ما يفيد ان من المجتهدين من يصيب ، ومنهم من يخطئ ، فقد روى عن رسول الله ﷺ أنه قال إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران ، وأن أخطأ فله أجر ، فدل ذلك على أن من الاجتهاد صوابا وخطأ ، والذي استحق به الخطيء الأجر ، هو الاجتهاد لا الخطأ ، وورد عن أبي بكر انه قال أقول في الكلالة برأى ، فان كان صوابا فمن الله ، وان كان خطأ فمن الشيطان وقال علي لعمر ، ان لم يجتهدوا فقد غشوا وان اجتهدوا فقد اخطئوا ، اما الاثم فارجو ان يكون عنك زائلا واما الدية فعليك ، ولما كتب أبو موسى كتابا عن عمر كتب فيه ، هذا ما أرى الله عمر قال امسحه واكتب هذا ما رأى عمر فان يك خطأ فمن عمر وقال في المرأة التي ردت عليه في النهي عن المبالغة في المهر ، حيث ذكرت « وآتيتم احداهن قنطارا » أصابت امرأة وأخطأ عمر ، وقال ابن مسعود ان كان خطأ فني ومن الشيطان بعد ان اجتهد شهرا ، إلى غير أولئك من الاخبار التي تدل بمجموعها على أن الصحابة كانوا يرون منهم المصيب والمخطئ ، وان كانوا لا يرون على المخطئ أنما . أما القائلون بأن الكل مصيب ، فان أرادوا إن كلا لا يكلف الا ما أوصله اليه اجتهداه كما يدل عليه كلامهم فهو صحيح ، ولا يخالف في هذا أحد الا من شذأ إذا أرادوا ما يدل عليه ظاهر الفاظهم من انه ليس لله في الواقعة حكم معين بل الحكم ما وصل

كافية في أحكام المجتهدين في الأصول والفروع ، والمسئلة والقضية
معضلة .

ثم الاجتهاد من فروض الكفايات ، لا من فروض الأعيان ،
حتى إذا استقل بتحصيله واحد سقط الفرض عن الجميع ، وإن قصر
فيه أهل عصر عصوا بتركه ، وأشرفوا على خطر عظيم ، فإن الأحكام
الاجتهادية إذا كانت مرتبة على الاجتهاد ترتيب المسبب على السبب ،
ولم يوجد السبب كانت الأحكام عاطلة ، والآراء كلها فائلة فلا بد إذاً
من مجتهد ، وإذا اجتهد المجتهدان أدى اجتهاد كل واحد منهما إلى
خلاف ، ما أدى إليه اجتهاد الآخر ، فلا يجوز لأحدهما تقليد الآخر
وكذلك إذا اجتهد مجتهد واحد في حادثة ، وأدى اجتهاده إلى جواز ،
أو حظر ، ثم حدثت تلك الحادثة بعينها في وقت آخر ، فلا يجوز له
أن يأخذ باجتهاده الأول ، إذ يجوز أن يبدو له في الاجتهاد الثاني
ما أغفله في الأول ، وأما العامى فيجب عليه تقليد المجتهد ، وإنما مذهبه
فيما يسأله مذهب من يسأله عنه ، وهذا هو الأصل ، إلا أن علماء
الفريقين ، لم يجوزوا أن يأخذ العامى الحنفى إلا بمذهب أبى حنيفة ،

إليه ظن المجتهد ، فهو قول مردود ، بما ذكرناه آنفاً ، بله أن هذا الخلاف ،
هو نظرى محض ، لأن فقهاء الجمهور كلهم متفقون على أن الانسان مكلف
أن يبذل جهده في الوصول إلى الحكم ، ثم ما وصل إليه بعد اجتهاده هو
الذى يكلف به فالحق في المسائل الاجتهادية شائع بين المجتهدين ، وكلهم
ما جور ان شاء الله تعالى .

والعامي الشفعوى إلا بمذهب الشافعي ، لأن الحكم بأن لا مذهب
للعامى ، وأن مذهبه مذهب المفتى يؤدي إلى خلط وخبط ، فلهذا لم
يجوزوا ذلك ، وإذا كان مجتهدان في بلد اجتهد العامي فيهما ، حتى
يختار الأفضل والأورع ، ويأخذ بفتواه ، وإذا أفتى المفتى على مذهبه
وحكم به قاض من القضاة ، على مقتضى فتواه ، ثبت الحكم على
المذاهب كلها ، وكان القضاء إذا اتصل بالفتوى ، ألزم الحكم ،
كالقبض مثلاً إذا اتصل بالعقد ، ثم العامى بأى شىء يعرف أن العالم قد
وصل إلى حد الاجتهاد ، وكذلك المجتهد نفسه متى يعرف أنه قد
استكمل شرائط الاجتهاد ففيه نظر

ومن أصحاب الظاهر ، مثل داود الأصفهاني وغيره ، ممن لم
يجوز القياس^(١) والاجتهاد في الأحكام ، وقال الأصول هو الكتاب

(١) قال ابن حزم في الأحكام : ذهبت طوائف من المتأخرين من أهل
الفتيا إلى القول بالقياس في الدين ، وذكروا أن مسائل ونوازل ترد لا ذكر
لها في نص كلام الله تعالى ولا في سنة رسول الله ﷺ ولا أجمع الناس
عليها ، فننظر إلى ما يشبهها مما ذكر في القرآن ، أو في سنة رسول الله
ﷺ فنحكم فيما لا نص فيه ولا إجماع بمثل الحكم فيما فيه نص أو إجماع
لا نقاها في العلة التي هي علامة الحكم ، مع أن أبا حنيفة قال الخبر المرسل
والضعيف عن رسول الله ﷺ أولى من القياس ولا يحل القياس مع وجوده
والرواية عن صاحب الذى لا يعرف له مخالف منهم ، أولى من القياس
ولا يجوز الحكم بالقياس في الكفارات ولا في الحدود ولا في المقدرات
وقال الشافعي لا يجوز القياس مع نص قرآن أو خبر صحيح مستدواً ما عند
عدمهما فإن القياس واجب في كل حكم ، قال ابن حزم ، وذهب أصحاب

الظاهر الى ابطال القياس ، بالقياس في الدين جملة ، ولا يجوز الحكم البتة في شيء من الأشياء كلها الا بنص كلام الله تعالى أو نص كلام النبي ﷺ أو بما صح عنه ﷺ من فعل أو اقرار ، أو اجماع من جميع علماء الأمة كلها ، متيقن أنه قال كل واحد منهم دون مخالفة من أحد منهم أو بدليل من النص أو من الاجماع المذكور الذي لا يشمل الا وجهها واحدا والاجماع عند هؤلاء راجع إلى توقيف من رسول الله ﷺ وهذا قولنا الذين ندين الله تعالى به ثم قال : ولم يصح قط عن أحد من الصحابة القول بالقياس ، والقياس بدعة حدثت في القرن الثاني ، ثم فشا وظهر في القرن الثالث كما ابتدأ التقليد والتعليل للقياس في القرن الرابع وفشا وظهر في القرن الخامس ، فليتنق الله امرؤ على نفسه ، فحجة الله تعالى قد قامت باتباع القرآن والسنة وترك ما عدا ذلك من القياس والرأي والتقليد ، وقد كان من بعض الصحابة نزعات إلى القياس ابطالها رسول الله ﷺ ، وكل ما لم ينص عليه فهو شرع لم يأذن به الله تعالى وهذه صفة القياس وقد قال تعالى أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله وقال وأن منهم فريقا يلوون السنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب ، وما هو من الكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله فكل ما ليس في القرآن والسنة منصوفا باسمه واجبا مأمورا به ومنهيا عنه - فمن أوجبه أو حرمه أو خالف ما جاء به النص فهو من عند غير الله تعالى والقياس غير منصوص على الأمر به فهما ومن حرم أو أحل أو أوجب أو أسقط قياسا ، على ما حرمه الله أو أحله أو أوجبه أو أسقطه فقد تعدى حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه والله تعالى لم يكل بيان شرعته إلى أحد من الناس ولا إلى رأى ولا إلى قياس ؛ لكن الى نص القرآن وإلى رسوله ﷺ فقط ، قاله يقول يصف كتابه تبينا لكل شيء ، وقال لتبين للناس ما نزل إليهم ، وقال تعالى « وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه الى الله » وقال فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر فلم يبيح الله عند التنازع والاختلاف أن يتحاكم أو يرد الا الى

والسنة والاجماع فقط ، ومنع أن يكون القياس أصلا من الأصول ،
وقال أول من قال إبليس ، وظن أن القياس أمر خارج عن مضمون
الكتاب والسنة ، ولم يدر أنه طلب حكم الشرع من مناهج الشرع ،
ولم ينضبط قط في شريعة من الشرائع إلا باقتران الاجتهاد به لأن من
ضرورة الانتشار في العالم الحكم بأن الاجتهاد معتبر ، وقد رأينا
الصحابة كيف اجتهدوا ، وكم قاسوا خصوصا في مسائل الميراث من
توريث^(١) الأخوة مع الجد ، وكيفية توريث

القرآن وكلام الرسول ﷺ فقط ، لا إلى أحد دون النبي ﷺ ولا إلى
رأى ولا قياس إلى غير ذلك مما أورد من الأخبار والآثار ، مدلا على أن
القياس ، ليس من الدلائل الشرعية ، وإنى أقول ، أن الاجتهاد بالقياس
ثابت عن أصحاب رسول الله ﷺ ، إذ أجمعوا على الحكم بالرأى والاجتهاد
في كل واقعة وقعت لهم ولم يجدوا فيها نصا ، وهذا مما تواتر عنهم تواترا
لا شك فيه ، كحكمهم بإمامة أبي بكر ، قياسا على إمامة الصلاة ، التي اختصه
به رسول الله ﷺ ورجوعهم إلى اجتهاد أبي بكر ورأيه في قتال ما نعى
الزكاة وقد كان بنو حنيفة يتمسكون بظاهر الآية « خذ من أموالهم »
بأنها خاصة بالرسول واسكن الصحابة قاسوا خليفة الرسول على الرسول ،
وفي عهد عمر إلى أبي موسى الأشعري ، اعرف الأشياء والامثال ثم قس
الأمر برأيك ، ومنه قول معاذ للنبي ﷺ اجتهد رأيي عند فقد الكتاب
والسنة فزكاه النبي ﷺ ، إلى ما روي عنه عليه الصلاة والسلام من
الأحاديث التي بلغت مبلغ التواتر المعنوي وقد اتفق على القول بالقياس
كبار الأئمة وجملة مجتهديها ، ورأوه دليلا موصلا إلى حكم الله عز وجل
(١) قال زيد بن ثابت أن عمر بن الخطاب لما استشار في ميراث الجد
والأخوة قال زيد و كان رأيي يومئذ أن الأخوة أحق بميراث أخيه من

الكلالة^(١) وذلك مما لا يخفى على المتدبر لأحوالهم

ثم المجتهدون من أئمة الأمة محصورون في صنفين لا يعدوان إلى ثالث ، أصحاب الحديث ، وأصحاب الرأي ، أصحاب الحديث ، وهم أهل الحجاز هم أصحاب مالك بن أنس ، وأصحاب محمد بن إدريس^(٢)

الجد ، وعمر يرى يومئذ أن الجد أولى بميراث ابن ابنه من اخوته ، فتحاورت أنا وعمر محاورة شديدة فضربت له في ذلك مثلاً فقلت لو أن شجرة تشعب من أصلها غصن ، ثم تشعب في ذلك الغصن خوطان ، ذلك الغصن يجمع الخوطين دون الاصل ويغذوهما الا ترى يا أمير المؤمنين أن أحد الخوطين أقرب إلى أخيه منه إلى الاصل قال زيد فأنا اعذله واضرب له هذه الأمثال وهو بأبي الا أن الجد أولى من الاخوة ويقول والله لو أني قضيت اليوم لبعضهم لقضيت به للجد كله ولكن اعلي لا أجيب منهم أحدا ولعلمهم أن يكونوا كلهم ذوى حق ولكن زيد بن ثابت كان يجعل الجد أخا حتى يبلغ ثلاثة هو ثالثهم فان زادوا على ذلك أعطاه الثلث وكان على يجعله أخا ما بينه وبين ستة وهو سادسهم ويعطيه السدس فان زادوا على ستة أعطاه السدس وصار ما بقي بينهم (أعلام الموقعين أول ص ٥٦ ٢)

(١) فان أبا بكر لما سئل عن الكلالة قال أقول فيها برأبي فان يكن صواباً فمن الله ، وان يكن خطأ فني ومن الشيطان والله ورسوله منه بريئان ، الكلالة ما عدا الوالد والولد وقد اجتهد بعض الصحابة فورثوا الاخوة لام واعتبروهم من الكلالة

(٢) الامام ابو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي المطلي القرشي كان كثير المناقب جم المفاخر منقطع القرين اجتمعت فيه من العلوم بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ وكلام الصحابة وآثارهم واختلاف أقاويل العلماء وغير ذلك من معرفة كلام العرب واللغة العربية والشعر حتى أن الاصمعي مع جلالة قدره في هذا الشأن قرأ عليه أشعار الهذليين ما لم يجتمع في غيره قال عبد الله بن أحمد بن حنبل قلت لابي أي رجل كان الشافعي فاني سمعتك

الشافعي ، وأصحاب سفيان الثوري ، وأصحاب أحمد بن حنبل ،
وأصحاب داود بن علي بن محمد الاصفهاني ، وإنما سمو أصحاب الحديث
لأن عنايتهم بتحصيل الاحاديث ونقل الاخبار ، وبناء الاحكام على
النصوص ، ولا يرجعون إلى القياس الجلي والخفي ما وجدوا خبراً أو
أثراً وقد قال الشافعي رضي الله عنه إذا ما وجدت في مذهبنا
ووجدتم خبراً على خلاف مذهبي فاعلموا أن مذهبي ذلك الخبر ، ومن
أصحابه أبو إبراهيم اسماعيل ^(١) بن يحيى المزني والريبع بن سليمان

تكثر من الدعاء له فقال يا بني كان الشافعي كالشمس للدين ، وكالعمامة
للبدن ، هل لهدين من خلف أو عنهما من عوض وقد قال له مسلم بن خالد
الزنجي افت يا أبا عبد الله فقد والله آن لك أن تفتي ، وهو ابن خمس عشرة
سنة وقد انفق العلماء على ثقتهم وامانتهم وعدالتهم وزهدهم وورعهم ، ونزاهة
عرضهم وعفة نفسهم وحسن سيرتهم وعلو قدرهم ، وسخائهم ، وكان سفيان بن
عيينه إذا جاء شيء من التفسير أو الفتيا التفت إلى الشافعي فقال سلوا هذا
الغلام ولد بغزه سنة خمسين ومائة ، ونشأ بمكة وذهب إلى بغداد ثم رجع
إلى مكة ثم عاد إلى بغداد يقرأ ، ويدارس ، ثم خرج إلى مصر سنة ١٩٨
ولم يزل بها إلى أن توفي ، في سلخ رجب سنة أربع ومائتين ، ورجع القوم
من جنازته وقد رأوا هلال شعبان (ابن خلكان أول ص ٥٦٥)

(١) أبو إبراهيم اسماعيل ابن يحيى المزني من أهل مصر ، كان زاهداً
عالماً مجتهداً محجاً جا غواصاً على المعاني الدقيقة وهو امام الشافعيين وأعرفهم
بطرقه وفتاويه وما ينقله عنه صنف كتباً كثيرة في مذهب الامام الشافعي
منها الجامع الكبير ، وقد قال الشافعي في حقه المزني ناصر مذهبي ، وكان
إذا فرغ من مسألة أو ودعها مختصرة ، قام إلى المحراب وصلى ركعتين
شكراً لله تعالى وقال ابن سريج يخرج مختصر المزني من الدنيا عذراء لم
يفتض ، وهو أصل الكتب المصنفة في مذهب الشافعي ، وقد كانت له
عبادة وفضل ثقة في الحديث لا يختلف فيه حاذق من أهل الفقه وكان أحد

الجزبي^(١) ، وحرملة^(٢) بن يحيى التجيبي ، والربيع^(٣) المرادي ،

الزهاد في الدنيا ، وكان من خير خلق الله عز وجل ومناقبه كثيرة توفي
سنة أربعين ومائتين (ابن خلكان أول ص ٨٨)

(١) أبو محمد الربيع بن سليمان الأزدي بالولاء المصري الجزبي صاحب
الامام الشافعي ، لكنّه كان قليل الرواية عنه وانما روى عن عبد الله بن
الحكم كثيرا وكان ثقة ، قيل انه اجتاز يوما بمصر فطرح عليه اجائة
رماد فنزل عن دابته وجعل ينفضه عن ثيابه ولم يقل شيئا ف قيل له ألا تزجرهم
فقال من استحق النار و صواح بالرماد فقد ربح ، توفي سنة ست وخمسين
ومائتين بالجزيرة ، ودفن بها (ابن خلكان أول ص ٢٣٠)

(٢) أبو عبد الله حرملة بن يحيى التجيبي الزميلي المصري ، كان أكثر
أصحاب الشافعي ، اختلفا اليه ، واقتباسا منه وكان حافظا للحديث ، وصنف
المبسوط والمختصر ، وروى عنه مسلم فأكثر في صحيحه من ذكره توفي بمصر
سنة ثلاث وأربعين ومائتين (ابن خلكان أول ص ٥٩)

(٣) أبو محمد الربيع بن سليمان المرادي بالولاء المؤذن المصري ، وهو
الذي روى أكثر كتب الشافعي ، وقال الشافعي ، في حقه الربيع روائي
وما خدمني احدا ما خدمني الربيع ، وكان يقول له يا ربيع لو امكنتني أن
أطعمك العلم لاطعمتك وقال دخلت على الامام الشافعي عند وفاته وعنده
البويطي والمزني وابن عبد الحكم فنظر اليه ثم قال أما أنت يا أبا يعقوب يعني
البويطي فتموت في حديثك ، وأما أنت يا مزني فستكون لك في مصر هبات
وهبات ولتذكرن زمانا تكون فيه أقيس أهل زمانك وأما أنت يا محمد
يعني ابن عبد الحكم فسترجع إلي مذهب مالك وأما أنت يا ربيع فانت
أنفعهم لي في نشر الكتب قم يا أبا يعقوب فتسلم الحلقة ، قال الربيع فلبس
مات الشافعي صار كل واحد منهم إلى ما قال حتى كان ينظر إلى الغيب من
ستر رقيق وكان الربيع آخر من روى عن الشافعي بمصر ، وتوفي سنة
سبعين ومائتين (ابن خلكان أول ص ٢٢٩)

وأبو يعقوب^(١) البويطى ، والحسن^(٢) بن محمد بن الصباح الزعفرانى
ومحمد بن عبد الله^(٣) بن عبد الحكم المصرى ،

(١) أبو يعقوب يوسف بن يحيى المصرى البويطى صاحب الشافعى ،
وكان واسطة عقد جماعته وأظهرهم نجابة اختص به فى حياته وقام مقامه فى
الدرس والفتوى بعد وفاته ، وقد حمل فى أيام الواثق بالله من مصر إلى
بغداد فى مدة الخنة وأريد على القول بخلق القرآن فامتنع من الاجابة إلى
ذلك فحبس ببغداد ولم يزل فى السجن والقيد حتى مات وكان صالحا متنسكا
عابدا زاهدا كتب إلى الربيع من السجن انه لياتى على أوقات لا أحس
بالحديد أنه على بدنى حتى تمسه يدي فاذا قرأت كتابى هذا فاحسن خلقك
مع أهل حلقتك واستوص بالقرباء خاصة خيرا فكثيرا ما كنت أسمع
الشافعى يتمثل بهذا البيت

أهين لهم نفسى لا كرههم بها ولن تكرم النفس التى لا تهينها
وأخباره كثيرة توفى سنة احدى وثلاثين ومائتين (ابن خلكان ناز ص ٥٧٤)
(٢) أبو على الحسن بن محمد بن الصباح الزعفرانى برع فى الفقه والحديث
وصنف فيهما كتابا ، وسار ذكره فى الآفاق ، ولزم الشافعى حتى تبجر ،
وكان يتولى قراءة كتب الشافعى عليه ، وهو أحد رواة الاقوال القديمة
عن الشافعى ورواتها أربعة هو وأبو ثور وأحمد بن حنبل والسكرابيسى
ورواة الاقوال الجديدة ستة المزنى والربيع الجيرى ، والربيع المرادى
والبويطى وحرملة ويونس بن عبد الاعلى ، وقد توفى الزعفرانى فى سلخ
شعبان سنة ستين ومائتين (ابن خلكان أول ص ١٦١)

(٣) أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن الحكم المصرى ، سمع من ابن وهب
واشهب ، المالكيين ، فلما قدم الشافعى مصر صحبه وتفقه به وحمل فى
الحنة إلى بغداد ، فلم يجب إلى ما طلب منه فرد إلى مصر وانتهت إليه الرئاسة
بمصر ، وكان الشافعى معجبا به ، وبفقهه ، ولقد كان عند الشافعى ، ثم
قرب إليه دابته فركبها واتبعه الشافعى بصره فلما غاب شخصه قال وددت
لو أن لى ولدا مثله وعلى الف دينار لا أجد لها قضاء ومحمد هذا هو الذى

وأبو ثور^(١) إبراهيم بن خالد السكبي ، وهم لا يزيدون على اجتهاده اجتهادا ، بل يتصرفون فيما نقل عنه توجهها واستنباطا ، ويصدرون عن رأيه جملة ولا يخالفونه بته

أصحاب الرأي وهم أهل العراق ، أصحاب أبي حنيفة النعمان بن ثابت ، ومن أصحابه محمد بن الحسن^(٢)

أحضره ابن طولون في الليل إلى حيث سقايته بالمعافر لما توقف الناس عن شرب الماء منها والوضوء به فشرب منه وتوضأ فاعجب ذلك ابن طولون وصرفه لوقته ووجهه إليه بصلصة ، وقد توفي سنة ثمان وستين ومائتين ودفن بجانب قبر الشافعي (ابن خلكان أول ص ٥٧٨)

(١) إبراهيم بن خالد أبو ثور الكلبي الفقيه البغدادي ، كان أحد الفقهاء الاعلام والثقات المامونين في الدين ، له الكتب المصنفة في الاحكام جمع فيها بين الحديث والفقه ، وكان أبو ثور أولا يتفقه بالرأي حتى قدم الشافعي ببغداد فاختلف اليه ، ورجع عن مذهبه قال الحاكم كان فقيه أهل بغداد ومفتيهم في عصره وأحد أعيان المحدثين المتقنين بها ، وقال ابن حبان ، كان أحد أئمة الدنيا فقها وعلماء وورعا وفضلا وديانة وخيرا ممن صنف الكتب وفرع على السنن توفي سنة أربعة مائتين (ابن خلكان أول ص ٣ تهذيب التهذيب أول ص ١١٨)

(٢) أبو عبد الله محمد بن الحسن الشيباني ، بالولاء الفقيه الجنفي ، ولد بواسط ونشأ بالكوفة فطلب الحديث ، وألقي جماعة من أعلام الأئمة ، وحضر مجلس أبي حنيفة ، سنين ثم تفقه على أبي يوسف صاحب أبي حنيفة وصنف الكتب الكثيرة النادرة ، منها الجامع الكبير ، وله في مضافاته المسائل المشككة ، خصوصا المتعلقة بالعربية ونشر علم أبي حنيفة وكان من أفصح الناس وكان إذا تكلم خيل إليه سامعه ان القرآن نزل بلغته وقد نزل عليه الشافعي واستفاد منه كثيرا وقال الشافعي ما رأيت سمينا ذكيا

وأبو يوسف ^(١) يعقوب بن محمد القاضي وزفر بن هذيل ^(٢)

إلا محمد ابن الحسن ، وكان الرشيد قد ولاه الرقة ثم عزله عنها ، وقدم بغداد ، ولم يزل ملازما للرشيد ، حتى خرج إلى الرأى ومات بربنوبة ، سنة تسع وثمانين ومائه وقيل ان محمد بن الحسن والكسائي ماتا في يوم واحد فقال الرشيد ، دفنت الفقه والعريضة بالرأى (ابن خلكان أول ص ٥٧٤)

(١) القاضي ابو يوسف ، يعقوب بن ابراهيم الانصارى كان فقيها عالما حافظا وقد جالس أبا حنيفة وكان الغالب عليه مذهب أبي حنيفة ، وخالفه في مواضع كثيرة ، وقد سكن بغداد وتولى القضاء بها لثلاثة من الخلفاء المهدي وابنه الهادي ثم هرون الرشيد ، وكان الرشيد ، يكرمه ويحبه وكان عنده حظيا مكيما ، وهو أول من دعى بقاضى القضاة وأول من غير لباس العلماء إلى هذه الهيئة التي هم عليها في هذا الزمان وكان ملبوس الناس قبل ذلك شيئا واحدا لا يتميز أحد عن أحد بلباسه ، وقد كان حافظا وانه كان يحضر المحدث ، ويحفظ خمسين أو ستين حديثا ثم يقوم فيمليها على الناس وكان كثير الحديث ولكن تحامى حديثه قوم من أهل الحديث من أجل غلبة الرأى عليه ، ونفريه القروع والاحكام مع صحبة السلطان وتقلده القضاء وكان أفقه أهل عصره ، ولم يتقدمه أحد في زمانه وكان النهاية في العلم والحكم والرياسة والقدر ، وهو أول من وضع الكتب في أصول الفقه على مذهب أبي حنيفة ، وأملى المسائل ونشرها وبث علم أبي حنيفة في أقطار الأرض وكان يحفظ التفسير والمغازي وأيام العرب ، توفي سنة اثنتين وثمانين ومائة (ابن خلكان ثان ص ٤٠٠)

(٢) زفر بن الهذيل ، العنبري البصري ، الفقيه الحنفي جمع بين العلم والعبادة وكان من أصحاب الحديث ثم غلب عليه الرأى ، وصاحب أبا حنيفة وكان يفضلهم ويقول هو اقدس أصحابي وتزوج فخره أبو حنيفة فقال له زفر تكلم فقال أبو حنيفة في خطبته هذا زفر بن الهذيل أمام من أئمة المسلمين وعلم من أعلامهم في شرفه وحسبه وعلمه وكان زفر يجلس إلى اسطوانة وأبو يوسف بجانبه ، وكان زفر يلبس قلنسوة فكانا يتناظران في الفقه

والحسن بن زياد^(١) اللؤلؤي ، وابن سماعة^(٢)

وكان زفر جيد اللسان وكان أبو يوسف مضطربا في مناظرته فرما قال له زفر ابن زفر هذه أبواب كثيرة مفتحة خذ في أيها شئت ، وكان يقول لا تأخذ بالرأي مادام أثر وإذا جاء الأثر تركنا الرأي ، وقال للفضل بن دكين أخرج إلى حديثك حتى أغرب لك وقد تولى قضاء البصرة ، وكان ذا عقل ودين وفهم وورع وكان ثقة في الحديث ، توفي بالبصرة سنة ثمان وخمسين ومائة (ابن خلكان أول ص ٢٢٧ الجواهر المضيه أول ص ٢٤٣)

(١) الحسن بن زياد اللؤلؤي الكوفي ، صاحب أبي حنيفة ، قال يحيى ابن آدم ، ما رأيت أفتقه من الحسن ، بن زياد ولي القضاء بالكوفة ثم استعفى عنه ، وكان محبا للسنة واتباعها حتى لقد كان يكسو مما يليكه كما كان يكسو نفسه اتباعا لقول رسول الله ﷺ ما تلبسون ، وكان يختلف إلى زفر وابي يوسف في الفقه ، قال الحسن ، وكان أبو يوسف أوسع صدرا إلى التعليم من زفر ، قال علي بن صالح كنا عند أبي يوسف فأقبل الحسن بن زياد فقال أبو يوسف بادروه فأسألوه والالم نقووا عليه ، وقال الحسن كتبت عن ابن جريح اثني عشر ألف حديث كلها يحتاج إليها الفقهاء ، وقال السمعاني كان عالما بروايات أبي حنيفة وكان حسن الخلق وقال السرخسي الحسن بن زياد المقدم في السؤال والتفريع توفي سنة أربع ومائتين (الجواهر المضيه أول ص ١٩٤)

(٢) القاضي أبو عبد الله محمد بن سماعة التميمي الكوفي ، تفقه على أبي يوسف ومحمد ، وروى عن الليث بن سعد وله مصنفات واختيارات في المذهب وهو من الحفاظ الثقات كتب النوادر وروى الكتب والامالي وولى القضاء ببغداد المأمون ، فلم يزل حتى ضعف بصره في أيام المعتصم فاستعفى قال ابن معين لو كان أصحاب الحديث ، يصدقون كما يصدق محمد بن سماعة في الرأي لكانوا على نهاية وكان ورده في اليوم واليلة مائتي ركعة ، وقال مكثت أربعين سنة لم تقنئ التكبير الاولي ، الا يوما واحدا مات فيه أمي ففاتتني صلاة في واحدة جماعة فقامت فصليت خمسا وعشرين

وعافية^(١) القاضي وأبو مطيع البلخي^(٢) وبشر المريسي ، وإنما سموا أصحاب الرأي ، لأن عنايتهم بتحصيل وجهه من القياس ، والمعنى المستنبط من الأحكام ، وبناء الحوادث عليها ، وربما يقدمون القياس الجلي على آحاد الاخبار . وقد قال أبو حنيفة رحمه الله علمنا هذا رأي ، وهو أحسن ما قدرنا عليه ، فمن قدر على غير ذلك ، فله ما رأى ، وإنما مارأناه ، وهؤلاء ربما يزيدون على اجتهاده اجتهادا ويخالفونه في الحكم الاجتهادي والمسائل التي خالفوه فيها معروفة ، وبين الفريقين اختلافات كثيرة في الفروع ، ولهم فيها تصانيف ، وعليها مناظرات وقد بلغت النهاية في مناهج الظنون ، حتى كأنهم أشرفوا على القطع واليقين ، وليس يلزم بذلك تكفير ولا تضليل ، بل كل محتهد مصيب كما ذكرنا انتهى بتوفيقه تعالى الجزء الأول ويليه إن شاء الله تعالى الجزء الثاني مفتتحا بذكر الخارجين عن الملة الحنفية ، والله المعين على إكمالها ، وهو على كل شيء قدير

صلاة أريد بذلك التضعيف فغلطتني عيناى ، فاتاني آت فقال يا محمد قد صليت خمسا وعشرين صلاة لكن كيف لك بتأمين الملائكة توفي سنة ثلاثين ومائتين (التهذيب التهذيب تاسع ص ٢٠٤ شذرات ثان ص ٧٨)

(١) عافية بن يزيد بن قيس الادرى ولأه المهدي القضاء ببغداد وكان من أصحاب أبي حنيفة الذين بذكروا وكانوا يخوضون في المسائل كان لم يحضر عافية قال أبو حنيفة لا ترفعوا المسألة حتى يحضر عافية فان حضر ووافقهم ائتموها وان لم يوافقهم قال أبو حنيفة لا تفتوها وقد ولى القضاء للرشيده وكان من خيار القضاة (تاريخ بغداد حر ١٢ ص ٣٠٧)

(٢) أبو مطيع البلخي الحكم بن عبد الله بن مسامة صاحب الامام ، والقاضي الفقيه روى كتاب الفقه الاكبر عن الامام أبي حنيفة كان ابن المبارك يعظمه ويبجله لدينه وعلمه وكان قاضيا يبلغ مات سنة سبع وتسعين ومائة (الجواهر المضية ثان ص ٢٦٥)

كشاف

مجلد لموضوعات الجزء الأول أما الكشاف المفصل ، فسيكون جامعا للاجزاء الثلاثة في نهاية الجزء الثالث ان شاء الله تعالى .

الموضوع	صحيفة	الموضوع	صحيفة	الموضوع	صحيفة
الخلفية	٢٠٣	المردارية	٩٣	مقدمة الطبع	١
الشعبية	٢٠٤	الثامية	٩٤	خطبة الكتاب	١
اليمنية	٢٠٤	المشامية	٩٧	المقدمة الأولى ، في بيان	٢
الاطرافية	٢٠٦	الجاحظية	٩٩	تقسيم أهل العالم .	
الجازمية	٢٠٦	الخياطية	١٠٢	المقدمة الثانية في تعيين	٤
الثعالبية	٢٠٧	الحبائية والبهمشية	١٠٣	قانون يبنى عليه تعديد	
الرشيدية	٢٠٨	الجبرية	١١٢	الفرق الاسلامية :	
الشيمانية	٢٠٨	الجهمية	١١٣	كبار الفرق الاسلامية .	٦
المسكرية	٢١١	النجارية	١١٦	المقدمة الثالثة في بيان	٦
المعلومية والجهولية	٢١١	الضرارية	١٢٠	أول شبهة في الخليفة	
الاباضية	٢١٢	الصفائية	١٢٣	المقدمة الرابعة في بيان أول	١١
الحفصية	٢١٤	الاشعرية	١٢٧	شبهة في الملة الاسلامية .	
الحارثية	٢١٥	المشبهة	١٤٥	المقدمة الخامسة في السبب الذي	٤٣
اليزيدية	٢١٥	الكرامية	١٥٩	أوجب ترتيب هذا الكتاب	
الصفورية	٢٠٦	الخوارج	١٧٠	مذاهب أهل العالم .	٤٨
رجال الخوارج	٢١٨	المحكمة الأولى	١٧٣	المعتزلة .	٥٧
المرجئة	٢٢٢	الازارقة	١٧٩	الواصلية	٦٠
اليونسية	٢٢٣	التجذات العاذرية	١٨٧	الهنديلية	٦٦
العبيدية	٢٢٤	البيهمسية	١٩٦	النظامية	٧٢
الغسانية	٢٢٥	العجاردة	٢٠١	الحابطية	٨٢
الثوبانية	٢٢٦	الصائتية	٢٠٢	البشرية	٨٦
التومنية	٢٢٩	الحزبية	٢٠٣	المعمرية	٨٩

الموضوع	صحيفة	الموضوع	صحيفة	الموضوع	صحيفة	الموضوع	صحيفة
اليونسية	٣١٥	الاثنا عشرية	٢٨٠	الجارودية	٢٥٥	الصالحية	٢٣٠
النصرية والاسحاقية	٣١٦	الغالية	٢٨٨	السلمانية	٢٥٩	تتمة رجال	٢٣٣
رجال الشيعة	٣١٩	السبئية	٢٨٩	الصالحية	٢٦١	المرجئة.	
ومصنفو كتبهم		الكاملية	٢٩١	رجال الزيدية	٢٦٤	الشيعة	٢٣٤
الاشماعيلية	٣٣٠	العلبائية	٢٩٣	الامامية	٢٦٥	الكنيسانية	٢٣٥
الباطنية	٣٣٣	المغيرية	٢٩٤	الباقرية والجعفرية	٢٧١	المختارية	٢٣٦
أهل الفروع	٣٤٥	المنصورية	٢٩٧	الناوسية	٢٧٣	المهاشمية	٢٤٢
المجتهدون	٣٦١	الخطائية	٣٠٠	الافطحية	٢٧٤	الحرثية	٢٤٥
أصحاب الرأي	٣٦٥	الكيمالية	٣٠٣	الشميطية	٢٧٤	البيانة	٢٤٦
		الهشامية	٣٠٧	الموسوية والمفضلية	٢٧٥	الرزامية	٢٤٧
		النعمانية	٣١٣	الاسماعيلية	٢٧٨	الزيدية	٢٤٩

المستدرک

صفحة	سطر	خطاً	صواب	صفحة	سطر	خطاً	صواب
٥	٥	والبخارية	والبخارية	١٧٩	٢٠	قل	قتل
١١	١١	وشبهه	وشبهه	١٨٠	١٩	أسعرهما	أسعرهما
٢٣	١٧٥٤	حصين	حصن	١٨١	١٥	٣٠٤	٤٠٣
٢٤	٢١	تهذب	تهذيب	١٨٣	١٦	اثنين	اثنتين
٢٧	٢	لا إمامة في	لا إمامة	١٨٩	١٨	وتخلف	وتخلف
٣٠	٧	الافانثا عشرية	فالاثناعشرية	١٩٦	١٣	٦	١
٣١	١١	بسيوية	بسيوية	١٩٦	١٣	بيس	أبي بيس
٣٢	١٩	الحسن	الحسين	٢٤١	٢٢	١٥	١٦
٣٣	١	وسميتها	وسميتها	٢٥٨	٢	استلينات	استلينك
٣٥	١-٩	خابط	خابط	٢٦٤	١٩	الداعى	(٣) الداعى
٤٢	٦	كرم	كرام	٢٧١	١٢	الواقفة	الواقفة
٧٨	١١	البط	الزط	٢٧٣	١٤	الزوزنى	المروروى
٨٢	٥٥٤	الخابطية	الخابطيه				(أحمد بن بشر
٩١	٢٢	أن لا أن	أن لا				البصرى امام
٩٧	١٢	يكفرهم	يكفرهم				أصولى وقضاء
١١٢	١٤	المقدرة	المقدرة	٢٧٥	١	الموسمية	توفي سنة ٣٦٢
١١٦	١٨	البخارية	النجارية	٢٨٧	١٤	يحتلجان	الموسوية
١١٧	١٤	فأول	قال	٢٩٤	٤	نينا	يحتلجان
١١٩	١٠	فانه	فانته	٣١٩	١	من الزيدية	نينا
١٤١	١٨	والشر	الشر			في السطر الأول	من الزيدية
١٤٧	٢	اصبعين بين	بين اصبعين	٢٢٨	٢	وعلى	في الثانى
١٥٣	٢١	يستشفع	يستشفع	٣٣٥	١٦	كأد	وعلى
١٥٤	١٦	ليئط	ليئط	٣٤٢	١٦	بالاختلاق	كأد
١٦١	١	رؤى	رؤى رؤى	٣٤٧	٦	٣	بالاختلاف
١٧٠	٢٢	الخروج	الخوارج	٣٤٧	١٠	فتاداهم	١
١٧٢	٢١	ويعينه	ويعيه	٣٥٧	٨	أدى	فتاواهم
١٧٥	٤	قريشيا	قريشيا	٣٦٣	٤	أربعين	وأدى
١٧٥	١٤	للمفعول	للمفعول	٣٦٨	١٧	التهذيب	أربع

مِلَلٌ وَاخْلٌ

للإمام أبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني

المنوف ٥٤٨ هـ

صَحَّحَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ
الْأَسَاتِذُ الشَّيْخُ أَحْمَدُ فُهْمِي مُحَمَّدٌ
الْحَامِي الشَّرْعِيُّ بِالْبَحْرَةِ

الْجُزْءُ الثَّانِي

عَنِ بَطْبَعِهِ وَنَشْرِهِ

مُحَمَّدٌ تَوْفِيقٌ

صاحب مكتبة الحسين التجارية بالسكة الجديدة بمصر

تليفون ٥٥٦٤٧

سنة ١٣٦٧ هـ - ١٩٤٨ م

مطبعة حجازي بالقاهرة

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الخارجون عن الملة الحنيفية

والشريعة الإسلامية

ممن يقول بشرية وأحكام وحدود وأعلام ، وهم قد انقسموا إلى من له كتاب محقق مثل التوراة والإنجيل ، وعن هذا يخاطبهم التنزيل ، يا أهل^(١) الكتاب ، وإلى من له شبهة كتاب مثل المجوس والمناوية ، فإن الصحف التي أنزلت على إبراهيم عليه السلام ، قد رفعت إلى السماء ، لأحداث أحدثها المجوس ، ولهذا يجوز عقد العهد والذمام

(١) لا خلاف في أن اليهود والنصارى أهل كتاب ، ولأجل كتابهم ، جاز نكاح نسائهم ، وأكل طعامهم وضرب الجزية عليهم واختلف في الصابئين فقال السدي هم فرقة من أهل الكتاب وقال ابن راهويه لا بأس بذبائح الصابئين لأنهم طائفة من أهل الكتاب ، وقال أبو حنيفة لا بأس بذبائحهم ونكاح نسائهم ، وقال الخليل هم قوم يشبه دينهم دين النصارى إلا أن قبلتهم نحو مهب الجنوب يزعمون أنهم على دين نوح عليه السلام وقال مجاهد ، والحسن وابن أبي نجيح هم قوم تركب دينهم بين اليهودية والمجوسية لا تؤكل ذبائحهم ، وقال ابن عباس — لا تتكح نسائهم وقال الحسن أيضا وقتاده : هم قوم يعبدون الملائكة ويصلون إلى القبلة ويقرءون الزبور ويصلون الحنس رآهم زياد بن أبي سفيان فأراد وضع الجزية عنهم حين عرف أنهم يعبدون الملائكة وذكر بعض العلماء أنهم موحدون معتقدون تأثير النجوم وأنها فعالة وبهذا أفتى أبو سعيد الأصبخري القادر بالله يكفرهم حين سأله عنهم ؛ والحق أنهم قد خرجوا من دين أهل الكتاب (القرطبي أول ص ٣٧٠) .

معهم ، وننجي^(١) بهم نحو اليهود والنصارى ، إذ هم من أهل الكتاب ولكن لا تجوز منا كحتهم ولا أكل ذبائحهم ، فان الكتاب قد رفع عنهم ، فنحن تقدم ذكر أهل الكتاب لتقدمهم بالكتاب ، ونؤخر ذكر من له شبهة كتاب .

أهل الكتاب

الفرقتان المتقابلتان قبل المبعث ، هم أهل الكتاب والأميون ، والأمي^(٢) من لا يعرف الكتابة ، فكانت اليهود والنصارى

(١) نجاه ، وينجوه وينجاه قصده كالتجاه .

(٢) الأمي الذي لا يحسن الكتابة ؛ وإنما سمي أمياً ، لأحد وجوه أحدهما أن الأمة الحلقة فسمى أمياً لأنه باق على خلقته ومنه قول الأعشى :

وأنت معاوية الأكرمين حسان الوجوه طول الأمم

وثانها : أنه مأخوذ من الأمة التي هي الجماعة أي هو على أصل ما عليه الأمة في أنه لا يكتب لأنه يستفيد الكتابة بعد أن لم يكن يكتب ، ثالثها : أنه مأخوذ من الأم أي هو على ما ولدته أمه في أنه لا يكتب وقيل إنما نسب الى أمه لأن الكتابة إنما تكون في الرجال دون النساء ، وقوله تعالى ، ومنهم أميون من اليهود ، وقيل من اليهود والمناققون ، أميون ، منسوب إلى الأمة الأمية ومنه قوله عليه السلام أنا أمة أمية لا تكتب ولا تحسب .

وقيل ، قيل لهم أميون لأنهم لم يصدقوا بأمر الكتاب وقال أبو عبيدة إنما قيل لهم أميون لنزول الكتاب عليهم فأنهم نسبوا الى أم الكتاب فكانه قال ومنهم أهل الكتاب لا يعلمون .

وقال عكرمة هم نصارى العرب وقيل هم قوم من أهل الكتاب رفع كتابهم لذنوب ارتكبوها فصاروا أميين ، وقال علي ، هم المجوس .
(مجمع البيان أول ص ١٤٤ القرطبي ثان ص ٤) .

بالمدينة ، والأميون بمكة ، وأهل الكتاب كانوا ينصرون دين الأسباط^(١) ، ويذهبون مذهب بني إسرائيل ، والأميون كانوا ينصرون دين القبائل ، ويذهبون مذهب بني إسماعيل ، ولما انشعب النور الوارد من آدم عليه السلام إلى إبراهيم ، ثم الصادر عنه على شعبين ، شعب في بني إسرائيل^(٢) وشعب في بني إسماعيل ، وكان النور المنحدر منه إلى بني إسرائيل ظاهراً ، والنور المنحدر منه إلى بني إسماعيل مخفياً ، كان يستدل على النور الظاهر والأشخاص ، وإظهار النبوة في شخص

(١) الأسباط واحد سبط وهم أولاد إسرائيل ، وهو يعقوب بن اسحق ، وهم اثنا عشر سبطاً ، من اثني عشر ابناً ، والأسباط في بني إسرائيل بمنزلة القبائل في ولد إسماعيل قال الزجاج السبط الجماعة يرجعون إلى أب واحد والسبط في اللغة الشجرة ؛ فالسبط الذين هم من شجرة واحدة وقال ثعلب يقال سبط عليه العطاء ، إذا تابع عليه حتى يصل بعضه ببعض وأنشد التوزي في قطيع بقر .
(كأنه سبط من الأسباط) شبهه بالجماعة من الناس يتتابعون في أمر ومن ثم قيل لولد يعقوب أسباط (مجمع البيان أول ص ٢١٧)

(٢) إسرائيل ، هو يعقوب بن اسحاق بن إبراهيم عليهم السلام وليس في الأنبياء من له اسمان غيره إلا نبينا محمد صلى الله عليه وسلم فإن لها أسماء كثيرة ؛ وقال الخليل خمسة من الأنبياء ذو اسمين محمد وأحمد نبينا صلى الله عليه وسلم وعيسى والمسيح ، وإسرائيل ويعقوب ، ويونس وذو النون ، والياس وذو الكفل صلى الله عليهم وسلم .

واسرائيل اسم أعجمي ولذلك لم ينصرف وفيه لغات ومعنى اسرائيل عبد الله قال ابن عباس أسر بالعبرانية هو عبد ، وايل هو الله وقيل أسر صفوة ، وقيل أسر من الشد فكان اسرائيل الذي شده الله وأتقن خلقه وقال السهيلي سمي اسرائيل لأنه أسرى ذات ليلة حين هاجر إلى الله تعالى فسمى اسرائيل أى أسرى إلى الله ، ونحو هذا ، فيكون بعض الاسم عبرانيا وبعضه موافقا للعرب والله أعلم (القرطبي أول ص ٢٨١)

شخص ، ويستدل على النور المخفى ، بإبانة المناسك والعلامات وستر الحال فى الأشخاص ، وقبله الفرقة الأولى بيت المقدس ، وقبله الفرقة الثانية بيت الله الحرام ، وشريعة الأولى ظواهر الأحكام ، وشريعة الثانية رعاية المشاعر الحرام ، وخصماء الفريق الأول الكافرون ، مثل فرعون وهامان ، وخصماء الفريق الثانى المشركون ، مثل عبدة الأصنام والأوثان فتقابل الفريقان وصح التقسيم بهذين المتقابلين .

اليهود والنصارى

هاتان الأمتان من كبار أمم أهل الكتاب ، والأمة اليهودية أكبر ، لأن الشريعة كانت لموسى عليه السلام ، وجميع بنى اسرائيل كانوا متعبدين بذلك ، مكلفين بالتزام أحكام التوراة والانجيل ، النازل على المسيح عليه السلام ، لم يختص أحكاماً ، ولا استنبط حلالاً وحراماً ، ولكنه رموز وأمثال ، ومواعظ ومزاجر ، وما سواها من الشرائع والأحكام ، فحالة علي التوراة كما سنبين ، فكانت اليهود لهذه القضية لم ينقادوا لعيسى عليه السلام ، وادعوا عليه أنه كان مأموراً بمتابعة موسى ، وموافقة التوراة ، فغير وبدل وعدوا عليه تلك التغييرات ، منها تغيير السبت إلى الأحد ، ومنها تغيير أكل الخنزير ، وكان حراماً فى التوراة ، ومنها الختان والغسل وغير ذلك ، والمسلمون قد بينوا أن الأمتين ، قد بدلوا وحرفوا ، وإلا فعيسى كان مقررّاً لما جاء به موسى عليه السلام ، وكلاهما مبشران بمقدم نبينا نبى

الرحمة صلوات الله عليهم أجمعين ، وقد أمرهم أنتمهم وأنبياءهم وكتابهم ذلك ، وإعما بني أسلافهم الحصون والقلاع بقرب المدينة ، لنصرة رسول آخر الزمان ، فأمرهم بمهاجرة أوطانهم بالشام ، إلى تلك القلاع والبقاع حتى إذا ظهر وأعلن الحق بعد أن هاجروا إلى يثرب^(١) هجروه ، وتركوا نصره ، وذلك قوله تعالى (وكانوا من قبل يستفتحون^(٢) على الذين

(١) يثرب ، مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما نزلها صلى الله عليه وسلم سماها طيبة وطابة كراهية للتثريب ، وسميت مدينة الرسول لنزوله بها وقال صلى الله عليه وسلم لما هاجر اللهم انك أخرجتني من أحب أرضك إلى فاسكني أحب أرضك إليك فاسكنه المدينة ، وهى فى حرة سبخة ، وبها نخيل كثير ومياه ، ونخيلهم وزروعهم تسقى من الآبار ، والمسجد فى نحو وسطها وقبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فى شرق المسجد وفيه قبر النبي ، وصاحبيه أبى بكر وعمر والمنبر الذى كان يخطب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم قد غشى بمنبر آخر والروضة أمام المنبر بينه وبين القبر ومصلى النبي صلى الله عليه وسلم الذى كان يصلى فيه الأعياد غربى المدينة داخل الباب وبقيع الغرق خارج المدينة ، من شرقها ، وقباء خارج المدينة على نحو ميلين إلى ما إلى القبلة وهى شبيهة بالقرية وأحد جبل فى شمالى المدينة وهو أقرب الجبال إليها (معجم ثامن ص ٤٩٩ وسابع ص ٤٢٤)

(٢) قال ابن عباس كانت اليهود يستفتحون ، أى يستنصرون على الأوس والخزرج قبل مبعثه ، فلما بعثه الله من العرب ولم يكن من بنى إسرائيل كفروا به وجحدوا ما كانوا يقولون فيه فقال لهم معاذ وابن البراء يا معشر اليهود اتقوا الله وأسلموا فقد كنتم تستفتحون علينا بمحمد ونحن أهل الشرك وتصفونه ، وتذكرون أنه مبعوث فقال سلام بن مسلم أخو بنى النضير ما جاءنا بشيء نعرفه وما بالذى كنا نذكر لكم فأنزل الله ؛ هذه الآية ؛ إذ أن اليهود من بنى إسرائيل وقد جاءهم القرآن الذى أنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم مصدق لما معهم مما أنزله الله قبله ، من التوراة والإنجيل وغيرها ، وقد كانوا قبل مبعثه رسوله ، ونزول

كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين) وإنما
الخلافاً بين اليهود والنصارى ما كان يرتفع إلا بحكمة، إذ كانت اليهود
تقول ليست النصارى على شيء، وكانت النصارى تقول (ليست^(١)
اليهود على شيء وهم يتلون الكتاب) وكان النبي عليه السلام يقول
(لستم^(٢) على شيء حتى تقيموا التوراة والإنجيل) وما كان يمكنهم

كتابه يستنصرون برسوله؛ ويقولون في حروبهم اللهم افتح علينا وانصرنا بحق النبي
الأمرى اللهم انصرنا بحق النبي المبعوث إلينا، ويقولون لمن نابذهم هذا نبي الله، قد
أطل زمانه ينصرنا عليكم، غير أنهم، ما لبثوا أن كفروا به حسداً وبغياً،
وطلبوا للرياسة. (مجمع البيان أول ص ١٥٨).

(١) بين الله تعالى في تلك الآية، ما بين أهل الكتاب من الاختلاف، مع
تلاوة الكتاب، وليكشف تناقضهم وتباغضهم وتعاديتهم وتعاذهم؛ فانه لما قدم أهل
نجران من النصارى على رسول الله صلى الله عليه وسلم أتتهم أجبار اليهود فتنازعوا
عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رافع بن حرملة ما أتم على شيء وكفر
بعيسى وبالإنجيل وقال رجل من أهل نجران من النصارى لليهود، ما أتم على شيء
وجحد نبوة موسى وكفر بالتوراة فأنزل الله هذه الآية، فكانت اليهود يقولون
ليست النصارى على شيء في تدينهم بالنصرانية والنصارى تقول ليست اليهود على شيء
في تدينهم باليهودية، فكل صدقت فيما رمت به الأخرى: لما ابتدعه، واختلفوا
فيه، وهم يتلون الكتاب، ويعلمون شريعة التوراة والإنجيل، لكنهم تجاحدوا فيما
بينهم عناداً وكفراً ومقابلة للفساد بالفساد (ابن كثير أول ص ١٥٥)

(٢) قال ابن عباس جاء جماعة من اليهود إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقالوا له أأنت تقر بان التوراة من عند الله قال بلى قالوا فانا نؤمن بها ولا نؤمن بما
عداها فنزلت هذه الآية، فأمر الله سبحانه، النبي صلى الله عليه وسلم أن يخاطب
اليهود فقال قل يا محمد، يا أهل الكتاب لستم على شيء من الدين حتى تقيموا
التوراة والإنجيل وما أنزل إليكم من ربكم، فتقروا بالتوراة والإنجيل والقرآن

إقامتها إلا بإقامة القرآن ، وتحكيم نبي الرحمة ، رسول آخر الزمان ، فلما أبوا ذلك ضربت عليهم الذلة والمسكنة ، وباعوا بغضب من الله ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله .

اليهود

اليهود خاصة ، هاد^(١) الرجل أى رجع وتاب ، وإنما لزمهم هذا الاسم لقول موسى عليه السلام (إنا هدنا إليك) أى رجعنا وتضرعنا . وهم أمة موسى ، وكتبهم التوراة ، وهو أول كتاب نزل من السماء ، أعنى أن ما كان نزل على إبراهيم وغيره من الأنبياء ، ما كان يسمى كتابا بل صحفاً ، وقد ورد في الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال (إن الله تعالى خلق آدم بيده ، وخلق جنة عدن بيده ، وكتب التوراة بيده)

المنزل الى جميع الخلق ، والتصديق بما جاء في التوراة والانجيل من البشارة بالنبي محمد صلى الله عليه وسلم والعمل بما يوجب ذلك فيهما (مجمع البيان ثالث ص ٢٢٤)
(١) هادوا صاروا يهودا ، ودانوا باليهودية ، وهاد يهود هودا أى تاب ، واختلف في اشتقاق اسم اليهود فقيل هو من اليهود أى التوبة ومنه قوله إنا هدنا إليك عن ابن جريج وسموا بذلك لتوبتهم عن عبادة العجل
قال زهير :

سوى مريع لم يأت فيه مخافة ولا رهقا من عابد متهود
أى تائب ، وقيل انما سموا يهودا لأنهم نسبوا الى يهودا أكبر ولد يعقوب ، فعربت النال دالا وقيل انما سموا يهودا لأنهم هادوا أي مالوا عن الاسلام وعن دين موسى وقيل سموا بذلك لأنهم يتهودون أن يتحركون عند قراءة التوراة ويقولون إن السموات والأرض تحركت حين آتى الله موسى التوراة ، واليهود اسم جمع واحد يهودى كالزنجى والزنج والرومى والروم (مجمع البيان أول ص ١٢٥)

فأثبت لها اختصاصاً آخر سوى سائر الكتب ، وقد اشتمل ذلك على أسفار ، فيذكر مبتدأ الخلق في السفر الأول ، ثم يذكر الأحكام والحدود والأحوال والقصص والمواعظ والأذكار ، في سفر سفر ، وأنزل عليه أيضاً الألواح علي شبه مختصر ما في التوراة ، يشتمل على الأقسام العلمية والعملية ، قال عز ذكره (وكتبنا ^(١) له في الألواح من كل شيء موعظة) إشارة إلى تمام القسم العملي (وتفصيلاً لكل شيء) إشارة إلى تمام القسم العلمي ، قالوا كان موسى قد أفضى بأسرار التوراة والألواح ، إلى يوشع ^(٢) بن تون وصيه من بعده ، ليفضي إلى أولاد هارون ، لأن

(١) وكتبنا له في الألواح من كل شيء ، يريد التوراة ، روى في الخبر أنه قبض عليه جبريل عليه السلام بجناحه فمر به في العلا حتى أدناه حتى سمع صريف القلم حين كتب الله له الألواح وأضاف الكتابة إلى نفسه على جهة التشريف إذ هي مكتوبة بأمره كتبها جبريل بالقلم الذي كتب به الذكر ، واستمد من نهر النور من كل شيء ، مما يحتاج إليه في دينه من الأحكام وتبين الحلال من الحرام ؛ موعظة وتفصيلاً لكل شيء يحتاج إليه في الدين من الأوامر والنواهي والحلال والحرام وذكر الجنة والنار وغير ذلك من العبر والخبار ؛ فانه لم يكن عندهم اجتهاد وإنما خص بذلك أمة محمد صلى الله عليه وسلم (القرطبي سبع ص ٣٨١) (مجمع البيان ثمان ص ٤٧٦) .

(٢) يوشع من نون من أنبياء بني اسرائيل بعثه الله نبيا ، فدعا بني اسرائيل وأخبرهم أنه نبي وأن الله قد أمره أن يقاتل الجبارين فبايعوه وصدقوه ، وخرج في الناس يقاتل الجبارين ، فقاتلهم يوم الجمعة قتالا شديدا حتى أمسوا وغربت الشمس ودعا الله تعالى فردت عليه الشمس ، فهزم الجبارين . (الطبري أول ص ٢٢٧) .

الأمر كان مشتركاً بينه وبين أخيه هارون ، إذ قال (وأشركه^(١) في أمرى) وكان هو الوصى ، فلما مات هارون في حال حياته انتقلت الوصاية إلى يوشع بن نون وديعة ، فليوصلها إلى شبير^(٢) وشبرا بنى هارون قرارا ، وذلك أن الوصية والامامة بعضهما مستقر ، وبعضها مستودع * واليهود تدعى أن الشريعة لا تكون إلا واحدة ابتدأت بموسى وتمت به ، فلم يكن قبله شريعة إلا حدود عقلية ، وأحكام مصلحية ، ولم يحيزوا النسخ أصلا ، قالوا فلا يكون بعده شريعة أخرى لأن النسخ^(٣) في الأوامر

(١) وأشركه في أمرى ، في النبوة ، وتبليغ الرسالة ، وكان هرون يومئذ بمصر فأمر الله موسى أن يأتي هو هرون وأوحى إلى هرون وهو بمصر أن يتلقى موسى : فتلقاها إلى مرحلة وأخبره بما أوحى إليه فقال له موسى أن الله أمرني أن أتى فرعون فسألت ربي أن يجعلك معى رسولا فموسى لم يقتصر على سؤال الوزارة ، ليكون معاونا له يتقوى برأيه ومشاورته حتى سأل أن يكون شريكه في النبوة ، وكان هرون أكبر من موسى بثلاث سنين واتم طولا وأبيض جسا وأكثر لحما وأفصح لسانا ومات قبل موسى بثلاث سنين (القرطبي ١١ ص ١٩٤) (مجمع البيان رابع ص ٩) .

(٢) شبرا كقبم ، وشبيرا كقمير مصغرا وفي التكملة كأشير ومشبرا كمحدث أسماء أبناء هرون النبي صلى الله عليه وسلم وقيل وبأسمائهم سمى النبي صلى الله عليه وسلم أولاده الحسن والحسين ، ومحسن ، الأخير بالتشديد في بعض الروايات ، وقال ابن خالويه شبرا وشبيرا ومشبرا هم أولاد هرون عليه السلام ومعناها بالعربية حسن وحسين ومحسن وفي مسند أحمد مرفوعا أنى سميت ابني باسم ابني هرون ، شبرا وشبيرا .

(٣) قالوا (اليهود) الدليل على إحالة النسخ من جهة العقل أنه يوجب البداء لأن الأمر بالشئ يقتضى كونه مصلحة واعتقاد الأمر به كونه كذلك والنهى عنه بعد الأمر به يدل على أنه قد بدد للآمر وانكشف له ، أن ما كان أمر به مفسدة ليس بمصلحة

بداء ، ولا يجوز البداء على الله ، ومسائلهم تدور على جواز النسخ ومنعه
وعلى التشبيه ونفيه ، والقول بالقدر والخبر ، وتجويز الرجعة وإحالتها ، أما
النسخ فكما ذكرنا ، وأما التشبيه فلائهم وجدوا التوراة ملئت من
المتشابهات ، مثل الصورة والمشافهة والتكلم جهراً ، والنزول عند طور سيناء
انتقالاً ، والاستواء على العرش استقراراً ، وجواز الرؤية فوقاً وغير ذلك .
وأما القول بالقدر فهم مختلفون فيه حسب اختلاف الفريقين في
الاسلام ، فالرانيون ^(١) منهم كالمعتزلة فينا .

على ما توهمه وذلك منتف عن الله تعالى أما نهى ، لما نسخ شريعة موسى ، عن مثل
ما كان أمراً به وأن يفعل ذلك في وقت غير وقت ذلك المفعول الأول ، والنهى عن
مثل الشيء في غير وقته ليس بنهى عنه كما أن النهى عن العمل في السبت ليس
بنهى عن العمل في الجمعة والأحد والأمر بالعمل في الجمعة ليس بأمر العمل في السبت
وأيضاً فإننا نحن نحوز نسخ الشيء قبل وقت فعله وقبل امتثاله ، ولا يوجب ذلك البداء
إذا علم الأمر به أن تبقى الأمر مشقة داعية الى ترك المكلف كل الواجبات وأن
تخفيف المحنة به بالنهى عنه مصلحة ولطف في فعل المكلف لما نفي الأمر به ، والنهى
فيكون الأمر به مصلحة وإزالته قبل امتثاله مصلحة ، غير أن النهى عنه يتناوله على غير
الوجه الذى يتناوله الأمر ، لأن الأمر بالفعل كان أمراً أن يفعل أن يبقى الأمر به ،
والنهى عنه يرد مع زوال الأمر به وليس ذلك بنهى عنه مع بقاء الأمر به والأمر بفعله
كان أمراً به مع بقاءه دون إزالته (التمهيد ص ١٤٦)

(١) الرانيون ويقال لهم ، بنومشتو ، ومعنى مشتو / الثانى) لأنهم يعتبرون أمر البيت
الذى بنى ثانياً بعد عودهم من الجالية وخر به طيطش ، وينزلونه في الاحترام والاكرام
والتعظيم منزلة البيت الأول الذى ابتدا عمارته داود وأئمة ابنه سليمان عليهما السلام
وخر به مختصر ، فصار كأنه يقول لهم أصحاب الدعوة الثانية ، وهذه الفرقة هى
التي كانت تعمل بما في المشتا الذى كتب بطبريه بعد تخريب طيطش القدس ، وتعول

والقراءون^(١) كالنجرة والمشبهة ، وأما جواز الرجعة ، فانما وقع لهم من أمرين أحدهما حديث عزيز إذ أماته الله مائة عام ، ثم بعثه ، والثاني حديث هارون عليه السلام ، إذ مات في التيه وقد نسبوا موسى إلى قتله^(٢) ، قالوا حسده لأن اليهود كانت إليه

في أحكام الشريعة على ما في التلمود ، وهي بعيدة عن العمل بالنصوص الالهية متبعة لآراء من تقدمها من الأبحار ومن أطلع على حقيقة دينها تبين له أن الذي ذمهم الله به في القرآن الكريم حق لا مرية فيه ، وأنه لا يصح لهم من اسم اليهودية الا مجرد الالتئام فقط ، لا أنهم في الاتباع على الملة الموسرية لا سيما منذ أن ظهر فيهم موسى بن ميمون القرطبي بعد الخمسة من الهجرة فانه رذهم مع ذلك معطله فصاروا في أصول دينهم وفروعه أبعد الناس عما جاء به أنبياء الله تعالى من الشرائع الالهية ، وكان منهم طائفة ، يقال لها الفروشيم ومعناه المعترلة ، ومن مذهبهم القول بما في التوراة على معنى ما فسرہ الحكماء من أسلافهم (المقریزی رابع ص ٣٦٨ .)

(١) القراءون ، وهم بنوا مقرا ، ومعنى مقرا الدعوة وهم لا يقولون على البيت الثاني جملة ودعوتهم انما هي لما كان عليه العمل مدة البيت الأول وكاد يقال لهم أصحاب الدعوة الأولى ، وهم يحكمون بنصوص التوراة ولا يلتفتون الى قول من خلفها ويقفون مع النص دون تقليد من سلف وهم مع الربانيين من العداوة بحيث لا يتناحون ، ولا يتجاوزون ولا يدخل بعضهم كنيسة بعض ، ويقال للقرائين أيضا المبادية لأنهم كانوا يعملون مبادئ الشهور من الاجتماع الكائن بين الشمس والقمر ، ويقال لها أيضا الاسمعية ، لأنهم يراعون العمل بنصوص التوراة دون العمل بالقياس والتقليد (المقریزی رابع ص ٣٦٩ .)

(٢) أصعد هرون الى جبل عال مشرف ، في قبلي اليبس المقدس ، مع أخيه موسى عليهما السلام فلم يعد فاتهمت بنو اسرائيل موسى بقتله ، فدعا الله حتى أراهم تابوته بين الفضاء على رأس ذلك الجبل ثم غاب عنهم كذا تقول اليهود فسمي الجبل طور هرون لذلك .

وفي لباب التأويل . قال السدي أوحى الله عز وجل الى موسى اني متوف

أميل^(١) منهم إلى موسى واختلقوا ، في حال موته ، فمنهم من قال مات وسيرجع ، ومنهم من قال غاب وسيرجع ، واعلم أن التوراة قد اشتملت بأسرها على دلالات ، وآيات تدل على كون شريعة المصطفى عليه السلام ، خقاً وكون صاحب الشريعة صادقاً ، بَلَّه^(٢) ما حرفوه وغَيروه وبدلوه إما تحريفاً ، من حيث الكتابة والصورة ، وإما تحريفاً من حيث التفسير والتأويل ، وأظهرها ذكره إبراهيم عليه السلام ، وابنه اسماعيل ودعاؤه في خقه ، وفي ذريته واجابة الرب تعالى إياه إني باركت على إسماعيل وأولاده وجعلت فيهم الخير كله * وسأظهرهم على الأمم كلها ، وسأبعث فيهم رسولاً منهم يتلو عليهم آياتي واليهود معترفون بهذه القصة ، إلا أنهم يقولون اجابه بالملك ، دون

هرون ، فأث به جبل كذا وكذا فانطلق موسى وهرون نحو ذلك الجبل . فاذا الشجرة لم ير مثلها وإذا بيت مبنى وفيه سرير عليه فراش وفيه رائحة طيبة . فلما رأى هرون ذلك البيت أعجبه ، فناما على السرير فقبض هرون . ورفع البيت والسرير الى السماء . وهرون عليه وذبحت الشجرة . فرجع موسى الى بنى اسرائيل وليس هرون معه ؛ فقال بنو اسرائيل حسد موسى هرون فقتله . لحبنا اياه قال موسى ويحكم أن هرون كان أخى اقتروني أقتله . فلما أ كثروا عليه قام موسى فصلى ركعتين ثم دعا الله عز وجل فنزل السرير وعليه هرون فنظروا إليه وهو بين السماء والأرض فصدقوه ورفع (معجم سادس ص ٧٠ لباب التأويل ثان ص ٤٨)

(١) كان هرون أكبر من موسى ثلاث سنين وأحب الى بنى اسرائيل من موسى . لأنه كان لين الغضب (القرطبي جزء سابع ص ٢٨٩)

(٢) بَلَّه ككيف ، اسم لدع ومصدر بمعنى الترك واسم مرادف لكيف وما بعده منصوب على الأول مخفوض على الثانى مرفوع على الثالث وفى تفسير سورة السجدة من البخارى ولا خطر على قلب بشر . بَلَّه ما اطلعتم عليه .

النبوة والرسالة ، وقد ألزمتهم أن الملك الذي سامتم ، أهو ملك بعدل وحق ، أم لا ، فإن لم يكن بعدل وحق ، فكيف يمن علي إبراهيم بملك في أولاده هو جور وظلم ، وإن سامتم العدل والصدق من حيث الملك فالملك يجب أن يكون صادقاً على الله تعالى فيما يدعيه ، ويقوله وكيف يكون الكاذب على الله تعالى صاحب عدل وحق ، إذ لا ظلم أشد من الكذب على الله تعالى ، ففي تكذيبه تجويزه ، وفي التجويز رفع المنة بالنعمة وذلك خلف ، ومن العجب أن في التوراة أن الأسباط^(١) من بني إسرائيل ، كانوا يراجعون القبائل من بني اسماعيل ، ويعلمون أن في ذلك الشعب علماً لدنيا ، لم تشتمل التوراة عليه ، وورد في التواريخ أن أولاد اسماعيل كانوا يسمون آل الله ، وأهل الله ، وأولاد إسرائيل آل يعقوب ، وآل موسى ، وآل هرون ، وذلك كبير^(٢) عظيم وقد ورد في التوراة أن الله تعالى ، جاء من طور سيناء^(٣) وظهر

(١) الأسباط ولد يعقوب عليه عليه السلام . وهم اثنا عشر ولدا . ولد لكل واحد منهم أمة من الناس وأحدهم سبط والسبط في بني إسرائيل بمنزلة القبيلة في ولد اسماعيل . وسموا الأسباط من السبط وهو التابع فهم جماعة متتابعون وقيل أصله من السبط بالتحريك وهو الشجر أى هم في الكثرة بمنزلة الشجرة الواحدة سبطة ويبين هذا ما روى عن ابن عباس قال :

كل الأنبياء من بني إسرائيل الا عشرة نوحا وشعيبا وهودا وصالحا ولوطا وإبراهيم واسحق ويعقوب واسماعيل ومحمد : صلى الله عليه وسلم والسبط الجماعة والقبيلة الراجعون الى أصل واحد (القرطبي ثان ص ١٢٩)

(٢) الكبير . الاثم وهو من الكبيرة كالخطئة من الخطيئة .

(٣) سيناء بكسر أوله ويفتح اسم موضع بالشام يضاف إليه الطور فيقال طور

بساعير^(١) (وأعلن) بفاران^(٢) ، وساعير جبال بيت المقدس ، الذي كان مظهر عيسى عليه السلام وفاران جبال مكة الذي كانت مظهر المصطفى صلى الله عليه وسلم ، ولما كانت الأسرار الإلهية ، والأنوار الربانية في الوحى والتنزيل والمناجاة والتأويل ، على مراتب ثلاث مبدأً ووسط وكمال ، والمجىء أشبه بالمبدأ ، والظهور بالوسط والاعلان بالكمال ، عبر التوراة عن طلوع صبح الشريعة والتنزيل بالمجىء على طور سيناء ، وعن طلوع الشمس بالظهور على ساعير ، وعن البلوغ إلى درجة الكمال والاستواء بالاعلان على فاران ، وفي هذه الكلمة إثبات نبوة المسيح والمصطفى عليهما السلام ، وقد قال المسيح في الإنجيل ما جئت لأبطل التوراة بل جئت لأأكملها ، قال صاحب التوراة النفس بالنفس ، والعين بالعين ، والأنف

سيناء وهو الجبل الذى كلم الله تعالى عليه موسى بن عمران عليه السلام ونودى فيه وهو كشير الشجر ؛ وقد جاء فى اسم هذا الموضع سينين قال الله تعالى «وطور سينين» (معجم خامس ص ٢٠١) .

(١) ساعير . فى التوراة اسم لجبال فلسطين وفى التوراة . أشرق من ساعير « اشارة الى ظهور عيسى . واستعلن من جبال فاران وهى جبال الحجاز يريد النبى صلى الله عليه وسلم (معجم خامس ص ١٠) .

(٢) فاران ؛ كلمة عبرية معربة ، وهى من أسماء مكة ذكرها فى التوراة . قيل هو اسم لجبال مكة وقيل جبال فاران وهى جبال الحجاز وفى التوراة « جاء الله من سيناء ؛ وأشرق من ساعير واستعلن من فاران » مجيئه من سيناء تسكلمه لموسى عليه السلام واشراقة من ساعير وهى جبال فلسطين هو انزاله الانجيل على عيسى عليه السلام واستعلانه من جبال فاران انزاله القرآن على محمد صلى الله عليه وسلم قالوا وفاران جبال مكة . (معجم سادس ص ٣٢٣) .

بالأنف ، والأذن بالأذن ، والجروح قصاص ، وأقول إذا لطمك^(١)
أخوك على خدك الأيمن فضع له خدك الأيسر ، والشريعة الأخيرة
وردت بالأمرين جميعاً ، أما القصاص ففي قوله تعالى (كتب^(٢) عليكم
القصاص) ، وأما العفو ففي قوله تعالى (وأن تعفوا^(٣) أقرب للتقوى)

(١) سمعتم أنه قيل عين بعين وسن بسن وأما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر
بل من لطمك على خدك الأيمن فحول له الآخر أيضا . (انجيل متى الاصحاح الخامس
رقم ٣٨) .

(٢) كتب عليكم القصاص في القتلى ؛ نزلت في حين من أحياء العرب اقتتلوا
في الجاهلية بسبب قتل فكانت منهم قتلى وحروب وجراحات كثيرة ولم يأخذ
بعضهم من بعض حتى جاء الاسلام وقيل نزلت في الأوس والخزرج وكان لأحد
الحيين طول على الآخر في الكثرة والشرف وكانوا ينكحون نساءهم بغير مهر
واقسموا لنقتلن بالعيد منا الحر منهم وبالمراة منا الرجل منهم وبالرجل منا الرجلين
وجعلوا جراحاتهم ضعفي جراحات أولئك فرفعوا أمرهم الى النبي صلى الله عليه وسلم
فأنزل الله هذه الآية وأمره بالمساواة فرضوا وسلموا وقيل انما نزلت لازالة الأحكام
التي كانت قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم وذلك أن اليهود كانوا يوجبون القتل
فقط بلا عفو والنصارى يوجبون العفو بلا قتل والعرب في الجاهلية كانوا يوجبون
القتل تارة . ويوجبون أخذ الدية تارة وكانوا يتعدون في الحكمين فان وقع القتل
على شريف قتلوا به عددا ويأخذون دية الشريف أضعاف دية الخسيس فلما بعث الله
رسوله محمدا صلى الله عليه وسلم أوجب الله تعالى رعاية العدل وسوى بين عباده في
حكم القصاص ؛ فيفعل بالقاتل مثل ما فعله بالمقتول ؛ ولا خلاف في أن المراد به قتل
العمد فهو الذي يجب فيه القصاص دون الخطأ المحض وشبيه العمد ؛ وقد فرض الله
القصاص وأما من يتولاه فهو إمام المسلمين ومن يجري مجراه (لباب التأويل أول
ص ١٢٤ مجمع البيان أول ص ٢٦٥) .

(٣) وأن تعفو أقرب للتقوى ، خطاب للزوج والمرأة ، وقال ابن عباس

(٢ - الملل والنحل - ثان)

خطاب لكل زوج ، وهذا أقوى لعمومه ؛ وإنما كان العفو أقرب للتقوى لوجهين ، أحدهما أن معناه ، أقرب الى أن يتقى أحدهما ظلم صاحبه ، لأن من ترك لغيره حق نفسه كان أقرب إلى أن لا يظلم غيره ، يطلب ما ليس له وثانيهما ، أن معناه أقرب إلى أن يتقى معصية الله لأن من ترك حق نفسه كان أقرب إلى أن لا يعصى الله بطلب ما ليس له ، هذا ، وأقول ، وأنزلت الآية . في الزوجين . فالعبرة لعموم اللفظ دون خصوص السبب ؛ والعفو ، ورد الحض عليه ، والأمر به . والله يقول وليعفوا وليصفحوا ألا تحبون أن يغفر الله لكم ؛ والله غفور رحيم . فهو يغفر لكم معاصيكم على عفوكم . وصفحكم . وهذا أمر من الله تعالى . للمرايين بالآية بالعفو عمن أساء إليهم والصفح عنهم ؛ وجزاؤهم أجره وغفرانه ؛ وقال تعالى وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله ، والله عز شأنه لم يرغب في العفو عن الظالم لميل الى الظالم أو لحيه إياه . إنه لا يحب الظالمين . وإنما ليعرض العافين ؛ لجزيل الثواب ، ولحبه الاحسان والفضل وقدرى عن النبي صلى الله عليه وسلم إذا كان يوم القيامة نادى مناد من كان أجره على الله فليدخل الجنة فيقال من ذا الذى أجره على الله ؛ فيقال العافون عن الناس فيدخلون الجنة بغير حساب ؛ والله عز وجل يقول والكاظمين الغيظ والعافين عن الناس والله يحب المحسنين ؛ والكاظم من كظمت القرية إذا ملأها ماء ، ثم شددت فيها . لتحبس الماء . وفلان كظيم إذا كان ممتلئا حزنا أو غضبا . فهو يمسك بحزنه وبغضبه عن أن ينفجرا . وهذا من أخلاق أهل الجنة ؛ الذين يسارعون إلى مغفرة الله . وجنة عرضها السموات والأرض . وقد قال صلى الله عليه وسلم من كظم غيظا وهو قادر على انقاذه ملأه الله يوم القيامة رضا . وفي رواية أمنا وإيماننا وقال ليس الشديد بالصرعة إنما الشديد من يملك نفسه عند الغضب ؛ ثم ذكر الله العافين . أهل الجنة . وهم الذين يتجاوزون ويعفون . ويسامحون ولا يؤاخذون . وقد قال صلى الله عليه وسلم ما عفا رجل عن مظلمة إلا زاده الله بها عزا ؛ وقال ثلاث والذى نفسى بيده لو كنت حلاقا لحلفت عليهن . ما نقص مال من صدقه فتصدقوا ولا عفا رجل عن مظلمة يبتغى بها وجه الله إلا زاده الله بها عزا يوم القيامة فاعفوا يعزكم الله ؛ ولا فتح رجل على نفسه باب مسألة إلا فتح الله عليه باب فقر .

ففي التوراة أحكام السياسة الظاهرة العامة ، وفي الأنجيل أحكام السياسة الباطنة الخاصة ، وفي القرآن أحكام السياستين جميعاً (ولكم في القصص^(١) حياة) إشارة إلى تحقيق السياسة الظاهرة ، (خذ العفو^(٢)) وأمر

(١) ولكم أيها المخاطبون في القصص حياة ، بمعنى أن في إيجاب القصص حياة لأن من هم بالقتل فذكر القصص ارتدع فكان ذلك سبباً لحياته ، أو أنه لكم في وقوع القتل حياة لأنه لا يقتل إلا القاتل دون غيره بخلاف ما كان يفعله أهل الجاهلية الذين كانوا يتفانون بالطوائف ، ونظيره من كلام العرب القتل انفي للقتل إلا أن ما في القرآن أكثر فائدة وأوجز في العبارة وأبعد عن الكلفة بتكرير الجملة وأحسن تأليفاً بالحروف المتلانة (مجمع البيان أول ص ٢٦٦)

(٢) هذه الآية من ثلاث كلمات تضمنت قواعد الشريعة في المأمورات والمنهيات ، فقوله خذ العفو ، فيه صلة القاطعين والعفو عن المذنبين والرفق بالمؤمنين وغير ذلك من أخلاق المطيعين وفي قوله وأمر بالعرف صلة الأرحام وتقوى الله في الحلال والحرام ، وغصن الأبصار والاستعداد لدار القرار وفي قوله وأعرض عن الجاهلين الحض على التخلق بالعلم ، والأعراض عن أهل الظلم والتزهد عن منازعة السفهاء ومساواة الجهلة الأغنياء ، وغير ذلك من الأخلاق الحميدة والأفعال الرشيدة وقد قال **صلى الله عليه وسلم** جابر بن سليم اتق الله ولا تحقرن من المعروف شيئاً وإن تلقى أهلك بوجه منبسط وإن تفرغ من ذلوك في إناء المستق وإن امرؤ سبك بما لا يعلم منك فلا تبسه بما تعلم فيه فإن الله جاعل لك أجراً وعليه وزراً ولا تسب شيئاً مما خولك الله تعالى قال جابر فواللهي نفسي بيده ما سببت بعده شاة ولا بعيراً وقال **صلى الله عليه وسلم** إنك لاتسعون الناس بأموالكم ولكن يسعهم منكم بسط الوجه وحسن الخلق ولما نزل بها جبريل سأله رسول الله عنها فقال جبريل « أن الله تعالى يأمرك أن تعفو عمن ظلمك وتعطي من حرمك وتصل من قطعك قال جعفر الصادق أمر الله نبيه بمكارم الأخلاق في هذه الآية ، وليس في القرآن آية أجمع لمكارم الأخلاق من هذه الآية وقد قال **صلى الله عليه وسلم** بعثت لأتم مكارم الأخلاق ، وقال امرئى ربى يتسع الاخلاص في السر والعلانية والعدل في الرضا والغضب والقصد في الغنى والفقر وإن أعقو عمن ظلمنى وأصل

بالعرف وأعرض عن الجاهلين) إشارة إلى تحقيق السياسة الباطنة الخاصة ، وقد قال عليه السلام (هو أن تعفو عن ظلمك وتعطى من حرمك وتصل من قطعك) ومن العجب أن من رأى غيره يصدق ما عنده ، ويكمله ويرقيه من درجة إلى درجة ، كيف يسوغ له تكذيبه .

النسخ في الحقيقة ليس إبطالا بل هو تكميل

والنسخ في الحقيقة ليس إبطالا بل هو تكميل ، وفي التوراة أحكام عامة ، وأحكام مخصوصة ، إما بأشخاص ، وإما بأزمان ، وإذا انتهى الزمان ، لم يبق ذلك لا محالة ، ولا يقال أنه أبطال أو بدء كذلك هاهنا ، وأما السبت فلو أن اليهود عرفوا لم ورد التكليف بملزمة السبت ، وهو يوم أي شخص من الأشخاص ، وفي مقابلة أية حالة وجزئي أي زمان عرفوا أن الشريعة الأخيرة حق ، وأنها جاءت لتقرير السبت لا لإبطاله وهم الذين عدوا في السبت ، حتى مسخوا قردة خاسئين^(١) ، وهم يعترفون

وأصل من قطعني وأعطى من حرمي وأن يكون نطقى ذكرا وصمقى فكرا ونظرى عبرة (القرطبي سابع ص ٢٤٤)

(١) ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم في السبت فقلنا لهم كونوا قردة خاسئين ، يخاطب اليهود ، بأن قد عرفتم الذين اعتدوا منكم في السبت جاوزوا ما أمروا به من ترك الصيد يوم السبت وكانت الحيتان تجتمع في يوم السبت لامنها فحبسوها ، فظاموا وتجاوزوا ما حد لهم لأن صيدها حبسها ثم أخذوا بصيده فيه ، حتى كثر صيده وأعلن الفسقة بصيده فقامت فرقة فنهت وجاهرت بالنهي واعتزلت فلما أتوا ما نهوا عنه واستحلوه مسخهم الله تعالى ؛ عقوبة لهم قردة وخنازير عقوبة لهم ، وكانوا يتعاونون وبقوا ثلاثة أيام لم يأكلوا ولم يشربوا ولم يتناسلوا ثم اهلكهم الله تعالى

بأن موسى عليه السلام بنى بيتاً وصور فيه صوراً وأشخاصاً ، وبين مراتب الصور ، وأشار إلى تلك الرموز ، لكن لما فقدوا الباب باب حطة^(١) ، ولم يمكنهم التسور على سنن اللصوص تحيروا تأهين ، وتأهوا متحيرين ، واختلفوا نيفاً وسبعين فرقة ، ونحن نذكر منها أشهرها وأظهرها عندهم وتترك الباقي هملاً .

وجاءت ريح فهبت بهم والقتهم في الماء وما نجا إلا الناهون ، وهلك سائرهم ، وتلك آية من آيات الله اللاتمة ومعجزاته الواضحة تسرية وتعزية لرسول الله ﷺ وتشبثاً لقواده وتسليته إياه عما يقاسيه من مخالفة اليهود وكيدهم وبراءة من جحودهم وكفرهم وعنادهم ، وليكون وقوفه على ما وقف عليه من أخبار سلفهم تنبيهاً لهم وحجة عليهم في أخلاذهم إلى الهوى والحادهم وتحذيراً لهم من أن يحل بهم ما حل بأبائهم وأجدادهم (مجمع البيان أول ص ١٢٩)

(١) أشار إليه الله تعالى في قوله ، وادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة نغفر لكم خطاياكم وسنزيد المحسنين هو من أبواب بيت المقدس وقيل من أبواب أريحا قرية قرب بيت المقدس وقال مجاهد باب حطة الباب الثامن من بيت المقدس ، وقيل باب القبة التي كان يصلي إليها موسى وبنو إسرائيل ، سجداً راكعين وهو شدة الانحناء وقيل ادخلوا خاضعين متواضعين يدل عليه قول الأعشى

يراوح من صلوات المليك طورا سجودا وطورا حوارا

وقبل معناه ادخلوا الباب فاذا دخلتموه فاسجدوا لله سبحانه شكراً ، وقولوا حطة خطنا ذنوبنا وهو أمر بالاستغفار والتوبة قال الشاعر :

فاز بالخطئة التي جعل الله بها ذنب عبده مغفورا

قال ابن فارس في المجمل حطة كلمة أمر بها بنو إسرائيل لوقا لوها لحطت أوزارهم قال ﷺ قيل لبنى إسرائيل ادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة يغفر لكم خطاياكم فبدلوا فدخلوا الباب يزحفون على استناهم وقالوا حبة في شعره فقصدوا

العنانية

العنانية نسبوا إلى رجل يقال له عنان^(١) بن داود رأس الجالوت ،
يخالفون سائر اليهود في السبت والأعياد ، ويقتصرون على أكل
الطير والظباء والسمك ، ويذبحون الحيوان على القفا ، ويصدقون عيسى
عليه السلام ، في مواعظه وإرشاداته ، ويقولون أنه لم يخالف التوراة
البتة بل قررهما ، ودعا الناس إليها ، وهو من بني إسرائيل المتعبدین
بالتوراة ، ومن المستحجيين لموسى عليه السلام ، إلا أنهم لا يقولون بنبوته
ورسلته ، ومن هؤلاء من يقول إن عيسى عليه السلام لم يدع أنه نبي
مرسل ، وأنه صاحب شريعة ناسخة لشريعة موسى عليه السلام ، بل

خلاف ما أمرهم الله به فعصوا وتمردوا واستهزءوا فعاقبهم الله بالرجز وهو العذاب
(مجمع البيان أول ص ١١٨ القرطبي أول ص ٣٥٠)

(١) في القرينى ، العنانية ينسبون إلى عانان رأس الجالوت الذى قدم من المشرق
في أيام الخليفة أبى جعفر المنصور ومعه نسخ المشتا الذى كتب من الخط الذى كتب
من خط النبی موسى وانه رأى ما عليه اليهود من الربايين والقرائين يخالف ما معه
فتجرد لخلافهم وطعن عليهم في دينهم وازدري بهم وكان عظيمًا عندهم يرون انه من
ولد داود عليه السلام وعلى طريقة فاضلة من النسك على مقتضى ملتهم بحيث
يرون أنه لو ظهر في أيام عمارة البيت لكان نبيا ، فلم يقدروا على مناظرته ، لما
أوتى مع ما ذكرنا من تقريب الخليفة وإكرامه وفي اعتقادات الرازي أنهم العنانية
اتباع عنان بن داود ولا يذكرون عيسى بسوء بل يقولون انه كان من أولياء
الله تعالى وان لم يكن نبيا وكان قد لتقرير شرع موسى عليه السلام والانجيل ليس
بكتاب له بل الانجيل كتاب جمعه بعض تلاميذه (القرينى رابع ص ٣٦٩)
اعتقادات ص ٨٢)

هو من أولياء الله المخلصين ، العارفين أحكام التوراة ، والانجيل ليس كتاباً منزلاً عليه ، ووحياً من الله تعالى ، بل هو جمع أحواله من مبدئه إلى كماله ، وإنما جمعه أربعة من أصحابه الحواريين ، فكيف يكون كتاباً منزلاً ، قالوا واليهود ظلموا حيث كذبوه أولاً ، ولم يعرفوا بعد دعواه ، وقتلوه آخرأ ، ولم يعلموا بعد محله ومغزاه ، وقد ورد في التوراة ذكر المشيخا في مواضع كثيرة ، وذلك هو المسيح ، ولكن لم يرد له النبوة ولا الشريعة الناسخة ، وورد فارقليطا وهو الرجل العالم ، وكذلك ورد ذكره في الانجيل ^(١) ، فوجب حمله على ما وجد ، وعلى من ادعى ذلك تحقيقه وحده .

العيسوية

العيسوية ^(٢) نسبوا إلى أبي عيسى اسحاق بن يعقوب الأصهباني

(١) قال يسوع المسيح في الفصل الخامس عشر من انجيله « ان الفارقليط روح الحق الذي يرسله أبى هو يعلمكم كل شىء وقال يوحنا التاميد عن المسيح ، انه قال لتلاميذه ان كنتم تحبونى فاحفظوا وصاياى وأنا أطلب من الأب أن يعطيكم فارقليطا آخر يثبت معكم الى الأبد روح الحق الذى لم يطق العالم أن يقتلوه لأنهم لم يعرفوه ولست أدعكم اياما لأنى سأتيكم عن قريب ، وقال يوحنا قال المسيح من يحبنى يحفظ كلتى وأبى يحسبه ، واليه يأتى وعنده يتخذ المنزل كلمتكم بهذا لأنى عندكم مقيم . والفارقليط روح الحق الذى يرسله أبى هو يعلمكم كل شىء وهو يذكركم كل ماقلت لكم والفارقليط فى لغتهم ذكروا فيه أقوالا قيل انه الحماذ وقيل انه الحامد وقيل انه المعز وقيل انه الحمد ورجع هذا طائفة وما ذكر ينطبق على محمد ﷺ (الجواب الصحيح رابع ص ٥)

(٢) ويقال لهم الأصهبانية أصحاب أبى عيسى الأصهباني وادعى النبوة وانه عرج به

وقيل اسمه عوفيد الوهيم ، أى عابد الله كان فى زمان المنصور ، وابتدأ
دعوته فى زمن آخر ملوك بنى أمية ، مروان بن محمد الحمار ، فاتبعه بشر
كثير من اليهود وادعوا له آيات ومعجزات ، وزعموا أنه لما حورب
خط على أصحابه خطأ بعود آس ، وقال أقيموا فى هذا الخط ، فليس
ينالكم عدو بسلاح ، فكان العدو يحملون عليهم حتى إذا بلغوا الخط
رجعوا عنهم خوفاً من طلسم أو عزيمة ، ربما وضعها ، ثم أبو عيسى خرج
من الخط وحده على فرسه ، فقاتل وقتل من المسلمين كثيراً ، وذهب
إلى بنى موسى بن عمران ، الذين هم وراء الرمل ليسمعهم كلام الله ، وقيل
أنه لما حارب أصحاب المنصور بالرى قتل وقتل أصحابه ، وزعم أبو عيسى
أنه نبى وأنه رسول المسيح المنتظر ، وزعم أن للمسيح خمسة من
الرسل يأتون قبله واحداً بعد واحد ، وزعم أن الله تعالى كلمه وكلفه أن
يخلص بنى اسرائيل من أيدي الأمم العاصين ، والملوك الظالمين ، وزعم
أن المسيح أفضل ولد آدم ، وأنه أعلى منزلة من الأنبياء الماضين ، وإذا
هو رسوله فهو أفضل الكل أيضاً ، وكان يوجب تصديق المسيح ،
ويعظم دعوة الداعى ، وزعم أن الداعى أيضاً هو المسيح ، وحرّم فى
كتابه الذبائح كلها ، ونهى عن أكل ذى روح على الإطلاق طيراً كان
أم بهيمة ، وأوجب عشر صلوات وأمر أصحابه بإقامتها وذكر أوقاتها

إلى السماء ففسح الرب على رأسه وانه رأى محمداً ﷺ فأمن به ويزعم يهود أصبهان
أنه الدجال وأنه يخرج من ناحيتهم (مقرئى رابع ص ٢٧٢) .

وخالف اليهود في كثير من أحكام الشريعة الكبيرة المذكورة في التوراة^(١)

المقاربة واليودعانية

المقاربة^(٢) واليودعانية نسبوا إلى يودعان رجل من همدان، وقيل كان اسمه، يهوذا بحث على الزهد وتكثير الصلاة، وينهى^(٣) عن

(١) وقد ذهبت العيسوية الى أن زعمت أن محمدا وعيسى عليهما السلام انما بعثا إلى قومهما، ولم يبعثا بنسخ شريعة موسى، فاذا أوجبوا تصديقهما في قولهما أنهما من عند الله فما أنكروا من وجوب تصديقهما في قولهما انهما فد بعثا إلى كل اسود وأبيض وأنتى وذكر وبنسخ شريعة موسى، وكل صاحب شرع قبلهما فان كانا قد كذبا في هذا القول مع ظهور المعجزات على أيديهما فما أنكروا أن يكونا كاذبين في بئائر أخبارهما وهذا يبطل النبوة جملة. فان قالوا نحن لانكذب محمدا وعيسى عليهما السلام في هذا القول لو قلناه لأنهما لو كذبا في بعض ما يخبران به عن الله سبحانه لم يكونا بنبيين ولكننا نكذب النصارى والمسلمين في ادعائهم ذلك، عليهما فالكذب بالكذب واقع من ناحية أمتيهما ولم يقع من جهتهما. يقال لهم إذا جاز الكذب على النصارى والمسلمين في هذا الخبر الذى يدعونه على محمد وعيسى عليهما السلام فلم لا يجوز عليهم الكذب في جميع ما نقلوه عنهما وفي نقلهم اعلامهما ولم لا يحق مثل ذلك على اليهود أيضا ونقلته البلدان والسير وهذا يعود إلى أبطال القول بالأخبار جملة. وفي طباقنا واياهم على فساد ما أدى إلى ذلك دليل على فساد قولهم وصحة قول المسلمين والنصارى في هذا الباب (التمهيد ص ١٤٧).

(٢) في اعتقادات الرازى أنهم المعادية وهم اتباع رجل من همدان وهم في اليهود كالباطنية في المسلمين (ص ٨٣).

(٣) يتابع في هذا فرقة المتقشفين من اليهود وكانوا يمنعون أكثر المآكل وخاصة اللحم ويمنعون من التزوج بحسب الطاقة ويقولون بأن التوراة كلها لموسى ويتمسكون بصحف منسوبة الى أخنوخ وابراهيم عليه السلام وينظرون في علم النجوم ويعملون بها (مقريزى رابع ص ٣٧٢).

للحوم والانبذة ، وفيما نقل عنه تعظيم أمر الداعى ، وكان يزعم أن للتوراة ظاهراً وباطناً ، وتنزيلاً وتأويلاً ، خالف بتأويلاته عامة اليهود وخالفهم في التشبيه ، ومال إلى القدر ، وأثبت الفعل حقيقة للعبد ، وقدر الثواب والعقاب عليه وشدد في ذلك .

الموشكانية

الموشكانية^(١) أصحاب موشكان على مذهب يوزعان ، غير أنه كان يوجب الخروج على مخالفيه ، ونصب القتال معهم ، فخرج في تسعة عشر رجلاً فقتل بناحية قم ، وذكر عن جماعة من الموشكانية ؛ أنهم أثبتوا نبوة المصطفى عليه السلام إلى العرب ، وسائر الناس سوى اليهود ، لأنهم أهل ملة وكتاب ، وزعمت فرقة من المقاربة أن الله تعالى خاطب الأنبياء بواسطة ملك اختاره وقدمه على جميع الخلائق ، واستخلفه عليهم ، قالوا فكل ما في التوراة وسائر الكتب من وصف الله عز وجل فهو خبر عن ذلك الملك ، وإلا فلا يجوز أن يوصف البارئ تعالى بوصف ، قالوا فإن الذى كلم موسى عليه السلام تكليماً هو ذلك الملك ، والشجرة المذكورة في التوراة هو ذلك الملك ، ويتعالى الرب تعالى عن أن يكلم بشراً تكليماً^(٢) ، وحمل جميع ما ورد في التوراة من طلب

(١) وفي كتاب المسألة اليهود ص ٢٠ انهم المشككن . وهى من الفرق البائدة .

(٢) قال الله جل ثناؤه وكلم الله موسى تكليماً . فوصف نفسه بالتكليم ووكده بالتكرار فقال تكليماً وقال تعالى ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه وقال جل وعلا

الرؤية ، وشافهت الله ، وجاء الله ، وطلع الله في السحاب ، وكتب التوراة بيده ، واستوى على العرش قرارا ، وله صورة آدم ، وشعر قطط ووفرة سوداء ، وأنه بكى على طوفان نوح حتى رمدت عيناه ، وأنه ضحك الجبار حتى بدت نواجذه ، إلى غير ذلك ، على ذلك الملك ، قال ويجوز في العادة أن يبعث ملك واحدا من جملة خواصه ، ويلقى عليه اسمه ، ويقول هذا هو رسولى ، ومكانه فيكم مكاني ، وقوله وأمره قولى وأمرى ، وظهوره عليكم ظهورى ، كذلك يكون حال ذلك الملك .

وقيل إن إريوس قال في المسيح إنه هو الله ، وإنه صفوة العالم ،

(تلك الرسل فصلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ، وذكر في غير آية من كتابه ما كلم به موسى عليه السلام فقال (يا موسى انى أنا ربك فاخلع نعليك إنك بالوادى المقدس طوى وأنا اخترتك فاستمع لما يوحى انى أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدني وأقم الصلاة لذكرى إلى قوله « واصطفيتك لنفسى » وقال : يا موسى انى اصطفيتك على الناس برسالاتى وبكلامى ، فخذ ما أتيتك وكن من الشاكرين . فهذا كلام سمعه موسى عليه السلام باسماع الحق إياه بلا ترجمان بينه وبينه دله بذلك على ربوبيته ودعاه الى وحدانيته وأمره بعبادته واقامة الصلاة لذكره ، وأخبر أنه اصطفعه لنفسه ؛ واصطفاه برسالاته وبكلامه وانه مبعوث إلى الخلق بأمره ، قال رسول الله ﷺ احتج آدم وموسى عليهما السلام فقال له موسى أنت آدم الذى أخرجت ذريتك من الجنة ، فقال له آدم أنت موسى الذى اصطفاك الله تعالى برسالاته وبكلامه تلومنى على أمر قد قدر على قبل أن أخلق . وعن معاذ بن هشام عن أبيه وفى هذا أن موسى عليه السلام مخصوص بأن الله تعالى جل ثناؤه كله تسليما ولو كان انما سمعه من مخلوق لم يكن له خاصيته (الاسماء والصفات ص ١٨٩) .

أخذ قوله من هؤلاء ، وهم كانوا قبل إريوس بأربعمائة سنة ، وهم أصحاب زهد وتقشف ، وقيل صاحب هذه المقالة هو بنيامين النهاوندى ، قرر لهم هذا المذهب ، وأعلمهم أن الآيات المتشابهة فى التوراة كلها مؤولة وأنه تعالى لا يوصف بأوصاف البشر ، ولا يشبه شيئا من المخلوقات ، ولا يشبهه شئ منها ، وإنما المراد بهذه الكلمات الواردة فى التوراة ذلك الملك المعظم ، وهذا كما يحمل فى القرآن المجىء والإتيان ، على إتيان ملك من الملائكة وهو كما قال فى حق مريم عليها السلام (ونفخنا^(١) فيها من روحنا) وفى مواضع أخرى (فنفخنا فيه من روحنا) وإنما النافخ جبريل ، حين تمثل لها بشرا سويا ليهب لها غلاما زكيا

السامرة^(٢)

هؤلاء قوم يسكنون بيت المقدس (وقرايا) من أعمال مصر ،

(١) ونفخنا فيها من روحنا أجرينا فيها روح المسيح كما يجرى الهواء بالنفخ ، والنافخ جبريل ، نفخ فى جيب درعها فخلق الله المسيح فى رحمها من تلك النفخة ونفخه بأمر الله وأضافه الله اليه تشريفا وتكريما . فالنفخ من روح القدس يأمر القدوس بما يشعر بنزاهة المقدسة مريم وطهارتها والله عز وجل كون المسيح من تلك النفخة ونفخ فيه روحه حتى صار حيا .

(٢) السامرة ، وبالعبرية كوتيم ، وهم ليسو من بنى إسرائيل البتة ، وإنما هم قوم قدموا من بلاد المشرق سكنوا بلاد الشام وتهودوا وكانوا لا يؤمنون بنى غير موسى وهرون ولا بكتاب غير التوراة ، وما عداهم من اليهود يؤمنون بالتوراة ، وغيرها من كتب الله تعالى وهى خمس وعشرون كتابا ككتاب اشعيا وارميا وحزقييل ، وكان السامرة يطلقون على أنفسهم اسم شومريم أى سامره من اسم

يتقشفون في الطهارة أكثر من تقشف سائر اليهود ، أثبتوا نبوة موسى وهارون ، ويوشع بن نون عليهم السلام ، وأنكروا نبوة من بعدهم رؤساء إلا نبيا واحدا ، وقالوا التوراة ما بشرت إلا بنبي واحد يأتي من بعد موسى ، يصدق ما بين يديه من التوراة يحكم بحكمها ولا يخالفها البتة ، وظهر في السامرة رجل يقال له الالفان ادعى النبوة ، وزعم أنه هو الذي بشر به موسى ، وأنه هو الكوكب الذي ورد في التوراة أنه يضيء

شمرون أو بني اسرائيل وكانوا يقولون أنهم من أولاد يوسف أو لسكنائهم مدينة شمرون ، وشمرون هذه هي مدينة نابلس وكانوا ينكرون نبوة داود ومن تلاه من الأنبياء وأبوا أن يكون بعد موسى نبي ، وجعلوا رؤساءهم من ولد هرون ، وذكر المسعودي أن السامرة صنفان متباينان أحدهما يقال له الكوشان والآخر الروشان ، أحد الصنفين يقول بقدوم العالم والسامرة تزعم أن التوراة التي في أيدي اليهود ليست التوراة التي أوردتها موسى عليه السلام ويقولون توراة موسى حرفت وغيّرت وبدلت وان التوراة هي ما بأيديهم دون غيرهم وذكر البيروني أن السامرة تعرف بالامساسية قال وهم الابدال الذين بدلهم بختنصر بالشام حين أسر اليهود وأجلاها وكانت السامرة أعانوه ودلوه على عورات بني اسرائيل فلم يحاربهم ولم يقتلهم ولم يسبهم وانزلهم فلسطين من تحت يده ومذاهبهم متميزة من اليهودية والمجوسية وعامتهم يكونون بموضع من فلسطين يسمى نابلس وبها كنائسهم ولا يدخلون حد بيت المقدس منذ أيام داود النبي لأنهم يدعون أنه ظلم واعتدى وحول الهيكل المقدس من نابلس إلى ايليا وهو بيت المقدس ولا يمسون الناس وإذا مسوهم اغتسلوا ولا يقرون بنبوة من كان بعد موسى عليه السلام من انبياء بني اسرائيل وقد بقي منهم إلى عصرنا الحاضر قرابة ثلاثمائة وهم في نابلس في كل سنة يصعدون إلى جبل جرزيم « كرزيم » للعبادة منتظرين مجيء المسيح الموعود به (مقرئى رابع ص ٣٦٩ اعتقادات ص ٨٣ المسألة اليهودية ص ١٦ تاريخ الاسرائيليين ص ١٢٢)

ضوء القمر ، وكان ظهوره قبل المسيح عليه السلام ، بقريب من
مائة سنة

واقترقت السامرة إلى دوستانية وهم الألفانية ، وإلى كوسانية^(١) ،
والدوستانية معناها الفرقة المتفرقة الكاذبة ، والكوسانية معناها
الجماعة الصادقة ، وهم يقرون بالآخرة والثواب والعقاب فيها ،
والدوستانية ترغم أن الثواب والعقاب في الدنيا ، وبين الفريقين
اختلاف في الأحكام والشرائع ، وقبلة السامرة جبل يقال له
(كزيرم)^(٢) بين بيت المقدس و نابلس ، قالوا إن الله تعالى
أمر داود النبي عليه السلام أن يبنى بيت المقدس^(٣) بجبل

(١) وفي المقرئى رابع ص ٢٧١ أن السامرة صنفان متباينان احدهما يقال له
الكوشان والآخر الروشان وأحد الصنفين يقول بقدم العالم
(٢) جبل بظاهر نابلس اسمه كزيرم وهو مذكور فى التوراة وتعتقد اليهود
أن الذبح كان عليه وعندهم أن الدييح اسحاق عليه السلام واليهود فى هذا الجبل
اعتقاد أعظم ما يكون والسامرة تصلى اليه وبه عين تحت كهف يعظمونها ويزورها
السامرة ولا جل ذلك كثرت السامرة بهذه المدينة ولهم بيت عبادة بنابلس يسمونه
كزيرم (معجم ثامن وسابع ص ٢٢٣ و ص ٢٤٩)

(٣) بيت المقدس أى البيت المقدس المطهر الذى يتطهر به من الذنوب وفضائل
بيت المقدس كثيرة وقد اتخذ سليمان فيه القبة التى فيها السلسلة المعلقة ينالها صاحب
الحق ولا ينالها المبطل ومن عجائب بنائه انه بنى بيتا وأحكمه وصقله فاذا دخله الفاجر
والورع تبين الفاجر من الورع لأن الورع كان يظهر خياله فى الحائط أبيض والفاجر
يظهر خياله أسود وكان أيضا مما اتخذ من الاعاجيب انه ينصب فى زاوية من زواياه
عصا ابنوس فكان من مسها من أولاد الأنبياء لم تضره ومن مسها من غيرهم

نابلس^(١)، وهو الطور الذي كلم الله عليه موسى عليه السلام، فحول داود إلى إيليا^(٢)، وبني البيت ثمة، وخالف الأمر، وظلم، والسامرة توجهوا إلى تلك القبلة دون سائر اليهود، ولغتهم غير لغة اليهود^(٣)، وزعموا

أحرقت يده ومدينة بيت المقدس أرضها وضياعها وقراها كلها جبال شامخة وليس حولها ولا بالقرب منها أرض وطيئة البتة وزرعها على الجبال وفيها مغائر كثيرة ومواضع يطول عددها مما يزار ويتبرك به ويشرب أهل المدينة من ماء المطر ليس فيها دار الا وفيها صهرنج وهي متوسطة الحر والبرد قل ما يقع فيها ثلج هواؤها سحسج بناؤها حجر لا ترى أحسن منه ولا أنفس منه ولا أعف من أهلها ولا أطيب من العيش بها ولا الطف من أسواقها ولا أكبر من مسجدها ولا أكثر من مشاهدتها ولها ثمانية أبواب حديد باب صهيون وباب التيه وباب البلاط وباب جب ارميا وباب سلوا وباب اريحا وباب العمود وباب محراب داود عليه السلام ومسجدها أوصاف عجيبة لا تتصور الا بالمشاهدة عيانا ومن أعظم محاسنه انه إذا جلس إنسان فيه في أى موضع منه يرى أن ذلك الموضع هو أحسن المواضع وأشرحها ولذا قيل ان الله نظر اليه بعين الجمال ونظر إلى المسجد الحرام بعين الجلال (معجم ثامن ص ١١٠)

(١) نابلس مدينة مشهورة بأرض فلسطين بين جبلين مستطيلة لا عرض لها كثيرة المياه لأنها لصيقة في جبل أرضها حجر بينها وبين بيت المقدس عشرة فراسخ ولها كورة واسعة وعمل جليل في الجبل الذي فيه القدس وبظاهر نابلس جبل ذكروا أن آدم عليه السلام سجد فيه (معجم ثامن ص ٢٣٢)

(٢) إيلياء اسم مدينة بيت المقدس قيل معناه بيت الله وقيل سميت باسم بانيها إيلياء ابن ارم بن سام قال بعض الأعراب

فلو ان طيرا كلفت مثل سيره إلى واسط من إيلياء لكنت

(معجم أول ص ٢٩٢)

(٣) وبأيدي السامرة تورا غير التوراة التي بأيدي سائر اليهود يزعمون انها المنزلة ويقطعون ان التي بأيدي اليهود محرفة مبذلة. واليهود يقولون ان التي بأيدي السامرة محرفة مبذلة (ابن حزم أول ص ١١٧).

أن التوراة كانت بلسانهم ، وهي قريبة من العبرانية فنقلت إلى السريانية
فهذه أربع فرق هم الكبار وانشعبت منهم الفرق إلى إحدى
وسبعين فرقة ، وهم بأسرهم أجمعوا على أن في التوراة بشارة بواحد بعد
موسى ، وإنما افترقهم إما في تعيين ذلك الواحد ، أو في الزيادة على
الواحد ، وذكر المشيخا وآثاره ظاهرة في الأسفار وخروج واحد في
آخر الزمان ، وهو الكوكب المضيء الذي تشرق الأرض بنوره ،
أيضا متفق عليه ، واليهود على انتظاره ، والسبت يوم ذلك الرجل وهو
يوم الاستواء بعد الخلق

وقد أجمعت اليهود على أن الله تعالى لما فرغ من خلق السموات
استوى على عرشه مستلقيا على قفاه ، واضعا إحدى رجليه على الأخرى ،
فقال فرقة منهم إن الستة الأيام هي ستة آلاف سنة ، فإن يوما عند
الله كالف سنة مما يعد بالسير القمري ، وذلك هو ما مضى من لدن آدم
إلى يومنا هذا ، وبه يتم الخلق ثم إذا بلغ الخلق إلى النهاية ، ابتداء
الأمر ، ومن ابتداء الأمر يكون الاستواء على العرش والفراغ من
الخلق وليس ذلك أمرا كان ومضى ، بل هو في المستقبل إذا عدنا
الأيام بالألوف

النصارى^(١)

أمة المسيح عيسى بن مريم عليه السلام ، وهو المبعوث حقا بعد

(١) النصارى جمع نصران كقولهم سكران . وسكارى وندمان وندامى . قال

موسى عليه السلام ، المبشر به في التوراة ، وكانت له آيات ظاهرة ،
و بينات زاهرة ، مثل إحياء الموتى ^(٢) ، وإبراء الأكمه والأبرص ^(٣) ،
ونفس وجوده وفطرته آية كاملة على صدقه ، وذلك حصوله من غير
نطفة سابقة ، ونطقه من غير تعليم سالف ، وجميع الأنبياء بلاغ وحيهم
أربعون سنة ، وقد أوحى إليه إبلاغا عند الثلاثين ، وكانت مدة دعوته
ثلاث سنين وثلاثة أشهر وثلاثة أيام ، فلما رفع إلى السماء اختلف
الحواريون وغيرهم فيه ، وإنما اختلفاتهم تعود إلى أمرين ، أحدهما
كيفية نزوله وانصاله بأمه ، وتجسد الكلمة ، والثاني كيفية صعوده

تراه إذا كان العشي مخفيا يضجى لديه وهو نصران شامس
وهو الممتلىء نصراً ، كما أن الغضبان هو الممتلىء غضبا ، وقيل في مؤثته نصرانة
كما قال : كما سجدت نصرانة لم تخف ، وقيل ان واحد النصارى نصرى مثل مهري
ومهارى واحتلفوا في اشتقاق هذا الاسم فقال ابن عباس هو من ناصرة قرية كان
يسكنها عيسى فنسبوا إليها وقيل سمو بذلك لتناصرهم أى نصره بعضهم بعضا وقيل
انما سمو بذلك لقوله من أنصارى إلى الله قال الحواريون نحن أنصار الله . (مجمع البيان
ص ١٢٦) .

(٢) احياء الموتى باذن الله تعالى والحي حقيقة هو الله جلّت قدرته لكنّه
أجرى الاحياء على يد المسيح ليكون ذلك آية نبوته ورسالته
(٣) وبراء الاكمه والابرص الاكمه الذى يولد أعمى وقيل الكمه العمى يولد
به الإنسان وقد يعرض قال سويد

كهمت عيناه حتى أبيضتا فهو يلجى نفسه لما نزع
والبرص يبيض يعترى الجلد وخص هذان بالذكور لأنهما عياءان ، تعذر شفاؤهما على
نطس الأطباء ، وكان الغالب على زمن عيسى عليه السلام الطب ، فأراهم الله المعجزة
من جنس ذلك ، آية ساطعة على رسالته .

واتصاله بالملائكة ، وتوحد الكلمة ، أما الأول فقضوا بتجسد الكلمة
ولهم في كيفية الاتحاد والتجسد كلام ، فمنهم من قال أشرق علي الجسد
إشراق النور علي الجسم المشف ، ومنهم من قال انطبع فيه انطباع النقش
في الشمعة ، ومنهم من قال ظهر به ظهور الروحاني بالجسماني ، ومنهم
من قال تدرع اللاهوت بالناسوت ، ومنهم من قال ما زجت الكلمة
جسد المسيح بمازجة اللبن الماء ، وأثبتوا لله تعالى أقانيم ثلاثة ، قالوا
البارى تعالى جوهر واحد يعنون به القائم بالنفس لا التحيز ، والحجمية
فهو واحد بالجوهرية ، ثلاثة بالأقنومية ويعنون بالأقانيم الصفات
كالوجود والحياة والعلم ، والأب والابن وروح القدس ، وإنما العلم
تدرع وتجسد دون سائر الأقانيم ، وقالوا في الصعود إنه قتل وصلب
قتله اليهود حسدا وبغيا ، وإنكارا لنبوته ودرجته ، ولكن القتل
ما ورد علي الجزء اللاهوتي ، وإنما ورد علي الجزء الناسوتي ، قالوا وكما
الشخص الانساني في ثلاثة أشياء ، نبوة وإمامة ، وملكة ، وغيره من
الأنبياء كانوا موصوفين بهذه الخصال الثلاث أو ببعضها ، والمسيح
عليه السلام درجته فوق ذلك ، لأنه الابن الوحيد فلا نظير له ، ولا قياس
له إلى غيره من الأنبياء ، وهو الذي به غفر زلة آدم عليه السلام ، وهو
الذي يحاسب الخلق ولهم في النزول خلاف ، فمنهم من يقول ينزل
قبل يوم القيامة كما قال أهل الإسلام ، ومنهم من يقول لا نزول له
إلا يوم الحساب ، وهو بعد أن قتل وصلب نزل ، ورأى شخصه شمعون

الصفاء^(١) فكلّمه وأوصى إليه ، ثم فارق الدنيا وصعد إلى السماء وكان وصيه شمعون الصفا ، وهو أفضل الحواريين علما وزهدا وأدبا ، غير أن فولوس هوش أمره وصير نفسه شريكا له ، وغير أوضاع علمه وخلطه بكلام الفلاسفة ، ووسوس خاطره ، ورأيت رسالة لفولوس كتبها إلى اليونانيين إنكم تظنون أن مكان عيسى عليه السلام مكان سائر الأنبياء ، وليس كذلك بل إنما مثله مثل ملكيزداق وهو ملك السلام ، الذي كان إبراهيم عليه السلام يعطى إليه العشور ، فكان يبارك على إبراهيم ويمسح رأسه ، ومن العجب أنه نقل في الأناجيل أن الرب تعالى قال إنك أنت الابن الوحيد ، ومن كان وحيدا كيف يمثل بواحد من البشر ، ثم إن أربعة من الحواريين اجتمعوا ، وجمع كل واحد منهم جمعا للأناجيل^(٢)

(١) شمعون الصفا ابن توما ، المعروف بسمعان القانوني نسبته إلى قانا الجليل ، أو جبل الجليل بالقرب من دمشق ، يقال أن عيسى عليه السلام دعا لهذا الجبل ان لا يبعد وسبعه ولا يجذب زرعه ، وشمعون من حواري المسيح ، ومن تلاميذه وكان استاذ مرقس الماروني صاحب الانجيل مرقس ويقولون ان شمعون المذكور هو الذي ألفه ثم محاسمه من أوله ونسبه إلى تلميذه مرقس ويقال أنه جاء إلى مصر ثم ذهب إلى افريقية فبلاد الانجليز فاعجم وهناك التقى به يهوذا وأخذوا يبشران بالمسيحية فتألبت عليهما الكهنة وحرضوا الشعب على قتلهما فبشروا سمعان بمبشار وقطعوا رأس يهوذا (ابن حزم ثامن ص ٢ خلاصة تاريخ المسيحية ص ٥٨)

(٢) الانجيل المعتبرة عند النصارى أربعة انجيل متى وانجيل مرقس وانجيل لوقا وانجيل يوحنا وهي عمدتهم ومرجعهم في دينهم وهم التي تعترف بها كنائسهم ، وتقرها فرقهم ، غير انه كانت في العصور القديمة ، أناجيل أخرى ، أخذت بها بعض الفرق ، ودانوا كانجيل مرقس وانجيل السبعين وانجيل برنابا ، وغيرهم

وهم متى^(١) ولوقا^(٢) ومارقوس^(٣)

وهي تتخالف مع الأنجيل الأربعة التي لم تعرف قبل أواخر القرن الثاني فهي لم يعلمها المسيح ولكنها كتبت من بعده وهي تنتظم أخبار يحيى « يوحنا المعمدان » ومريم والمسيح وما أحاط بولادته من معجزات وما حدث له من أحداث وما جرى بينه وبين اليهود وماله من أحداث وأقوال وخطب وأمثال وأوامر ونواه وعظمت بله ما فيه ، من نادر التشريع مما يتعلق بالزواج والطلاق إلى ائتمار اليهود عليه ، ومحاكماتهم إياه والحكم عليه وقيامه ورفعته إلى السماء وقد ذكر ببايلاس الذي عاش في النصف الأول من القرن الثاني وكان مطرانا على هيرابوليس وهي البلدة التي أقام فيها فيلبس الرسول أن المكتبة الأولى للأنجيل كانت ذاكرة شمعون الصفا ويعقوب بن زبدي ويوحنا بن زبدي ولاوى بن الغايوس أى متى وتوما واندريا وارتيون ويوحنا وفيلبس نفسه فان هؤلاء الذين كانوا يحفظون تاريخ المسيح وكانوا يروون حركاته وسكناته للناس شفها إلى ان الحث جماعات المؤمنين عليهم بكتابتها في الورق فكانت من أجل ذلك الأنجيل الأولى (محاضرات في النصرانية ص ٣٦ وتعليق شكيب ارسلان على ابن خلدون ص ٥٧ أول)

(١) متى ويدعى لاوى ابن حلفى من قانا الجليل وكان من العشارين « جبة العشور » للدولة الرومانية في كفر ناحوم من أعمال الجليل بفلسطين وما حولها وكان اليهود يحقرون تلك الوظيفة لظلم صاحبها وخضوعه لدولة أجنبية غير أن المسيح اختاره تلميذا من تلاميذه ولما صعد المسيح جال للتبشير في بلاد كثيرة وقد قتل باتيوبيا سنة ٦٢ م وكتب انجيله بالعبرية (خلاصة تاريخ المسيحية ص ٥٢)

(٢) لوقا ولد في انطاكية ودرس الطب وممارسه بنجاح ورافق بولس في أسفاره وشركه في أعماله وهو كاتب سفر أعمال الرسل قتل في حكم نيرون سنة ٧٠ م وكتب انجيله باليونانية (خلاصة تاريخ المسيحية في مصر ص ٥٣)

(٣) مرقس اسمه يوحنا ومرقس لقبه وهو أحد الانجيليين الأربعة ولم يكن من الأثنى عشر تلميذا وعلى يده دخلت الديانة المسيحية ديار مصر في القرن الأول وأصله من اليهود وكان من الذين قبلوا دعوة المسيح فاصطفاه ويتردد على بيته وفيه أكل الفصح مع تلاميذه وقد رافق مرقس بولس وبرنابا خاله إلى انطاكية حوالى

ويوحنا^(١) وخاتمة^(٢) إنجيل متى أنه قال

إني أرسلكم إلي الأمم كما أرسلني أبي إليكم ، فاذهبوا وادعوا الأمم
باسم الرب والابن وروح القدس ، وفاتحة^(٣) إنجيل يوحنا على القديم
الأزلي قد كانت الكلمة ، وهوذا الكلمة كانت عند الله ، والله هو كان
الكلمة ، وكل كان بيده ، ثم افترقت النصارى اثنتين وسبعين فرقة ،
وكبار قرقهم ثلاثة الملكائية والنسطورية واليعقوبية ، وانشعبت منها
الاليانية^(٤)

سنة ٤٥ وذهب معهما إلى قبرص ثم بعض جهات في آسيا الصغرى ثم قصد بمفرده
شمال افريقيا وفي منتصف القرن الأول قصد ديار مصر وكتب انجيله باليونانية وقد
أسس المدرسة اللاهوتية بالاسكندرية وقد قتله الوثنيون سنة ٦١ (خلاصة تاريخ
المسيحية في مصر ص ٦٢)

(١) يوحنا ولد في بيت صيدا من أعمال الجليل وكان المسيح يحبه وقد لبث
يبشر بها حتى توفي شيخا وفي أواخر أيامه ضعف وعجز عن الوعظ فلم يجد ما يقوله
لسامعيه الا ، ليحب بعضكم بعضا فلما ملوا تكرارها قال أن هذه هي وصية الرب
العظمى إذا اتمناها فقد اتمنا كل الوصايا وكتب انجيله ورسائله الثلاث وسفر
الرؤيا باللغة اليونانية (خلاصة تاريخ المسيحية في مصر ص ٥٣)

(٢) فتقدم يسوع وكلمهم قائلا دفع إلى كل سلطان في السماء وعلى الأرض فاذهبوا
وتلمذوا جميع الأمم وعلموهم باسم الأب والأبن والروح القدس وعلموهم أن
يحفظوا جميع ما أوصيتكم به وهأنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر (الاصحاح
الثامن والعشرون رقم ١٨ و ١٩ و ٢٠)

(٧) في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله هذا كان
في البدء عند الله كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان (الاصحاح الأول)
(٨) الاليانية نسبة إلى اليان الذي ظهر قبل مجمع نيقية وقال أن مريم لم تحبل

والبليارسية^(١) والمقدانوسية^(٢) والسباليوسية^(٣) والبوطينوسية^(٤)

بالمسيح تسعة أشهر وانما مر في بطنها كما يمر الماء في الميزاب لأن الكلمة دخلت في أذنها وخرجت من حيث يخرج الولد من ساعتها (محاضرات في النصرانية ص ١٥٠)

(١) البليارسية وهي محرقة عن البابليدوسية شيعة بابليدوس الذي كان قبل مجمع نيقية وكان يقول أن المسيح من الأب بمنزلة شعلة نار انفصلت من شعلة نار فلم تنقص الأولى بانفصال الثانية (محاضرات في النصرانية ص ١٥٠)

(٢) بعد مجمع نيقية كان أول فرقة ظهرت فرقة مقدونيوس فقد أنكرت أن يكون روح القدس لها وقاومت ما رمى اليه الكنيسة العامة من فرض تلك الالهية ودعوة الناس اليها وحثم على اعتناقها وكان مقدونيوس ممن يعتقد التوحيد ويظاهر أريوس وسائر الموحدين وفي عهد قسطنطين ابن قسطنطين الثاني كان مقدونيوس بطريركا على القسطنطينية وكان يقول أن روح القدس مخلوقة وأقام عشر سنين ومات ولكن مقالته لم تمت بموته بل كان له أشياع وأتباع وقد جاراهم في عقيدتهم من نفي الالهية الروح القدس (البنوما توما كيين) وقد عقد الاساقفة مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١ وحكموا ببطلان مذهبهم (محاضرات في النصرانية ص ١٥٢ سنة سليمان ص ١٤٥)

(٣) السبالية أو السباليوسية نسبة إلى سباليوس من قساوسة مصر في القرن الثالث الذي أظهر عقيدته بأن الله أعطى الناموس لبني اسرائيل بصفته أبا وصار انسانا في العهد الجديد بصفته ابنا وحل في الرسل بصفته روح القدس والذي اتحد بالانسان جزء من الأب كالذي حل بالرسل فقاومه ديوناسيوس البطريرك ونفاه ومن تبعه من مصر فذهبوا إلى رومية حيث عقد مجمعها ورفض تعاليمه (تاريخ الكنيسة أول ص ١٧٠)

(٤) النوء توسية وقد حرفت إلى البوطينوس نسبة إلى نوء توس من قساوسة القرن الثالث من أزمير ذهب إلى أن الله هو الأب قد اتحد بالانسان الذي هو المسيح فدعى بالابن وبه ولد (وتألم تاريخ الكنيسة أول ص ١٧٠)

والبولسية^(١) إلى سائر الفرق

الملكانية^(٢)

أصحاب ملكا الذى ظهر بالروم ، واستولى عليها ، ومعظم الروم

(١) البولية أو البولسية نسبة لبولس الشمشاطى أو السميساطى نسبة إلى سيماسط مدينة على شاطئ الفرات فى طرف بلاد الروم يسكنها الارمن ويقال للبولية البولقانيون وقد ذهب بولس وكان من قساوسة القرن الثالث - إلى أن الله جوهر قديم واحد واقنوم واحد له ثلاثة اسماء وان حكمته أو كلمته ليست اقنوما بل أنها فى العقل الالهى بمثابة الفهم فى العقل الانسانى وكان قوله التوحيد المجرد الصحيح وان عيسى عبد الله ورسوله كأحد الانبياء عليهم السلام خلقه الله تعالى فى بطن مريم من غير ذكر وانه انسان لالهية فيه وكان يقول لا أدرى ما الكلمة ولا روح القدس (تاريخ الكنيسة أول ص ١٦٢ و ١٧٠ وابن حزم أول ص ٤٨)

(٢) وقيل لها الملكانية نسبة إلى ملك الروم وهم يقولون ان الله اسم لثلاثة معان فهو واحد ثلاثة وثلاثة واحد وقالوا ان اتحاد الله تعالى بعيسى كان باقيا جالة صلبه وقال ابن حزم الملكانية وهى مذهب جميع ملوك النصارى حيث كانوا حاشا الحبشة والنوبة ومذهب عامة أهل كل مملكة للنصارى حيث كانوا حاشا الحبشة والنوبة ومذهب جميع نصارى افريقية وصقلية والأندلس وجمهور الشام وقولهم أن الله تعالى عبارة عن قولهم ثلاثة أشياء أب وابن وروح القدس كلها لم تزل وأن عيسى اله تام كله وانسان تام كله ليس احدهما غير الآخر وان الانسان منه هو الذى صلب وقتل وان الاله منه لم ينله شيء من ذلك وان مريم ولدت الاله والانسان وأنهما معا شيء واحد ابن الله تعالى الله عن كفرهم فكان معتقدهم التشليث وانما حملهم عليه ظواهر من كلام المسيح فى الانجيل لم يهتدوا إلى تأويلها ولا وقفوا على فهم معانيها مثل قول المسيح حين صلب زعمهم (اذهب إلى أبى وأيكم) وقال افعلوا كذا وكذا من البر لتكونوا ابناء أبىكم فى السماء وتكونوا تامين كما أن أبأكم الذى فى السماء تام وقال له فى الانجيل (إنك

ملكائية. قالوا إن الكلمة اتحدت بجسد المسيح، وتدرعت بناسوته ويعنون بالكلمة اقنوم العلم، ويعنون بروح القدس اقنوم الحياة، ولا يسمون العلم قبل تدرعه به ابنا، بل المسيح مع ما تدرع به ابن، فقال بعضهم إن الكلمة مازجت جسد المسيح كما يمازج الحمر اللبن أو الماء اللبن، وصرحت الملكائية بأن الجوهر غير الأقاليم، وذلك كالموصوف والصفة، وعن هذا صرحوا باثبات التشليث، وأخبر عنهم القرآن (لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة) وقالت الملكائية المسيح ناسوت كلّي لا جزئي، وهو قديم أزلي من قديم أزلي، ولقد ولدت مريم عليها السلام إلها أزليا، والقتل والصلب وقع على الناسوت واللاهوت وأطلقوا لفظ الأبوة والبنوة على الله عز وجل، وعلى المسيح، لما وجدوا في الانجيل حيث قال إنك أنت الابن الوحيد، وحيث قال شمعون الصفا أنك ابن الله حقا، ولعل ذلك من مجاز اللغة، كما يقال لطلاب الدنيا أبناء الدنيا، ولطلاب الآخرة أبناء الآخرة، وقال المسيح للحواريين^(١)

أنت الابن الوحيد وقال له شمعون الصفا (إنك ابن الله حقا) فلما اثبتوا هذه الابوة من ظاهر هذا اللفظ زعموا أن عيسى بن مريم من أب قديم وكان اتصاله بمريم تجسد كلمة منه مازجت جسد المسيح وتدرعت به فكان مجموع الكلمة والجسد ابنا وهو ناسوت كلّي قديم أزلي وولدت مريم إلها أزليا والقتل والصلب وقع على الجسد والكلمة ويعبرون عنهما بالناسوت واللاهوت (مقرئى رابع ص ٤٠٨ اعتقادات ص ٥٤ ابن حرم أول ص ٤٨ ابن خلدون أول ص ٢٢٠)

(١) الحواريون أصحاب عيسى عليه السلام وكانوا اثني عشر وجلا واختلف في

أنا أقول لكم أحبوا أعداءكم ، وباركوا لاعدائكم ، وأحسنوا إلى مبغضكم
وصلوا على من يؤذيكم ، لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السماء ، الذي
تشرق شمسُه على الصالحين والفجرة ، وينزل قطره على الأبرار والأثمة ،
وتكونوا تامين كما أن أبائكم الذي في السماء تام^(١) ، وقال انظروا صدقاتكم

تسميتهم بذلك فقال ابن عباس سموا بذلك لبياض ثيابهم وكانوا صيادين وقال ابن
ابن نجيح وابن اربعة كانوا قصارين فسموا بذلك لتبييضهم الثياب قال عطاء اسلمت
مريم عيسى إلى أعمال شتى وآخر ما دفعته إلى الحواريين وكانوا قصارين وصباعين
فأراد معلم عيسى السفر فقال لعيسى عندي ثياب كثيرة مختلفة الألوان وقد علمتكم
الصبغة فأصبغها فطبخ عيسى جبا واحدا وأدخل جميع الثياب وقال كوني باذن الله
على ما أريد منك فقدم الحواري والثياب كلها في الجب فلما رآها قال قد افسدتها
فاخرج عيسى ثوبا أحمر وأصفر وأخضر إلى غير ذلك مما كان كل ثوب مكتوب
عليه صبغه فعجب الحواري وعلم أن ذلك من الله ودعا الناس اليه فآمنوا به فهم
الحواريون قال قتادة والضحاك سموا بذلك لأنهم كانوا خاصة الأنبياء يريدانه لقاء
قلوبهم وقيل كانوا ملوكا وذلك أن الملك صنع طعاما فدعا الناس اليه فكان عيسى على
قصة فكانت لا تنفص فقال الملك له من أنت قال عيسى بن مريم قال اني اترك
ملكى هذا واتبعك فانطلق بمن اتبعه معه فهم الحواريون قاله ابن عون وأصل
الحواري في اللفظة البياض وحورت الثياب بيضتها والحواري من الطعام ما حور أى
بيض واحور أى ابيض والجفنة المحورة المبيضة بالسنام والحواري أيضا الناصر قال رسول
الله ﷺ لكل نبي حواري وحواري الزبير) والحواريات النساء لبياضهن وقال :

فقلن للحواريات ييكين غيرنا ولا تبكنا الا الكلاب النواج

(القرطبي رابع ض ٩٧)

(١) في الاصحاح الخامس من انجيل متى من رقم ٤٣ إلى ٤٨ وأما أنا فأقول لكم
احبوا أعداءكم باركوا لاعدائكم أحسنوا إلى مبغضكم وصلوا لأجل الذين يسيئون
اليكم ويطردونكم لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السموات فانه يشرق شمسُه
على الأشرار والصالحين ويمطر على الأبرار والظالمين لأنه أن أحببتم الذين يحبونكم

فلا تعطوها قدام الناس لتراءوهم ، فلا يكون لكم أجر عند أيكم الذى فى السماء^(١) ، وقال حين كان يصلب اذهب الى أبى وأيكم

ولما قال أريوس^(٢) ، القديم هو الله ، والمسيح مخلوق ، اجتمعت البطارقة والمطارنة والاساقفة فى بلد قسطنطينية^(٣) بمحضر من ملكهم

فأى أجر لكم اليس العشارون أيضا يفعلون ذلك وان سامتم على اخوتكم فقط فأى فضل تصنعون اليس العشارون أيضا يفعلون هكذا فكونوا أتم كاملين كما أن أباكم الذى فى السموات هو كامل

(١) وفى الاصحاح السادس من انجيل متى احترزوا من أن تضعوا صدقتكم قدام الناس لكى ينظروكم والا فليس لكم أجر عند أيكم الذى فى السموات ففى صنعت صدقة فلا تصوت قدامك بالبوق كما يفعل المراءون فى المجمع وفى الازقة لكى يمجدوا من الناس الحق أقول لكم أنهم قد استوفوا أجرهم وأما أنت ففى صنعت صدقة فلا تعرف شمالك ما تفعل يمينك لكى تكون صدقتك فى الخفاء فابوك الذى يرى فى الخفاء هو يجازيك علانية (من رقم ١ إلى رقم ٤ من الاصحاح السادس انجيل متى)

(٤) أريوس أكبر تلاميذ مار بطرس بطريرك الاسكندرية ومن كهنة الاسكندرية ومن خريجي المدرسة اللاهوتية واسع الاطلاع غزير المادّة فى العلوم الدينية فاخذ يعلن أن اقنوم الابن غير مساو لاقنوم الأب فى أزليته وخالف أستاذه كثيرا فسخطه وطرده وجرده من كهنوته وحارب بدعته التى استمرت تقلق الكنيسة طوال القرن الرابع وقد تبعه فى رأيه اساقفة كثيرون خلفهم البطريرك من كراسيهم وأخذ اتباعه يتقوون ولما مات بطرس رجع اريوس عن المخالفة فادخله اسكندروس إلى الكنيسة وصيره قسا ثم كان مجمع الاساقفة بمدينة نيقية وحكم بنفى اريوس وولى البطريركية اثناسيوس فسعى به أصحاب أريوس إلى القيصر فنقاه ثم أمر بقتله فهرب واختفى ثم ظهر بعد موت القيصر وعاد إلى كرسيه (ابن خلدون أول ص ٣٢٠ خلاصة تاريخ المسيحية بمصر ٨١)

(٥) قسطنطينية : ويقال قسطنطينية باسقاط ياء النسبة عمرها قسطنطين ملك

وكانوا ثلثمائة وثلاثة عشر رجلا، واتفقوا على هذه الكلمة اعتقادا ودعوة وذلك قولهم، نؤمن بالله الواحد الأب مالك كل شيء، وصانع ما يرى وما لا يرى، وبالأبن الواحد يشوع المسيح ابن الله الواحد، بكر الخلاق كلها، وليس بمصنوع، إله حق من إله حق، من جوهر أبيه الذى بيده أتقنت العوالم، وكل شيء، الذى من أجلنا ومن أجل خلاصنا نزل من السماء وتجسد من روح القدس، وولد من مريم البتول^(١)، وصلب أيام فيلاطوس^(٢)، ودفن ثم قام فى اليوم الثالث، وصعد إلى السماء وجلس عن يمين أبيه، وهو مستعد للمجيء تارة أخرى للقضاء بين الأموات والأحياء، ونؤمن بروح القدس الواحد، روح الحق الذى يخرج من أبيه، وبعمودية واحدة لغفران الخطايا وبجماعة واحدة قدسية مسيحية جاثليقية^(٣) وبقيام أبداننا، وبالحياة أبد الآبدين^(٤) هذا هو

الروم فسميت باسمه ثم صارت عاصمة الخلافة العثمانية قبل زوال الخلافة
 (١) البتول المنقطعة عن الرجال ومريم العذراء كالبثيل وفاطمة الزهراء لا تقطاعها
 عن نساء زمانها ونساء الأمة فضلا ودينا وحسبا والمنقطعة عن الدنيا إلى الله تعالى
 (٢) فلاطس أو فيلاطوس البنطى قائد قيصر على اليهود
 (٣) الجثقة الحكمة ومنه الجاثليق صاحب الصلاة ثم صار هو رئيس النصاري
 فى بلاد الاسلام بمدينة السلام وهو المعروف الآن بالقنشل كقفند تاج سادس ص ٣٠٥
 ابن خلدون أول ص ٢١٩)

(٤) هذا هو اتفاق المجمع الأول الذى هو مجمع نيقية وفيه اشارة إلى حشر الأبدان ولا يتفق النصارى عليه وإنما يتفقون على حشر الأرواح ويسمون هذه العقيدة الأمانة ووضعوا معها قوانين الشرايع ويسمونها الهمايون (ابن خلدون أول ص ٢٢٢)

الاتفاق الأول على هذه الكلمات ، وفيه إشارة إلى حشر الأبدان ،
وفي النصارى من قال بحشر الأرواح دون الأبدان ، وقال إن عاقبة
الأشرار فى القيامة غم وحزن الجهل ، وعاقبة الأخيار سرور وفرح
العلم ، وأنكروا أن يكون فى الجنة نكاح وأكل وشرب

وقال مار إسحاق^(١) منهم إن الله تعالى وعد المطيعين ، وتوعد
العاصين ، ولا يجوز أن يخالف الوعد ، لأنه لا يليق بالكرام ، لكن
يخالف الوعيد فلا يعذب العصاة ، ويرجع الخلق إلى سرور وسعادة ، وعمم
هذا فى الكل إذ العقاب الأبدى لا يليق بالجواد الحق

النسطورية

أصحاب نسطور^(٢) الحكيم الذى ظهر فى زمان المأمون ،

(١) مار اسحاق أو اسحاق الكبير ويلقب بالبرنى قديس وبطيريك أرمنى أصله
من ارها ولد ونشأ بانطاكية وقيل بالقسطنطينية أخذ عن زينوب تلميذ افرام
القديس السورىانى وقيل عن القديس افرام نفسه جلس على كرسي البطيركية
سنة ٣٩٠ وساس رعيته فى حنق وطهارة احدي وخمسين سنة وقيل خمسين وكان
بارعا فى العلوم وبخاصة الروحانية ترجم الكتاب المقدس إلى الأرمنية وله كتاب
الميامر أى القصائد وهى تراويل روحية اعتمدت عليها الرهبان كثيرا لما انتظمته من
الأقوال والمعانى الالهية الجليلة السامية ولا تزال الكنيسة الأرمنية ترتلها فى صلواتها
وكان زاهدا متقشفا وشعره سلس يأخذ بمجامع القلب توفى سنة ٤٤١ (دائرة المعارف
للبستانى جزء ثالث ص ٤٥٨)

(٢) وقيل انهم ينسبون إلى نسطوريوس البطرک بالقسطنطينية الذى كان يقول
ان مريم لم تلد لها وانما ولدت انسانا وانما اتحد به فى المشيئة لا فى الذات وليس هو

وتصرف في الأنجيل بحكم رأيه ، وإضافته إليهم إضافة المعتزلة إلى هذه الشريعة ، قال إن الله تعالى واحد ذو أقانيم ثلاثة ، الوجود والعلم والحياة ، وهذه الأقانيم ليست زائدة على الذات ولا هي هو ، واتحدت الكلمة بجسد عيسى عليه السلام ، لا على طريق الامتزاج كما قالت المملكانية ، ولا على طريق الظهورية ، كما قالت اليعقوبية ولكن كإشراق الشمس في كوة أو على بلور ، أو كظهور النقش في الخاتم ، وأشبه المذاهب بمذهب نسطور في الأقانيم أحوال أبي هاشم^(١) من المعتزلة ،

الحقيقة بل بالموهبة وكان يقول بجوهرين واقنومين وكان هذا رأى باودوس وديودوس الاسقفين وكان من مذهبهما أن المولود من مريم هو المسيح والمولود من الأب هو الابن الازلى والابن الازلى حل في المسيح المحدث فسمي المسيح ابن الله بالموهبة والكرامة وانما بالاتحاد والمشيئة والارادة فائتبتوا الله ولدين أحدهما بالجواهر والثاني بالنعمة فكتب بطريرك الاسكندرية إلى بطرك رومة وبطرك انطاكية واسقف بيت المقدس بمقالته فكتبوا إلى نسطوريوس ليدفعوه عن ذلك بالحجة فلم يرجع ولا التفت إلى قولهم فاجتمعوا في مدينة افسيس مائتي اسقف للنظر في مقالة فقررروا ابطالها ولعنوه وأشادوا بكفره وقد وجد عليهم يوحنا بطرك انطاكية حيث لم ينتظروا حضوره فخالفهم ووافق نسطوريوس ثم أصلح بينهم باوداسوس واتفقوا على نسطوريوس فنفي الملك نسطوريوس إلى صعيد مصر فنزل أخميم ومات بها لسبع سنين من زولها وظهرت مقالة في نصارى المشرق وبفارس والعراق والجزيرة والموصل إلى الفرات (ابن خلدون أول ص ٢٢٤)

(١) ابو هاشم الجباني ومن فضائحه قوله بالأحوال التي كفره فيها مشاركوه في الاعتزال فضلا عن سائر الفرق والذي جاء إليها سؤال أصحابنا قدماء المعتزلة عن العالم منا هل فارق الجاهل بما عمله لنفسه أولعله وابطلوا مفارقتة إياه لنفسه مع كونهما من جنس واحد وبطل أن تكون مفارقتة إياه لا لنفسه ولا لعله لأنه لا يكون

فانه يثبت خواص مختلفة لشيء واحد ، ويعنى بقوله هو واحد بالجواهر ،

حينئذ بمفارقة له أولى من آخر سواء فثبت انه انما فارقته في كونه عالما لمعنى ما ووجب أيضا أن يكون لله تعالى في مفارقة الجاهل معنى أوصفه بها فارقته ، فزعم أنه انما فارقته لحال كان عليها ؛ فثبت الحال في ثلاثة مواضع ؛ أحدها الموصوف الذى يكون موصوفا لنفسه فاستحق ذلك الوصف لحال كان عليها والثانى الموصوف بالشيء لمعنى صار مختصا بذلك المعنى لحال ، والثالث ما يستحقه لا لنفسه ولا لمعنى فيختص بذلك الوصف دون غيره عنده لحال واحوجه إلى هذا سؤال معمر فى المعانى لما قال ان علم زيد اختص به دون عمرو لنفسه أو لمعنى أولا لنفسه أولا لمعنى فان كان لنفسه ، وجب أن يكون لجميع العلوم به اختصاص لكونها علوما ، وأن كان لمعنى صح قول معمر فى تعلق كل معنى بمعنى لا إلى نهاية وان كان لا لنفسه ولا لمعنى لم يكن اختصاصه به أولى من اختصاصه بغيره وقال ابو هاشم انما اختص به لحال وقال أصحابنا ان علم زيد اختص به لعينه لا لكونه عالما ، ولا لكون زيد كما تقول أن السواد سواد لعينه لا لأن له نفسا وعينا ثم قالوا لأبي هاشم هل تعلم الأحوال أولا تعلمها فقال لا ، من قبل انه لو قال أنها معلومة لزمه اثباتها أشياء إذ لا يعلم عنده إلا ما يكون شيئا ثم ان لم يقل بانها أحوال متغيرة لأن التغير انما يقع بين الأشياء والدوات ، ثم انه لا يقول فى الأحوال أنها موجودة ولا أنها معدومة ولا أنها قديمة ولا محدثة ولا معلومة ولا مجهولة ولا تقول أنها مذكورة مع ذكره لها بقوله أنها غير مذكورة وهذا تناقض وزعم أيضا أن العالم له فى كل معلوم حال لا يقال فيها انها حالة مع العلوم الآخر ولاجل هذا زعم أن أحوال البارى عز وجل فى معلوماته لا نهاية لها وكذلك أحواله فى مقدوراته لانهاية لها كما أن مقدوراته لانهاية لها وقال له أصحابنا ما أنكرت أن يكون لمعلوم واحد أحوال بلا نهاية لصحة تعلق المعلوم بكل عالم يوجد لا إلى نهاية وقالوا له هل أحوال البارى من عمل غيره أم هى هو فاجاب بانها لاهى هو ولا غيره فقالوا له فلم أنكرت على الصفانية قولهم فى صفات الله عز وجل فى الازل انها لا هى ولا غيره هذا وفى التمهيد باب الكلام فى الأحوال على أبي هاشم فيه تفنيد لرأيه وهو بحث نفيس فراجع (الفرق بين الفرق ص ١٨٠ التمهيد ص ١٥٣)

أي ليس مركبا من جنس بل هو بسيط واحد، ويعنى بالحياة والعلم
أقنومين جوهرين ، أى أصليين مبدئين للعالم ، ثم فسر العلم بالنطق
والكلمة ، ويرجع منتهى كلامه إلى إثبات كونه تعالى موجودا حيا
ناطقا كما تقوله الفلاسفة في حد الانسان ، إلا أن هذه المعانى تتغير في
الانسان لكونه مركبا ، وهو جوهرى بسيط غير مركب ، وبعضهم
يثبت لله تعالى صفات آخر ، بمنزلة القدرة والارادة ونحوها ، ولم
يجعلوها أقنيم كما جعلوا الحياة والعلم أقنومين ، ومنهم من أطلق القول
بأن كل واحد من الأقانيم الثلاثة ، حى ناطق إله ، وزعم الباكون أن اسم
الاله لا ينطلق على كل واحد من الأقانيم ، وزعموا أن الابن لم يزل
متولدا من الأب وإنما تجسد واتحد بجسد المسيح حين ولد ، والحدث
راجع إلى الجسد والناسوت ، فهو إله وإنسان اتحدا ، وهما جوهران
أقنومان طبيعتان ، جوهر قديم وجوهر محدث ، إله تام وإنسان تام ،
ولم يبطل الاتحاد قدم القديم ولا حدوث المحدث ، لكنهما صارا مسيحا
واحدا ، ومشئنة واحدة ، وربما بدلوا العبارة فوضعوا مكان الجوهر
الطبيعة ، ومكان الأقنوم شخصا ، وأما قولهم في القتل والصلب فيخالف
قول الملاكئية واليعقوبية ، قالوا إن القتل وقع على المسيح من جهة
ناسوته ، لا من جهة لاهوته ، لأن الإله لا تحله الآلام ، وبوطينوس وبولس
الشمساطي يقولان إن الإله واحد ، وأن المسيح ابتداء من مريم عليها
السلام ، وأنه عبد صالح مخلوق ، إلا أن الله تعالى شرفه وكرمه لطاعته ،

وسماه ابنا على التبني ، لا على الولادة والاتحاد .

ومن النسطورية قوم يقال لهم المصلين ، قالوا في المسيح مثل ما قال نسطور إلا أنهم قالوا إذا اجتهد الرجل في العبادة وترك التغذى باللحم والدسم ، ورفض الشهوات النفسانية الحيوانية يصفى جوهره ، حتى يبلغ ملكوت السموات ، ويرى الله تعالى جهرا ، وينكشف له ما في الغيب فلا يخفى عليه خافية في الأرض ولا في السماء ، ومن النسطورية من ينفي التشبيه ، ويثبت القول بالتدريج خيره وشره من العبد كما قالت القدرية .

اليعقوبية

أصحاب يعقوب^(١) ، قالوا بالأقانيم الثلاثة كما ذكرنا ، إلا أنهم

(١) اليعقوبية ينسبون إلى يعقوب البرزغاني وكان راهبا بالقسطنطينية وقيل إنهم أهل مذهب ديسقورس قال ابن العميد وأما سمي أهل مذهب ديسقورس يعقوبية لأن اسمه كان في العلمانية يعقوب وكان يكتب إلى المؤمنين من المسكين المنفي يعقوب وقيل بل كان له تلميذ اسمه يعقوب فنسبوا إليه وقيل بل كان شاوירس بطرك انطاكية على رأي ديسقورس وكان له تلميذ اسمه يعقوب فكان شاويرس بيعت يعقوب إلى المؤمنين ليثبتوا على امانة ديسقورس فنسبوا إليه وكان ديسقورس بطركا لاسكندرية وكان يقول المسيح جوهر من جوهرين واكنوم من اكنومين وطبيعة من طبيعتين ومشية من مشيتين وكانت الاساقفة والبطاركة لذلك العهد يقولون بجوهرين وطبعتين ومشيتين واكنوم واحد خالفهم ، ديسقورس وكتب خطه بذلك ولعن من يخالفه فأراد مرقيان قيصر قتله فاشارت البطارقة باحضاره وجمع الاساقفة لمناظرته فحضر بمجلس مرقيان قيصر وافتضح من مخاطبتهم ومناظرتهم وخاطبته زوج الملك فاساء الرد فلطمته بيدها وتناوله الحاضرون بالضرب وكتب

قالوا انقلبنا الكلمة لحما ودما ، فصار الاله هو المسيح وهو الظاهر بجسده بل هو هو ، وغنهم أخبرنا القرآن الكريم (لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح بن مريم) فمنهم من قال المسيح هو الله ، ومنهم من قال ظهر اللاهوت بالناسوت ، فصار الناسوت المسيح مظهر الحق ، لا على طريق حلول جزء فيه ، ولا على سبيل اتحاد الكلمة ، التي هي في حكم الصفة بل صار هو هو ، وهذا كما يقال ظهر الملك بصورة الانسان ، أو ظهر الشيطان بصورة حيوان ، وكما أخبر التنزيل عن جبريل عليه السلام (فتمثل لها بشرا سويا) وزعم أكثر العقويين أن المسيح جوهر واحد ، أقنوم واحد ، إلا أنه جوهرين ، وربما قالوا طبيعة واحدة من طبيعتين ، فجوهر الاله القديم ، وجوهر الانسان المحدث تركبا كما تركبت النفس والبدن ، فصارا جوهر واحد أقنوما واحدا ، وهو إنسان كله ، وإله كله ، فيقال الانسان صار إلهها ولا ينعكس ، فلا يقال الاله صار إنسانا كالفحمة تطرح في النار ، فيقال صارت الفحمة نارا ،

مرقيان قيصر إلى أهل مملكته في جميع النواحي بان جميع خلقه دونية هو الحق ومن لا يقبله يقتل ومرديسقورس بالقدس وأرض فلسطين وهو مضروب منفي فاتبعوا رأيه وكذلك اتبعه أهل مصر والاسكندرية وولى وهو في النفي أساقفة كثيرة كلهم يعقوبية وقد زادوا في غلواتهم فقالوا أن المسيح هو الله تعالى نفسه وان الله تعالى عن عظيم كفرهم مات وصلب وقتل وان العالم بقي ثلاثة أيام بلا مدبر والملك بلا مدير ثم قام ورجع كما كان وان الله تعالى عاد محدثا وان المحدث عاد قديما (ابن خلدون أول ص ٢٢٥ ابن حزم أول ص ٤٩)

ولا يقال صارت النار فحمة ، بل هي جمرة ، وزعموا أن الكلمة اتحدت
بالإنسان الجزئي لا الكلى ، وربما عبروا عن الاتحاد بالامتزاج والادراع
والحلول ، كحلول صورة الإنسان في المرأة المجلوة ، وأجمع أصحاب التشليث
كلهم على أن القديم لا يجوز أن يتحد بالمحدث ، إلا أن الأقباط الذين هم
الكلمة اتحدت دون سائر الأقباط ، وأجمعوا على أن المسيح عليه السلام
ولد مريم عليها السلام ، وقتل وصلب ، ثم اختلفوا في كيفية ذلك ،
فقالوا الملكاوية واليعقوبية ، إن الذي ولدت مريم هو الإله فالملكائية
لما اعتقدت أن المسيح ناسوت كلى أزلى ، قالوا إن مريم إنسان جزئي
والجزئي لا يلد الكلى ، وإنما ولده الأقباط القديم ، واليعقوبية
لما اعتقدت أن المسيح هو جوهر من جوهرين ، وهو إله وهو
المولود ، قالوا إن مريم ولدت إلهها (تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا)
وكذلك قالوا في القتل وقع على الجوهر الذي هو من جوهرين ، قالوا
ولو وقع على أحدهما لبطل الاتحاد ، وزعم بعضهم ، أناثبت وجهين
للجوهر القديم ، فالمسيح قديم من وجه محدث من وجه ، وزعم قوم
من اليعقوبية أن الكلمة لم تأخذ من مريم شيئا ، لكنها مرت بها
كالماء في الميزاب ، وما ظهر من شخص المسيح السلام في الأعين ،
هو كالحيال ، والصورة في المرأة ، وإلا فما كان جسما متجسما كشيء في
الحقيقة ، وكذلك القتل والصلب إنما وقع على الحيال والحسبان ، وهؤلاء
يقال لهم الإليانية وهم قوم بالشام واليمن وأرمينية ، قالوا وإنما صلب

الاله من أجلنا حتى يخلصنا ، وزعم بعضهم أن الكلمة كانت تداخل
جسم المسيح عليه السلام أحيانا ، فتصدر عنه الآيات من إحياء الموتي ،
وإبراء الأكف والأبرص وتقارقه في بعض الأوقات فترد عليه الآلام
والأوجاع

ومنهم بليارس وأصحابه ، وحكى أنه كان يقول إذا صارت الناس إلى
الملوك الأعلى أكلوا ألف سنة وشربوا وتناكحوا ثم صاروا إلى
النعم الذي وعدهم أريوس كلها لذة وسرور وراحة وجور لا أكل فيها
ولا شرب ولا نكاح ، وزعم مقدانيوس^(١) أن الجوهر القديم أقنومان
ففسب ، أب وابن والروح مخلوق وزعم سباليوس أن القديم جوهر واحد

(١) مقدونيوس وهو ممن تأثر بآراء أريوس وقد رقى كرسى البطريركية
بالقسطنطينية بعد ما نزل بولس بطيريكها الشرعى بأمر قسطنطين القيصر وقد
ذهب إلى أن الروح القدس أثر الهى منتشر فى الكون يمتاز عن الله وان روح
القدس مخلوق فهو ممن يعتنقون التوحيد فكان المجمع الثانى الذى انعقد بأمر
تاودوسوس وازلوه من وظيفته وأتموا دستور ايمان المجمع الأول بقولهم نؤمن
بالروح القدس الرب المحيى المنبثق من الأب المسجود له مع الأب والابن الناطق فى
الأنبياء وبكنيسة واحدة مقدسة جامعة رسوليته ونعترف بعمودية واحدة لغفران
الخطايا وترجي قيامة الأموات وحياة الدهر الآتى أمين ولعنوا من يزيد بعد ذلك
على كلمة الأمانة أو ينقص منها وهذا المجمع الثانى بقسطنطينية ويقول ابن حزم
وكان من قول مقدونيوس هذا التوحيد المجرد وان عيسى عبد مخلوق انسان نبى
رسول الله كسائر الأنبياء عليهم السلام وان عيسى هو روح القدس وكلمة الله
عز وجل وان روح القدس والكلمة مخلوقان خلق الله كل ذلك (تاريخ الكنيسة
أول ص ٢٥٣ ابن خلدون أول ص ٢٢٤ ابن حزم أول ص ٤٨)

أقوم واحده ثلاث خواص ، واتحد بكليته بجسد عيسى ابن مريم عليهما السلام وزعم أريوس أن الله واحد سماه أبا ، وأن المسيح كلمة الله وابنه على طريق الاصطفاء ، وهو مخلوق قبل خلق العالم وهو خالق الأشياء ، وزعم أن لله تعالى روحا مخلوقة أكبر من سائر الأرواح ، وأنها واسطة بين الأب والابن تؤدي إليه الوحي ، وزعم أن المسيح ابتداء جوهر لطيف روحانيا خالصا غير مركب ولا ممزوج بشيء من الطبائع الأربع عند الاتحاد بالجسم المأخوذ من مريم ، وهذا أريوس قبل الفرق الثلاث فتنبروا منه لمخالفتهم إياه في المذهب

من له شبه كتاب

قد بينا كيفية تحقيق الكتاب ، وميزنا بين حقيقة الكتاب وشبه الكتاب ، وأن الصحف التي كانت لابراهيم عليه السلام ، كانت شبه كتاب^(١) ، وفيها مناهج علمية ، ومسالك

(١) قد تكون صحف ابراهيم شبه كتاب ، وقد تكون كتابا عن أبي ذر دخلت المسجد فقال رسول الله ﷺ أن للمسجد تحية فقلت وما تحيته يا رسول الله قال ركعتان تركعهما قلت يا رسول الله هل انزل الله عليك شيئا مما كان في صحف ابراهيم وموسى قال يا أبذر اقرأ قد أفلح من تركي وذكر اسم ربه ف صلى بل تؤثرون الحياة الدنيا والآخرة خير وأبقى ان هذا لقى الصحف الأولى صحف ابراهيم وموسى قلت يا رسول الله فما كانت صحف موسى قال كانت عبرا كلها (عجبت لمن أيقن بالموت كيف يفرح عجيت لمن أيقن بالنار كيف يضحك عجبت لمن رأى الدنيا وتقلبها بأهلها كيف يطمئن عجبت لمن أيقن بالقدر ثم ينصب عجبت لمن أيقن بالحساب ثم لا يعمل) فقلت يا رسول الله كم الأنبياء فقال مائة ألف نبى وأربعة وعشرون ألفا قلت يا رسول الله كم المرسلون منهم قال ثلاثمائة وثلاثة عشر وبقيتهم أنبياء قلت كان آدم عليه السلام نبيا قال نعم كلمه الله وخلقه بيده

عامية ، أما العاميات فتقرير كيفية الخلق والابداع ، وتسوية المخلوقات على نسبة نظام وقوام تحصل منها حكمته الأزلية ، وتنفيذها مشيئته السرمدية ، ثم تقرير التقدير والهداية عليها ليتقدر كل نوع وصنف بقدرة المحكوم المحتوم ، ويقبل هدايته السارية في العالم بقدر استعداده المعلوم ، والعلم كل العلم لا يعدو هذين النوعين ، وذلك قوله تعالى (سبح^(١) اسم ربك الأعلى الذي خلق فسوى والذي قدر فهدى) وقال عز وجل نخبرا عن إبراهيم عليه السلام (الذي خلقني فهو يهدين) ونخبرا عن موسى عليه السلام (الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى) ،

يا أبا ذر أربعة من الأنبياء عرب هود وصالح وشعيب ونيك قلت يا رسول الله كم أنزل الله من كتاب قال مائة وأربعة كتب أنزل الله منها على آدم عشر صحف وعلى شيث خمسين صحيفة وعلى اخنوخ وهوداديس ثلاثين صحيفة وهو أول من خط بالقلم وعلى إبراهيم عشر صحائف والتوراة والانجيل والزبور والفرقان ، وفي الحديث انه كان في صحف إبراهيم ، ينبغي للعاقل أن يكون حافظا لسانه عارفا بزمانه مقبلا على شأنه (لباب التأويل سابع ص ١٩٧ مجمع البيان خامس ص ٤٧٦)

(١) سبح اسم ربك الأعلى قل سبحان ربى الأعلى وقيل معناه نزه ربك عن كل ما لا يليق به من الصفات المذمومة والأفعال القبيحة لأن التسبيح هو التنزيه لله عما لا يليق به يجوز أن تقول لا إله إلا هو فتفتى ما لا يجوز في صفته من شريك في عبادته مع الأقرار بأنه الواحد في الهيئته وهو القادر الذى لا قادر أقدر منه القاهر لكل أحد الذى خلق الخلق فسوى بينهم فى باب الأحكام والاتقان خلق الأشياء على موجب أرادته وحكمته فسوى صنعها تشهد على وحدانيته والذى قدر الخلق على ما خلقهم فيه من الصور والهيئات وأجرى لهم أسباب معاشهم من الارزاق والاقوات ، ثم هداهم إلى دينه بمعرفة توحيدهم باظهار الدلالات والبيانات ، وارشدهم إلى مافيه تفهم وضررهم (مجمع بيان خامس ص ٤٧٤)

وأما العمليات فتزكية النفوس عن درن الشبهات ، وذكر الله تعالى باقامة العبادات ، ورفض الشهوات الدنيوية وإيثار السعادات الأخروية ، ولن يحصل البلوغ إلى كمال المعاد إلا باقامة هذين الركنين أعنى الطهارة والشهادة ، والعمل كل العمل لا يعدو هذين النوعين ، وذلك قوله تعالى (قد أفلح من تزكى وذكر اسم ربه فصلى) ، بل تؤثر الحياة الدنيا والآخرة خير وأبقى) ثم قال عز من قائل (إن هذا لفي الصحف الأولى صحف إبراهيم وموسى) ، فبين أن الذى اشتمل عليه الصحف ، هو ما اشتمل عليه هذه الصورة ، وبالحقيقة هذا هو الاعجاز المعنوى

المجوس^(١) وأصحاب الاثنين والمانوية وسائر فرقهم

المجوسية ، يقال لها الدين الأكبر والملة العظمى ، إذ كانت دعوة الأنبياء بعد الخليل عليه السلام ، لم تكن فى العموم كالدعوة الخليلية ، ولم يثبت لها من القوة والشوكة والملك والسيف ، مثل الملة الحنيفية ، إذ كانت

(١) المجوس ، هم عبدة النيران القائلون أن للعالم أصليين ، نور وظلمة ، قال قتادة الأديان خمسة أربعة للشيطان وواحد للرحمن وقيل المجوس فى الأصل النجوس لتدينهم باستعمال النجاسات والميم والنون يتعاقبان والمجوس أقدم الطوائف وأصلهم من بلاد فارس وقد نبغوا فى علم النجوم فانه لما ولد عيسى جاء جماعة منهم بعشهم ملك الفرس يسأئون أين ولد الملك العظيم وجاءوا إلى هيردوس يسألونه وقالوا جئنا لنسجد له وحدثوه بما أخبر السكهان وعلماء النجوم من شأن ظهوره وانه يولد ببيت لحم ونكر ذلك هيردوس وثقب عنه وأمر بقتل الصبيان ببيت لحم من ابن سنين فما دونها فصصمه الله وخرج يوسف به وبأمه إلى مصر أمر بذلك فى نومه ، (قرطبي ثانى عشر ص ٢٣ ابن خلدون أول ص ٢١٥)

ملوك العجم كلها على ملة إبراهيم ، وجميع من كان في زمان كل واحد منهم من الرعايا في البلاد على أديان ملوكهم ، وكان ملوكهم مرجع هو موبد ، موبدان^(١) ، أعلم العلماء وأقدم الحكماء ، يصدر عن أمره ، ولا يرجعون إلا إلى رأيه ، ويعظمونه تعظيم السلاطين ، خلفاء الوقت وكانت دعوة بني إسرائيل أكثرها في بلاد الشام ، وما وراها من المغرب ، وقل ما سرى من ذلك إلى بلاد العجم ، وكانت الفرق في زمان إبراهيم الخليل راجعة إلى صنفين ، أحدهما الصابئة^(٢) والثانية

(١) الموبدان فقيه الفرس وحاكم المجوس كقاضي القضاة للمسلمين كالموبد ، وجميعه موابذة والموبد القاضي

(٢) الصابئون ، جمع صائ وهو من انتقل إلى دين آخر وكل خارج من دين كان عليه إلى آخر غيره سمي في اللغة صابئاً ، قال أبوزيد صبا الرجل في دينه يصبأ صبوءاً إذا كان صابئاً فعنى الصابئ التارك لدينه الذي شرع له إلى دين غيره والدين الذي فارقه هو تركهم التوحيد إلى عبادة النجوم أو تعظيمها قال قتادة وهم قوم معروفون ولهم مذهب ينفردون به ومن دينهم عبادة النجوم وهم يقرون بالصانع وبالمعاد وبيعض الأنبياء وقال مجاهد والحسن الصابئون بين اليهود والمجوس لا دين لهم وقال السدي هم طائفة من أهل الكتاب يقرءون الزبور وقال الخليل هم قوم دينهم شبيه بدين النصارى ألا ان قبلتهم نحو مهب الجنوب حيال منتصف النهار يزعمون أنهم على دين نوح ، والفقهاء باجمعهم يحيزون أخذ الجزية منهم وعند الامامية لا يجوز ذلك لأنهم ليسوا بأهل كتاب وقد رأهم زياد بن أبي سفيان فأراد وضع الجزية عنهم حين عرف أنهم يعبدون الملائكة وقد أفق أبو سعيد الاصطخري القادر بالله بكفرهم حين سأله عنهم وفي السوسنة أما الصائبون ويقال لهم الكلدان فهم أول من سجد للانصام ويحتمل أنهم كانوا في بدئهم كالمجوس يسجدون للكواكب لكن لما كانت الشمس قد تغيب أو تخفى وراء الغيوم فقد اخترعوا لتلك الكواكب

صوراً سموها باسماء الكواكب فالأوثان المشهورة بين قداماهم ، هي المشتري وزحل والمرخ وعطارد وارطاميس ويونون والزهرة ونحو ذلك ثم زعموا أخيراً بأن نفوس عظماء الاموات لها أثر عظيم عند الله تعالى فهم وسطاء بينه وبين خلقه فتخذوا صوراً لمن اعتقدوا فيه هذه العقيدة وسجدوا لها ويقال أول من فعل ذلك نينوس بن نمرود بن نوح ملك الاشوريين الذي بقى مدينة نينوى فإنه صنع تمثالا لأبيه سنة ٢٠٥٩ قبل الميلاد أمر قومه بعبادته وصاروا يعبدون ملوكهم وأمراءهم وشجعانهم وفي ابن خلدون الصابئة من ولد صابئ بن لامك أخو نوح وقيل أن صابئ متوشلح جده وأول من ملك الأرض من ولد نوح كنعان بن كوش بن حام وورث ملكه ابنه النمرود الذي عظم سلطانه وطال عمره وغلب على أكثر المعمور وأخذ بدين الصابئة وخالفه الكلدانيون منهم في التوحيد وفكروا في عبادة الهياكل ولما عاد ابراهيم الى أرض كنعان فنزل بمكان بيت المقدس وكانت تعظمه الصابئة وتسكب عنده الزيت للقربان وتزعم أنه هيكल المشتري والزهرة فسماه العبرانيون ايلياء ومعناه بيت الله وكان زان ملك بابل يدين بالصابئة ويقال أن يونس بن متى بعث اليه فأمن به وجاء كنعان بن فالغ فآظهر بدعته وهو الصابئة واتحلها وهو الذي لقب بالنمرود وهو نمرود ابراهيم عليه السلام وكان من النبط من أهل بابل ممن يدين بدين الصابئة وهو عبادة الكواكب واستجلاب روحانيتها وكانوا لذلك أهل عناية بارصاد الكواكب ومعرفة طبائعها وخلاص المولدات وما يشابه ذلك من علوم النجوم والطلسمات والسحر ، وكان أول من دعا إلى دين الصابئة بيوراسب وقد شهرت بابل بين أقطار الأرض بوفر قسطها من صناعة السحر ومن الصابئة من فراغنة مصر فدراس وكان حكماً وهو الذي بنى هيكل الزهرة الذي هدمه بختنصر مع ما هدمه من هياكل الصابئة وجاء بعده ابنه تاليق على ملك مصر فرفض الصابئة ودان بالتوحيد ثم صبا المصريون وكان أهل مصر من الصابئة ثم حملهم الروم لما ملكوها بعد قسطنطين على النصرانية عندما حملوا على الأمم المجاورة لهم من الجلالقة والصقالبة وبرحار والروس والحبشة والنوبة فدانوا كلهم بذلك ورجعوا عن دين الصابئة في تعظيم الهياكل وعبادة الأوثان (مجمع البيان أول ص ١٢٦ قرطبي أول ص ٣٨٠ ابن خلدون أول ص ١١٦ سوسنة سليمان ص ٨)

الحنفاء^(١)، فالصابئة كانت تقول، إنا نحتاج في معرفة الله تعالى، ومعرفة طاعته، وأوامره وأحكامه إلى متوسط، لكن ذلك المتوسط يجب أن يكون روحانيا لاجسمانيا، وذلك لزكاء الروحانيات وطهارتها وقربها من رب الأرباب، والجسماني بشر مثلنا يأكل مما نأكل، ويشرب مما نشرب، يماثلنا في المادة والصورة، قالوا ولئن أطعتم بشرا مثلكم إنكم إذا لخاسرون، والحنفاء كانت تقول إنا نحتاج في المعرفة والطاعة إلى متوسط من جنس البشري يكون درجته في الطهارة والعصمة والتأييد والحكمة فوق الروحانيات، يماثلنا من حيث البشرية، ويميزنا من حيث الروحانية، فيتلقى الوحي بطرف الروحانية ويلقى إلى نوع الانسان بطرف البشرية، وذلك في قوله تعالى (قل إنما أنا بشر مثلكم يوحى إلى) وقال جل ذكره (قل سبحان ربي هل كنت إلا بشرا رسولا) ثم لما لم يتطرق

(١) الحنفاء جمع حنيف والحنيف المسلم قال أبو عبيد في قوله عز وجل قل بل ملة ابراهيم حنيفا قال من كان على دين ابراهيم فهو حنيف عند العرب وكان عبدة الأوثان في الجاهلية يقولون نحن حنفاء على دين ابراهيم فلما جاء الاسلام سموا المسلم حنيفا فمن مال إلى دين الحق واعتزل الأصنام وعبد الله عز وجل فهو الحنيف قال جبران العود

ولما راين الصبح بادرن ضوءه رسم قطا البطحاء أو هن اقطف

وادركن اعجازا من الليل بعدما أقام الصلاة العابد المتخفف

وهم خلاف الصابئة وكان الكلدانيون حنفاء وكان النمرود من الصابئة ممن يعبد الكواكب والكلدانيون موحدون حنفاء فخرجوا على النمرود لعبادة الهياكل فغلبيهم وكانت الصابئة قد اتخذت «ايل» وكانت معظمة تعظمها الصابئة وتسكب عليها الزيت للقربان وتزعم أنها هيكل المشتري والزهرة فسماها العبرانيون ايلياء ومعناها بيت الله (قاموس ابن خلدون ص ٥١)

للمصائب لاقتصار على الروحانيات البحتة ، والتقرب إليها بأعيانها والتلقى منها بذواتها ، فزعت جماعة إلى هياكلها وهى السيارات السبع^(١) وبعض الثوابت^(٢) فصائبة الروم مفزعها السيارات وصائبة الهند مفزعها الثوابت ، وسندكر مذاهبهم على التفصيل إن شاء الله تعالى ، وربما نزلوا عن الهياكل إلى الأشخاص التى لا تسمع ولا تبصر ولا تغنى عن الانسان شيئاً ، والفرقة الأولى هم عبدة الكواكب ، والثانية هم عبدة الأصنام ، وكان الخليل مكلفاً بكسر المذهبين على الفرقتين ، وتقرير الحنفية السمحة السهلة ، احتج على عبدة الأصنام ، قولاً وفعلاً ، كبراً من حيث القول ، وكسراً^(٣) من حيث الفعل ، فقال لأبيه آزر يا أبت لم نعبد ما لا

(١) السيارات ، هى الكواكب التى تدور حول الشمس أو حول نفسها كالشمس وكان عبادها ، يعبدون السيارات السبع وهى زحل والمشتري والمريخ والشمس والزهرة وعطارد ولكن علم الفلك يذهب إلى أن الكواكب هى التى تدور حول الشمس وهى ثمانية نبتون وأورانوس وزحل والمشتري والمريخ والأرض والزهرة وعطارد وبين المريخ والمشتري سيارات صغيرة كثيرة العدد ؛ أطلق عليها اسم النجيمات (بسائط علم الفلك ص ٤٨ عقائد آل محمد ص ٢٣)

(٢) الثوابت هى النجوم وكل نجم منها شمس كبيرة مثل شمسنا أو أكبر منها مراراً فالنجم المسمى بالنسر الواقع لو اقترب منا حتى صار على بعد شمسنا لكان نوره أسطع من نورها مائة مرة ولو بعدت هى عنا حتى صار بعدها مثل بعده لرأينا نورها أقل من نورها مائة مرة ولكن لبعده الشاسع نراه كما نراه الآن وقس عليه سائر النجوم وهى كما قال الشاعر العربى (وفى السماء نجوم لا عديد لها) (بسائط علم الفلك ص ٧٦)

(٣) والله يقول فجعلهم جذاً إذا لا كبيراً لهم لعلمهم اليه يرجعون فكسروهم والجند الكسور والقطع حتى صارت فتاتاً قال الشاعر

يسمع ولا يبصر ولا يغنى عنك شيئاً الآيات ، حتى جعلهم جذاذاً إلا كبيراً لهم ، وذلك إلزام من حيث الفعل وإلزام من حيث الكبر ، ففزع من ذلك كما قال تعالى (وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء إن ربك حكيم عليم) ابتداءً بابطال مذاهب عبدة الأوثان على صيغة الموافقة كما قال تعالى (وكذلك نري إبراهيم ملكوت السموات والأرض) أى كما آتيناها الحجة كذلك نريه المحجة فساق الإلزام على أصحاب الهياكل مساق الموافقة في المبدأ والمخالفة في النهاية ليكون الإلزام أبلغ والأحكام أقوى ، وإلا فإبراهيم الخليل عليه السلام لم يكن في قوله هذا ربى مشركاً ، كما لم يكن في قوله بل فعله كبيرهم هذا كاذباً ، وسوق الكلام على جهة الإلزام غير سوية على جهة الإلزام فلما أظهر الحجة وبيّن المحجة ، قرر الحنفية التي هي الملة الكبرى والشريعة العظمى ، وذلك هو الدين القيم ، وكان الأنبياء من أولاده كلهم يقررون الحنفية ، وبالخصوص صاحب شرعنا محمد صلوات الله عليه ، كان في تقريرها قد بلغ النهاية القصوى ، وأصاب في المرمى وأصمى ، ومن العجب أن التوحيد من أخص أركان الحنفية ، ولهذا يقترب نفي الشرك

جذذ الأصنام في محرابها ذاك في الله العلى المقدر

وترك الصنم الأكبر عظيم المهتم في الخلق فلم يكسره وعلق الفاس الذى كسر به الأصنام في عنقه ليحتج به عليهم لعلمهم إلى إبراهيم ودينه يرجعون إذا قامت الحجة عليهم وقيل لعلمهم إلى صنمهم الأكبر يرجعون في تكسيرها فيسالونه وهو لا ينطق فيعلمون جهل من أخذوه لها فيثوبون إلى رشدهم ويؤمنون بإبراهيم وبدينه

بكل موضع ذكر الحنيفية حنيفا ، وما كان من المشركين ، حنفاء لله غير مشركين به

ثم التنويه اختصت بالمجوس ، حتى أثبتوا أصليين اثنين مدبرين قديمين ، يفتسمان الخير والشر ، والنفع والضر ، والصلاح والفساد يسمون أحدهما النور ، والثاني الظلمة وبالفارسية يزدان وأهرمن ، ولهم في ذلك تفصيل مذهب ، ومسائل المجوس كلها تدور على قاعدتين إحداهما بيان سبب امتزاج النور بالظلمة ، والثانية سبب خلاص النور من الظلمة ، وجعلوا الامتزاج مبدأ والخلاص معادا ، المجوس أثبتوا أصليين كما ذكرنا إلا أن المجوس الأصلية زعموا أن الأصليين لا يجوز أن يكونا قديمين أزليين ، بل النور أزلى والظلمة محدثة ، ثم لهم اختلاف في سبب حدوثها أمن النور حدثت ، والنور لا يحدث شرأ جزئيا فكيف يحدث أصل الشرام شيء آخر ولا شيء يشترك (فيه) النور في الاحداث والقدم وبهذا يظهر خبط المجوس ، وهو لا يقولون المبدأ الأول من الأشخاص كيومرت^(١) وربما يقولون زروان الكبير والنبى الآخر زرادشت

(١) كيومرت أو جيومرت أول من ملك العالم وكان قد سخر الله له جميع الجن والانس وخصه من عنايته بمزيد القوة والشهامة وروعة الجلالة وبهاء المنظر وهو أول من لبس جلود السباع وكان كل يوم يحضر الجن والانس ببابه ويصطفون صفوا على رسم الخدمة له ومعنى كيومرت عند الفرس ابن الطين والسهيلي ضبطه بجيم مكان الكاف والظاهران الحرف بين الجيم والكاف والفرس كلهم متفقون على أن كيومرت هو آدم الذى هو أول الخليقة وكان له ابن اسمه منشا ومنشا سيامك ولسيامك افروال ومعه أربعة بنين وأربع بنات ومن افروال كان نسل كيومرت والباقيون انقرضوا فلا يعرف لهم عقب ومنشا هو شيث وقال بعض علماء الفرس

والكيومر تية يقولون كيومرت هو آدم عليه السلام وقد ورد في تواريخ الهند والعجم كيومرت آدم ، ويخالفهم سائر أصحاب التواريخ

الكيومر تية

هم أصحاب المقدم الأول كيومرت أثبتوا أصليين يزدان وأهر من وقالوا يزدان أزلى قديم وأهر من محدث مخلوق ، قالوا إن يزدان فكر في نفسه أنه لو كان لى منازع كيف يكون ، وهذه الفكرة ردية غير مناسبة لطبيعة النور فحدث الظلام من هذه الفكرة وسمى أهر من وكان مطبوعا على الشر والفتنة والفساد والضرر والاضرار ، فخرج على النور وخالفه طبيعة وقولا ، وجرت محاربة بين عسكر النور ، وعسكر الظامة ، ثم أن الملائكة توسطوا فصالحوا على أن يكون العالم السفلى خالصا لأهر من من سبعة آلاف سنة ، ثم يخلق العالم ، ويسامه إلى النور والذين كانوا فى الدنيا قبل الصلح أبادهم وأهلكهم ، ثم بدأ برجل يقال له كيومرت وحيوان يقال ثور فقتلها فنبت من مسقط ذلك الرجل ريباس ، وخرج من أصل ريباس رجل يسمى ميشه وامرأة اسمها ميشانه ، وهما أبو البشر ، ونبت من مسقط الثور الأنعام وسائر الحيوانات ، وزعموا

ان كيومرت هو كומר بن يافث بن نوح وانه كان معمرا ونزل جبل دنياوند من جبال طبرستان ومملكها ثم ملك فارس وعظم أمره وأمر بنيه حتى ملكوا بابل وقيل ان كيومرت هو الذى بنى المدن والحصون واتخذ الخيل وتسمى بآدم وحمل الناس على دعائه بذلك وان الفرس من عقب ولده ما دأى ولم يزل الملك فى عقبهم فى الكينية والكسروية إلى آخر أيامهم (الشاهنامة أول ص ١٣ ابن خلدون أول

أن النور خير الناس ، وهم أرواح بلا أجساد ، بين أن يرفعهم عن مواضع
اهرمن ، وبين أن تلبسهم الأجساد فيحاربون اهرمن ، فاختاروا لبس
الأجساد ومحاربة اهرمن ، على أن يكون لهم النصرة من عند النور
والظفر يجنود اهرمن ، وحسن العاقبة وعند الظفر به واهلاك جنود ،
تكون القيامة ، فذاك سبب الامتزاج ، وهذا سبب الخلاص ،

الرزوانية^(١)

قالوا أن النور أبدع أشخاصا من نور كلها روحانية نورانية
ربانية ، لكن الشخص الأعظم الذي اسمه رزوان شك في شيء من
الأشياء فحدث اهرمن الشيطان من ذلك الشك ، وقال بغضهم لا بل
إن رزوان الكبير قاوم قرمز تسعة آلاف وتسعمائة وتسعا وتسعين
سنة ليكون له ابن فلم يكن ، ثم حدث نفسه وفكر ، وقال لعل هذا
العالم لبس بشيء فحدث اهرمن من ذلك الهم الواحد ، وحدث هرمن
من ذلك العلم ، فكانا جميعا في بطن واحد ، وكان هرمن أقرب من باب
الخروج فاحتال اهرمن الشيطان حتى شق بطن أمه فخرج قبله ، وأخذ
الدنيا ، وقيل أنه لما مثل بين يدي رزوان فأبصره ورأى مافيه من الخبث
والشر والفساد أبغضه فلعنه وطرده ، فغضى واستولى على الدنيا وأما
هرمن فبقى زمانا لا يد له عليه ، وهو الذي اتخذه قوم ريا وعبدوه لما

(١) الرزوانية أصحاب رزوان الكبير وهو الزرادشتية والثوية أصحاب الاثنين
الازليين ورزوان كان خصما لبني إسرائيل أيام سليمان بن داود عليه السلام (سوسة
سليمان ص ٤ دائرة المعارف ثامن ص ٥٨٠)

وجدوا فيه من الخير والطهارة والصلاح وحسن الأخلاق وزعم بعض الرزوانية أنه لم يزل كان مع الله شيء ردى إما فكرة ردية ، إما عفونة ردية ، وذلك هو مصدر الشيطان ، وزعموا أن الدنيا كانت سليمة من الشرور والآفات والفتن ، وكان أهلها في خير محض ونعيم خالص ، فلما حدث أهر من حدثت الشرور والآفات والفتن ، وكان بمغزل من السماء فاحتال حتى خرق السماء ، وصعد ، وقال بعضهم كان هو في السماء ، والأرض خالية عنه فاحتال حتى خرق السماء ، ونزل إلى الأرض بجنوده كلها ، فهرب النور بملائكته ، واتبعه الشيطان حتى حاصره في جنته ، وحاربه ثلاثة آلاف سنة لا يصل الشيطان إلى الرب تعالى ، ثم توسطت الملائكة وتصالحا على أن يكون إبليس وجنوده في قرار الضوء تسعة آلاف سنة بالثلاثة آلاف التي قاتله فيها ، ثم يخرج إلى موضعه ، ورأى الرب تعالى عن قولهم الصلاح في احتمال المكروه من إبليس وجنوده ولا ينقص الشر حتى تنقضي مدة الصلاح ، فالناس في البلايا والفتن والخزايا والمحن إلى انقضاء المدة ، ثم يعود النعيم الأول وشرط إبليس عليه أن يمكنه من أشياء يفعلها ويطلقه في أفعال ردية يباشرها فلما فرغ من الشرط أشهدا عليهما عدلين ، ودفعنا سيفيهما إليهما وقال لهما من نكت فاقتلاه بهذا السيف ، ولست أظن عاقلا يعتقد هذا الرأي الفائل ، ويرى هذا الاعتقاد المضمحل الباطل ؛ ولعله كان رمزاً إلى ما يتصور في العقل ، ومن عرف الله سبحانه وتعالى بجلاله وكبريائه

لم يسمح بهذه الترهات عقله ، ولم يسمع هذه الخرافات سمعه ، وأقرب من هذا ما حكاه أبو حامد الزوزنى أن المجوس زعمت أن إبليس كان لم يزل فى الظلمة والجو والخلاء بمعزل عن سلطان الله ، ثم لم يزل يزحف ويقرب بجيله ، حتى رأى النور فوثب وثبة فصار فى سلطان الله فى النور ، وأدخل معه هذه الآفات والشرور ، فخلق الله سبحانه وتعالى هذا العالم شبكة له فوقه فيها ، وصار متعلقا بها لا يمكنه الرجوع إلى سلطانه فهو محبوس فى هذا العالم مضطرب فى الحبس يرمى بالآفات والمحن والفتن إلى خلق الله ، فمن أحياء الله رماه بالموت ، ومن أصحاه رماه بالسقم ومن سره دعاه بالحزن ، فلا يزال كذلك إلى يوم القيامة ، وكل يوم ينقص سلطانه حتى لا يبقى له قوة ، فإذا كانت القيامة ذهب سلطانه ، وخذت نيرانه ، وزالت قوته ، واضمحلت قدرته ، فيطرحه فى الجو ، والجو ظلمة ليس له حد ولا منتهى ، ثم يجمع الله سبحانه وتعالى أهل الأديان فى حاسبهم ويجازيهم على طاعة الشيطان وعصيانهم ، وأما المسيحية فقالت أن النور كان وحده نوراً محضاً ثم انمسخ بعضه فصار ظلمة وكذلك الخرمدينة^(١) قالوا بأصلين ، ولهم ميل إلى التناسخ والحلول

(١) الخرمية والخرمدينية لفظته أعجمية وهى عبارة عما يستلذ ويشتهى وترتاح به الأنفس وهو لقب للمزدكية وهم أهل الاباحة من المجوس الذين ظهروا فى أيام قباز واباحوا النساء وأحلوا كل مخطور فى الشرائع وكانوا خرمدينية وقد لقب به الباطنية لمشابهتهم أياهم فى النذهب لأن حاصل مذهبهم راجع إلى رفع التكليف وتسليط الناس على اتباع الشهوات من المباحات والمحرمات (عقائد آل محمد ص ٢٥)

وهم لا يقولون بأحكام وحلال وحرام ، ولقد كان في كل أمة من الأمم قوم ، مثل الاباحية والمزدكية ، والزنادقة ، والقرامطة ، كان تشويش ذلك الدين ، وقتنة الناس مقصورة عليهم

والزرادشتية^(١) أصحاب زرادشت بن بورشسب الذي ظهر في زمان

(١) وفي أيام كيستاسب بن كهيراسف ظهر زرادشت الذي يزعم المجوس نبوته وكان فيما زعم أهل الكتاب من أهل فلسطين خادما لبعض تلامذة أرميا النبي خالصة عنده خفائه في بعض أموره فدعا الله عليه فبرص ولحق باذريجان وشرع بها دين المجوسية وتوجه إلى كيستاسب فعرض عليه دينه فأعجبه وحمل الناس على الدخول فيه وقتل من امتنع وعند علماء الفرس ان زرادشت من نسل منوشهر الملك وان نبيا من بني إسرائيل بعث إلى كيستاسب وهو يبلغ فكان زرادشت وجاماسب العالم وهو من نسل منوشهر أيضا يكتبان بالفارسية ما يقول ذلك النبي بالعبرانية وكان جاماسب يعرف اللسان العبراني ويترجمه لزرادشت وان ذلك كان لثلاثين سنة من دولة كهيراسف وقال علماء الفرس ان زرادشت جاء بكتاب أدعاه وحيا كتب نقشا بالذهب فوضعه كيستاسب في هيكل باصطخر ووكل به الهراينة ومنع من تعليمه العامة ويسمى ذلك الكتاب نسياء وهو كتاب الزمزمه وفسره زرادشت وسمى تفسيره زنده رفسر التفسير وسماه زندية وهذه اللفظة هي التي عربتها العرب زنديق والكتاب ، في أخبار الأمم الماضية وحدثان المستقبل ونواميس القوم وشرائعهم كقبلة المشرق وأن الصلوات في الطلوع والزوال والغروب وانها ذات سجدة ودعوات وجدد لهم زرادشت بيوت النيران التي كان منوشهر أحمدها ورتب لهم عيدين النيروز في الاعتدال الربيعي والمهرجان في الاعتدال الخريفي وأمثال ذلك من نواميسهم ولما انقرض ملك الفرس الأول أحرق الاسكندر هذه الكتب ولما جاء اردشير جمع الفرس على قراءة سورة منها تسمى أسبا (ابن خلدون أول ص ٢٣٨)

كشتاسف^(١) بن لهراسب^(٢) الملك، وأبوه كان من أذربيجان، وأمه من

(١) كشتاسف ، ويقول ابن الاثير بشتاسب بن لهراسب ضبط الملك وقرر قوانينه وابتقى بفارس مدينة فسا ورتب سبعة من عظماء أهل مملكته مراتب وملك كل واحد منهم مملكته على قدر مرتبته وقد اصطلاح مع ملك الترك واستقر الصلح على أن يكون لبشتاسب دابة واقفة على باب ملك الترك لا تنزال على عاداتها على أبواب الملوك فلما وفد اليه زرادشت دفعه إلى تقض الصلح وقال أنا أعين لك طالعا تسير فيه إلى الحرب فتظفر وهذا أول وقت وضعت الاختيارات للملوك بالنجوم وكان زرادشت عالما بالنجوم جيد المعرفة بها فاجابه بشتاسب وأمر بصرف دابته فانكر عليه ملك الترك صرف دابته وتهده بالحرب ان لم يأمر بانفاذ زرادشت اليه ، فكتب اليه بشتاسب كتابا غليظا يؤذنه فيه بالحرب فسار كل منهما إلى صاحبه والتقيا واقتتلا فكانت الهزيمة على الترك والظفر للفرس وكان أعظم القوم ابناء في هذه الحرب اسفنديار بن بشتاسب فلما انجلت الحرب سعى الناس بين بشتاسب وابنه وقالوا يريد الملك لنفسه فندبه لحرب بعد حرب ثم اخذه وحبسه مقيدا ، ثم ان بشتاسب سار إلى ناحية كرمان وسجستان وسار إلى جبل طميدر لدراسة دينه والتنسك هناك وخلف أباه لهراسب ببلخ شيخا كبيرا قد أبطله الكبر وترك بها خزائنه وأولاده ونساء فانتهمز ملك الترك غيبته وسار بجنده الى بلخ فقتل لهراسب وولدين لبشتاسب والهربازدة وأحرق الدواوين وهدم بيوت النيران وسار متبعا لبشتاسب الذي هرب وتحصن بالجبال فلما اشتد عليه الأمر أمر باخراج ابنه من محبسه واعتذر له ووعد به بأن يعهد اليه الملك من بعده فلما سمع اسفنديار كلامه سجد له ونهض من عنده وجمع جموعه وحارب الترك فهزمهم ودخل بلادهم وبلغ مدينتهم العظمى ودخلها عنوة وقتل الملك واخوته واستباح أمواله ونساء واقطع بلاد الترك وجعل كل ناحية الى رجل من وجوه الترك على أن يحملوا كل سنة خراجا الى أبيه بشتاسب ثم عاد الى بلخ فحسده أبوه على ما أتاه فأمره بالتجهز لقتال رستم الشديد بسجستان فسار اليه فخرج اليه رستم وقتاله فقتله رستم ومات بشتاسب (ابن الاثير أول ص ١٠٦)

(٢) كهراسف أو كيلهراسف أو لهراسب ملك الفرس وكان محمود السيرة

الري ، واسمها دغد ، وزعموا أن لهم أنبياء ، وملوكا ، أولهم كيومرت
وكان أول من ملك الأرض ، وكان مقامه باصطخر ، وبعده أوشهنيج^(١)
ابن فراول ، ونزل أرض الهند ، وكانت له دعوة ثمة ، وبعده طهمورث^(٢)
وظهرت الصابئة في أول سنة من ملكه ، وبعده أخوه جم^(٣) الملك ،
ثم بعده أنبياء وملوك ، منهم منو جهر^(٤) ، نزل بابل وأقام بها ، وزعموا

وكانت الملوك شرقا وغربا تحمل اليه الاتاوة وتعظمه وقد حارب الترك وأقام في
حروبهم عامة أيامه وهلك في حروبهم لمائة وعشرين سنة من ملكه وقيل انه
ولى ابنه كيستاسب على الملك وانقطع للعبادة (ابن خلدون أول ص ٢٣٨)

(١) أوشهنيك أو اوشهنيج وحرفها الاخير بين الكاف والقاف والجيم ويلقب
ببشداد ومعناه النور وقيل معناه أول حاكم بالعدل وتزعم الفرس انه بعد آدم
مائتي سنة وكان ملكه أربعين سنة وتقول الفرس انه ملك الهند (ابن خلدون
أول ص ٢٢٩)

(٢) طهمورث بالثناء عند المؤرخين العرب وتقول الفرس طهمورس بالسين
وهو ابن انوجهان ابن انكهيد بن اسكهيد بن اوشهنيك قال ابن الكلبي ان طهمورث
أول ملوك بابل وانه ملك الاقاليم كلها وكان محمودا في ملكه وفي أول سنة من
ملكه ظهر بيوراسب ودعا الى ملة الصابئة (ابن خلدون أول ص ٢٢٩)

(٣) جم وهو جمشيد وجم هو القمر وشيد هو الشعاع وهو آخر طهمورث ملك بعد
أخيه وملك الأرض واستقام أمره ثم بطل النعمة وساءت حاله فخرج عليه قبل موته
نسبته بيوراسب وهو الضحاك فظفر به فنشره بمنشار وانتزع الأمر من يده (ابن
خلدون أول ص ٢٣٠)

(٤) منو جهر وذكر في ابن خلدون منوشهر الملك ابن منشحر بن ايرج من نسل
افريدون وكانت أمه من ولد اسحق عليه السلافة فكفلته أمه حتى كبر فملك وأثر بأبيه
من عمه بعد حروب كانت له ثم استبد ونزل بابل وحمل الفرس على دين ابراهيم عليه
السلام وأثر عليه افراسياب ملك الترك فغلبه على بابل وملكها (ابن خلدون

أن موسى عليه السلام ، ظهر في زمانه حتى انتهى الملك إلى كشتاسف
ابن لهواسب ، وظهر في زمانه زرادشت الحكيم ، وزعموا أن الله عز
وجل خلق من وقت ما في الصحف الأولى ، والكتاب الأعلى من
ملكوته خلقا روحانيا ، فلما مضت ثلاثة آلاف سنة انقذ مشيئته في
صورة من نور متلألئ . على تركيب صورة الانسان ، وأحف^(١) به
سبعين من الملائكة المكرمين ، وخلق الشمس والقمر والكواكب
والأرض ، وبني آدم غير متحركة ثلاثة آلاف سنة ، ثم جعل روح
زرادشت في شجرة أنشأها في أعلى عليين ، وغرسها في قلة جبل من
جبال اذربيجان يعرف باسمويدخر ، ثم ، مازج شبح زرادشت بلبن
بقرة فشر به أبو زرادشت فصار نظفة ثم مضغة في رحم أمه ، فقصدها
الشیطان وغيرها ، فسمعت أمه نداء من السماء ، فيه دلالات على برئها
فبرأت ، ثم لما ولد ضحك ضحكة تبينها من حضر ، واحتالوا على زرادشت ،
حتى وضعوه بين مدرجة البقر ، ومدرجة الخيل ، ومدرجة الذئب ،
وكان ينهض كل واحد منهم بحمايته من جنسه ، ونشأ بعد ذلك إلى أن
بلغ ثلاثين سنة فبعثه الله نبيا ورسولا إلى الخلق ، فدعا كشتاسف
الملك ، فأجابه إلى دينه ، وكان دينه عبادة الله ، والكفر بالشیطان ،

(١) حف القوم بالشئ وحواليه يحفون حفا وحفوه ، وحفوه أحد قوابه
وأطافوا به وعكفوا واستداروا وفي التهذيب حف القوم بسيدهم وفي التزويل وتري
الملائكة خافين من حول العرش محققين بالعرش يطوفون حوله وأحفهم ، جعلهم
يحفون به .

والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، واجتناب الخبائث ، وقال النور والظلمة أصلان متضادان ، وكذلك يزدان وأهرمن ، وهما مبدأ موجودات العالم ، وحصلت التراكيب من امتزاجهما ، وحدثت الصور من التراكيب المختلفة ، والباري تعالى خالق النور والظلمة ، ومبدعها وهو واحد لا شريك له ولا ضد ، ولا ند ، ولا يجوز أن ينسب إليه وجود الظلمة كما قالت الرزوانية ، لكن الخير والشر والصلاح والفساد والطهارة والخبث ، إنما حصلت من امتزاج النور والظلمة ولو لم يمتزجا لما كان وجود للعالم ، وهما يتقاومان ويتغالبان ، إلى أن يغلب النور الظلمة والخير الشر ، ثم يتخلص الخير إلى عالمه ، وذلك هو سبب الخلاص ، والباري تعالى هو مزجها وخطهما ، لحكمة رآها في التركيب ، وربما جعل النور أصلا ، وقال وجوده وجود حقيقي وأما الظلمة فتبع كالظل بالنسبة إلى الشخص ، فانه يرى أنه موجود وليس بموجود حقيقة فأبدع النور ، وحصل الظلام تبعا ، لأن من ضرورة الوجود التضاد ، فوجوده ضروري واقع في الخلق لا بالقصد الأول ، كما ذكرنا في الشخص والظل ، وله كتاب قد صنفه^(١) ، وقيل

(١) صنف كتابا ، وطاف به الأرض فما عرف أحد معناه وزعم أنها لغة سماوية خوطب بها وسماه اثنا ، فسار من اذربيجان إلى فارس ، فلم يعرفوا ما فيه ولم يقبلوه فسار إلى الهند وعرضه على ملوكها ، ثم أتى الصين والترك فلم يقبله أحد واخرجه من بلادهم وقصد فرغانه فاراد ملكها ان يقتله فهرب منها وقصد بشتاسب بن هراسب فأمر بحبسها خبس مدة ، وشرح زرادشت كتابه وسماه زند ومعناه التفسير ثم شرح

أنزل ذلك عليه وهو زندوستا ، يقسم العالم قسمين مينة و كيتي ، يعني الروحاني والجسماني ، والروح والشخص ، وكما قسم الخلق إلى عالمين ، يقول إن ما في العالم ، ينقسم قسمين بخشش وكنش ، يريد به التقدير والفعل ، وكل واحد مقدر على الثاني ، ثم يتكلم في موارد التكليف ، وهي حركات الانسان فيقسمها ثلاثة أقسام منش و كويش وكنش ، يعني بذلك الاعتقاد والقول والعمل ، وبالثلاث يتم التكليف ، فاذا قصر الانسان فيها خرج عن الدين والطاعة ، وإذا جرى في هذه الحركات علي مقتضى الأمر والشرية ، فاز الفوز الأكبر وتدعى الزرادشتية له معجزات كثيرة ، منها دخول قوائم فرس كشتاسف في بطنه ، وكان زرادشت في الحبس ، فأطلق ، فانطلق قوائم الفرس ، ومنها أنه مر على أعمى بالدينور ، فقال خذوا حشيشة وصفها لهم واعصروا ماءها في عينه ، فانه يبصر ففعلوا فأبصر الأعمى ، وهذا من جملة معرفته بخاصية الحشيشة ، وليس من المعجزات في شيء

الزند بكتاب سماه بازند يعني تفسير التفسير وفيه علوم مختلفة كالرياضات وأحكام النجوم والطب وغير ذلك من أخبار القرون الماضية وكتب الأنبياء وفي كتابه تمسكوا بما جئكم به إلى أن يجئكم صاحب الجمل الأحمر (يعني محمدا ﷺ) وذلك على رأس ألف وستائة سنة ، وبسبب ذلك وقعت البغضاء بين المجوس والعرب ولما أتى بشتاسب ، بهذا الكتاب زعم أنه وحي من الله تعالى وكتب في جلد اثني عشر ألف بقرة ، حفروا ونقشوا بالذهب فجعله بشتاسب في موضع باصطرخ ومنع من تعليمه العامة (ابن الأثير أول ص ١٠٠)

ومن المجوس الزرادشتية صنف يقال لهم السيسانية والبها فردية^(١) رئيسهم رجل من رستاق نيسابور يقال له خواق ، خرج أيام أبي مسلم صاحب الدولة وكان زمزميا^(٢) في الأصل يعبد النيران ، ثم ترك ذلك ودعا المجوس إلى ترك الزمزمة ، ورفض عبادة النيران ، ووضع لهم كتابا وأمرهم فيه بارسال الشعور ، وحرّم الأمهات والبنات والأخوات ، وحرّم عليهم الحفر وأمرهم باستقبال الشمس عند السجود على ركبة واحدة ، وهم يتخذون الرباطات ، ويتبادلون الأموال ، ولا يأكلون الميتة ، ولا يذبحون الحيوان حتي يهرم وهم أعدى خلق الله للمجوس الزمزمة ، ثم إن موبد^(٣) المجوس رفعه إلى أبي مسلم فقتله على باب الجامع بنيسابور ، وقال أصحابه إنه

(١) وفي فهرست ابن النديم ظهر في صدر الدولة العباسية وقبل ظهور أبي العباس رجل يقال له بها فريد من قرية يقال لها روى من أبر شهر مجوسى يصلى ، الصلوات الخمس بلا سجود متياسر عن القبلة ، وتسكن ودعا المجوس إلى مذهبه فاستجاب له خلق كثير فوجه إليه أبو مسلم شبيب بن داح وعبد الله ابن سعيد فعرض عليه الاسلام وأسلم وسود ، ثم لم يقبل اسلامه لتكهنه فقتل . وعلى مذهبه نخراسان جماعة ، إلى هذا الوقت (فهرست ابن النديم ص ٤٨٢)

(٢) الزمزمة كلام المجوس عند الأكل وهم صموت لا يستعملون اللسان ولا الشفة في كلامهم لكنه صوت تديره في خياشيمها وحلقها فيفهم بعضها عن بعض وفي حديث عمر كتب إلى أحد عماله في أمر المجوس وانهم عن الزمزمة قال هو كلام يقولونه عند أكلهم بصوت خفي ، وفي حديث قباث ابن أشيم والذي بعثك بالحق ، ما تحرك به لسانى ولا ترزمت به شفتاى الزمزمة صوت خفى لا يكاد يفهم .

(٣) فى حديث سطيح فأرسل كسرى إلى الموبدان ، الموبدان للمجوس كقاضى القضاة للمسلمين والموبد القاضى .

صعد إلى السماء على برذون أصفر ، وأنه سينزل على البرذون ، فينتقم من أعدائه وهؤلاء قد أقرؤا بنبوّة زرادشت في كتاب زندوستا ، قال سيظهر في آخر الزمان رجل اسمه اشيزريكا ، ومعناه الرجل العالم يزين الناس بالدين والعدل ، ثم يظهر في زمانه بتياره فيوقع الآفة في آخره ومملكة عشرين سنة ، ثم يظهر بعد ذلك أشيدريكا على أهل العالم ويحيي العدل ، ويميت الجور ، ويرد السنن المغيرة إلى أوضاعها الأولى ، وينقّاد له الملوك ، ويتيسر له الأمور ، وينصر الدين الحق ، ويحصل في زمانه الأمن والدعة ، وسكون الفتى ، وزوال الحن ، والله أعلم .

الثنوية

الثنوية : هؤلاء أصحاب الاثنين الأزليين ، يزعمون أن النور والظلمة أزليان قديمان ، بخلاف المجوس فأنهم قالوا بحدوث الظلام ، وذكروا سبب حدوثه ، وهؤلاء قالوا بتساويهما في القدم ، واختلافهما في الجوهر ، والطبع ، والفعل ، والحيز ، والمكان ، والجناس ، والأبدان ، والأرواح .

المانوية

المانوية : أصحاب ماني^(١) بن فاتك الحكيم الذي ظهر في زمان

(١) ماني بن فتق بابك ، الشوي الزنديق صاحب القول بالنور والظلمة ظهر أيام سابور ابن اردشير ملك الفرس ، فاتبعه قليلا ثم رجع إلى المجوسية دين آبائه وكان أحنف الرجل وقيل ان أصل أبيه من همدان ، انتقل إلى بابل ، وكان ينزل

المدائن في الموضع الذي يسمى طيسفون ، وبها بيت الأصنام وكان فتق يحضر كما يحضر سائر الناس فسمع من الهيكل هاتفا يقول : يافتق لا تأكل لحما ولا تشرب خمرا ولا تنكح بشرا ، تكرر مرات ، فدان بهذا المذهب ، وكانت امرأته حاملا بمائى ، فلما وضعته زعموا أنها كانت ترى منامات حسنة ، وفي يقظتها كأن أخذها يأخذ فيصعد به إلى الجوشم يرده ، فنشأ على دين أبيه وكان على صغره ينطق بالحكمة فلما تم له اثنتا عشرة سنة ، اتاه الوحي على زعمه من ملك جنان النور وهو الله ، تعالى عما يقوله علوا كبيرا ، وكان الملك الذي ياتيه يقول له اعتزل هذه الملة فلست من أهلها وعليك بالزاهة وترك الشهوات ولم يأن لك أن تظهر لحداثتك ، فلما تم له أربع وعشرون سنة ناداه الملك ان قد حان لك ان تخرج فتنادى بأمرك ، وقال له عليك السلام ماى منى ومن الرب الذي أرسلنى اليك واختارك لرسالته . وقد أمرك أن تدعو بحقك تبشر ببشري الحق من قبلك ، فخرج أيام سابور بن اردشير ومعه رجلان تبعاه ، شمعون رزكوا ، ومعه أبوه ينظر ما يكون من أمره وزعم ماى انه الفار قليط المبشر به عيسى عليه السلام واستخرج ماى مذهبه من المجوسية والنصرانية وكتب كتبه بقلم مستخرج من السريانى والفارسى وقد دخل على سابور وعلى كتفيه مثل السراجين من نور فلما رآه أعظمه وكبر فى عينه وكان أضمر الفتك به فلما لقيه هابه وسر به ، وأجابه إلى طلبه وماى يقول مبدأ العالم ، كوان نور ، وظلمة ، كل منفصل عن الآخر ، وفرض صلوات على أصحابه ، فيقوم الرجل ، فيسبح بالماء الجارى : أو غيره ويستقبل النير الأعظم قائما ، ثم يسجد ويقول فى سجوده مبارك هادينا الفار قليط رسول النور ومبارك ملائكته الحفظه ومسبح جنوده النيرون ويقول تسبيحات مختلفة إلى السجدة الثانية عشرة ولهم صلوات أخرى بتسيجات مختلفة وكان يأمر بصيام ثلاثين يوما إذا نزلت الشمس الدلو ، والفطر عند الغروب والاحد يعظمه عامة النانية والاثنين يعظمه خاصتهم ، ولما فى كتب ورسائل وقد قتله كسرى وصلبه ، وحرم على أهل مملكته الجدل فى الدين ، وأخذ يقتل أصحاب ماى ، فهربوا وعبروا نهر بلخ ، ودخلوا فى مملكة خان الترك (ابن خلدون أول

ص ٢٥٦ فهرست ابن النديم ص ٤٥٦)

شابور^(١) بن أردشير ، وقتله بهرام^(٢) بن هرمز بن شابور ، وذلك بعد عيسى عليه السلام ، أخذ ديناً بين المجوسية والنصرانية ، وكان يقول بنبوته المسيح عليه السلام ، ولا يقول بنبوته موسى عليه السلام ، حكى محمد بن هارون^(٣) المعروف بأبي عيسى الوراق ، وكان في الأصل مجوسياً عارفاً بمذاهب القوم ، إن الحكيم ماني زعم أن العالم مصنوع مركب من أصليين قديمين ، أحدهما نور ، والآخر ظلمة ، وأنهما أزليان لم يزالا وأنكروا وجود شيء لا من أصل قديم ، وزعم أنهما لم يزالا قوتين

(١) سابور بن اردشير ملك بعد أبيه ، فافاض العطاء في أهل الدولة وتخير العمال ثم شخّص إلى خراسان فهدد أمورها ثم رجع فشخّص إلى نصيبين فملكها عنوة ، فقتل وسبي وافتتح من الشام مدناً وحاصر انطاكية وأسر ملكها وهو أول من ملك الحيرة من الملوك الساسانية ، والحيرة وسط بلاد السواد وحاضرة العرب واستقام العرب على طاعته ، وولى عليهم عمرو بن عدى جد آل المنذر بعده وانزله الحيرة فخي خراجهم واتاوتهم واستعبدتهم لسلطانه وقبض أيديهم عن الفساد باقطار ملكه ، وما كانوا يرومونه بسواد العراق من نواحي مملكته وولى بعده ابنه امرأ القيس وصار ذلك ملكاً لآل المنذر بالحيرة توارثوه ، وهلك سابور ثلاثين سنة من ملكه (ابن خلدون أول ص ٢٥٣)

(٢) بهرام بن هرمز ، ولى بعد أبيه وكان بهرام حليماً وقوراً أحسن السيرة ، واقتدى بابائيه ، وقد جمع الناس لامتحان ماني الثنوي الزنديق فأشاروا بكفره فقتله ، ثم هلك بهرام ثلاث سنين وثلاثة أشهر من دولته (ابن خلدون أول ص ٢٥٦)

(٣) محمد بن هرون الوراق أبو عيسى ، له تصانيف على مذهب المعتزلة مات سنة سبع وأربعين ومائتين قال ابن النديم في الفهرست كان من نظاري المعتزلة ثم خلط وعنه أخذ ابن الراوندى وقال المسعودي له مصنفات حسان في الإمامة وغيرها (لسان الميزان خامس ص ٤١٢)

حساسين ، سميعين بصيرين ، وهما مع ذلك في النفس والصورة ، والفعل والتدبير متضادان ، وفي الحيز متحاذيان تحاذى الشخص والظل ، وإنما يتبين جواهرهما وأفعالهما في هذا الجدول

الظلمة	النور
الجوهر	الجوهر
جوهرها قبيح ناقص لئيم كدر خبيث متن الريح قبيح المنظر	جوهره حسن فاضل كريم صاف نقى طيب الريح حسن المنظر .
النفس	النفس
نفسها شريرة لئيمة سفية ضارة جاهلة .	نفسه خيرة كريمة حكيمة نافعة عالية .
الفعل	الفعل
فعلها الشر والفساد والضرر والغم والتشويش والتبشير والاختلاف .	فعله الخير والصلاح والنفع والسرور والترتيب والنظام والاتفاق .
الحيز	الحيز
جهة تحت وأكثرهم على أنها منحطة من ناحية الجنوب ، وزعم بعضهم أنها يجنب النور .	جهة فوق وأكثرهم على أنه مرتفع من ناحية الشمال ، وزعم بعضهم أنه يجنب الظلمة .

أجناسها

خمسة أربعة منها أبدان
والخامس روحها ، فالأبدان هي
النار والنور والريح والماء وروحها
النسيم ، وهي تتحرك في هذه
الأبدان .

الصفات

حية طاهرة خيرة زكية وقال
بعضهم كون النور لم يزل على
مثال هذا العالم له أرض وجو ، وأرض
النور لم تزل لطيفة على غير صورة
هذه الأرض ، بل هي على صورة
جرم الشمس ، وشعاعها كشعاع
الشمس ، ورائحتها طيبة أطيب
رائحة وألوانها ألوان قوس قزح
وقال بعضهم ولا شيء إلا الجسم
والأجسام على ثلاثة أنواع ، أرض
النور ، وهي خمسة وهناك جسم
آخر أطف منه وهو الجو وهو

أجناسها

خمسة أربعة منها أبدان
والخامس روحها ، فالأبدان هي
الحريق والظلمة والسوم والضباب
وروحها الذخان وهي تدعى الهامة
وهي تتحرك في هذه الأبدان .

الصفات

خيثة شريرة نجسة دلسة
وقال بعضهم : كون الظلمة لم يزل
على مثال هذا العالم لها أرض وجو
فأرض الظلمة لم تزل كثيفة على
غير هذه الأرض بل هي أكثف
وأصلب ورائحتها كريهة أتت
الروائح ، وألوانها لون السواد ، قال
بعضهم : ولا شيء إلا الجسم
والأجسام على ثلاثة أنواع أرض
الظلمة ، وشي آخر أظلم منه وهو
السوم ، قال ولم تزل تولد الظلمة
شياطين أراكنة وغفاريث لا علي

<p>سبيل المناكحة، بل كما يتولد الحشرات من العفونات القذرة وقال وملك ذلك العالم هو روحه يجمع عالمه الشر والذميمة والظلمة</p>	<p>نفس النور وجسم آخر، وهو ألطف منه وهو النسيم، وهو روح النور، قال ولم يزل يولد ملائكة وآلهة، وأولياء ليس على سبيل المناكحة، بل كما يتولد الحكمة من الحكم والنطق والطيب من الناطق، وملك ذلك العالم هو روحه ويجمع غالمه الخير والحمد والنور.</p>
---	---

ثم اختلفت المانوية في المزاج، وسببه، والخلاص وسببه، وقال بعضهم، إن النور والظلام امتزجا بالخبط والاتفاق، لا بالقصد والاختيار، وقال أكثرهم أن سبب المزاج أن أبدان الظلمة تشاغل عن روحها بعض التشاغل، فنظرت إلى الروح، فرأت النور فبعثت الأبدان على ممازجة النور، فأجابتها لاسراعها إلى الشر، فلما رأى ذلك ملك النور وجه إليها ملكا من ملائكته، في خمسة أجزاء من أجناسها الخمسة فاختلطت الخمسة النورية، بالخمسة الظلامية، فخالط الدخان النسيم، وإنما الحياة والروح في هذا العالم من النسيم والهلاك والآفات من الدخان وخالط الحريق النار، والنور الظلمة، والسموم الريح والضباب الماء، فما في العالم من منفعة وخير وبركة، فمن أجناس النور، وما فيه من مضرة وفساد وشر، فمن أجناس الظلمة، فلما رأى ملك النور هذا

الامتزاج أمر ملكا من ملائكته فخلق هذا العالم على هذه الهيئة ،
لتخلص أجناس النور من أجناس الظلمة ، وإنما سارت الشمس والقمر
وسائر النجوم لاستصفاء أجزاء النور من أجزاء الظلمة ، فالشمس
تستصفي النور الذي امتزج بشياطين الحر ، والقمر يستصفي النور الذي
امتزج بشياطين البرد ، والنسيم الذي في الأرض لا يزال يرتفع لأن من
شأنها الارتفاع إلى عالمها ، وكذلك جميع أجزاء النور أبداً في الصعود
والارتفاع ، وأجزاء الظلمة أبداً في النزول والتسفل ، حتى تتخلص الأجزاء
ويبطل الامتزاج ، وتنحل التراكيب ويصل كل إلي كلة وعالمه ،
وذلك هو القيامة والمعاد^(١) ، وقال ومما يعين في التخليص والتمييز ، ورفع

(١) وقوله في المعاد : إنه إذا حضرت وفاة الصديق أرسل اليه الانسان القديم
الهائيرا بصورة الحكيم الهادي ومعه ثلاثة آلهة ، ومعهم الركوة ، واللباس والعصاة
والتاج والكليل ويأتى معهم البكر الشبيهة بنسمة ذلك الصديق ويظهر له شيطان
الحرص والشهوة والشياطين فاذا رأهم الصديق استغاث بالآلهة التي على صورة الحكيم
والآلهة الثلاثة فيقربون منه ، فاذا رأتهم الشياطين ولت هاربة واخذوا ذلك الصديق
والبسوه التاج والاكلي واللباس وأعطوه الركوة بيده ، وعرجوا في عمود السبح
إلى فلك القمر وإلى الانسان القديم وإلى النهضة أم الاحياء إلى ما كان عليه أولا
في جنان النور ثم يبقى ذلك الجسد ملقى فتجذب منه الشمس والقمر والآلهة النيرون
القوى التي هي الماء والنار والنسيم ، فيرتفع إلى الشمس ويصير لها ويقذف باقي
جسده التي هي ظلمة كله إلى جهنم فاما الانسان المحارب القابل للدين والبر الحافظ
لها وللصديقين فاذا حضرت وفاته حضر أولئك الآلهة الذين ذكرتهم وحضرت
الشياطين واستغاث ومد بما كان يعمل من البر وحفظ الدين والصديقين فيخلصونه
من الشياطين فلا يزال في العالم شبه الانسان الذي يرى في منامه الأهوال وينغوص
في الوحل والطين فلا يزال كذلك إلى أن يتخلص نوره وروحه ويلحق بملحق

أجزاء النور ، التسبيح والتقديس ، والكلام الطيب وأعمال البر ، فترتفع بذلك الأجزاء النورية في عمود الصبح ، إلى فلك القمر ، فلا يزال القمر يقبل ذلك من أول الشهر إلى النصف فيمتلئ فيصير بدرًا ، ثم يؤدي إلى الشمس إلى آخر الشهر ، فتدفع الشمس إلى نور فوقها ، فيسرى في ذلك العالم ، إلى أن يصل إلى النور الأعلى الخالص ، ولا يزال يفعل ذلك حتى لا يبقى من أجزاء النور شيء في هذا العالم إلا قدر يسير منعقد لا تقدر الشمس والقمر على استصفائه ، فعند ذلك يرتفع الملك الذي يحمل

الصدّيقين ويلبس لباسهم ، بعد المدة الطويلة من تردده ، فأما الإنسان الأثيم المستعلي عليه الحرص والشهوة فإذا حضرت وفاته حضرته الشياطين فأخذوه وعذبوه وأروه الأهوال فتحضر أولئك الآلهة ومعهم ذلك اللباس فيظن الإنسان الأثيم أنهم قد جاءوا لخلاصه وإنما حضروا لتوبيخه وتذكيره أفعاله والزامه الحجة في ترك إعانتة الصدّيقين ثم لا يزال يتردد في العالم في العذاب إلى وقت العقابة فيدحى به في جهنم فهذه ، ثلاث طرق يقسم فيه نعمات الناس أحدها إلى الجنان وهم الصدّيقون والثاني إلى العالم والأهوال وهم حفظة الدين ومعينو الصدّيقين والثالث إلى جهنم وهو الإنسان الأثيم أما كيفية ، حال المعاد بعد فناء العالم ، وصفة الجنة والجحيم ، فذهب ماني ، إلى أن الإنسان القديم يأتي من عالم الجدى والبشير من المشرق والبناء الكبير من اليمن وروح الحياة من عالم المغرب فيقفون على البنيان العظيم الذي هو الجنة الجديدة ، مطيفين بتلك الجحيم فينظرون إليها ثم يأتي الصدّيقون من الجنان إلى ذلك النور فيجلسون فيه ، ثم يتعجلون إلى مجمع الآلهة ، فيقومون حول تلك الجحيم ثم ينظرون إلى عملة الأثيم ، ينقلبون ويترددون ويتضورون في تلك الجحيم ، وليست تلك الجحيم قادرة على الاضرار بالصدّيقين فإذا نظر أولئك الآثمون إلى الصدّيقين بسألونهم ويتضرعون إليهم فلا يحجبونهم إلا بما لا منفعة لهم فيه من التوبيخ فيزداد الأثمة ندامة وهما وغما ، فهذه صورتهم أبدا لأبدا (فهرست ابن النديم ص ٤٦٨)

الأرض ، ويدع الملك الذي يجتذب السموات ، فيسقط الأعلى على الأسفل ثم توقد نار حتى يضطرم الأعلى والأسفل ، ولا يزال يضطرم حتى يتحلل ما فيها من النور ، ويكون مدة الاضطرام ألفاً وأربعمائة وثمان وستين سنة ، وذكر الحكيم ماني في باب الألف من الجيلة وفي أول الشارقان أن ملك عالم النور في كل أرضه ، لا يخلو منه شيء ، وأنه ظاهر باطن ، وأنه لانهاية له إلا من حيث تنهى أرضه إلى أرض عدوه ، وقال أيضاً إن ملك عالم النور في سرّة أرضه ، وذكر أن المزاج القديم هو امتزاج الحرارة والبرودة ، والرطوبة واليبوسة ، والمزاج المحدث الخير والشر . وقد فرض^(١) ماني على أصحابه العشر في الأموال ، والصلوات^(٢)

(١) فرض ماني على أصحابه عشر فرائض على السماعين ويتبعها ثلاث خواتم وصيام سبعة أيام أبداً في كل شهر ، فالفرائض هي الإيمان بالعظام الأربعة الله ، ونوره وقوته وحكمته ، فالله جل اسمه ملك جنان النور ونوره الشمس والقمر وقوته الاملاك الخمسة وهي النسيم والريح والنور والماء والنار وحكمته الدين المقدس وهو على خمسة معان ، العلين أبناء الحلم والمشمسين أبناء العلم والقسييين أبناء العقل والصديقين أبناء الغيب . والسماعين أبناء الفطنة والفرائض العشر ترك عبادة الأصنام وترك الكذب وترك البخل وترك القتل وترك الزنا وترك السرقة ، وتعليم العلل والسحر والقيام بهمتين وهو الشك في الدين والاسترخاء والتواني في العمل (فهرست ابن النديم ص ٤٦٥)

(٢) وفرض صلوات أربع أوسع ، وهو أن يقوم الرجل ، فيمسح بالماء الجارى أو غيره ويستقبل النير الأعظم قائماً ثم يسجد ، ولهم تسبيحات في سجودهم فأما الصلاة الأولى فعند الزوال والصلاة الثانية بين الزوال وغروب الشمس ثم صلاة المغرب بعد غروب الشمس ثم صلاة العتمة بعد المغرب بثلاث ساعات (فهرست ابن النديم ص ٤٦٥)

الأربع ، فى اليوم والليلة ، والدعاء إلى الحق ، وترك ، الكذب ، والقتل
والسرقة ، والزنا ، والبخل ، والسحر ، وعبادة الأوثان ، وأن يأتى على ذى
روح ما يكره أن يؤتى إليه بمثله

واعتقاده فى الشرائع والأنباء أن أول من بعث الله بالعلم والحكمة
آدم أبو البشر ، ثم بعث شيثا بعده ، ثم نوحا بعده ، ثم إبراهيم بعده
عليهم الصلاة والسلام ، ثم بعث بالبددة^(١) إلى أرض الهند ، وزرادشت

(١) البددة جمع بد ، وقد اختلف الهند فيه ، فزعمت طائفة انه صورة البارى
تعالى جده وقالت طائفة صورة رسوله إليهم ثم اختلفوا ها هنا فقالت طائفة الرسول
ملك من الملائكة وقالت طائفة الرسول بشر من الناس ، وقالت طائفة عفريت من
العفاريت ، وقالت طائفة هذه صورة بوداسف الحكيم الذى أتاهم من عند الله
جل اسمه ، ولكل طائفة منهم طريقة فى عبادته وتعظيمه وحكى بعض من يصدق
عنهم ان لكل ملة منهم صورة يرجعون إلى عبادتها ويعظمونها وان البد اسم
للجنس والأصنام كالأنواع فاما صفة البد الأعظم فانسان جالس على كرسي لاشعر
بوجهه مغموس الدقن فى الفقم ما هو مشتمل بكساء كالمتبسم عاقد بيده اثنتين
وثلاثين وقال الثقة ان كل منزل فيه صورته من جميع أصناف الأشياء وعلى حسب
حال الانسان ، إما من الذهب المرصع بأنواع الجواهر أو من الفضة أو من الصفر
أو من الحجارة أو من الخشب يعظمونه كيف استقبلهم بوجهه اما من المشرق
إلى المغرب أو من المغرب إلى المشرق ولكنهم فى الأكثر ، يستدبرون به المشرق
حتى يستقبلون المشرق وحكى أن لهم هذه الصورة بأربعة أوجه ، قد عملت مهندسة
ودقة صنعة ، حتى من أى موضع استقبلوها رأوا الوجه كاملا وصفحة صحيحة . لا يغب
عنهم منها شىء البتة . وفى أكثر البلاد بيوت للعبادة ، وأكبر البيوت بيت
بمانكير طوله فرسخ ، وما نكير التى بها البلهر وفى هذا البيت من البددة نحو عشرين
الف بد ، من أنواع الجواهر ، مثل الذهب والفضة والحديد والنحاس والصفر ،

(٦ - الملل والنحل - ثان)

إلى أرض فارس ، والمسيح كلمة الله وروحه إلى أرض الروم والمغرب ،
وبولس بعد المسيح إليهم ثم يأتي خاتم النبيين إلى أرض العرب ، وزعم
أبو علي ^(١) سعيد المانوي رئيس من رؤسائهم ، أن الذي مضى من
المزاج إلى الوقت الذي هو فيه ، وهو سنة إحدى وسبعين ومائتين من

والعاج ، وأنواع الحجارة المعجونة مرصع بالجواهر السنية ، والملك يركب في كل
سنة إلى هذا البيت ، بل يمشى من داره ، ويرجع راكبا وفيه صنم من ذهب ارتفاعة
اثنا عشر ذراعا على سرير من ذهب وفي وسط قبة من ذهب مرصع ذلك كله بالجواهر
الأيض الحب والياقوت الأحمر والأصفر ، والأزرق والأخضر ويذبحون لهذا
الصنم الذبايح وأكثر ما يقربون نفوسهم ، في يوم من السنة معروف عندهم
هذا وبذ ، هو بوذة ، وهو اسم هندي معناه عالم أو حكيم أو عاقل ، وتاريخ بوذه ،
أشهره أفاصيص ، وهو مقدس عندهم ، والبوذية أصلها سهلة أدبية ، وقد حرص
الهنود في عبادتهم على نكران نفوسهم ، وقمع شهواتهم ، وقهر أبدانهم ، والرحمة
بجميع الكائنات ، وكانت البوذية قديما في بلاد فارس وما وراء الهند ، وقد دخلت
الصين وبلاد التتر ، وسيريا ومنغوليا واليابان وغيرها ، وكانوا يلبسون طيالس
صفراء ، ويخلقون رؤوسهم ، ويحولون مكشوفي الرؤوس ، وعدد البوذيين الآن
قاربة خمسمائة مليون ، وفي جميع البلاد البوذية عدد كبير من الهياكل والأديار
والأعمدة والقباب التي تنتظم آثار بوذه ؟ وتماثيل منحوتة على أشكال البوذيين ؟
يقولون بفراغ الطبيعة وانها وهمية خداعة والعدم موجود في كل زمان ومكان ،
يزيل الحواجز بين الناس ، ويجعل أحقر الديدان أخوة البوذيين وآخر كلمة نطق
بها لهم « كل مركب فان » وغايتهم نجاة نفوسهم من كل ألم وغرور وأن طور
التناسخ الذي لا نهاية له ينتهي بمنع النفس عن أن تولد ثانية وذلك بتطهيرها وزهدها
في الحياة (فهرست ابن النديم ص ٤٨٧ - ٤٨٤ دائرة المعارف للبستاني خامس
ص ٦٥٩)

(١) أبو علي سعيد المانوي من رؤساء المانوية في مذهبه ، نشأ في الدولة العباسية

(فهرست ابن النديم ص ٤٧٣)

الهجرة أحد عشر ألفا وسبعماية سنة ، وأن الذي بقي إلى وقت الخلاص
ثلثمائة سنة ، وعلى مذهبه مدة المزاج اثنا عشر ألف سنة ، فيكون قد
بقي من المدة خمسون سنة من زماننا هذا ، وهو إحدى وعشرون وخمسمائة
هجرية ، فنحن في آخر المزاج وبدء الخلاص ، فإلى الخلاص الكلى
وانحلال التراكيب خمسون سنة والله أعلم

المزديكية

هو مزدك^(١) الذي ظهر في أيام قباد^(٢) والد أنوشروان

(١) مزدك الزنديق كان إباحيا وكان يقول باستباحة أموال الناس وإنها فيء ، وأنه
ليس لأحد ملك شيء ولا حجزه والأشياء كلها ملك لله مشاع بين الناس لا يختص
به أحد ، دون أحد وهو لمن اختاره فعثر الناس منه على متابعة مزدك في هذا
الاعتقاد واجتمع أهل الدولة فخلعوا قباد بن فيروز وملكوا جاماسب أخاه ، فخرج
زرمهر ، شاكيا داعيا وتقرب إلى الناس بقتل المزديكية وأعاد قباد إلى ملكه ، ثم
سعت المزديكية عنده في زرمهر فاتهمه الناس برأى مزدك ، فانتفضت الأطراف وفسد
الملك وخلعوه وحبسوه ، وأعادوا أخاه ، وقد أمر مزدك أصحابه يتناول اللذات
والانعكاف على بلوغ الشهوات ، والاكل والشرب والمواساة والاختلاط وترك استبداد
بعضهم على بعض ولهم مشاركة في الحرم والاهل لا يمتنع الواحد منهم من حرمة
الآخر ، ولا يمتنع ومع هذه الأحوال فيرون أفعال الخير وترك القتل وادخال الآلام
على النفوس ، ولهم مذهب في الضيافات ليس هو لأحد من الأمم إذا أضافوا الانسان
لم يمنعوه من شيء يلتمسه كائنا ما كان ، وعلى هذا المذهب مزدك الاخير الذي
ذكرناه ، وظهر في أيام قباد وقد قتله انوشروان ابن قباد وقتل أصحابه ، وخبره
مشهور (ابن خلدون أول ص ٢٦٣ فهرست ابن النديم ص ٢٧٩)

(٢) قباد بن فيروز ملك يعد أخيه ، وكان قد سار بعساكر الترك أمد به خاقان ،
فبلغه الخبر بمهلك أخيه وهو بنيسابور في طريقه وقد لقي بها ابنا كان له هنالك

ودعا قباز إلى مذهبه فأجابه ، واطلع أنو شروان^(١) على خزيه واقترائه

حملت به أمه عند مروره ذاهبا إلى خاقان فتيمن بالمولود ، وسار إلى المدائن فملكها وفوض تدبير ملكه إلى أخيه سوخر فاستبد عليه ، فبعث إلى اصبهذ البلاد وهو سابور مهران فقدم عليه وقبض على سوخر وحبسه ثم قتله ولعشرين من دولته حبس وخلع ، ثم عاد إلى الملك وصورة الخبر عن ذلك ، أن مزدك الزنديق كان إبا حيا ، يقول باستباحة أموال الناس ، وأنها فيء وأنه ليس لأحد ملك شيء . ولا حجزه والأشياء كلها ملك لله ، مشاع بين الناس لا يختص به أحد ، دون أحد وهو لمن اختاره فعثر الناس منه على متابعة مزدك في هذا الاعتقاد واجتمع أهل الدولة فخلعوه وحبسوه وملكوا جاماساب أخاه وخرج زرمهر شاكيا داعيا لقباز وتقرب إلى الناس بقتل المزدكية وأعاد قباز إلى ملكه ثم سعت المزدكية عنده في زرمهر بانكار ما أتى قبلهم واتهمه الناس برأي مزدك فانتقضت الأطراف وفسد الملك وخلعوه وحبسوه وأعادوا جاماساب وفر قباز من محبسه وأمه ملك الهياطلة فغلب أخاه واستولى على الملك ثم غزا بلاد الروم وفتح آمد وسبي أهلها وطالت مدته وابتنى المدن العظيمة منها مدينة أرجان بين الالهواز وفارس ثم هلك لثلاث وأربعين من ملكه في الكرة الأولى (ابن خلدون أول ص ٢٦٣)

(١) انوشروان بن قباز ملك بعد أبيه كان يلي الاصبهذ وهي الرياسة على الجنود ولما ملك فرق اصبهذ البلاد على أربعة فجعل اصبهذ المشرق بخراسان والمغرب باذريجان وبلاد الخزر واسترد البلاد التي تغلب عليها جيران الاطراف من الملوك واتخذ في أمة البازر وأمة صول وأحكم بناء الحصون التي كان بناها قباز وفيروز لتحصين البلاد وأكمل بناء الأبواب والصور الذي بناه جده بجبل الفتح بنوه على الازقاق المنفوخة تغوص في الماء كلما ارتفع البناء إلى أن استقرت بقعر البحر وشقت بالحناجر فتمكن من الأرض ثم وصل السور في البر ما بين جبل الفتح والبحر . وفتحت فيه الأبواب ثم وصلوه إلى شعاب الجبل وبقي فيه إلى أن كمل وقد استولى على بلاد الهياطلة وضبط ارمينية بالعساكر وأخذ انوشروان في اصلاح السابله والأخذ بالعدل وتفقد أهل المملكة وتخير الولاة والعمال مقتديا بسيرة اردشير بن بابك جده ثم سار إلى بلاد الروم وافتتح حلب وقبرص وحمص وانطاكية ومدينة

فطلبه فوجده فقتله ، حكى الوراق أن قول المزدكية كقول كثير من المانوية في الكونين والأصلين ، إلا أن مزدك كان يقول إن النور يفعل بالقصد والاختيار والظلمة ، تفعل على الخبط والاتفاق ، والنور عالم حساس ، والظلام جاهل أعمى ، وإن المزاج كان على الاتفاق والخطب لا بالقصد والاختيار ، وكذلك الخلاص إنما يقع بالاتفاق دون الاختيار وكان مزدك ينهى الناس عن المخالفة ، والمباغضة ، والقتال ، ولما كان أكثر ذلك إنما يقع بسبب النساء والأموال ، فأحل النساء وأباح الأموال ، وجعل الناس شركة فيها ، كاشترا كهـم في الماء ، والنار ، والكلاء ، وحكى أنه أمر بقتل الأنفس ليخلصها من الشر ومزاج الظلمة ومذهبه في الأصول والأركان أنها ثلاثة ، الماء ، والنار ، والأرض ولما اختلطت حدث عنها مدبر الخير ، ومدبر الشر ، فما كان من صفوها فهو مدبر الخير ، وما كان من كدرها فهو مدبر الشر ، وروى عنه أن معبوده قاعد على كرسيه في العالم الأعلى ، على هيئة قعود خسرو^(١) في

هرقل ثم الاسكندرية وضرب الجزية على ملوك القبط وفتح فتوحا كثيرة وكان مكرما للعلماء محبا للعلم وفي أيامه ترجم كتاب (كليلة ودمنه) وترجمه من لسان الهنود وحله بضر الأمثال وعلى عهده ولد رسول الله ﷺ لثنتين وأربعين سنة من ملكه وذلك عام الفيل ، وفي أيامه رأى الموبدان الابل الصعاب تقود الخيل العرباب وقد قطعت دجلة وانتشرت في بلادها فافزع ذلك وعرف ان ملك العرب سيظهر ثم هلك انوشروان ثمان وأربعين سنة من دولته (ابن خلدون أول

ص ٢٦٥)

(١) ملك خسرو بعد ثلاثة بينه وبين كيكاس وقد مات أبوه في حياة جده وقد

العالم الأسفل ، وبين يديه أربع قوي ، قوة التميز ، والفهم ، والحفظ
والسرور ، كما بين يدي خسرو أربعة أشخاص ، موبدان^(١)
موبذ والهريذ^(٢) الأكبر والاصهبذ^(٣) والرامشكر^(٤) وتلك
الأربع يدبرون أمر العالمين بسبعة من وزراءهم ، سالارويشكار وبالون
وبروان وكاردان ودستور وكودك ، وهذه السبعة تدور في اثني عشر
روحانيين ، جواننده ، دهنده ، ستاننده ، برنده ، خورنده ، دونده ، خبزنده
كشنده ، زننده ، كنده ، آينده ، شونده ، باينده ، وكل إنسان اجتمعت
له هذه القوى الأربع والسبعة والاثني عشر صادر بانبا في العالم السفلي
وارتفع عنه التكليف ، قال وإن خسرو وبالعالم الأعلى إنما يدبر بالحروف
التي مجموعها الاسم الأعظم ، ومن تصور من تلك الحروف شيئا افتتح
له السر الأكبر ، ومن حرم ذلك بقى في عمى الجهل والنسيان والبلادة

حارب الترك حروبا شديدة ، انجلت عن هزيمتهم وقد ظفر بملك الترك في اذربيجان
فدبحه وانصرف ظافرا ثم ان خسرو ترهب وتزهد في الملك واستخلف مكانه
كهيراسف ثم ان خسرو غاب في البريه وقيل مات وذلك لستين سنة من ملكه
(ابن خلدون أول ص ٢٣٦)

- (١) الموبدان ، فقيه الفرس وحاكم المجوس كقاضى القضاة للمسلمين كاللوبذ
(٢) الهرا بذة فارسى معرب وهم عطاء الملة وعلماؤها أو خدم نار المجوس وهم
قومة بيت النار الواحد هوبذ كزبرج
(٣) الاصهبذ ، رئيس الجنود أو القائد للجيش
(٤) رامشكر ويظهر انه رامشنو راما المعبود وشنو من مجسد فيه المعبود وهو
ابن ناسك قدیس وهو رئيس المعبد أو الرئيس الدينى

والنعم ، في مقابلة القوى الأربع الروحانية ، وهم فرق الكوذية وأبو مسلمية^(١) والمهانیه^(٢) والاسبيدجامكية^(٣) ، والكوذية

(١) ومن الاعتقادات التي حدثت بخراسان بعد الاسلام المسلمية أصحاب أبي مسلم يعتقدون امامته ويقولون انه حي يرزق وكان المنصور لما قتل أبا مسلم هرب دعائه وأصحابه المتحققون به إلى نواحي البلاد فوقع رجل يعرف باسمحق الترك إلى بلاد ماوراء النهر وأقام بها داعية لأبي مسلم وادعى أن أبا مسلم محبوس في جبال الري وعندهم أنه يخرج في وقت يعرفونه كما يزعم الكيسانية في محمد بن الحنفية وسمى اسحق الترك لأنه دخل إلى بلاد الترك يدعوههم برسالة أبي مسلم وقيل انه من العلوية وإنما تستر بهذا المذهب عندهم وهو من ولد يحيى بن زيد بن علي خرج هاربا من بني أمية يحول في بلاد الترك وقيل إنما كان من أهل ماوراء النهر وكان أميا وكان له تابعه من الجن فكان إذا سئل عن شيء أجاب بعد ليلة فلما كان من أبي مسلم ما كان دعا الناس اليه وزعم انه نبي انقذه زرادشت وادعى ان زرادشت حي لم يمت وأصحابه يعتقدون أنه حي لا يموت وانه يخرج حتى يقيم الدين لهم وهذا من أسرار المسلمية وبعض الناس يسمي المسلمية الحرمدينية (فهرست ابن النديم ص ٤٨٣)

(٢) الماهانية طائفة من المرقيونه يخالفونهم في شيء ويوافقونهم في شيء ، فما يوافقون المرقيونية في جميع الأحوال إلا في النكاح والنبأث ويزعمون ان المعدل بين النور والظلمة هو المسيح ، ولا يعرف من أمرهم غير هذا (فهرست ابن النديم ص ٤٧٥)

(٣) الاسبيدجامكية أو عبيد اسبد قال طرفه

خذوا حذرکم أهل المشقر والصفاء عبيد اسبد والقرض يحزى من القرض
عبيد اسبد قوم كانوا من أهل البحرين يعبدون البرادين واسبد ذكر البراذين
أوهم الاسبيديون قال ابن عباس رأيت رجلا من الاسبيديين ضرب من المجوس من
أهل البحرين جاء إلى رسول الله ﷺ فدخل ثم خرج قلت ما قضي فيكم رسول
الله عليه السلام قال : الاسلام أو القتل (العرب ص ٣٨)

بنواحي الأهواز^(١) وفارس^(٢) وشهرزور^(٣) والآخر بنواحي سفند^(٤)

(١) الأهواز اسم للكورة بأسرها ، أما البلد الذي يغلب عليه هذا الاسم عند العامة اليوم فأنما هو سوق الأهواز قال ابوزيد الأهواز اسم هرمنز شهر وهي الكورة العظيمة التي ينسب اليها سائر الكور وهي سبع كور بين البصرة وفارس وأهل الأهواز معروفون بالبلخ والحق وسقوط النفس ومن أقام بها سنة نقص عقله وهي كثيرة الحمى ووجوه أهلها مصفرة مغبرة وتخرق سوق الأهواز مياه مختلفة ، منها الوادي الأعظم عليه قنطرة عظيمة عليها مسجد واسع وعليه أرحاء عجيبة ونواير بدیعة وعلى الوادي شاذروان حسن عجيب متقن الصنعة معمول من الصخر المهندم يحبس الماء على أنهار عدة وقال الهمداني أهل الأهواز الأمم الناس وأجلهم وهم أصبر خلق الله على العربة والتقل في البلدان ويكثر بسوق الأهواز الافاعي في جبلها الطاعن في منازلها المطل عليها ويقول أهل الأهواز أن جبلهم أنما هو من غشاء الطوفان تتحجر وهو حجر ينبت ويزيد في كل وقت وسكرها جيد وتمرها كثير لا بأس به وكل طيب يحمل إلى الأهواز فانه يستحيل وتذهب رائحته ويبطل حتى لا ينتفع به (معجم أول ص ٣٨٠)

(٢) فارس ولاية واسعة واقليم فسيح أول حدودها من جهة العراق أرجان ومن جهة كرمان السيرجان ومن جهة ساحل بحر الهند سيراف ومن جهة السند مكران وقصبتها قديما شيراز وكورها المشهورة خمس وهي صفوة الأرض وأعد لها فيما زعموا وبها أنهار وقلاع وروى في فارس فضائل كثيرة قال ابن لميعة فارس والروم قریش العجم وقد روى عن النبي ﷺ أنه قال « أبعد الناس إلى الاسلام الروم ولو كان الاسلام معلقا بالثريا لتناولته فارس (معجم سادس ص ٢٢٤)

(٣) شهرزور كورة واسعة في الجبال بين اربل وهمدان أحدها زور بن الضحاك ومعنى شهر بالفارسية المدينة أهلها اكرد ومن صحاريهم يكون أكثر أقواتهم وبشهرزور مدينة تعرف بشيز وأهلها شيعة صالحة زديدة أسماوا على يد زيد ابن علي وقد خرج من شهرزور من الاجلة والكبراء والأئمة والعلماء وأعيان القضاة والفقهاء ما يفوت الحصر عده وتعجز عن أحصائه النفس ومده (معجم خامس ص ٣١٢)

(٤) سفند سمرقند أو السفند ناحية كثيرة المياه نضرة الأشجار متجاوبة الاطيار

سمرقند والشاش^(١) وإيلاق^(٢)

الديصانية^(٣)

أصحاب ديصان أثبتوا أصلين نورا وظلاما ، فالنور يفعل الخير قصدا

موتقة الرياض والأزهار ملتفة الأغصان خضرة الجنان تمتد خمسة أيام لا تقع الشمس على كثير من أراضيها ولا تبين القرى من خلال أشجارها وفيها قرى كثيرة بين بخاري وسمرقند وقصبتها سمرقند وربما قبلت بالصاد (معجم خامس ص ٨٦)

(١) الشاش وراء النهر متاخمة لبلاد الترك وهى في أرض سهلة ليس فيها جبل ولا أرض مرتفعة وهى أكبر ثغر في وجه الترك وابتيتهم واسعة من طين وعامة دورهم يجرى فيها الماء وهى كلها مستترة بالخضرة من أنزه بلاد ماوراء النهر وقصبتها نبكت ولها مدن كثيرة خربها خوارزم شاة فجلا عنها أهلها وبقيت تلك الديار والأشجار والأنهار والأزهار خاوية على عروشها وأثلم من الاسلام ثلثة لا تنجرايدا (معجم خامس ص ٢١٢)

(٢) إيلاق مدينة من بلاد الشاش المتصلة ببلاد الترك على عشرة فراسخ من مدينة الشاش أنزه بلاد الله وأحسنها وبها معدن الذهب والفضة بجبلها ويتصل ظهر هذا الجبل نجد ودفر غائة (معجم أول ص ٣٩٠)

(٣) الديصانية انما سمى صاحبهم بديصان باسم نهر ولد عليه وهو قبل ماني والمذهبان قريب بعضهما من بعض وانما بينهما خلف في اختلاط النور بالظلمة فان الديصانية اختلفت في ذلك على فرقتين فرقة زعمت أن النور خالط الظلمة باختيار منه ليصلها فلما حصل فيها ورام الخروج عنها امتنع ذلك عليه وفرقة زعمت أن النور أراد أن يرفع الظلمة عنه ولما أحس بخشوتها ونيتها شابكها بغير اختياره ومثال ذلك أن الانسان إذا أراد أن يرفع عنه شيئا ذا شظايا محددة دخلت فيه فكلمها دفعها ازدادت ولوجا فيه وزعم ابن ديصان أن النور جنس واحد والظلمة جنس واحد وزعم بعض الديصانية أن الظلمة أصل النور وذكر أن النور حي حساس عالم وان الظلمة بضد ذلك عامية غير حاسة ولا عالمة فتكارها وأصحاب ابن ديصان بنواحي البطائح كانوا قديما وبالصين وخراسان أمم منهم متفرقون لا يعرف لهم جمع ولا بيعة

واختيارا، والظلام يفعل الشر طبعاً واضطراباً، فما كان من خير ونفع وطيب وحسن فمن النور وما كان من شر وضر وتتن وقبح فمن الظلام، وزعموا أن النور حيّ عالم قادر حساس دراك، ومنه يكون الحركة والحياة، والظلام ميت جاهل عاجز جماد جراد لا فعل لها ولا تمييز، وزعموا أن الشر يقع منه طبعاً وخرقاً، وزعموا أن النور جنس واحد، وكذلك الظلام جنس واحد، وأن إدراك النور إدراك متفنن، وأن سمعه وبصره وسائر حواسه وشيء واحد، فسمعه هو بصره، وبصره هو حواسه، وإنما قيل سمع بصير لا اختلاف التركيب، لا لأنهما في نفسيهما شيئان مختلفان، وزعموا أن اللون هو الطعم، وهو الرائحة وهو المجسه، وإنما وجد لونا لأن الظامة خالطته ضرباً من المخالطة، ووجد طعماً لأنها خالطته بخلاف ذلك الضرب، وكذلك تقول في لون الظامة، وطعمها ورائحتها ومجستها وزعموا أن النور بياض كله، لم يزل يلقى الظامة بأسفل صفحته منه وأن الظامة لم تنزل تلقاه بأعلى صفحته منها، واختلفوا في المزاج والخلاص فزعم بعضهم أن النور داخل الظامة، والظامة تلقاة بخشونة، وغلط فنادي بها، وأحب أن يرققها ويلينها، ثم يتخلص منها، وليس ذلك لاختلاف جنسهما، ولكن كما أن المنشار جنسه حديد، وصفحته لينة، وأسنانه خشنة، فاللين في النور، والخشونة في الظامة، وهما جنس واحد فتلطف النور بليته، حتى يدخل تلك الفرج، فما أمكنه إلا بتلك الخشونة،

والمنانية كثير جداً ولا بن ديسان كتاب النور والظامة وكتاب روحانية الحق وكتاب المتحرك والجماد وله كتب كثيرة ولبرؤساء المذهب في ذلك أيضاً كتب لم تقع إلينا (فهرست ابن النديم ص ٤٧٤)

فلا يتصور الوصول إلى كمال ووجود إلا بلبين وخشونه ، وقال بعضهم بل الظلام لما احتال حتى تشبث بالنور ، من أسفل صفحته ، فاجتهد النور حتى يتخلص منه ويدفعها عن نفسه ، فاعتمد عليه فلجج فيه ، وذلك بمنزلة الانسان الذي يريد الخروج من وحل وقع فيه ، فيعتمد على رجله ليخرج فيزداد لجوجا فيه ، فاحتاج النور إلى زمان ليعالج التخلص منه ، والتفرد بعالمه ، وقال بعضهم إن النور إنما دخل الظلام اختيارا ليصلحها ويستخرج منها أجزاء صالحة لعالمه ، فلما دخل تشبث به زمانا ، فصار يفعل الجور والقييخ اضطارا لا اختيارا ، ولو انفرد في عالمه ما كان يحصل منه إلا الخير المحض ، والحسن البحت ، وفرق بين الفعل الضروري والفعل الاختياري

المرقونية^(١)

أثبتوا قديمين أصليين متضادين ، أحدهما النور والآخر الظلمة ،

(١) المرقونية أصحاب مرقيون وهم قبل الديسانية وهم طائفة من النصاري أقرب من المانية والديسانية وزعمت المرقونية أن الاصلين القديمين النور والظلمة وان هاهنا كونا ثالثا مزجها وخالطها وقالت بتزيه الله عز وجل عن الشرور وأن خلق جميع الأشياء كلها لا يخلو من ضر وهو مجلى عن ذلك واختلقوا في الكون الثالث فقالت منهم طائفة هو الحياة وهو عيسى وزعمت طائفة أن عيسى رسول ذلك الكون الثالث وهو الصانع للأشياء بأمره وقدرته إلا أنهم أجمعوا على أن العالم محدث وان الصنعة بينة فيه لا يشكون في ذلك وزعمت ان من جانب الزهومات والمسكر وصلى لله دهره وصام أبدا أفلت من حباثل الشيطان وللمرقونية كتاب يختصون به يكتبون به ديانتهم ولمرقيون كتاب انجيل سماه ولاصحابه عدة كتب غير موجودة إلا حيث يعلم الله وهم يتسترون بالنصرانية وهم بخراسان كثير (فهرست ابن النديم (٤٧٤))

وأثبتوا أصلاً ثالثاً هو المعدل الجامع ، وهو سبب المزاج ، فان المتنافرين المتضادين لا يمتزجان إلا بجامع ، وقالوا الجامع دون النور في الرتبة ، وفوق الظلمة ، وحصل من الاجتماع والامتزاج هذا العالم

ومنهم من يقول الامتزاج إنما حصل بين الظلمة والمعدل ، إذ هو قريب منها ، فامتزج به ليتطيب به ويلتذ بملاذه ، فبعث النور إلى العالم الممتزج روحاً مسيحية ، وهو روح الله وابنه تحننا على المعدل السليم الواقع في شبكة الظلام الرجيم ، حتى يخلصه من جبايل الشياطين ، فمن اتبعه فلا يلامس النساء ولم يقرب الزهومات ^(١) ، أفلت وبخا ، ومن خالفه خسر وهلك ، قالوا وإنما أثبتنا المعدل ، لأن النور الذي هو الله تعالى لا يجوز عليه مخالطة الشيطان ، وأيضا فان الضدين يتنافران طبعاً ويتمانعان ذاتاً ونفساً ، فكيف يجوز اجتماعهما وامتزاجهما ، فلا بد من معدل يكون منزلته دون النور وفوق الظلام ، فيقع المزاج معه وهذا على خلاف ما قالته المانوية ، وإن كان ديصان أقدم ، وإنما أخذ مانى منه مذهبه وخالفه في المعدل ، وهو أيضاً خلاف ما قال زرادشت فانه يثبت التضاد بين النور والظلمة ، ويثبت المعدل كالحاكم على الخصمين

(١) الزهومة ريح لحم سمين متين ولحم زهم ذوزهومة والزهومة الريح المنتنة وفي حديث ياجوج وماجوج وتجاى الأرض من زهمهم مصدر زهمت يده تزهم من رائحة اللحم اراد أن الأرض تنتن من جيفهم وقيل الزهومة عند العرب كراهة ريح بلا نتن أو تغير وذلك مثل رائحة لحم غث أو رائحة لحم سبع أو سمكة سهكة من سمك البحار .

الجامع بين المتضادين لا يجوز أن يكون طبعه وجوهه من أحد الضدين ، وهو الله عز وجل الذي لا ضده ولا ند ، وحكى محمد بن شبيب عن الديصانية ، أنهم زعموا أن المعدل هو الإنسان الحساس الدراك إذ هو ليس بنور محض ، ولا ظلام محض ، وحكى عنهم أنهم يرون المناكحة وكل ما فيه منفعة لبدنه وروحه حراما ، ويحترزون عن ذبح الحيوان ، لما فيه من الألم^(١) ، وحكى عن قوم من الثنوية أن النور والظلمة لم يزايا حين ، إلا أن النور حساس عالم ، والظلام جاهل أعمى والنور يتحرك حركة مستوية ، والظلام يتحرك حركة عجزية ، خرقاء معوجة ، فيينا كذلك إذ هجم بعض هلمات الظلام على حاشية من حواشى النور ، فابتلع النور منه قطعة على الجهل لا على القصد والعلم ، وذلك كالطفل الذى لا يفصل بين الثمرة والجمرة ، وكان ذلك سبب المزاج ، ثم إن النور اعظم دبر فى الخلاص فبنى هذا العالم ليستخلص ما امتزج به من النور ، ولم يمكنه استخلاصه إلا بهذا التدبير

الكينوية والصيامية وأصحاب التماسخ منهم

حكى جماعة من المتكلمين أن الكينوية زعموا أن الأصول ثلاثة ، النار والأرض والماء ، وإنما حدثت الموجودات من هذه

(١) يتفقون فى هذا مع المنافية الذين ذهبوا إلى أنه ينبغى للذى يريد الدخول فى الدين أن يمتحن نفسه فإن رآها تقدر على قمع الشهوة والحرص وترك أكل اللحمان وشرب الخمر والتناكح وترك اذية الماء والنور والسحر والرباء فليدخل فى الدين وإن لم يقدر على ذلك كله فلا يدخل فى الدين (فهرست ابن النديم ٤٦٥)

الأصول ، دون الأصلين الذين أثبتهما الثنوية ، قالوا والنار بطبعها خيرة نورانية ، والماء ضدها في الطبع ، فما رأيت من خير في هذا العالم فمن النار ، وما كان من شر فمن الماء ، والأرض متوسطة ، وهؤلاء يتعصبون للنار تعصبا شديدا ، من حيث أنها علوية نورانية لطيفة لا وجود إلا بها ، ولا بقاء إلا بامدادها ، والماء يخالفها في الطبع ، فيخالفها في الفعل ، والأرض متوسطة بينهما ، فيتركب العالم من هذه الأصول ، والصيامية^(١) منهم من أمسكوا عن طيبات الرزق ، وتجردوا لعبادة الله ، وتوجهوا في عباداتهم إلى النيران تعظيما لها وأمسكوا أيضا عن النكاح والذبائح

والتناسخية^(٢) منهم قالوا بتناسخ الأرواح في الأجساد ، والانتقال من شخص إلى شخص ، وما يلقي من الراحة والتعب والدعة والنصب ، فترتب على ما أسلفه قبل وهو في بدن آخر جزاء على ذلك ، والانسان

(١) والصيامية هم أهل ملة الانشنية الذين كانوا يمتنعون عن الطعام والشراب ومن طيبات ما أحل الله زهدا في الحياة وزلفي إلى الله وتوجهوا إلى عبادة النار اعظاما لها واعتقادا بأثرها ومنعوا أنفسهم التمتع بالنساء وأكل الذبائح

(٢) وكان مذهب قدماء الهنود عجيبا شديدا فكانوا يعتقدون ان العالم له أول وله آخر وان الله تعالى يملؤه بذاته وأن آدم وحواء لما تجاوز نعيمهما الحد حكم عليهما ان لا يعيشا إلا من عملهما وكسبهما وأن الأرواح بعد الموت تتناسخ فتمر من جسد لجسد آخر قالذي يعاقب على ذنبه تنتقل روحه لجسد حيوان خسيس وإذا تم عقابها بقدر جرمها طهرت وانتقلت من جسم ذلك الحيوان واجتمعت بجسمها الأصلي وعاشت معه في نعيم ابدى وهذه العقيدة تمنعهم من الفسق وارتكاب الأثام وأكل لحوم الحيوان (بداية القدماء)

أبداً في أحد أمرين ، إما في فعل ، وإما في جزاء ، وما هو فيه ، فإما مكافأة على عمل قدمه ، وإما عمل ينتظر المكافأة عليه ، والجنة والنار في هذه الأبدان ، وأعلى عليين درجة النبوة ، وأسفل السافلين دركة الحية ، فلا وجود أعلى من درجة الرسالة ، ولا وجود أسفل من دركة الحية ومنهم من يقول المدرج الأعلى درجة الملائكة ، والأسفل دركة الشيطانية ويخالفون بهذا المذهب سائر التنوية ، فانهم يعنون بأيام الخلاص رجوع أجزاء النور إلى عالمه الشريف الحميد ، وبقلم أجزاء الظلام في عالمه الخسيس الذميم وأما بيوت^(١) النيران للمجوس فأول بيت بناه أفريدون^(٢) بيت

(١) وأما بيوت النيران ومن رسمها من ملوك الفرس قال المسعودي أول من حكي ذلك عنه أفريدون الملك وذلك أنه وجد نارا يعظمها أهلها وهم معتكفون على عبادتها فسألهم عن خبرها ووجه الحكمة منهم في عبادتها فأخبروه بأشياء اجتذبت نفسه إلى عبادتها وأنها واسطة بين الله تعالى وبين خلقه وأنها من جنس الآلهة النورية وأشياء ذكر وهاله وجعلوا للنور مراتب وقوانين وفرقوا بين طبع النار والنور وزعموا أن الحيوان يمتد به النور فيحرق نفسه كالفراسخ الطائر بالليل فما لطف جسمه يطرح نفسه في السراج فيحرقها وغير ذلك مما يقع في صيد الليل من الغزلان والوحش والطيور وكظهور الحيتان من الماء إذا قربت من السراج في الزوارق كما يصاد السمك بيلاده البصرة في الليل فانهم يجعلون السراج حوالى المركب فيثب السمك من الماء إليها وانه بالنور صلاح هذا العالم وشرف النار على الظلمة إلى غير ذلك فلما أخبروا الملك أفريدون بذلك أمر أن تحمل جهرة منها إلى خراسان فحملت فانخذلها بيتا بطوس واتخذ بيتا آخراً بمدينة بخارا يقال له بردسورة وبيتا آخر لسجستان (كواكر) كان انبجده بهمن بن اسفنديار (نهاية الأرب أول ص ١٠٧)

(٢) وهو الذي محا آثار ثمود ومدة عمر موسى عليه السلام مائة وعشرون منها

ناربطوس^(١) وآخر بمدينة بخارا^(٢)، هو بردسون^(٣) واتخذ لها بيتا بسجستان^(٤)

في أيام افريدون عشرون ومنها في أيام منوچهر مائة وافريدون وهو أول من تسمى بكى فقیل كى افريدون ومعناه التنزيه أي مخلص متصل بالروحانيات وقيل معناه البهاء لأنه يغشاه نور من يوم قتل الضحاک وقيل معناه مدرك النار وهو من ملوك الطبقة الأولى من الفرس (ابن خلدون أول ص ٢٣١ و ص ١٢٨)

(١) طوس مدينة بخراسان بينها وبين نيسابور نحو عشرة فراسخ وبينها وبين نيسابور قصر هائل عظيم محکم البنيان لم أر مثله علو جدران وأحكام بنيان وفي داخله مقاصير تتحير في حسناتها الأوهام وآزاج وأروقة وخزائن وحجر للخلو (معجم سادس ص ٧٠)

(٢) بخارى من أعظم مدن ما وراء النهر وأجلها وكانت قاعدة ملك السامانية وهى مدينة قديمة زهرة كثيرة البساتين واسعة الفواكه جديتها وليس بما وراء النهر وخراسان بلدة أهلها أحسن قیاما بالعمارة على ضیاعهم من أهل بخارى وأسماها بوجمکت وهى على أرض مستوية وبنائها خشب مشبك ويحيط بهذا البناء من القصور والبساتين والحلج والسكك المفترشة والقرى المتصلة سور حصين ويشق ربضها نهر الصغد (معجم ثان ص ٨١)

(٣) بردسون في نهاية الأرب أول ص ١٠٧ « بردسورة »

(٤) سجستان ناحية كبيرة وولاية واسعة وأرضها سبخة ورمالها حارة بها نخيل ولا يقع بها الثلج وهى أرض سهلة لا يرى فيها جبل وأقرب جبالها منها من ناحية فره وتشتد رياحهم وتدوم على أنهم قد نصبوا عليها ارحية تدور بها وتنقل مالهم من مكان إلى مكان ولولا أنهم يمتثلون فيها لطمست على المدن والقرى وبها نخل كثير وتمر وفي رجالهم عظم خلق وجلادة ويمشون في أسواقهم وبأيديهم سيوف مشهورة ويعتمون بثلاث عمام وأربع كل واحدة لون ما بين أحمر وأصفر وأخضر وأبيض وغير ذلك من الألوان على قلانس لهم شبيهة بالمكنوك ويلفونها لفا يظهر ألوان كل واحدة منها وأكثر ما تكون هذه العمام ابريسم ولا تخرج لهم امرأة من منزل أبد وان أرادت زيارة أهلها فبالليل وبها بليدة يقال لها كوكويه أهلها

يدعى كركرا^(١)، ولهم بيت نار في نواحي بخاري يدعى قباذان، وبيت نار يسمى كويسه^(٢) بين فارس^(٣)، وأصبهان^(٤) بناء كينخسرو^(٥)

كلهم خوارج هذا ويظهر لى أن بيت النار الذى يدعى كركوا هو كركويه الذى سميت به هذه البلدة (معجم خامس ص ٣٧)

(١) فى نهاية الأرب جزء أول ص ١٠٧ وبيتا آخر بسجستان كواكر وأرى أن الصحيح كركويه باسم بلد كركويه وقال فى المعجم سابع ص ٢٤١ كركويه مدينة من نواحي سجستان فيها بيت نار معظم عند المجوس

(٢) وفى نهاية الأرب أول ص ١٠٨ وبيت آخر للنار يقال له كوسجة بناء كينخسرو الملك

(٣) فارس ولاية واسعة واقليم فسيح أول حدودها من جهة العراق أرجان ومن جهة كرمان السيرجان ومن جهة ساحل بحر الهند سيراى ومن جهة السند مكران وليس بفارس بلد الاوبه جبل وقد روى فى فارس فضائل كثيرة منها قال ابن لميعة فارس والروم قريش العجم وقد روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال أبعد الناس إلى الاسلام الروم ولو كان الاسلام معلقا بالثريا لتناولته فارس (معجم سادس ص ٣٢٤)

(٤) أصبهان، مدينة عظيمة مشهورة، من أعلام المدن وأعيانها ويسرفون فى وصف عظمها، وهى من نواحي الجبل فى آخر الاقليم الرابع، قيل ولم يكن يحمل لواء ملوك الفرس من آل ساسان ألا أهل أصبهان وأصبهان صحبة الهواء نفيسة الجو خالية من جميع الهوام لا تبلى الموتى فى تربتها ولا تتغير فيها رائحة اللحم ولو بقيت القدر بعد أن تطبخ شهرا وربما حفر الانسان بها حفيرة فيجهم على قبر له ألوف سنين والميت فيه على حاله لم يتغير وتربتها أصبح تراب الأرض ويبقى التفاح فيها غضا سبع سنين ولا تسوس بها الحنطة كما تسوس فى غيرها ونهر أصبهان المعروف بزندروز، غاية فى الطيب والصحة والعذوبة (معجم أول ص ٢٦٩)

(٥) كينخسرو تسنم سرر الملك بالفرس فبسط على الناس ظل العدل والاحسان

(٧ - الملل والنحل - ثان)

وآخر بقومس^(١) يسمى جرير^(٢) ، وبيت نار يسمى كسكندز^(٣) ،
بناء سياوش في مشرق الصين وآخر بارجان^(٤) من فارس ، اتخذ
ارجان جد كشتاسف ، وهذه البيوت كانت قبل زرادشت ، ثم جد

واستاصل شأفة الظلم والعدوان وتبادرت الناس سراعا إلى طاعته فعمر كل خراب
وفرّج عن كل مكروب فكان أعلى الملوك قدرا وأثقيهم زندا وأعلامه جدا . وقد
اشتهر بالحروب والفتوح ، ثم انه ترهب وتزهد في الملك واستخلف مكانه كيهراسف
وغاب في البرية وقيل مات لستين سنة من ملكه (الشاهنامه أول ص ١٩٩)

(١) قومس ، تعريب كومس كورة واسعة تشتمل على مدن وقرى ومزارع وهي
في ذيل جبل طبرستان ، وقصبتها المشهورة دامغان (معجم سابع ص ١٨٥)

(٢) وفي نهاية الأرب أول ص ١٠٨ ، وقد كان بقومس بيت نار معظم لا يدري
من بناء يقال له حريش ويقال أن الاسكندر لما غلب عليها تركها ولم يطفئها

(٣) وفي نهاية الأرب أول ص ١٠٨ وبيت نار آخر يسمى كسكندز بناء سياوش
بن كاوس الجبار ، وذلك في زمن لبثه بشرق الصين مما يلي البركة

(٤) أرجان وعامة العجم يسمونها أرغان وهي مدينة كبيرة كثيرة الخير بها
نخيل كثيرة ، وزيتون وفواكه ، الجروم والصرود وهي بركة بحرية سهلية جبلية
وكان أول من أنشأها فيما حكته الفرس ، قباد بن فيروز والد انوشروان العادل
وقيل أن بها كهفا في جبل ينبع منه ماء شبيه بالعرق من حجارة فيكون منه هذا
الموميا الأبيض الجيد وعلى هذا الكهف باب من حديد وحفظة ، ويعلق ويختم
بختام السلطان إلى يوم من السنة يفتح فيه ، ويجتمع القاضى وشيوخ البلد حتى
يفتح بحضرتهم ويدخل اليه رجل ثقة عريان فيجمع ما قد اجتمع من الموميا ويجعله
في قارورة فيصير ذلك مقدار مائة مثقال اودونها ثم يخرج ويختم الباب بعد قفله ،
إلى قابل ويوجه بما اجتمع منه إلى السلطان وخاصيته لكل صدع أو كسر في العظم
يسقى الانسان الذى قد انكسر شيء من عظمه مثل العدسة ، فيزل أول ما يشربه
إلى الكسر فيجبره ، ويصلحه لوقته (معجم أول ص ١٧٩)

زرادشت^(١) بيت نار بنيسابور^(٢) وآخر بنسا ، وأمر كتشاسف أن يطلب نارا كان يعظمها جم ، فوجدوها بمدينة خوارزم^(٣)

(١) ثم اتخذ زرادشت بيوتا للنيران ، فكان مما اتخذ بيت بمدينة نيسابور ، من بلاد خراسان وبيت بمدينة نسا والبيضاء من أرض فارس وقد كان زرادشت أمر بستاسف الملك بطلب نار كان يعظمها جم فطلبت فوجدت بمدينة خوارزم ، فنقلها بستاسف إلى مدينة دارا بمجرد من أرض فارس قال البكرى ، والمجوس تعظم هذه النار مالا تعظم غيرها من النيران والبيوت وهى أكرم نيرانهم وللفرس بيت نار باصطخر فارس يعظمه المجوس كان فى قديم الزمان للاصنام فاخرجتها جمان بنت بهمن بن اسبنديار وجعلته بيت نار ، ثم نقلت عنه النار فخرّب وفي مدينة سابور من أرض فارس بيت معظم عندهم اتخذ دارا بن دارا ، وفي مدينة جور من أرض فارس بيت بناء اردشير ابن بابك ، وقد كان اردشير بنى بيت نار ، يقال لها بارنوا فى اليوم الثانى من غلبته على فارس وبيت نار على خليج القسطنطينية من بلاد الروم بناء سابور حين نزل على هذا الخليج وحاصر القسطنطينية ولم يزل هذا البيت إلى خلافة المهدي وكان سابور اشترط على الروم بناء هذا البيت وبارض العراق بيت نار بالقرب من مدينة السلام بته بوران وبيوت النيران كثيرة وهى معظمة عند المجوس (نهاية الأرب أول ص ١٠٨)

(٢) نيسابور ، مدينة عظيمة ذات فضائل جسيمة معدن الفضلاء ومنبع العلماء لم أر فيما طوفت من البلاد مدينة كانت مثلها وأكثر شرب أهلها من قنّى تجرى تحت الأرض ينزل إليها فى سرايب مهية لذلك ، فيوجد الماء تحت الأرض وليس بصادق الحلاوة وهى كثيرة الفواكه والخيرات (معجم ثامن ص ٣٥٦)

(٣) خوارزم ، وهو ليس اسما للمدينة انما هو اسم للناحية بجملتها فأما القصبة العظمى فقد يقال لها اليوم الجرجانية فى وجوه أهلها أثر الترك وفى طباعهم اخلاق الترك وفيهم جلد وقوة والصبر على الشقاء وقد عمروا هناك دورا وقصورا ، وكثروا وتنافسوا فى البقاع فبنوا قرى ومدنا وتسامع بهم من يقاربهم من مدن خراسان فجاءوا وساكنوهم فكثروا وعزوا فصارت ولاية حسنة عامرة وأكث

فنقلها إلى دارا بجرد^(١) ويسمي آذرخو، والمجوس يعظمونها أكثر من غيرها، وكيخسرو لما خرج إلى غزو أفراسياب^(٢) عظمها وسجد لها، ويقال إن نوشروان هو الذي نقلها إلى الكارمان^(٣)، فتركوا

ضياعها مدن ذات أسواق وخيرات ودكاكين والشتاء عندهم شديد جدا وليس لابنيتهم أساسات انما يقيمون أخشابا مقفصة ثم يسدونها بالبن وهذا غالب ابنيتهم والغالب على خلق أهلها الطول والضخامة وكلامهم كأنه أصوات الزرايزر (معجم ثالث ص ٤٧٤)

(١٢) دارا بجرد ، قرية من كورة اصطخر وبها معدن الزئبق ويقولون أن كور فارس خمس ، وقيل سبع ، أكبرها وأجلها كورة اصطخر وبها كانت قبل الاسلام خزائن الملوك واصطخر أقدم مدن فارس وأشهرها وبها كان مسكن فارس حتى تحول اردشير إلى جور وكان بمدينة جور التي ينسب اليها الورد الجوري وهو أجود أصناف الورد ، وهو الأحمر الصافي بيت نار بناء اردشير له يوم عيد ، وهو على عين هناك عجيبة واليه متنزهاتهم وفي وسط جور بنيان كانت تعظمه الفرس ، بناء مثل الدكة ، تسميه العرب الطربال وتسميه الفرس باوان وكياخرة وكان عاليا جدا بحيث يشرف الانسان منه على المدينة جميعها ورساتيقها وبني في أعلاه بيت نار ، واستنبت بحذائه في جبل ماء حتى اصعد به إلى رأس الطربال وقد خربه المسلمون (مسالك الأنصار أول ص ٢٢٨ معجم رابع وثالث ص ٦ و ١٦٤)

(٢) افراسياب ملك من ملوك الترك ثار على منوشهر ، فغلبه على بابل وملكها ، وسار إلى العراق فملكته ثم لما هلك منوشهر أفسد مملكة فارس وخرّبها فثار عليه زومر وطرده عن مملكة فارس وقد حاربه كيخسرو ، طلبا لثأر أبيه ، وكانت حروب ، انتهت أخيرا بهزيمة افراسياب والترك واتبعه كيخسرو فظفر به في اذريجان فذبحه وانصرف ظافرا (ابن خلدون أول ص ٢٣٢)

(٣) كرمان ، ولاية مشهورة وناحية كبيرة معمورة ذات بلاد وقرى ومدن واسعة بين فارس ومكران وسجستان وخراسان وهي كثيرة النخل والزرع والمواشي والضروع تشبه بالبصرة في كثرة التمور وجودتها وسعة الخيرات وأهلها أخيار

بعضها وحملوا بعضها إلى نسا ، وفي بلاد الروم ^(١) على باب قسطنطينية ^(٢) بيت نار انخذه شابور بن أردشير ، فلم يزل كذلك إلى أيام المهدي ، وبيت نار استينيا ^(٣) على قرب مدينة السلام لبوران ^(٤) بنت كسرى ، وكذلك بالهند والصين بيوت

أهل سنة وجماعة وخير وصلاح قيل أن بعض ملوك الفرس أخذ بعض الفلاسفة وأسكنهم كرمان وكان مأوها في آبار ولا يخرج إلا من خمسين ذراعاً فهندسوه حتى أظهروه على وجه الأرض ثم غرسوا بها الأشجار فالتفت كرمان كلها بالشجر فعرف الملك ذلك فقال اسكنوهم الجبال فأسكنوها فعملوا الفوارات وأظهروا الماء على رؤوس الجبال (معجم سابع ص ٢٤١)

(١) الروم جبل معروف في بلاد واسعة تضاف اليهم فيقال بلاد الروم وعاصمتها القسطنطينية مشارقها وشمالها الترك والخرز والروس وجنوبهم الشام ومغارهم البحر والاندلس وكانت الرقة والشامات كلها تعد في حدودها أيام الاكسرة (معجم ثان ص ٣٢٨)

(٢) قسطنطينية كانت رومة دار ملك الروم ، حتى ملك قسطنطين فأقام بزنطيه وبنى عليها سورا وسماها قسطنطينية والحكايات عن عظمتها وحسنها كثيرة ولها خليج من البحر يطيف بها من الشرق والشمال (معجم سابع ص ٨٦)

(٣) وبارض العراق بيت نار بالقرب من مدينة السلام بنته بوران بنت كسرى ابرويز ، الملكة بالموضع المعروف باستينيا واستينيا ، قرية بالكوفة اقطعها عثمان لجباب بن الارت (نهاية الأرب أول ص ١٠٩ معجم أول ص ٢٢٦)

(٤) بوران بنت كسرى ابرويز طلب الفرس ، من يملكونه بعد فرائين ، الذي لم يكن من بيت الملك ولم يبق في الملك سوى شهر وثمانية أيام فلم يجدوا أحداً وكانت لابرويز بيت تسمى بوران فملكوها ولما لبست التاج وتسمنت التخت وعدت الحاضرين بأنها تسير فيهم باحسن سيرة وأعدل طريقة فنثروا عليها الجواهر وأظهروا البشائر ، ثم أنها تتبعت فيروز قاتل اردشير وأرصدت له ؛ حتى قبضت عليه فأمرت

نيران (١)

به فكشف وربط بمهر ريش وأمرت غلمانها فعدوا المهر في الميدان حتى تطايرت
أشلائه وتفرقت أجزاؤه وبقيت ترعى الرعية وتحسن السيرة ، فلما انقضت من
ولايها ستة أشهر مرضت وماتت (الشاهنامه ثان ص ٢٦١)

(١) أول من عبد النار قايل ابن آدم ، وذلك انه لما قتل أخاه هايل هرب من
أبيه إلى اليمن فجاهه إبليس لعنه الله وقال له ، إنما قبل قربان هايل وأكلته النار
لأنه كان يخدمها ويعبدها فانصب أدت أيضا نارا تكون لك ولعقبك فبنى بيت نار ،
فهو أول من نصب النار وعبدها ، وأول من عظمها من ملوك الفرس جم ، وهو واحد
ملوك الفرس الأول ، عظمها ودعا الناس إلى تعظيمها وقال انها تشبه ضوء الشمس
والكواكب لأن النور عنده أفضل من الظلمة ثم عبدت النار بالعراق وأرض فارس
وكرمان وسجستان وخراسان وطبرستان والحبال واذريجان وأران وفي بلاد الهند
والسند والصين ، وبنى لها في جميع هذه الاماكن بيوت للنيران ، ثم انقطعت عبادة
النيران عن أكثر هذه الاماكن إلا الهند ، فانهم يعبدونها إلى يومنا هذا ، وهم
طائفة تدعى الاكنواطرية زعموا أن النار أعظم العناصر جرما وأوسعها حيزا
وأعلاها مكانا . وأشرفها جوهرها وأنورها ضياء واشراقا والطفها جسما وكيانا وأن
الاحتياج اليها أكثر من الاحتياج إلى سائر الطبائع ولا نور في العالم إلا بها ولا نمو
ولا انعقاد إلا بممازجتها وعبادتهم لها أن يحفروا أخدودا مربعا في الأرض ويحشوا
النار فيه ثم لا يدعون طعاما لذيذا ولا شرابا لطيفا ولا ثوبا فاخرا ولا عطرا فأحيا
ولا جوهرها نفيسا إلا طرحوه فيها تقربا اليها وتبركا بها ، وحرموا القاء النفوس
فيها ، واحراق الابدان بها خلافا لجماعة أخرى من زهاد الهند ، وعلى هذا المذهب
أكثر ملوك الهند وعظماؤها ، يعظمون النار لجوهرها تعظيها بالغنا ويقدمونها على
الموجودات كلها ومنهم زهاد وعباد يجلسون حول النار صاغين ، يسدون منافسهم
حتى لا يصل اليها من انفاسهم نفس ، صدر عن صدر مجرم وستتهم الحث على الاخلاق
الحسنة والمنع من اضدادها وهى الكذب والحسد والحقد ، والكفاح والحرص
والبغي والبطر فاذا تجرد الانسان عنها تقرب من النار (نهاية الأرب أول ص ١٠٥)

وأما اليونانيون ^(١) فكان لهم ثلاثة آيات ليست فيها نار

(١) لم تكن ديانة اليونانيين تأخذهم بواجبات يؤدونها ، في مواعيدها فكل حر في أن يعبد الهه ، أولا يعبد غير انه محرم عليه الطعن عليها أو اظهار عصيانها وقد حكموا بالقتل على سقراط لأنه شنع على الالهة تشنعا فظيعا غير أن اليونانيين ألزموا أنفسهم أشياء كثيرة لآلهتهم لأنهم ديانون بطبيعتهم ، وقد تخيروا من الواجبات الدينية أجملها وأيسرها فتصوروا آلهتهم صورة نفوسهم فذهبوا لآلهتهم ، بكل ما يحبونه لأنفسهم ، فزعموا أن الآلهة تحب اللهو والطرب وتؤثر المتعة واللذائذ وغير أولئك مما يحبونه وجعلوا لكل ما يتوقون اليه الهه فصوروا إله البحر متأقفا عازفا راقصا وتقربوا إلى ابلون بالاغاني وانشاد الشعر وغير أولئك وأما كنهم المقدسة أولميا ، جبل الالهة وبه عرس ذوس واسكندر ، درنتش وهما نهران مقدسان وايدا جبل على قمته عرش ذوس ، يدعى الآن فازطاغ ومن آلهتهم ذوس وهناك على قمة الجبل المقدس ايدا عرش اله الآلهة وذوس المشتري تلقاه هناك متسجعا بعدة القدرة تتعالى طوع أمره الغيوم ، وتتوالى الصواعق يبرم ما يشاء بأمره وله العظمة والقدرة مترفعا عن سائر الآلهة ولى البرايا من عابد ومعبود ، الحول حوله والقضاء قضاؤه وأبلون ، وهو من أعظم معبوداتهم ويذهبون إلى أنه ابن ذوس وليتو وهو معبود الأغاني والآلات الموسيقية ذات الأوتار وكان يظهر الأمور المستقبلية ولا سيما في هيكل دلف ويذهبون إلى انه معبود الحيوان والصناعات والعلوم والطب عند اليونان والرومان وقد بنوا له هياكل كثيرة وكان قربائهم اليه الانعام والماشية ودلفى مدينة يظهر فيها عجائبه قائمة على ذروة تحديق بها الوهاد في جبل برتاسوس والاله اوقيانوس ابن السماء اقدم رمز للياه والآلهة هيرا الهه الهواء وهى أخت ذوس وزوجه وأتينا الهة الحكمة ، وكانت في أول أمرها الهة حرب وتسمى حارسة المدينة والهة الصناعة والزراعة والهة النصح والارشاد وأخيرا الهة الفلسفة والزهرة وهى عفروديت آلهة الغرام واللذة وصاحبة نطاق الجمال وآريس اله الحرب والطعن والضرب وهو الذى ولد الحمية والبأس في قلوب اليونانيين وبوزيدون اله البحر وأثره عظيم إذ ان بلادهم جزر وله معابد كثيرة في مدينة كورنث وكان له هيكل في جزيرة بقاس وايفاليستوس

وذكرناها ، والجوس إنما يعظمون النار لمعان ، منها ، أنها جوهز شريف
علوى ، ومنها ، أنها ما أحرقت إبراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام ،
ومنها ، ظنهم أن التعظيم ينجيهم في المعاد من عذاب النار ، وبالجملة هي
قبلة لهم ووسيلة وإشارة

أهل الاهواء والنحل

وهؤلاء يقابلون أرباب الديانات تقابل التضاد كما ذكرنا ،
واعتمادهم على الفطرة السليمة ، والعقل الكامل والذهن الصافي ،
فمن معطل بطل لا يرد عليه فكره براد ، ولا يهديه عقله ونظره
إلى اعتقاد ، ولا يرشده فكره ، وذهنه إلى معاد ، قد ألف المحسوس ،
وركن إليه ، وظن أنه لا عالم سوى ما هو فيه ، من مطعم شهى ،
ومنظر بهى ولا عالم وراء عالم المحسوس ، وهؤلاء هم الطبيعيون
الدهيون ، لا يثبتون معقولا ، ومن محصل نوع تحصيل قد ترقى عن
المحسوس وأثبت المعقول ، لكنه يقول بحدود وأحكام ، وشريعة
وإسلام ، ويظن أنه إذا حصل المعقول ، وأثبت للعالم مبدأ ومعادا ، وصل

وهو إله النار والحرارة وهو فلكانوس الرومان ومنه اتخذ العرب كلمة بركان
لجبل النار وكانوا يعتقدون ان مولده في السماء لأنه مبعث الحرارة ويزعمون انه
بنى لكل اله بيتا وأديس اله الجحيم ويلحق به ربات الجحيم وأرنيس المنتقمة الهة
تتولى تعذيب الخطاة وذيونيس اله الحمر ورب الكرم واللهو وكانوا يقيمون له
حفلات رقص وقصف ولهو وزحل وهو قرونس والدذوس ويقال له الزمان وكانوا
يقدمون له قربان من البشر فلما قام هركلبس منعها وله ثلاث هياكل في رومة
وذيمتير هي الأرض وكانت آلهة الزرع ولها معبد في أثينا لاتزال اطلاله وغير أولئك
مما ورد ذكره في كتبهم .

إلى الكمال المطلوب من جنسه ، فتكون سعادته على قدر أحاطته ،
وعلمه وشقاوته بقدر سفاهته وجهله ، وعقله هو المستبد بتحصيل هذه
السعادة ، ووضعه هو المستعد لقبول تلك الشقاوة ، وهؤلاء هم الفلاسفة
الآلهيون ، قالوا والشرائع وأصحابها أمور مصلحة عامة ، والحدود ،
والأحكام ، والحلال ، والحرام ، أمور وضعية ، والشرائع لها رجال لهم
حكم علمية ، وربما يؤيدون من عند واهب الصور ، باثبات أحكام ، ووضع
حلال وحرام ، مصلحة للعباد ، وعمارة للبلاد ، وما يخبرون عنه من الأمور
الكائنة في الحال ، من أحوال عالم الروحانيين من الملائكة ، والعرش
والكرسى ، واللوح ، والقلم ، فانما هي أمور معقولة لهم ، قد عبروا عنها
بصور خيالية جسمانية ، وكذلك ما يخبرون من أحوال المعاد من الجنة
والنار ، ثم قصور ، وأنهار ، وطيور ، وثمار في الجنة ، فترغيبات للعوام
بما تميل إليه طباعهم ، وسلاسل وأغلال ، وخزى ونكال في النار ،
فترهيبات للعوام ، مما ينزجر عنه طباعهم ، وإلا ففي العالم العلوى
لا يتصور أشكال جسمانية ، وصور جرمانية ، وهذا أحسن ما يعتقدونه
في الأنبياء ، لست أعنى بهم الذين أخذوا علومهم من مشكاة النبوة ،
وإنما أعنى بهؤلاء الذين كانوا في الزمن الأول دهرية ، وحشيشية ،
وطبيعية ، وإلهية ، قد اغتروا بحكمهم ، واستقلوا بأهوائهم وبدعهم ، ثم
يتلوهم ويقرب منهم ، قوم يقولون بحدود وأحكام عقلية ، وربما أخذوا
أصولها وقوانينها مؤيدة بالوحى ، إلا أنهم اقتصروا على الأول منهم ،

وما تعدوا إلى الآخرة وهؤلاء هم الصابئة الأولى ، الذين قالوا بعاذيعون
وهرمس ، وهما شيث وإدريس ، ولم يقولوا بغيرهما من الأنبياء ،
والتقسيم الضابط أن يقول من الناس من لا يقول بمحسوس ولا معقول
وهم السوفسطائية^(١) ، ومنهم من يقول بالمحسوس ولا يقول بالمعقول

(١) خطأ أنا كسجوراس بالفلسفة اليونانية خطوة جريئة فأخرجها من الطبيعة
المادية وذهب إلى أنه لا بد أن عقلا حكما مدبرا يسلك بالمادة سبيلا سويا في هدى
وبصيرة إلى غاية معلومة مقصودة ففرق في تاريخ الفلسفة بين المادة المجسدة وبين
القوة العقلية المجردة المتحركة فانصرفت الفلسفة إلى البحث في الانسان ودرسه وكان
أول من شق هذه الطريق هم جماعة السوفسطائيين وهم قد انزعوا فلسفتهم من
بيئتهم فجاءت صورة دقيقة لعصرهم ولساننا ناطقا عما نكنه نفوسهم إذ أنهم وقد
اعتدوا بانفسهم فأنحلت عقيدتهم الدينية فلم يلبثوا أن نبذوا آلهتهم القديمة وراء
ظهورهم إذ شعروا بعد أن استنارت عقولهم أن تلك الآلهة لم تكن جديرة بالعبادة
والتقديس واخذوا يعللون ظواهر الكون تعليلا طبعيا دون أن يردوها إلى قوى
الآلهة وقد سرت فكرة مناصبة العداوة للآلهة مما أدى إلى طغيان موجة من الشك
وعمد القوم إلى قديمهم يهدمونه ومحا العلم والفلسفة عقائد الدين الجامدة فأنحلت
الأخلاق والعادات وذهبت هيبة السلطان واحترام التقاليد ونشأت ناشئة سخرها
مما توارثوه من عقائد وحطموا القوانين والأخلاق إذ رأوها اغلالا مصفدة وتعوق
غرائز الانسان الطبيعية ولم يكن السوفسطائيون إلا مرآة مجلوة انعكست على
صفحتها صورة هذا التيار الجارف فثقلوا بفلسفتهم وتعاليمهم ما بدا من القوم في
حياتهم العملية من ميول ونزعات ولم يكن نهجهم كالفيثاغوريين أو الإليين فليست
لهم آراء خاصة تربطها عقيدة فلسفية إنما هم طائفة من المعلمين متفرقين في بلاد
اليونان اتخذوا التدريس حرفة فكانوا يرحلون من بلد إلى بلد يلقون المحاضرات
ويتخذون لهم طلبة ويتقاضون على تعليمهم أجرا وكان هذا من أسباب كراهيتهم
لخالقتهم لعادة أسلافهم وكانوا يعلمون الشعب موضوعات مختلفة يتطلبها مجتمعهم فمن
متكلم في السياسة إلى ناثر علم البلاغة إلى مبين قواعد النحو والصرف إلى التاريخ

وهم الطبيعية^(١) ، ومنهم من يقول بالمحسوس والمعقول ولا يقول
بمحدود وأحكام وهم الفلاسفة الدهرية^(٢) ومنهم من يقول بالمحسوس
والمعقول ، والحدود ، والأحكام ، ولا يقول بالشرعية والاسلام وهم
الصائبة .

ومنهم من يقول بهذه كلها وبشرعية وإسلام ، ولا يقول بشرعية
المصطفى صلى الله عليه وسلم ، وهم اليهود والنصارى ، ومنهم من يقول
بهذه كلها ، وهم المسلمون ، ونحن قد فرعنا عنهم يقول بالشرائع
والأديان ، فتكلم الآن فيمن لا يقول بها ويستبد برأيه وهواه في
مقابلتهم .

والطبيعة والرياضة وغيرها مما يعدون به الشعب لأن يكون وطنيا صالحا للحياة
فقد اتجهوا بعنايتهم إلى الحياة العملية دون الفلسفة النظرية التي تبحث عن الحقيقة
الخالدة وانصرفوا لأخذ شبابهم لنيل مجد الحياة السياسية من أقرب طريق واخصر
سبيل وأقدم السوفسطائيين عهدا هو بروتاجوراس الذي ولد حوالى سنة ٤٨٠ ق م ،
وكان جوالا وكتب كتابا فى الآلهة يشكك الناس فيهم فرموه بالاحاد
واحرقوا كتابه وكان الفلاسفة قبلهم يفرقون بين الحس والعقل وقالوا ان الحق
يدرك بالعقل أما الحواس فخداعة غرارة ولكن السوفسطائيون نكروا عليهم
هذا وذهبوا إلى الفرق بين الوجود الذهني والوجود الخارجي فقد ينظر الناظر إلى
الأرض فيراها مسطحة وهى فى حقيقة الأمر مكورة ويرى السراب ماء وهو لاء
وقد ظهر منهم من خالف هذا ولهم اراء سايرت ثورة عصرهم وطبقوها على السياسة
والاخلاق وقد سلكوا كل طريق فى استماله الناس والتأثير فيهم بما مهرؤا فيه من
بلاغه وما أوتوه من وسائل الجدل الأخاذ (قصة الفلسفة اليونانية ص ٩٤)

(١) وهم أشياع المذهب الذى إذ أن الوجود المطلق ليس له حقيقة فى نظرهم
(٢) الدهرية بضم الدال وهم القائلون ببقاء الدهر وقدمه واستناد الحوادث اليه

الصابئة

قد ذكرنا أن الصبوة في مقابلة الحنيفية ، وفي اللغة صبا الرجل إذا مال وزاغ ، وبحكم ميل هؤلاء عن سنن الحق ، وزيفهم عن نهج الأنبياء قيل لهم الصابئة ، وقد يقال صبا الرجل إذا عشق وهوى ، وهم يقولون الصبوة ، هو الانحلال عن قيد الرجال ، وإنما مدار مذهبهم على التعصب للروحانيين ، كما أن مدار مذهب الحنفاء هو التعصب للبشر الجسمانيين ، والصابئة تدعى أن مذهبنا هو الاكتساب ، والحنفاء تدعى أن مذهبنا هو الفطرة ، فدعوة الصابئة إلى الاكتساب ، ودعوة الحنفاء إلى الفطرة ،

أصحاب الروحانيات

وفي العبارة لغتان روحاني بالضم من الروح ، وروحاني بالفتح من الروح ، والروح والروح متقاربان ، فكأن الروح جوهر ، والروح حالته الخاصة به ، ومذهب هؤلاء أن للعالم صانعا فاطرا حكيما مقدسا عن سمات الحدثان ، والواجب علينا معرفة العجز عن الوصول إلى جلاله ، وإنما يتقرب إليه بالمتوسطات المقرين لديه ، وهم الروحانيون المطهرون ، المقدسون جوهرًا وفعلاً وحالة

أما الجوهر فهم المقدسون عن المواد الجسمانية المبرعون عن القوى الجسدانية ، المنزهون عن الحركات المكانية ، والتغيرات الزمانية ، قد جبلوا على الطهارة ، وفطروا على التقديس ، والتسبيح ، لا يعصون الله ما أمرهم ، ويفعلون ما يؤمرون ، وإنما أرشدنا إلى هذا معالمنا الأول

عاذيمون^(١) وهرمس^(٢) فنحن نتقرب إليهم ونتوكل عليهم ، فهم أربابنا وألمتنا ووسائلنا وشفعاؤنا عند الله ، وهو رب الأرباب ، وإله الآلهة ، فالواجب علينا أن نظهر نفوسنا ، عن دنس الشهوات الطبيعية ، ونهذب أخلاقنا عن علائق القوي الشهوانية والغضبية ، حتى يحصل مناسبة ما بيننا وبين الروحانيات ، فنسأل حاجاتنا منهم ، ونعرض أحوالنا عليهم

(١) شيث بن آدم عليهما السلام ومعنى شيث عطية الله وهبة الله ويسميه الفرس منشأ وتسميه الصابئة اغناذيمون وهو استاذ ادريس عليه السلام وقد أخذ في أول عمره بعلم شيث وإلى شيث تنتهى انساب بنى آدم

(٢) هرمس هو أدريس النبی صلی الله عليه وسلم وقد ذكر أهل التواريخ والتفسير من أخباره ما أنا في غنى عن تسطيره وأنا ذاكر ما قاله الحكماء خاصة فقالت فرقة ولد بمصر وسموه هرمس المهرامسة ومولده بمنف وهو باليونانية ارميس أى عطارذ وعند العبرانيين اخنوخ وسماه الله تعالى في كتابه ، ادريس ، وقالوا ان معلمه ، غوثاذيمون أو غناذيمون المصرى الذى كان أحد الانبياء اليونانيين والمصريين وقد خرج هرمس من مصر وجاب الأرض كلها ثم عاد إليها ورفعها الله اليه بها وذلك بعد اثنتين وثمانين سنة من عمره وقالت فرقة أخرى ان ادريس ولد ببابل ونشأ بها وأنه أخذ في أول عمره بعلم شيث ابن آدم ولما كبر ادريس آتاه الله النبوة ، فهى المفسدين من بنى آدم عن مخالفتهم شريعة آدم وشيث ، فاطاعه أقلمهم ، وخالفه جلهم ، فخرج ومعه من تبعه إلى مصر وأقام ومن معه بها يدعو الخلائق إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وطاعة الله عز وجل وقد علمه الله منطق الناس ليعلم كل فرقة بلسانها وقد عرفهم السياسة المدنية وقرر لهم قواعدها وعلمهم العلوم وهو أول من استخرج الحكمة وعلم النجوم فان الله أفهمه سر الفلك وعدد السنين والحساب وأول من نظر في الطب وتكلم فيه وأول من درس الكتب ونظر في العلوم وهو أول من بنى الهيكل ومجد الله فيها وأول من انذر بالطوفان وأول من خاط الثياب ولبسها وقد أنزل الله عليه ثلاثين صحيفة ثم رفعه الله اليه مكانا عليا (اخبار العلماء ص ٢)

ونصبو في جميع أمورنا إليهم ، فيشفعون لنا إلى خالقنا وخالقهم
ورازقنا ورازقهم ، وهذا التطهير والتهديب ، ليس يحصل إلا باكتسابنا
ورياستنا ، وفطامنا أنفسنا عن ذنيات الشهوات ، استمداداً من جهة
الروحانيات ، والاستمداد هو التضرع والابتهاال بالدعوات ، وإقامة
الصلوات ، وبذل الزكوات ، والصيام عن المطعومات والمشروبات ،
وتقريب القرابين والذبايح ، وتبخير البخورات ، وتعزيم العزائم ،
فيحصل لنفوسنا استعداد واستمداد من غير واسطة ، بل يكون حكمنا
وحكم من يدعى الوحي على وتيرة واحدة ، قالوا والأنبياء أمثالنا في
النوع ، وأشكالنا في الصورة ، يشاركوننا في المادة ، يأكلون مما
نأكل ، ويشربون مما نشرب ، ويساهموننا في الصورة ، أناس بشر مثلنا
فمن أين لنا طاعتهم ، وبأية مزية لهم لزم متابعتهم ، ولئن أطعتم بشراً
مشككم إنكم إذاً لخاسرون^(١)

(١) فهم قد ذهبوا إلى أن الأنبياء وهم بشر مثلهم ، يساؤونهم في القوة والفهم ،
والعلم والغنى والفقير والصحة والمرض فامتنع أن يكون من البشر رسولا لأن الرسول
لا بد أن يكون عظيماً عند الله تعالى أثراً عنده عزيزاً عليه بله إن الرسول وهو
بشر مثلهم يشاركونهم في جميع أمورهم ولكنه أحب الرياسة والمتبوعة فلم يجد إلى
إربته سبيلاً إلا بادعاء النبوة فصارت تلك شبهة لهم في القدر في نبوة الأنبياء وبخاصة
أنهم رأوهم يأكلون مما يأكل الناس ويشربون مما يشربون فلا فضل لهم على الناس
لحاجتهم إلى الطعام والشراب وقد قال تعالى مخبراً عنهم « ما هذا إلا بشر مثلكم
يأكل مما تأكلون منه ويشرب مما تشربون منه ولئن أطعتم بشراً مثلكم إنكم إذا
لخاسرون وما حكى الله تعالى عن بعض العرب أنهم قالوا لولا أنزل عليه ملك وهذا

(مقاتلهم) وأما الفعل فقالوا الروحانيات هم الأسباب المتوسطون في الاختراع والايجاد ، وتصريف الأمور ، من حال إلى حال ، وتوجيه المخلوقات من مبدأ إلى كمال ، يستمدون القوة من الحضرة الالهية القدسية ، ويفيضون الفيض على الموجودات السفلية ، فمنها مدبرات الكواكب السبع السيارة في أفلاكها ، وهى هياكلها ، ولكل روحانى هيكل ، ولكل هيكل فلك ، ونسبة الروحانى إلى ذلك الهيكل الذي اختص به نسبة الروح إلى الجسد ، فهو ربه ومدبره ومديره ، وكانوا يسمون الهياكل أربابا ، وربما يسمونها آباء والعناصر أمهات ، ففعل الروحانيات تحريكها على قدر مخصوص ، ليحصل من حركاتها انفعالات في الطبايع والعناصر فيحصل من ذلك تركيبات وامتزاجات في المركبات فيتبعها قوى جسمانية ، ويركب عليها نفوس روحانية ، مثل أنواع النبات وأنواع الحيوان ، ثم قد تكون التأثيرات كلية صادرة عن روحانى كلي ، وقد تكون جزئية صادرة عن روحانى جزئى فمع جنس المطر ملك ، ومع كل قطرة ملك ، ومنها مدبرات الآثار العلوية الظاهرة في الجو مما يصعد من الأرض ، فينزل مثل الأمطار

جهل لأن من حق الرسول ان يباشر الأمة بالدليل والبرهان والتثبيت والحجة لا بالصورة والخلقة بله إنا نقول ان الله تعالى لو بعث إلى البشر ملكا لكانت الشبهة أقوى في الطعن عليه في رسالته لأنه يخطر بالبال أن هذه المعجزات التي ظهرت لعل هذا الملك هو الذى آتى بها من عند نفسه بسبب أن قوته أكمل وقدرته أقوى فلهذه الحكمة ما بعث الله إلى البشر رسولا إلا من البشر

والثلوج والبرد والرياح ، وما ينزل من السماء مثل الأمطار والثلوج
والبرد والرياح ، وما ينزل من السماء مثل الصواعق والشهب^(١) ،
وما يحدث في الجو من الرعد والبرق والسحاب والضباب ، وقوس
قزح^(٢) وذوات الأذنان^(٣) ،

(١) الشهاب ما يرى في الليل كأنه كوكب انقض من ناحية السماء واختفى في
ناحية أخرى والنيازك شهب كبيرة تنقض كالشهب ولكنها تنفجر ويسمع لا انفجارها
صوت شديد ثم تختفي والرجم شهب أونيازك تصل إلى الأرض كحجارة معدنية
ولما كانت الشهب شبيهة بالكواكب في الظاهر زعم العامة انها كواكب تنقض
من السماء ومن يرقب السماء في ليلة صافية لا تمر به ساعة الا ويرى فيها بعض هذه
الشهب وقد يكثر انقضاضها في بعض الليالي وبعض السنين حتى يخيل للرأى أن
النجوم كلها تساقطت من السماء .

(٢) قوس قزح ، طرائق منقوشة تبدو في السماء أيام الربيع غب المطر بحمرة
وصفرة وخضرة عن ابن عباس لا تقولوا قوس قزح فان قزح اسم شيطان
وقولوا قوس الله عز وجل وقد ذهب المشاءون إلى أنها خبالات وذهب الحكماء
الآخرون إلى أنها حقيقة وسبب حدوثها يحتاج إلى عدة اصطلاحات وبعض مقدمات
فليرجع إليها في مظاتها

(٣) ذوات الأذنان كل ما في السماء غريب عجيب مدحش ومن غرائبها ذوات
الأذنان وهي أجسام كبيرة الحجم قليلة المادة تقترب إلى الشمس إما من مكان قصي
أبعد من أبعد السيارات أو من مكان قريب داخل فلك المشتري وهي تتم سيرها
في أفلاكها في أوقات مختلفة حسب ضيق الفلك وسعته وقد رصدت مذنبات كثيرة
وكلها تابع للنظام الشمسي ولا يرى مذنب منها دواما بل في الوقت الذي يدنو فيه
من الشمس ويمكن تحديد المذنب بانه جسم منير مؤلف من رأس ونواة في قلب
الرأس وذؤابة أو ذنب متمد من الرأس ورءوس ذوات الأذنان بعضها صغير يرى
كالنجم وبعضها كبير يرى كالقمر وكلها كبيرة جدا ولكنها ترى كذلك لبعدها

الشاسع وقد يكون الرأس خاليا من النواة ، وربما لا يكون له ذنب طويل بل غشاوة متصلة به .

ومادة المذنب لطيفة جدا لا تحجب رؤية النجوم الصغيرة التي وراءها ، وقد يبلغ من لطف مادته أنها تكون ألطف من الهواء على سطح الأرض ألف مرة وتناز المذنبات بأن أفلاكها ليست ثابتة كأفلاك السيارات ، بل تتغير من وقت إلى آخر أى أن المذنب يغير سيره حسب موقعه في الفلك وجذب السيارات له .

ورءوس المذنبات تصغر رويدا ، إلى أن تصبح أصغر من أن تحتفظ باستقلالها فتتمزق أو تجذبها الشمس أو السيارات وأما الذنب فانه متغير أى أن ما نراه اليوم ليس هو ما رأيناه أمس بل ما رأيناه أمس انتشر في الفضاء وأتى غيره بدلا منه . هذا وأول من ذكر ذوات الأذنان من فلاسفة اليونان ديموقريطس الذى نشأ في القرن الخامس قبل المسيح وقال إنها تنتج من اقتران سيارين فأفكر عليه أرسطو ذلك . وقال إنها ليست من السيارات في شيء ، ولا هي حادثة من اقتران سيار بنجم آخر ، وارتأى أنها من المتصعدات الأرضية ، ولم تذكر أمة قديمة في تاريخها سوى الصين وقد بدأ المتشاورم منه في الشرق ، فحسبته اليهود أنه سيف تقمة يستله ملاك من قبل الله ينتقم من الأشرار ، ثم زاد الوهم ، إلى أن بلغ أقصاه في القرون الوسطى قال أبو تمام :

وخوفوا الناس من دهياء مظلمة لمابدا الكوكب الغربى ذوالذنب

وقد ذكر ابن الأثير في حوادث سنة ٢٢٢ جزء سادس ص ١٧٥ وفيها ظهر عن يسار القبلة كوكب فبقى يرى نحواً من أربعين ليلة وله شبه الذنب وكان أول ما طلع نحو المغرب ثم روى بعد ذلك نحو المغرب ثم روى بعد ذلك نحو المشرق وكان طويلا جدا . فحال الناس ذلك وعظم عليهم وخاف أهل أوروبا من ظهور ذلك المذنب أكثر مما خاف غيرهم ، فان لويس الأول ملك فرنسا جزع منه جزعا شديدا واستدعى منجميه وطلب إليهم أن يخبروه ، عما ينبىء به ، فقال له رئيسهم : ظهر في السماء نجم يتبعه الشؤم دائما ، فجزع الامبراطور . فقال المنجمون « إن النجم المشار إليه نذير من الله ينذر باقتراب الأيام السوء لكثرة معاصي الناس ، فبادر الملك إلى إصلاح

سيرته وبناء الكنائس وأنشأ الأديار في مملكته تسكيناً لغضب الله ولا تخلو سنة من حرب أو وباء أو كارثة ، وقد تسبق ذلك ظهور مذنب . فتزيد العقيدة بأنه آية غضب الله ؛ فمذنب هلى الذى ظهر منذ سنوات من المذنبات الدورية الذى يظهر كل نحو ٧٦ سنة كان قد ظهر حين غلب وليم الظافر انجلترا سنة ١٠٦٦م ذهب الانجليز أنه آية ما حل بهم من المحن وقد أشار الى ظهوره ابن الأثير فقد ذكر في الجزء العاشر ص ١٩ في حوادث سنة ٤٥٨ التى توافق سنة ١٠٦٦م فى العشر الأول من جمادى الأولى ظهر كوكب كبير له ذؤابة طويلة بناحية المشرق عرضها نحو ثلاثة أذرع وهى ممتدة إلى وسط السماء وبقى إلى السابع والعشرين من الشهر وغاب ثم ظهر أيضاً آخر الشهر المذكور عند غروب الشمس كوكب قد استدار نوره عليه كالقمر فارتاع الناس وانزعجوا ولما أظلم الليل صار له ذواتب نحو الجنوب وبقى عشرة أيام ثم اضمحل وفى المنتظم جزء عاشر ص ٢٤٠ فى حوادث سنة ٤٥٨ وفى العشر الأول من جمادى الأولى ظهر فى السماء كوكب كبير له فى المشرق ذؤابة عرضها نحو ثلاثة أذرع وطولها أذرع كثيرة إلى حد الحجرة من وسط السماء مادة إلى المغرب ولبث إلى ليلة الأحد لست بقين من هذا الشهر وغاب ثم ظهر فى ليلة الثلاثاء عند الشمس وقد استدار نوره عليه كالقمر فارتاع الناس وانزعجوا ولما أعم الليل رمى ذؤابته نحو الجنوب وبقى عشرة أيام حتى اضمحل ؛ ووردت كتب التجار من بعد بأن ستة وعشرين مركبا خطفت من سواحل البحر طالبة لعان ففرقت فى الليلة الأخيرة من هذا الكوكب وهلك فيها نحو من ثمانية عشر ألف إنسان وجميع المتاع الذى حوته وظهر سنة ٨٦٠م التى تتوافق مع سنة ١٤٥٦م عقب فتح القسطنطينية وتوغل محمد الفاتح فى أوربا وقد جاء ذكره فى كتاب بدائع الزهور لابن اياس قال فى جزئه الثانى ص ٥٤ وفى أثناء الشهر (جمادى الأولى سنة ٨٦٠م) ظهر فى السماء نجم بذب طويل جدا وكان يظهر من جهة الشرق ودام يطلع نحو من شهرين وكان من نوادر الكواكب فتكلم فيما يدل عليه من الأمر وزاد الكلام بسببه ثم اختفى ذلك النجم وأقام مدة طويلة نحو من ثلاث سنين حتى وقع بمصر الطاعون ووقع بمصر أيضاً الحريق ثم نقل عن صاحب مرآة الزمان . كوارث ونكبات وأحداثا وقعت وقت ظهوره فى أزمنة مختلفة فكان وقع ظهورها شديدا فى نفوس العامة وبعض الخاصة وكانوا يوجسون منها شرا وها هو

والهالة^(١) والمجرة^(٢) وما يحدث في الأرض من الزلازل والمياه والأبجزة إلى غير ذلك ، ومنها متوسطات القوى السارية في جميع الموجودات ومدبرات الهداية الشائعة ، في جميع الكائنات ، حتى لا ترى موجودا ما ، خاليا عن قوة وهداية إذا كان قابلا لهما ،

ذا مذنب هلى فانه حينما ظهر سنة ١٩٠٩ قال بعضهم إنه سيصدم الأرض في سيره بخاف العامة منه خوفا شديدا وذهبوا إلى انتهاء الدنيا ، وقرب الساعة ، فسبحان من بيده الخلق والأمر ، تبارك الله رب العالمين

(١) ما أجمل القمر إذا كان بدرا ، ولكن الشمس أسطع نورا منه وأضوأ وأبهى غير أن نورها يبهز العين ويؤذيها فلا تستطيع التحديق فيها ويزيد البدر بهاء إذا دارت حوله هالة من النور كأنها جند تحيط بملك عزيز الشأن تحرسه ولا تستطيع الدنو منه مهابة وتحدث الهالة إذا كان في الهواء بلورات صغيرة من الثلج أو الجليد فان النور الذى يمر فيها ينكسر وينحرف على زاوية تعدل نحو ٢٢ درجة فيصل إلى عين الرأى كأنه أشعة صادرة من نقط حول القمر بعيدة عنه نحو ٢٢ درجة فتظهر هذه الأشعة ، في دائرة حول القمر قطرها نحو ٤٤ درجة ، لأننا إنما نرى ما نراه فى المكان الذى تجمع فيه أشعة النور الواصلة إلى عيوننا .

وكما تحدث الهالة حول القمر ، تحدث حول الشمس أيضا ، وقد يكثر عدد الهالات ، لاختلاف أشكال البلورات التى يمر النور فيها ؛ فتولد منها دوائر مختلفة الأشكال والأوضاع ، حتى لقد يتولد منها قرنان على قرص الشمس كالقرنين اللذين يريان فى النقوش المصرية القديمة على رأس دائرة تمثل الشمس ، كأن المصرين الأقدمين رأوا هذه الحادثة الجوية فاثرت فى نفوسهم ورسومها ونقشوها وعلقوا عليها شأنا دينيا ، كبيرا ، وقد تكون للشمس هالات كثيرة فى وقت واحد .

(٢) المجرة شئ مضى كالسحاب ، يسير سیر النجوم من الشرق إلى الغرب ، وقد ظن بعضهم أنها مؤلفة من نجوم صغيرة ، ولكن ثبت أنها لم تكن نجوما صغيرة ؛ وقد ظهر أنها تحتوى نجوما يبلغ مجموعها إلى سنة ١٩١٧ تسعة وعشرين ؛

قالوا وأما الحالة فأحوال الروحانيات من الروح والريحان والنعمة ،
واللذة ، والراحة ، والبهجة ، والسرور في جوار رب الأرباب ،
كيف يخفى ثم ، طعامهم وشرابهم التسبيح والتقديس والتمجيد
والتهليل ، وأنسهم بذكر الله وطاعته ، فمن قائم ومن راكع ومن
ساجد ، ومن قاعد ، لا تبدل حالته لما هو فيه من البهجة واللذة ، ومن
خاشع ، بصره لا يرفع ، ومن ناظر لا يمحض ، ومن ساكن لا يتحرك
ومن متحرك لا يسكن ، ومن كروبي^(١) في عالم القبض^(٢) ، ومن
روحاني في عالم البسط^(٣) ، لا يعصون الله ما أمرهم ، ويفعلون

(١) الكروبي ، المقرب وكرب الأمر دنا وفي الحديث ، فاذا استغنى أو كرب
استغف قال أبو عبد كرب أى دنا من ذلك ، وقرب ، وكل دان قرب فهو كارب
وفي حديث رقيقه أيفع الغلام أو كرب ، أى قارب الارتفاع ، وأكرب الاناء قارب
ملاء وهذه ابل مائة أو كربيها أى نحوها وقرباتها ، والكرب ، القرب والملائكة
الكروبيون أقرب الملائكة إلى حملة العرش ، وقيل أبو العاليه الكروبيون سادة
الملائكة منهم جبريل وميكائيل ، وإسرافيل هم المقربون وأنشد لامية بن أبي الصلت
ملائكة لا يفترقون عبادة كروية منهم ركوع وسجد

وقيل من كرب الخلق أى قوته وشدته ، لقوتهم وصبرهم على العباد ، وقيل من
الكرب وهو الحزن لشدة خوفهم من الله تعالى وخشيتهم إياه ؛

(٢) القبض حال الخوف ، في الوقت ، وقيل وارد يرد على القلب يوجب الإشارة
إلى عتاب وتأديب وقيل أخذ وارد الوقت

(٣) البسط حال من يسع الأشياء ولا يسعه شئ ، وقيل هو حال الرجاء ، وقيل
هو وارد يوجب الإشارة إلى رحمة وأنس

والوارد ما يرد على القلب من الخواطر المحموده من غير تعمل ويطلق بإزاء كل
ما يرد على كل اسم على القلب

ما يؤمرون^(١) ، وقد جرت مناظرات ومحاورات بين الصابئة والحنفاء في المفاضلة بين الروحاني المحض ، وبين البشرية النبوية ، ونحن أردنا أن نورد لها على شكل سؤال وجواب ، وفيها فوائد لا تحصى قالت الصابئة الروحانيات أبدعت إبداعا لا من شيء لا مادة ولا هيولى^(٢) ، وهي كلها جوهر واحد على سنخ (واحد) ، وجوهرها أنوار محضة لا ظلام فيها ، وهي من شدة ضيائها لا يدركها الحس ، ولا ينالها البصر ، ومن غاية لطافتها يحاولها العقل ، ولا يحول فيها الخيال ، ونوع الانسان مركب من العناصر الأربعة ، مؤلف من مادة وصورة ، والعناصر متضادة ومزدوجة بطباعتها ، اثنان منها مزدوجان ، واثنان منها متنافران ومن التضاد يصدر الاختلاف والهرج^(٣) ، ومن الازدواج يحصل الفساد والمرج^(٤) فما هو مبدع لا من شيء

(١) وفي هذا آية ، ودلالة ، على أن الملائكة معصومون عن القبائح ، لا يخالفون الله في أوامره ، ونواهيه

(٢) الهيولى ، لفظ يوناني بمعنى الأصل ، والمادة وفي الاصطلاح ، هو جوهر في الجسم قابل لما يعرض لذلك الجسم من الاتصال والانفصال ، محل للصورتين الجسمية والنوعية

(٣) الهرج . الفتنة في آخر الزمان ؛ والهرج شدة القتل وكثرته ، وفي الحديث بين يدي الساعة هرج أي قتال ، واختلاط وفتنة وعن عبد الله بن قيس الأشعري أنه قال لعبد الله بن مسعود أتعلم الأيام التي ذكر فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم الهرج قال نعم بين يدي الساعة يرفع العلم وينزل الجهل ويكون الهرج

(٤) المرج ، الالتباس والفساد ، والفتنة المشكلة ، وفي التزويل في أمر مرج ،

لا يكون كمخترع من شيء ، والمادة والهيولى سنخ الشر ومنبع الفساد ، فالركب منها ومن الصورة كيف يكون كمحض الصورة والظلام كيف يساوى النور ، والمحتاج إلى الازدواج ، والمضطر فى هوة الاختلاف كيف يرقى إلى درجة المستغنى عنها ، أجابت الحنفاء بم عرقتم معاشر الصابئة وجود هذه الروحانيات ، والحس مادلكم عليه ، والدليل ما أرشدكم إليه ، قالوا عرفنا وجودها وتعرفنا أحوالها من عاذيمون وهرمس وهما (شيث وإدريس عليهما السلام) قالت الحنفاء فقد ناقضتم وضع مذهبكم ، فان غرضكم فى ترجيح الروحانى على الجثمانى نفى المتوسط البشرى ، فصار نفيكم إثباتا ، وعاد إنكاركم إقرارا ، ثم من الذى يسلم أن المبدع لا من شيء أشرف من المخترع ، عن شيء بل وجانب الروحانى أمر واحد ، وجانب الجسمانى أمران ، أحدهما نفسه وروحه ، والثانى جسمه وجسده ، فهو من حيث الروح مبدع بأمر البارئ تعالى ، ومن حيث الجسد مخترع بخلقه ، ففيه آثار أمرى وخلقى ، وقولى وفعلى ، فساوى الروحانى بجهة ، وفضله بجهة ، خصوصا إذا كان جهته الخلقية ما نقصت الجهة الأخرى ، بل كملت وظهرت ، وإنما الخطأ عرض لكم من وجهين ،

أى فى ضلال وقال أبو اسحاق ، فى أمر مختلف ملتبس عليهم ، وروى عن النبى صلى الله عليه وسلم كيف أتم إذا مرج الدين فظهرت الرغبة واختلف الاخوان وحرقت البيت العتيق وفى حديث آخر أنه قال لعبد الله كيف أنت . إذا بقيت فى حثالة من الناس قد مرجت عهودهم وأماناتهم أى اختلطت ، ومرج العهد والأمانة والدين فسد قال أبو دؤاد مرج الدين فأعددت له مشرف الحارك محبوبك الكند

أحدهما إنكم فصلتم بين الروحاني المجرد ، والجسماني المجرد ، فحكمتم
أن الفضل للروحاني ، وصدقتم ، لكن المفاضلة بين الروحاني المجرد ،
والجسماني والروحاني المجتمع ، ولا يحكم عاقل بأن الفضل للروحاني
المجرد ، فانه بطرف ساواه ، وبطرف سبقه ، والغرض فيما إذا لم يدنس
بالمادة ولوازمها ، ولم يؤثر فيه أحكام التضاد والازدواج ، بل كان
مستخدماً لها بحيث لا ينازعه في شيء يريده ويرضاه ، بل صارت معينات
له على الغرض ، الذي لأجله حصل التركيب ، وعطلت الوحدة والبساطة ،
وذلك تخصيص النفوس التي تدنس بالمادة ولوازمها ، وصارت
العلائق عوائق ، وليت شعري ماذا يشين اللباس الخشن الشخص الجميل
وكيف يزرى اللفظ الرائق بالمعني المستقيم ونعم ما قيل^(١)

(١) قائله السموءل بن غريص بن عادي . والناس يدرجون غريصاً في النسب
وينسبونه إلى عادي . جده ، وهو صاحب الحصن المعروف ، بالأبلق ، بشيما ،
وبالسموءل يضرب المثل في الوفاء لأنه أسلم ابنه ، ولم يخن أمانته ، في أذراع أودعها
عنده امرؤ القيس ، لما صار إلى الشام يريد قيصر فطلبه المنذر بن ماء السماء فلجأ إلى
السموءل ومعه أذراع كانت لأبيه ، فوجه المنذر بالحرث بن ظالم في خيل وأمره أن
يأخذ مال امرئ القيس من السموءل فلما نزل به تحصن منه وكان له ابن قد يقع
وخرج إلى قصص . فلما رجع أخذه الحرث . ثم قال للسموءل أتعرف هذا قال نعم ،
هذا ابني قال أفتسلم ما قبلك أم أقتله قال شأنك به ، فليست أخفر ذمتي ، ولا أسلم
مال جاري ؛ فضرب الحرث وسط الغلام فقطعه قطعتين وانصرف عنه فضرب بوفائه
المثل وقال السموءل في ذلك :

وفيت بأدرك الكندي أني إذا ما ذم أقوام وفيت
وأوصى عادي يوماً بأن لا تهدم ياسموءل ما بنيت

إذا المرء لم يدنس من اللؤم عرضه فكل رداء يرتديه جميل
وإن هو لم يحمل على النفس ضيمها فليس إلى حسن الثناء سبيل
هذا كمن خاير بين اللفظ المجرد، والمعنى المجرد، اختار المعنى، قيل
له بل خاير بين المعنى المجرد، والعبارة والمعنى، حتى لا يشك أن المعنى
اللطيف في العبارة الرشيقة أشرف من المعنى المجرد

وأما الوجه الثاني إنكم ما تصورتم من النبوة إلا كمالا وتماما
فحسب، ولم يقع بصركم على أنها كمال هو مكمل غيره، ففاضلتم بين
كمالين مطلقا، وما حكتم الا بالتساوى وترجيح جانب الروحاني ونحن
نقول: ما قولكم في كمالين أحدهما كامل، والثاني كامل ومكمل عالم،
أيهما أشرف

قالت الصابئة نوع الانسان ليس يخلو من قوتى الشهوة والغضب
وهما ينزعان إلى البهيمية والسَّبعية، وينازعان النفس الانسانية إلى طباعهما
فيثور من الشهوية الحرص والأمل، ومن الغضبية الكبر والحسد،
إلى غيرهما من لأخلاق الذميمة، فكيف يماثل من هذه صفته نوع
الملائكة المطهرين عنهما، وعن لوازمهما ولو احققهما، صافية أوضاعهم عن
النوازع الحيوانية كلها، خالية طباعهم عن القواطع البشرية بأسرها،

بنى لى عاديا حصنا حصينا وماء كلما شئت استقيت

وكانت العرب تنزل به فيضيفها وتمتار من حصنه . وتقيم هناك سوقا

(الأغاني جزء ١٩ ص ٩٨)

لم يحملهم الغضب على حب الجاه ، ولا حملتهم الشهوة على حب المال بل طباعهم مجبولة على المحبة والمواقفة ، وجواهرهم مفطورة على الألفة والاتحاد ، أجابت الحنفاء بأن هذه المغالطة مثل الأولى حذو النعل بالنعل ، فان في طرف البشرية نفسين ، نفس حيوانية ، لها قوتان ، قوة الغضب ، وقوة الشهوة ، ونفس إنسانية لها قوتان ، قوة علمية ، وقوة عملية وبتينك القوتين لها أن تجمع وتمنع ، وبها تين القوتين لها أن تنقسم الأمور ، وتفصل الأحوال ، ثم تعرض الأقسام على العقل فيختار العقل الذى هو كالبصر النافذ له ، من العقائد الحق دون الباطل ، ومن الأقوال صدق دون الكذب ، ومن الأفعال الخير دون الشر ، ويختار بقوته العملية من لوازم القوة الغضبية الشدة والشجاعة والحمية ، دون الذل والجبن والندالة ويختار بها أضا من لوازم القوة الشهوية التآلف والتودد والبذاذة ، دون الشره والمهانة والخصاسة ، فيكون من أشد الناس حمية على خصمه وعدوه ، ومن أرحم الناس تذلا وتواضعا لوليه وصديقه ، وإذا بلغ هذا الكمال فقد استخدم القوتين ، واستعملهما في جانب الخير ثم يترقى منه إلى إرشاد الخلائق في تركية النفوس عن العلائق وإطلاقها عن قيد الشهوة والغضب ، وإبلاغها إلى حال الكمال^(١) ، ومن المعلوم

(١) من ينظر في أمر النفس الانسانية ، وقواها يتبين أنها تنقسم إلى ثلاثة ، أعنى القوة التى بها يكون الفكر والتمييز والنظر فى حقائق الأمور ، والقوة التى بها يكون الغضب والنجدة والاقدام على الأهوال والشوق إلى التسلط والترفع وضروب

أن كل نفس شريفة عالية ذكية هذه حالها ، لا تكون كنفس لا تنازعها
قوة أخرى على خلاف طباعها ، وحكم العنين العاجز ، في امتناعه عن تنفيذ

الكرامات والقوة التي بها تكون الشهوة ، وطلب الغذاء ، والشوق إلى الملاذ .
التي في المآكل والمشارب والمناكح ؛ وضروب اللذات الحسية ؛ وهذه الثلاث متباينة .
ويعلم من ذلك أن بعضها إذا قوى أضر بالآخر ، وربما أبطل أحدهما فعل الآخر ،
فتقوى إحداها وتضعف بحسب المزاج والعادة أو التأديب

(١) فالقوة الناطقة وتسمى الملكية ، وآلتها التي تستعملها من البدن الدماغ ،
فهي كانت حركة النفس الناطقة معتدلة ، وغير خارجة عن ذاتها وكان شوقها إلى
إلى المعارف الصحيحة لا المظنونة معارف وهي بالحقيقة جهالات - حدثت عنها فضيلة
العلم ، وتتبعها الحكمة

(٢) والقوة الشهوية هي التي تسمى بالبهيمية وآلتها التي تستعملها من البدن
الكبد ؛ ومهي كانت حركة النفس البهيمية معتدلة منقادة للنفس العاقلة غير متأية
عليها فيما تسقطه لها ولا منهكة في اتباع هواها ، حدثت عنها فضيلة العفة وتتبعها
فضيلة السخا .

(٣) القوة الغضبية هي التي تسمى السبعية وآلتها التي تستعملها من البدن القلب
ومهي كانت حركة النفس الغضبية معتدلة تطبع العاقلة فيما تسقطه لها ، فلا تهيج في
غير حينها ولا تحمي أكثر مما ينبغي لها ؛ حدثت عنها فضيلة الحلم وتتبعها فضيلة
الشجاعة ثم يحدث عن هذه الفضائل الثلاث باعتدالها ونسبة بعضها إلى بعض فضيلة
هي كإلها وتامها ، وهي فضيلة العدالة فلذا أجمع الحكماء على أن أجناس الفضائل
أربع وهي الحكمة والعفة والشجاعة والعدالة

ولا ريب ، في أن من اصطفاهم الله لهداية خلقه . من رسله وأنبيائه ، ومن
ارتضاهم لسلوك طريقهم من أصفياه وأوليائه ؛ فقد أدبهم ربهم ، وصفي نفوسهم ،
فاعتدلت قواهم ، وزكت وخلصت من كل قيد ، فوصلوا إلى الكمالات الانسانية ،
وأصبحت نفوسهم روحية ، خالية من الشوائب ، فظهر أن ما ذهبت اليه الصابئة
يتنافى وحقيقة الواقع .

الشهوة لا يكون حكم المتصون الزاهد المتورع ، في إمساكه عن قضاء الوطر مع القدرة عليه ، فإن الأول مضطر عاجز ، والثاني مختار قادر حسن الاختيار ، جميل التصرف ، وليس الكمال والشرف في فقدان القوانين ، وإنما الكمال كله في استخدام القوانين ، فنفس النبي صلى الله عليه وسلم كنفس الروحانيين فطرة ووضعا ، وبذلك الوجه وقعت الشرقة وقضائها وتقدمها باستخدام القوانين التي دونها ، فلم تستخدمه ، واستعمالها في جانب الخير والنظام ، فلم تستعمله وهو الكمال ^(١) قالت الصابئة الروحانيات صورة مجردة عن المواد ^(٢) وإن قدر لها أشخاص

(١) قالت الحكماء : الجواهر الروحانية مبرأة عن الشهوة التي هي منشأ سفك الدماء والأرواح البشرية مقرونة بها والخالي عن منبع الشر أشرف من المبتلى به ، (الاعتراض) لا شك أن المواظبة على الخدمة مع كثرة الموانع والعوائق أدل على الاخلاص من المواظبة عليها من غير شيء من العوائق ، والموانع وذلك يدل على أن مقام البشر في المحبة أعلى وأكمل ، وأيضا فالروحانيات لما أطاعت خالقها لم تكن طاعتها موجبة قهر الشياطين الذين هم أعداء الله ، أما الأرواح البشرية لما أطاعت خالقها لزم من تلك الطاعة قهر القوى الشهوانية والغضبية وهي شياطين الانس فكانت طاعتهم أكمل ، وأيضا فمن الظاهر أن درجات الروحانيات حين قالت لاعلم لنا إلا ما علمتنا أكمل من درجاتهم حين قالت أتجعل فيها من يفسد فيها وما ذاك إلا بسبب الانكسار الحاصل من الزلة وهذا في البشر أكمل ولهذا قال عليه السلام حكاية عن ربه تعالى لأنين المذنبين أحب إلى من زجل المسيحين . (الرازي أول ص ٣٠٨)

(٢) قالت الحكماء : الملائكة ذواتها بسيطة مبرأة عن الكثرة ، والبشر مركب من النفس والبدن ؛ والبدن والنفس ، مركبة من القوى الكثيرة والبدن مركب من الأجزاء الكثيرة والبسيط خير من المركب لأن أسباب العدم للمركب أكثر

تتعلق بها تصرفا وتدييرا ، لا ممازجة ومخالطة فأشخاصها نورانية أو هياكل
كما ذكرنا ، والغرض أنها إذا كانت صورة مجردة ، كانت موجودات
بالفعل ، لا بالقوة ، ناقصة لا كاملة ، والمتوسط يجب أن يكون كاملا
حتى يكمل غيره ، وأما الموجودات البشرية فهي صور في مواد وأن قدر
لها نفوس ، فنفسها إما مزاجية وإما خارجة عن المزاج ، والغرض أنها
إذا كانت صوراً في مواد كانت موجودات بالقوة لا بالفعل ، ناقصة
لا كاملة ، والمخرج من القوة إلى الفعل يجب أن يكون أمراً بالفعل ،
ويجب أن يكون غير ذات ما يحتاج إلى الخروج ، فإن ما بالقوة
لا يخرج بذاته من القوة إلى الفعل ، بل غيره ، والروحانيات هي المحتاج

منها للبسيط ولذلك فإن فردانية الله تعالى من صفات جلاله ونعوت كبريائه
(الاعتراض عليه) لانسلم أن البسيط أشرف من المركب وذلك لان جانب الروحاني
أمر واحد وجانب الجسماني أمران روحه وجسمه فهو من حيث الروح من عالم
الروحانيات والانوار ومن حيث الجسد من عالم الاجساد فهو لكونه مستجمعا
للروحاني والجسماني يجب أن يكون أفضل من الروحاني والصرف والجسماني الصرف
وهذا هو السر أن جعل البشر الأول مسجودا للملائكة ومن وجه آخر وهو
أن الأرواح الملكية مجردات مفارقة عن العلائق الجسمانية فكأن استغراقها
في مقاماتها النوارنية عاقبها عن تدبير هذا العالم الجسداني أما النفوس البشرية النبوية
فإنها قويت على الجميع بين العالمين فلا دوام ترقئها في معارج المعارف وعوالم القدس
يعوقها عن تدبير العالم انسفل ، ولا التفاتها إلى مناظم عالم الأجسام يمنعها عن الاستكمال
في عالم الأرواح فكانت قوتها وافية بتدبير العالمين محيطه بضبط الجنسيتين نوجب أن
تكون أشرف وأعظم (الرازي أول ص ٣٠٧)

إليها حتى تخرج الجسمانيات إلى الفعل ، والمحتاج إليه كيف يساوى المحتاج
أجابت الحنفاء هذا الحكم الذى ذكرتموه ، وهو كون
الروحانيات موجودات بالفعل غير مسلم على الإطلاق ، لأن من
الروحانيات ما وجوده بالقوة أو ما فيه وجود بالقوة ، ويحتاج إلى
ما وجوده بالفعل حتى يخرج من القوة إلى الفعل ، فان النفس لها
استعداد القبول من العقل عندكم والعقل له إعداد لكل شيء ، وفيض على
كل شيء وأحدهما بالقوة والآخر بالفعل ، وهذا لضرورة الترتب في
الموجودات العلوية ، فان من لم يثبت الترتب فيها لم يتمش له قاعدة
عقلية أصلا ، وإذا ثبت الترتب فقد ثبت الكمال في جانب ، والنقصان
في جانب ، فليس كل روحاني كاملا من كل وجه ولا كل جسماني ناقصا
من كل وجه ، فمن الجسمانيات أيضا ما وجوده كامل بالفعل ، وسائر
النفوس أيضا محتاجة إليه ، وذلك أيضا لضرورة الترتب في الموجودات
السفلية ، وإن من لم يثبت الترتب لم يستمر له قاعدة عقلية أصلا ، وإذا
ثبت الترتب ، فقد ثبت الكمال في جانب ، والنقصان في جانب ، فليس
كل جسماني ناقصا من كل وجه ، قالت وإذا سلمتم لنا أن هذا العالم
الجسماني في مقابلة ذلك العالم الروحاني ، وإنما يختلفان من حيث أن
ما في هذا العالم من الأعيان فهو آثار ذلك العالم ، وما في ذلك العالم من
الصور فهو مثل هذا العالم ، والعالمان متقابلان كالشخص والظل ،

وإذا أثبتتم في ذلك العالم ، موجودا ما بالفعل كاملا تاما ، ويصدر عنه سائر الموجودات وجودا ووصولا إلى الكمال ، فيجب أن تثبتوا في هذا العالم أيضا موجودا ما بالفعل كاملا تاما ، حتى يصدر عنه سائر الموجودات تعلمًا ووصولًا إلى الكمال ، قالوا وإنما طريقنا إلى التعصب للرجال ونيابة الرسل في الصورة البشرية طريقكم في إثبات الأرباب عندكم ، وهي الروحانيات السماوية وذلك احتياج كل مربوب إلى رب يديره ، ثم احتياج الأرباب إلى رب الأرباب ، ومن العجب أن عند الصابئة أكثر الروحانيات قابلة منفعة ، وإنما الفاعل الكامل واحد ، وعن هذا صار بعضهم إلى أن الملائكة أناث ، وقد أخبر التنزيل عنهم بذلك^(١)

(١) قال تعالى (أجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن إناثا أشهدوا خلقهم سكتب شهداتهم ويسألون) حكموا بأنوثتهم ، ففكر الله عليهم ذلك ، بالاستفهام الانكارى أشهدوا خلقهم ، فهم لم يشهدوا خلقهم ولم يحضروه ، حتى زعموا أنهم أناث ، وهذا كقوله تعالى (أم خلقنا الملائكة إناثا وهم شاهدون) ولقد غلوا في كفرهم وقالوا الملائكة بنات الله ، وهم شفعاؤنا عند الله ، ودعواهم الأنوثة للملائكة ، مما لا سبيل الى معرفته ، بالدلائل العقلية ، أما الدلائل النقلية فكلاهما مفرعة على اثبات النبوة ، وهؤلاء الكفار ، ينكرون النبوة ، فلا سبيل لهم الى اثبات دعواهم ؛ بالدلائل النقلية ؛ فثبت أنهم ذهبوا الى ما ذهبوا اليه من غير أن يعرفوه لا ضرورة ولا بدليل .

ثم أنه تعالى هددهم فقال سكتب شهداتهم ويسألون . مما يدل على أن قولهم بغير دليل أمر منكر وتقليدهم من قاله يوجد الدم العظيم والعقاب الشديد فهم كفرون في حكمهم على الملائكة بالأنوثة واتخاذهم إياهم آلهة وشفعاء لهم عند الله ، وقد احتج من قال بتفضيل الملائكة على البشر بهذه الآية ، فعلى قراءة عنده فالعندية عندية الفضل والقرب من الله تعالى بسبب الطاعة ، ولفظة هم توجب الحصر والمعنى انهم هم

وإذا كان الفاعل الكامل المطلق واحدا ، فمساواه قابل محتاج إلى مخرج يخرج ما فيه بالقوة إلى الفعل ، فكذلك تقول في الموجودات السفلية

الموصوفون بهذه العنيدية لا غيرهم فوجب كونهم أفضل من غيرهم رعاية للفظ الدال على الحصر ، وأما من قرأ عباد جمع العبد ، فقد عرف أن لفظ العباد مخصوص في القرآن بالمؤمنين ، فقوله هم عباد الرحمن يفيد حصر العبودية فيهم ، فإذا كان اللفظ الدال على العبودية ، دالا على الفضل والشرف كان اللفظ الدال على حصر العبودية دالا على حصر الفضل والنقبة والشرف فيهم ، وذلك يوجب كونهم أفضل من غيرهم وتطرقوا بهذا إلى تفضيل الملائكة على الأنبياء مما كان موضع خلاف فقد ذهب أهل السنة إلى تفضيل الأنبياء على الملائكة وأجاز بعضهم أن يكون في المؤمنين من هو أفضل من الملائكة ولم يشر بذلك إلى واحد بعينه ولم يقل أحد من أهل الحديث بتفضيل الملائكة على الأنبياء غير الحسين ابن الفضل البجلي واحتلفت المعتزلة في هذا فزعم أكثرهم أن الملائكة أفضل من الأنبياء حتى فضلوا زبانية النار على كل شيء وزعم آخرون منهم أن من لا معصية له من الملائكة أفضل من الأنبياء فاما من عصي منهم أدنى معصية كهاروت وماروت فان الأنبياء أفضل منهم ، وهذا قول الاصم منهم وزعمت الإمامية أن الأئمة أفضل من الملائكة وزعمت الغلاة منهم في أنفسهم أنهم أفضل من الملائكة وهذا قول البريعية من الخطائية . وقد استدل من قال بتفضيل الملائكة على الأنبياء عليهم السلام بقول الله تعالى « لن يستنكف المسيح أن يكون عبدا لله ، ولا الملائكة المقربون » وهذا لا يدل على ما قصدوه لأنه قد يقال مثل هذا في المتساويين على أنه جمع الملائكة ونحن لا نقول في أحد من الأنبياء أنه أفضل من الملائكة بأجمعها وإن قلنا فيه أنه أفضل من كل واحد منهم كما لا نقول في النبي عليه السلام أنه أعلم من جميع الملائكة وإن كان جائزا أن يكون أعلم من كل واحد منهم واستدلوا بقوله « ما نهاكما ربكما عن هذه الشجرة إلا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين وهذا يحتمل أن يكون معناه انه منعكما منها لأنه يريد أن يجعلكما ملكين وعلمنا أنهما أفضل من الملائكة فرغبا عن سقوط درجتهما ، فلذلك أقدمنا على الاكل من الشجرة ، وقد روى أصحابنا عن ابن عباس وأعلام الصحابة تفضيل الأنبياء على الملائكة .

النفوس البشرية كلها قابلة للوصول إلى الكمال بالعلم والعمل ، فيحتاج إلى مخرج ما فيها بالقوة إلى الفعل ، والمخرج هو النبي والرسول ، وما هو مخرج الشيء من القوة إلى الفعل ، لا يجوز أن يكون أمرا بالقوة محتاجا ، فإن ما لم يتحقق بالفعل وجودا لا يخرج غيره من القوة إلى الفعل فالبيض لا يخرج البيض من القوة إلى صورة الطير ، بل الطير يخرج البيض وهذا الجواب يماثل الجواب الأول من وجه ، وفيه فائدة أخرى من وجه آخر وأن عند الحنفاء المعقول لا يكون معقولا حتى يثبت له مثال في المحسوس ، وإلا كان متخيلا موهوما ، والمحسوس لا يكون محسوسا ، حتى يثبت له في المعقول ، وإلا كان سرا^(١) معدوما ، وإذا ثبتت هذه القاعدة ، فمن أثبت عالما روحانيا ، وأثبت فيه مدبرا كاملا من جنسه وجوده بالفعل ، وفعله إخراج الموجودات من القوة إلى الفعل بفيض الصور عليها ، على قدر الاستحقاق ، فيلزمه ضرورة أن يثبت عالما جسمانيا ويثبت فيه مدبرا كاملا من جنسه وجوده بالفعل وفعله إخراج

(١) السراب الآل وقيل الآل هو الذي يكون ضحى كالماء بين السما والأرض يرفع الشخوص ويزهاها ، فاما السراب فهو الذي يكون نصف النهار لاطئا بالأرض كأنه ماء جار ، وقال ثعلب الآل في أول النهار وأنشد « إذ يرفع الآل رأس الكلب فارتفعا » وقال اللحياني السراب يذكر ويؤنث ، وفي حديث قس بن ساعدة قطعت مهمما وآلا فألا ، الآل السراب والمهممة القفر الأصمعي الآل والسراب واحد وخالفه غيره فقال الآل من الضحا إلى زوال الشمس والسراب بعد الزوال إلى صلاة العصر واحتجوا بأن الآل يرفع كل شيء حتى يصير آلا أي شخصا ، وآل كل شيء شخصه وإن السراب يخفض كل شيء فيه حتى يصير لاصقا بالأرض لا شخص له وقال يونس تقول العرب الآل منذ غدونا إلى ارتفاع الضحا الأعلى ثم هو سراب سائر اليوم .

الموجود من القوة إلى الفعل ، بفيض الصور عليها على قدر الاستحقاق ويسمى المدبر في ذلك العالم الروح الأول على مذهب الصابئة ، والمدبر في هذا العالم الرسول ، والروح مناسبة وملاقة عقلية ، فيكون الروح الأول مصدرا ، والرسول مظهرا ، ويكون بين الرسول ، وسائر البشر مناسبة وملاقة حسية ، فيكون الرسول مؤديا ، والبشر قابلا

قالت الصابئة ، الجسمانية مركبة من مادة وصورة ، والمادة لها طبيعة عدمية ، وإذا بحثنا عن أسباب الشر والفساد ، والسفه والجهل ، لم نجد لها سببا سوى المادة والعدم^(١) ، وهما منبعا الشر ، والروحانيات غير مركبة من المادة والصورة ، بل هي صورة مجردة ، والصورة لها طبيعة وجودية ، وإذا بحثنا عن أسباب الخير والصلاح والحكمة والعلم ، لم نجد لها سببا سوى الصورة ، وهي منبع الخير ، فتقول ما فيه أصل الخير أو ما هو أصل الخير ، كيف يماثل ما فيه أصل الشر ، أجابت الحنفاء بأن

(١) قالت الحكماء الروحانيات أبدية الوجود مبرأة عن طبيعة التغير والعدم والنفوس الناطقة البشرية ليست كذلك (الاعتراض) المقدمتان ممنوعتان أليس إن الروحانيات ممكنة الوجود لذواتها واجبة الوجود بمادتها فهي محدثة سلمنا ذلك فلا نسلم أن الأرواح البشرية حادثة بل هي عند بعضهم أزلية وهؤلاء قالوا هذه الأرواح كانت سرمدية موجودة كالأظلال تحت العرش يسبحون بحمد ربهم إلا إن المبدئ الأول أمرها حتى نزلت إلى عالم الأجساد وسكنات المواد فلما تعلقت بهذه الأجسام عشقتها واستحكم فيها بها فبعث من تلك الأظلال أكملها وأشرفها إلى هذا العالم ليحتال في تخليص تلك الأرواح عن تلك السكنات وهذا هو المراد من باب الحمامة المطوقة المذكورة في كتاب كيلة ودمنة (الرازي أول ص ٣٠٨)

ما ذكرتم في المادة أنها سبب الشر فغير مسلم ، فإن من المواد ما هو سبب الصور كلها عند قوم ، وذلك هو الهوى الأولى ، والعنصر الأول حتى صار كثير من قدماء الفلاسفة ، إلى أن وجودها قبل وجود العقل ثم أن سلم فالمركب من المادة والصورة ، كالمركب من الوجوب والجواز عندكم ، فإن الجواز له طبيعة عدمية ، وما من وجود سوى وجود البارئ تعالى إلا وجوده جائز بذاته ، واجب بغيره ، فيجب أن يلزمه أصل الشر ، قالوا وإن سلم لكم أيضاً تلك المقدمة أيضاً فعندنا صور النفوس البشرية ، وخصوصاً صور النفوس النبوية كانت موجودة قبل وجود المواد ، وهى المبادئ الأول حتى صار كثير من الحكماء إلى اثبات أناس سرمديين ، وهى الصور المجردة التى كانت موجودة كالظلال حول العرش ، يسبحون بحمد ربهم ، وكانت هى أصل الخير ومبدأ الوجود ، لكن لما ألبست الصور البشرية لباس المادة ، تشبثت بالطبيعة ، وصارت المادة شبكة لها فساد عليها الواهب الأول فبعث إليها واحداً من عالمه وألبسه لباس المادة ، ليخلص الصور عن الشبكة ، لا ليكون هو المتشبث بها ، المنغمس فيها المتوسخ بأوصارها ، المتدنس بآثارها ، وإلى هذا المعنى أشارت حكماء الهند رمزاً بالحمامة المطوقة^(١) ،

(١) وهى فى كتاب كيلة ودمنة وهى مثل عن اخوان الصفاء كيف يبتدىء تواصلهم ويستمتع بعضهم ببعض والعاقل لا يعدل بالاخوان شيئاً فالاخوان هم الأعوان على الخير كله والمؤاسون عند ما ينوب من المكروه ومن أمثال ذلك مثل الحمامة =

والحمامات الواقعة في الشبكة ، ثم قالوا معاشر الصابئة أبدا تشنعون علينا بالمادة ولوازمها ، وما لم يفصل القول فيها لم ينج من تشنيعكم ، فنقول النفوس البشرية ، وخصوصاً النبوية من حيث أنها نفوس فهي مفارقة للمادة ، مشاركة لتلك النفوس الروحانية ، أما مشاركة في النوع بحيث يكون التمييز بالأعراض ، والأمور العرضية ، وإما مشاركة في الجنس بحيث يكون الفصل بالأمور الذاتية ، ثم زادت على تلك النفوس باقترانها بالجسد ، أو بالمادة والجسد لم ينتقص منها ، بل كملت هي لوازم الجسد ، وكملت بها حيث استفادت من الأمور الجسدانية ما تجسدت بها في ذلك العالم ، من العلوم الجزئية والأعمال الخلقية والروحانية ، فقدت هذه الأبدان ، لفقدان هذا الاقتران فكان الاقتران خيراً ألا شرف فيه ، وصلاً حلاً فساد معه ، ونظاماً لا ثبج^(١) له ، فكيف لزمننا ما ذكرتموه ، قالت الصابئة الروحانيات نورانية علوية لطيفة^(٢) ، والجسمانيات ظلمانية كثيفة ، فكيف يتساويان والاعتبار

= المطوقة ومعها حمام كثير وقعن في الشبكة فتعاون ولم يتخاذلن حتى نجون من شبكة الصياد (١) الثبج الاضطراب والتواء ورجل ثبج مضطرب الحلق مع طول وثبج الراعى بالعصا تثبجاً أى جعلها على ظهره وجعل يديه من ورأها وذلك إذا أعيأ ورجل أثبج أحذب والاثبج أيضاً النأي الصدر وفيه ثبج وثبجه .

(٢) قالت الحكماء الروحانيات نورانية علوية لطيفة والجسمانيات ظلمانية سفلية كثيفة ، وبداءه العقول تشهد بأن النور أشرف من الظلمة ، والعلوى خير من السفلى واللطيف أكمل من الكثيف (الاعتراض) هذا كله إشارة إلى المادة ، وعندنا سبب الشرف الاتقياد لأمر رب العالمين ، الى ما قال « قل الروح من أمر

فى الشرف والفضيلة بذوات الأشياء وصفاتها، ومراكزها ومحالها،
فعالم الروحانيات العلو لغاية النور واللطفة، وعالم الجسمانيات السفلى
لغاية الكثافة والظلام، والعالمان متقابلان، والكمال للعلو والسفلى
والصفتان متقابلتان، والفضيلة للنور لا للظلمة .

أجاب الحنفاء ، قالوا لسنأ نوافقكم أولا إن الروحانيات كلها
نورانية ، ولا نساعدكم ثانياً إن الشرف للعلو ، ولا نساھلكم أصلاً إن
الاعتبار فى الشرف بذوات الأشياء وعلينا بيان هذه المقدمات الثلاث ، فان
فيها فوائد أما الأولى فقالوا حكمتم على الروحانيات حكم التساوى
وما اعتبرتم فيها التضاد والترتب ، وإذا كانت الموجودات كلها
روحانيها وجسمانيها على قضية التضاد والترتب ، فلم أغفلتم الحكمين

ربى « أى هو أمر عظيم ، وشأن كبير من أمر الله تعالى ، مبهما له ، وتاركا تفصيله
ليعرف الانسان ، على القطع عجزه . عن علم حقيقة نفسه مع العلم بوجودها وإذا
كان الانسان فى معرفة نفسه هكذا ، كان بعجزه عن إدراك حقيقة الحق أولى ،
وحكمة ذلك تعجيز العقل عن إدراك معرفة مخلوق مجاور له دلالة على أنه عن إدراك
خالقه أعجز ، هذا ، إلى أن بعض العلماء قال : إن الله تعالى خلق الروح من ستة
أشياء من جوهر النور والطيب ، والبقاء والحياة والعلم والعلو ألا ترى أنه ما دام فى
الجسد كان الجسد نورانيا ، يبصر بالعينين ، ويسمع بالأذنين ويكون طيبا فاذا خرج
من الجسد نبت الجسد ويكون ، باقيا ، فاذا فارقت الروح بلى ، وفنى ، ويكون حيا
وبخروجه يصير ميتا . ويكون علما ، فاذا خرج منه الروح لم يعلم شيئا ، ويكون علويا
لطيفا توجد به الحياة بدلالة قوله تعالى فى صفة الشهداء ، بل أحياء عند ربهم يرزقون
فرحين ، وأجسامهم قد بليت بالتراب ، وذهب الصابئة ، إلى ادعاء الشرف بسبب
شرف المادة هو حجة اللعين الأول ، فلعن ، وطرده ؛ وكان من المنظرين الى يوم
الدين (الرازى أول ص ٣٠٨ القرطبي عاشر ص ٣٢٤ مجمع البيان ثالث ص ٤٣٧)

ها هنا ، وذلك إن من قال الروحاني هو ما ليس بجسماني ، فقد أدخل جواهر الشياطين والأبالسة والأراكنة^(١) في جملة الروحانيات ، وكذلك من ، أثبت الجن أثبتها روحانية لا جسمانية ، ثم من الجن من هو مسلم ، ومنها من هو ظالم ، ومن قال الروحانية هو المخلوق روحا ، فمن الأرواح من هو خير ، ومنها من هو شرير ، والأرواح الخبيثة أصداد الأرواح الطيبة ، فلا بد إذاً من إثبات تضاد بين الجنسين ، وتنافر بين الطرفين ، فلم نسلم دعواكم أنها نورانية ، بلى وعندنا معاصر الخفاء ، الروح هو الحاصل بأمر البارئ تعالى ، الباقي على مقتضى أمره ، فمن كان لأمره تعالى أطوع وبرسالات رسله أصدق ، كانت الروحانية فيه أكثر ، والروح عليه أغلب ، ومن كان لأمره تعالى أنكر ولشرائه أكذب ، كانت الشيطنة عليه أغلب ، هذه قاعدتنا في الروحانيات ، فلا روحاني أبلغ في الروحانية من ذوات الأنبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام ، وأما قولكم إن الشرف للعلوان عنيتم به علو الجهة ، شرف فيه ، فكم من عال جهة سافل ، رتبة ، وعلماء ، وذاتا ، وطبيعة ، وكم من سافل جهة عال علي الأشياء كلها رتبة ، وفضيلة ، وذاتاً ، وطبيعة ، وأما قولكم إن الاعتبار في الشرف بذوات الأشياء وصفاتها ومحالها ومراكزها ، فليس بحق ، وهو مذهب اللعين الأول

(١) الأراكنة ، جمع أركون ، وهو العظيم من الدهاقين والدهقان القوي على

التصرف مع حدة ويريد به الشياطين الموردة .

الأول ، حيث نظر إلى ذاته ، وذات آدم عليه السلام ففضل ذاته إذ هي مخلوقة من النار^(١) وهى علوية نورانية على ذات آدم ، وهو مخلوق من الطين ، وهو سفلى ظلماتى ، بل عندنا الاعتبار فى الشرف بالأمر ، وقبوله فمن كان أقبل لأمره وأطوع لحكمه ، وأرضى بقدره ، فهو أشرف ، ومن كان على خلاف ذلك ، فهو أبعد وأخس وأخبث ، فأمر البارئ تعالى هو الذى يعطى الروح (قل الروح من أمر ربى) وبالروح يحيا الانسان الحياة الحقيقية ، وبالحياة يستعد للعقل الغريزى ، وبالعقل يكتسب الفضائل ، ويجتنب الرذائل ، ومن لم يقبل أمر البارئ تعالى فلا روح له ، ولا حياة له ، ولا عقل له ، ولا فضيلة ولا شرف عنده

قالت الصابئة الروحانيات فضلت الجسمانيات بقوتي العلم والعمل^(٢) ، أما العلم فلا ينكر احاطتهم بمغيبات الامور عنا ، واطلاعهم

(١) وكان بشار يدين بالرجعة ، ويكفر جميع الأمة ، ويصوب رأى إبليس فى تقديم النار على الطين ، وذكر ذلك فى شعره فقال :
الأرض مظلمة والنار مشرقة والنار معبودة مذ كانت النار
(الأغانى ثالث ص ١٤٥) .

(٢) قالت الحكماء الروحانيات السماوية ، فضلت الجسمانيات ، بقوى العلم والعمل ، أما العلم فلا تفاق الحكماء على إحاطة الروحانيات السماوية بالمغيبات وإطلاعها على مستقبل الأمور وأيضا فعولهم فعلية نظرية كلية دائمة ، وعالوم البشر على الضد فى كل ذلك ، وأما العمل فلا أنهم مواظبون على الخدمة دائما يسبحون الليل والنهار لا يفترون ، لا يلحقهم نوم العيون ، ولا سهو العقول ، ولا غفلة الأبدان ، طعامهم التسبيح وشرابهم التقديس والتمجيد ، والتهليل وتنفسهم بذكر الله ، وفرحهم بخدمة الله ، متجردون من العلائق البدنية ، غير محجوبين بشئ من القوى الشهوانية

على مستقبل الأحوال الجارية علينا ، ولأن علومهم كلية ، وعلوم
الجسمانيات جزئية ، وعلومهم فعلية ، وعلوم الجسمانيات انفعالية
وعلومهم فطرية ، وعلوم الجسمانيات كسبية ، فمن هذه الوجوه تحقق
لها الشرف على الجسمانيات ، وأما العمل فلا ينكر أيضاً عكوفهم على
العبادة ، ودوامهم على الطاعة (يسبحون الليل والنهار لا يفترون ^(١))

والغضبية فأين أحد القسمين من الآخر (الاعتراض) لا نزاع في كل ما ذكرتموه
إلا أن ههنا دقيقة وهي أن المواظب على تناول الأغذية ، اللطيفة لا يلتذ بها كما يلتذ
المبتلى بالجوع أياما كثيرة . فالملائكة بسبب مواظبتهم على تلك الدرجات العالية
لا يجدون من اللذة مثل ما يجد البشر ، الذين يكونون في أكثر الأوقات محجوبين
بالعلاقق الجسمانية والحجب الظلمانية ، فهذه المزية من اللذة مما يختص بها البشر ولعل
هذا هو المراد من قوله تعالى « إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال
فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان » فان أدراك الملائكة بعد الابتلاء
بالمنافى ألد من أدراك الملائكة على سبيل الدوام ولذلك قالت الأطباء أن الحرارة في حمى
الدق ، أشد منها في حمى الغب لكن حرارة الحمى في الدق إذا دامت ، واستقرت
بطل الشعور بها ، فهذه الحالة لم تحصل للملائكة ، لأن كالاتها دائمة ، ولم تحصل
لسائر الأجسام لأنها كانت خالية عن القوة المستعدة لأدراك المجردات ، فلم يق
شئ ممن يقوى على تحمل هذه الأمانة إلا البشر . (الرازى أول ص ٣٠٨)

(١) يسبحون الليل والنهار لا يفترون ، فهم يصلون ويذكرون الله ، وينزهونه
دائماً ، فتسبيحهم متصل دائم ، يشغل جميع أوقاتهم ، لا تتخلله ، فترة ، بفراغ ،
أو بشغل آخر ، لا يفترون ، ولا يسأمون . يلهمون التسبيح والتقديس كما يلهمون
النفس ، قال عبد الله بن الحرث سألت كعباً فقلت أملكهم شغل عن التسبيح ، أما يشغلهم
عنه شئ ، فقال من هذا فقلت من بنى عبد المطلب ، فضمنى إليه وقال يا بن أخى هل
يشغلك شئ عن النفس ، إن التسبيح لهم بمنزلة النفس ، وقد استمدل بهذه الآية من
قال إن الملائكة أفضل من بنى آدم . وقد اختلف العلماء في هذا ، أما أفضل الملائكة

لا يلحقهم كلال ولا سامة . ولا يرهقهم ملال ولا ندامة ، فتحقق لها الشرف أيضاً بهذه الطريق وكان أمر الجسمانيات بالخلاف من ذلك

أجابت الحنفاء عن هذا بجوابين (أحدهما) التسوية بين الطرفين وإثبات زيادة في جانب الأنبياء ، والثاني بيان ثبوت الشرف في غير العلم والعمل . أما لأول ، قالوا علوم الأنبياء كلية وجزئية ، وفعلية وانفعالية وفطرية وكسبية ، فمن حيث يلاحظ عقولهم عالم الغيب منصرفة عن عالم الشهادة ، يحصل لهم العلوم الكلية فطرة دفعة واحدة ، ثم إذا لاحظوا عالم الشهادة حصلت لهم العلوم الجزئية اكتساباً بالخواص على

أو بنو آدم على قولين ، فذهب قوم إلى أن الرسل من البشر أفضل من الرسل من الملائكة والأولياء من البشر أفضل من الأولياء من الملائكة ، وذهب آخرون إلى الملائكة الأعلى أفضل ، احتج من فضل الملائكة بأنهم «عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون» (لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون) ، وقوله تعالى (لن يستنكف المسيح أن يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون) . وقوله ، (قل لا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول لكم إني ملك) وفي البخاري يقول الله عز وجل . (من ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منهم) وهذا نص في فضلهم ، واحتج من فضل بنى آدم بقوله تعالى (إن الدين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية) بالهمز . من برأ الله الخلق ، وقوله عليه السلام (إن الملائكة لتضع أجنحتها رضا لطالب العلم) ، وبما جاء في أحاديث من أن الله تعالى يباهى بأهل عرفات الملائكة ولا يباهى إلا بالأفضل والله أعلم :

وقال بعض العلماء ولا طريق إلى القطع بأن الأنبياء أفضل من الملائكة . ولا القطع بأن الملائكة خير منهم ، لأن طريق ذلك خبر الله تعالى وخير رسوله أو إجماع الأمة وليس هاهنا شيء من ذلك . (القرطبي الحادى عشر والأول ض ٢٧٨

ترتيب وتدرج ، فكما أن للانسان علوما فطرية هي العقولات ، وعلوما
 حاصلة بالحواس ، عن المحسوسات ، فعالم العقولات بالنسبة إلى الأنبياء
 كعالم المحسوسات بالنسبة إلى سائر الناس ، فنظرياتنا فطرية لهم ،
 ونظرياتهم لا نصل إليها قط ، بل ومحسوساتنا مكتسبة لهم ، ولنا بكواسب
 الجوارح جوارح الحواس ، فأمزجة الأنبياء عليهم السلام أمزجة نفسانية
 ونفوسهم نفوس عقلية ، وعقولهم عقول أمرية فطرية ، ولو وقع
 حجاب في بعض الأوقات ، فذاك لموافقتنا ومشاركتنا كي تزي هذه
 العقول ، وتصغي هذه الأذهان والنفوس ، وإلا فدرجاتهم وراء ما يقدر
 (الثاني) إنهم قالوا من العجب أنهم لا يعجبون بهذه العلوم ، بل ويؤثرون
 التسليم على البصيرة ، والعجز على القدرة ، والتبري من الحول ، والقوة
 على الاستقلال ، والفطرة على الاكتساب ، ولا أدري ما يفعل بي
 ولا بكم ، على « إنما أوتيته على علم عندي » ، ويعلمون أن الملائكة
 والروحانيات بأسرها وان علمت إلى غاية ، قوة نظرها وإدراكها ،
 ما أحاطت بما أحاط به علم البارئ تعالى ، بل لكل منهم مطرح نظر
 ومسرح فكر ، ومجال عقل ، ومنتهى أمل ، ومطار وهم وخيال ،
 وإنهم إلى الحد الذي انتهى نظرهم إليه مستبصرون ، ومن ذلك الحد إلى
 ما وراءه مما لا يتناهي مسلمون مصدقون ، وإنما كلهم في التسليم لما
 لا يعلمون ، والتصديق لما يجهلون ، ونحن نسبح بحمدك ، وتقدس لك ،
 ليس كمال حالهم بل ، سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا ، هو الكمال ، فمن

أين لكم معاشر الصابئة ، إن الكمال والشرف في العلم والعمل ، لافي التسليم والتوكل ، وإذا كانت غاية العلوم هذه الدرجة ، فجعلت نهاية أقدام الملائكة والروحانيين بداية أقدام السالكين من الأنبياء والمرسلين (قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله) فعالم الروحانيات بالنسبة إليهم شهادة ، وبالنسبة إلينا غيب ، وعالم البشر الجسمانيات بالنسبة إلينا شهادة وبالنسبة إليهم غيب ، والله سبحانه وتعالى (هو الذى يعلم السر وأخفى) قالت الحنفاء ، من علم أنه لا يعلم ، فقد أحاط بكل علم ، ومن اعترف بالعجز عن أداء الشكر ، فقد أدى كل الشكر ، قالت الصابئة : الروحانيات لهم قوة تصريف الأجسام ، وتقلب^(١) الأجرام ،

(١) قالت الحكماء الروحانيات لهم قوة على تصريف الأجسام ، وتقلب الأجرام . والقوة التى هى لهم ، ليست من جنس القوى المزاجية حتى يعرض لها كلال ولغوب ثم إنك ترى الحامة اللطيفة من الزرع فى بدء نموها تفتق الحجر وتشق الصخر وما ذاك إلا لقوة نباتية فاضت عليها من جواهر القوى السماوية فما ظنك بتلك القوى السماوية والروحانيات هى التى تتصرف فى الأجسام السفلية تقلبها ، وتصريفها . لا يستقلون حمل الأثقال ولا يستصعبون تحريك الجبال . فالرياح تهب بتجريكاتها والسحاب تعرض وتزول بتصريفها . وكذا الزلازل تقع فى الجبال بسبب من جهتها والشرائع ناطقة بذلك على ما قال تعالى ، (فالمقسمات أمرا) والعقول أيضا دالة عليه ، والأرواح السفلية ليست كذلك ، فأين أحد القسمين من الآخر والذى يقال من أن الشياطين التى هى الأرواح الحيثة تقدر على ذلك وبتقدير التسليم فلا نزاع فى أن قدرة الملائكة على ذلك أشد وأكمل ولأن الأرواح الطيبة الملكية تصرف قواها الى منازم هذا العالم السفلى ومصالحها والأرواح الحيثة تصرف قواها الى الشرور ، فأين أحدهما من الآخر :

(الاعتراض) لا يبعد أن يتفق فى النفوس الناطقة البشرية نفس قوية كاملة

والقوة التي لهم ليست من جنس القوى المزاجية ، حتى يعرض لها كلال ولغوب فتتحسر ، ولكن القوى الروحانية بالخواص الجسمانية أشبه ، وإنك ترى الخامة^(١) اللطيفة من النبات في بدء نموها تفتق الحجر وتشق الصخر ، وما ذلك إلا لقوة نباتية ، فاضت عليها من القوة السماوية ولو كانت هي قوى مزاجية لما بلغت إلى هذا المنتهى ، فالروحانيات هي التي تتصرف في الأجسام ثقلياً وتصريفاً ، لا يثقلهم حمل الثقل ، ولا يستخفهم تحريك الخفيف ، فالرياح تهب بتحريكها ، والسحاب تعرض وتزول بتصريفها ، وكذلك الزلازل تقع في الجبال بسبب من جهتها ، وكل هذه ، وإن استندت إلى أسباب جزئية فإنها تستند في الآخرة إلى أسباب من جهتها ، ومثل هذه القوة عديم الوجود في الجسمانيات ، أجابت الحنفاء ، وقالوا منا يقتبس تفصيل القوى وتجنيسها فان القوى تنقسم إلى قوى معدنية ، وقوى نباتية ، وقوى حيوانية ، وقوى إنسانية ، وقوى ملكية روحانية ، وقوى نبوية ربانية ، ومعان الهية ، فنذكر أولاً وجه تركيب الإنسان ، ووجه ترتيب القوى فيه ، ثم نذكر تركيب البشرية النبوية ، وترتيب القوى فيها ، ثم نخير بين

مستعلية على الأجرام العنصرية بالتقليب والتصريف فما الدليل على امتناع مثل هذه النفس . (الرازي أول ص ٣٠٩)

(١) الخامة ، الغضة الرطبة من النبات وفي الحديث ، مثل المؤمن مثل الخامة من الزرع تملأها الريح مرة هكذا ومرة هكذا ، قال الطرماح :
إنما نحن مثل خامه زرع فمى يأت يأت محتصده

الوضعين ، الروحاني منهما والجسماني ، وإليك الاختيار ، أما شخص الإنسان ، فمركب من الأركان الأربعة : التراب ، والماء ، والهواء ، والنار التي لها الطبائع الأربعة : اليبوسة ، والرطوبة ، والحرارة ، والبرودة ، ثم تركيب فيه نفوس ثلاث ^(١) (إحداها) نفس نباتية تنمو وتعتدى ،

(١) النفس كجنس واحد ينقسم الى ثلاثة أقسام (أحدها) النباتية وهي كال أول لجسم طبيعي الى من جهة ما يتولد ، ويربو ويغتذى والغذاء جسم من شأنه أن يتشبه بطبيعة الجسم الذي قيل إنه غذاؤه ويزيد فيه بمقدار ما يتحلل أو أكثر أو أقل

(الثاني) النفس الحيوانية وهي كال أول لجسم طبيعي الى من جهة ما يدرك الجزئيات ويتحرك بالارادة .

(الثالث) النفس الانسانية وهي كال أول لجسم طبيعي الى من جهة ، ما يفعل الأفعال الكائنة بالاختيار الفكري والاستنباط بالرأى ومن جهة ما يدرك الأمور الكلية وللنفس النباتية قوى ثلاث ، (١) غاذية وهي القوة التي يحتل جسمها آخر إلى مشاكلة الجسم التي هي فيه فتصلقه به بدل ما يتحلل عنه . (٢) منمية وهي قوة تزيد في الجسم الذي هي فيه ، بالجسم المتشبه في أقطاره طولاً وعرضاً وعمقاً ، متناسبة للقدر الواجب لتبلغ به كماله في النشو . (٣) مولدة وهي القوة التي تأخذ من الجسم الذي هي فيه جزءاً هو شبيه له بالقوة فتفعل فيه باستمداد أجسام أخرى تتشبه به من التخلق والتزويج ما يصير شبيهاً به بالفعل .

والنفس الحيوانية لها قوتان محركة ، ومدركة ، والحركة باعثة أو فاعلة والباعثة هي النزوعية والشوقية . ولها شعبتان . شهوانية ، وغضبية ، والفاعلة تنبعث في الأعصاب والعضلات فتجذب الأوتار والرباطات الى جهة المبدأ أو ترخيها ، والمدركة إما تدرك من خارج ، وهي الحواس الخمس ، أو من داخل وهي الحواس الباطنة ، أما النفس الناطقة الانسانية فعاملة ، وعالمة ، وكل تسمى عقلاً ، فالعاملة مبدأ محرك لبدن الانسان الى . الأفعال الجزئية الخاصة بالروية ، على مقتضى آراء تحضها

وتولد المثل (والثانية) نفس حيوانية تحس وتتحرك بالإرادة (والثالثة) نفس إنسانية بها عيز ويفكر ، ويعبر عما يفكر ، ووجود النفس الأولى من الأركان ، وطبائعها ، وبقاؤها بها ، واستمدادها منها ، ووجود النفس الثانية من الأفلاك وحركاتها ، وبقاؤها بها ، واستمدادها منها ، ثم إن النباتية تطلب الغذاء طبعاً ، والحيوانية تطلب الغذاء حساً ، والانسانية تطلب الغذاء اختياراً وعقلاً ، ولكل نفس منها محل ، فمحل النباتية الكبد ، ومنه مبدأ النمو والنشوء ، وعن هذا جعل فيه عروق دقاق ينفذ فيها الغذاء إلى الأطراف ، ومحل الحيوانية القلب ، ومنه مبدأ تدبير الحس والحركة ، وعن هذا فتح منه عروق إلى الدماغ فيصعد إلى الدماغ من حرارته ما يعدل تلك البرودة وينزل منه من آثاره ما يدبر الحركة ومحل الانسانية تصريفاً وتدبير الدماغ ، ومنه مبدأ الفكر والتعبير عن الفكر ، وعن هذا فتحت إليه أبواب الحسائس ، مما يلي هذا العالم ، وفتحت إليه أبواب المشاعر مما يلي ذلك العالم ، وها هنا ثلاثة أعضاء

إصلاحية ، وهى تحدث في الحيوانية النزوعية ، بما يتهيأ بها ، من فعل وانفعال ، من خجل ، وحياء ، وضحك وبكاء ، وما أشبه ذلك وأثرها في الحيوانية المتخيلة والمتوهمة استنباط التدابير في الأمور الكائنة والفاصلة واستنباط الصناعات الانسانية ، وفيما بينها وبين العقل النظرى تتولد الآراء الذائعة ، مثل ، أن الكذب قبيح والظلم قبيح وما أشبه ذلك ، وهذه القوة ، هى التى يجب أن تتسلط على سائر قوى البدن نثلاً يحدث ، عن البدن هيئات اقيادية مستفادة من الأمور الطبيعية . وهى الأخلاق الرذيلية بل وجب أن تكون غير منفعة البتة ، وغير منقادة ، بل متسلطة ، فيكون لها أخلاق فضيلية (النجاة ص ٢٥٨)

ممدات ، لا بد منها المعدة التي تمد الكبد بالغذاء ، والرئة التي تمد القلب بترويح الهواء ، والعروق التي تمد الدماغ بالحرارة ، فاذا التركيب الانساني أشرف التراكيب ، فان فيها جميع آثار العالم الجسماني والروحاني وتركيب القوى فيه أكمل التراكيب ، فهو مجمع آثار الكونين والعالمين ، فكل ما هو في العالم منتشر فيه مجتمع ، وكل ما هو فيه من خواص الاجتماع ، فليس للعالم البتة ، لأن للاجتماع والتركيب خاصية لا توجد في حال الاقتراق والانحلال ، واعتبر فيه حال السكر والخل وحال السكنجيين^(١) ، وكذلك الحكم في كل مزاج ، هذا وجه تركيب البدن ، وترتيب القوى الخاصة به ، أما وجه اتصال النفس به وترتيب القوى الخاصة بها مما يلي هذا العالم ، ومما يلي ذلك العالم ، فاعلم أن النفس^(٢)

(١) سكنجيين ، معرب عن سركا انكبين الفارسي ومعناه خل وعسل (تذكرة داود أول ص ١٨٠)

(٢) أخذ في بيان القوى النفسية ، وأنها تنقسم بالقسمة الأولى الى مدركة ومحركة ، وقدم المدركة ، لأن الحركة الاختيارية لا توجد إلا عند الشعور بمطلوب أو مهروب عنه ، فيكون التحريك متفرعا عن الادراك متأخرا عن الشعور . بله أن الادراك أشرف من الحركة لأنه قد يكون مطلوبا لذاته كما في الانسان والحركة لا تكون البتة مطلوبة إلا لغيرها ، وأدراك الشيء هو أن تكون حقيقة ، متمثلة عند المدرك ، ينشأ عنها ما به يدرك ، سواء أكانت تلك الحقيقة لا وجود لها في الأعيان الخارجة ، مثل كثير من الأشكال الهندسية ، بل كثير من المفروضات : وإما أن تكون حقيقة مرتسمة ، في ذات المدرك ، غير مباين له ، وهذا ما رآه ابن سينا في إشارات وعليه اعتراضات فلتراجع في شرحي الاشارات ، أما القوى المحركة التي تصدر عنها أعمال وحركات وهي إما حركات حفظ البدن وتوليدته فهي

الانسانية جوهر هو أصل القوى المحركة ، والمدركة ، والحافظة للمزاج ، تحرك الشخص بالارادة ، لافى جهات ميله الطبيعى ، ويتصرف فى أجزائه ، ثم فى جملة ويحفظ مزاجه عن الانحلال ، ويدرك بالمشاعر المركوزة فيه ، وهى الحواس الخمس ، وبالقوة الباصرة يدرك الالوان والاشكال ، وبالقوة السامعة يدرك الاصوات والكلمات ، وبالقوة الشامة يدرك الروائح ، وبالقوة الذائقة يدرك المعلومات ، وبالقوة اللامسية يدرك الملموسات ، وله فروع منبثة فى أعضاء البدن ، حتى إذا أحس بشىء من أعضائه أو تخيل أو توهم أو اشتهى أو غضب ألقى العلاقة التى بينه وبين تلك الفروع هيئة فيه حتى يفعل ، وله إدراك وقوة

تصرفات فى مادة الغذاء لتحال الى المشابهة سدا لبدل ما يتحلل ، أو ليكون مع ذلك زيادة فى النشوء على تناسب مقصود محفوظ فى أجزاء المعتدى ، فى الأقطار يتم بها الخلق ، أو ليخترل من ذلك فضل يعيد مادة ومبدأ لشخص آخر وهذه ثلاثة أفعال لثلاث قوى أولها الغازية وتخدمها الجاذبة للغذاء والماسكة للمجذوب الى أن تهضمه الهاضمة المهربة والدافعة للشغل ، والثانية القوة المنمية ، إلى كمال النشوء قان الانماء غير الاسمان ، والثالثة القوة المولدة للمثل ، وتنبعث بعد فعل القوتين مستخدمة لهما ، لكن النامية تقف أولاً ثم تقوي المولدة ملءة فتقف أيضاً وتبقى الغازية عمالة إلى أن تعجز فيحل الاجل ، ولهذه القوى بحوث غميقة ، تطلب فى مظاتها وعة حركات ، اختيارية وهى أشد نفسية ، وهى الحركات المنسوبة إلى النفس الحيوانية التى تفعل أفعالا مختلفة بارادة ، ولها مبدأ عازم وجمع مدعنا ومنفعلا عن خيال أو وهم أو عقل ينبعث منها قوة غضبية دافعة للضار ، أو قوة شهوانية جلابة للضار أو النافع الحيوانيين فيطبع ذلك ما انبث فى العضل من القوة المحركة الخادمة لتلك الآمرة (اشارت وشرحها أول ص ١٣٠ و ١٧٨)

تحريك ، أما الإدراك فهو أن يكون مثال حقيقة المدرك متمثلاً مترسماً في ذات المدرك ، غير مبين له ، ثم المثال قد يكون مثال صورة الشيء ، وقد يكون مثال حقيقته ، ومثال صورة الشيء هو ما يكون محسوساً فيرسم في القوة الباصرة ، وقد غشيت غواش^(١) غريبة عن ماهيته ، لو أزيلت عنه ، لم تؤثر في كنهه ماهيته ، مثل أين وكيف ووضعكم معينة لو توهم بدلها غيرها لم تؤثر في (كنهه) ماهية ذلك المدرك ، والحس يناله من حيث هو مغمور في هذه العوارض ، التي تلحقه بسبب المادة (التي خلق منها) لا يجردها عنها ولا يناله إلا بعلاقة وضعية بين حسه ومادته أما الخيال الباطني فيتخيله مع تلك العوارض ، التي لا يقدر على تجريده المطلق عنها ، لكنه يجرده عن تلك العلاقة الوضعية ، التي تعلق بها الحس وهو يمثل صورة مع غيبوبة حاملها ، وعنده مثال العوارض لا نفس العوارض ، ثم الفكر العقلي يجرده عن تلك العوارض ، فيعرض ماهيته وحقيقته على العقل ، فيرسم فيه مثال حقيقته حتى كأنه عمل بالمحسوس عملاً لا جعله معقولاً^(٢) ، وأما ما هو في ذاته برىء عن

(١) غواش ، جمع غاشية ، وهي الغطاء ، وتقول غشيت الشيء تغشية إذا غطيته ، وقد غشى الله على بصره وأغشى ومنه قوله تعالى فأغشيناهم فهم لا يبصرون

(٢) لما فرغ من بيان معنى الإدراك ؛ وقد أخذه ، من إشارات ابن سينا ، أراد أن ينبه على أنواعه ، وهو بحملته نقله عن الإشارات ، فأشكال الإدراك أربعة إحساس وتخيل وتوهم وتعقل ، فالإحساس إدراك الشيء الموجود في المادة الحاضرة عند المدرك على هيئات مخصوصة ، به محسوسه من الأين والمتي والوضع ، والكيف والكم وغير

الشواذب^(١) المادية منزّه عن العوارض الغريبة ، فهو معقول لذاته ليس

ذلك ، وبعض ذلك لا ينفك ذاك الشيء عن أمثالها في الوجود الخارجى ولا يشاركه فيها غيره .

والتخيل إدراك لذلك الشيء مع الهيئات المذكورة ولكن في حالتي حضوره وغيبته .

والتوهم ادراك المعاني غير محسوسة من الكيفيات .

والاضافات مخصوصة بالشيء الجزئى ، الموجود فى المادة لا يشاركه فيها غيره والتعقل إدراك للشيء من حيث هو فقط ، لا من حيث هو شيء آخر سواء أخذ وحده أو مع غيره من الصفات المدركة بهذا النوع من الادراك فهذه إدراكات مرتبة فى التجريد الأول مشروط بثلاثة أشياء حضور المادة ، وإكشاف الهيئات ؛ وكون المدرك جزئيا ؛ والثانى مجرد عن الشرط الأول ، والثالث مجرد عن الأولين والرابع عن الجميع ، إلا أنها إذا قيست إلى مدرك واحد سقط الوهم عن الاعتبار ، لأنه لا يدركه الحس والخيال بانفراده بل يدرك ما يدركه بمشاركة الخيال ، وبذلك يتخصص مدركه ويصير جزئيا ؛ ولهذا يعتبره الشيخ فى هذا الكتاب (الاشارات) واعتبره فى سائر كتبه بالوجه الأول ، وكل طبيعة كالانسانية اذا أخذت من حيث هى ، صلت لأن تقع على كثيرين ، ولأن لاتقع الا على واحد ، واما تختلف باضافة معان غيرها اليها

(١) فزيد لا يباين عمرا فى انسانيته ، وإنما يباينه فى شخصه المادى وما تستلزمه المادة من الأحوال ، كالأين والكيف وغيرها .

ولأن الصورة المحسوسة منتزعة نزا ناقصا مشروطا بحضور المادة ، والخيالية منتزعة نزا أكثر لكنه غير تام والعقلية منتزعة نزا تاما .

والفواشي الغريبة عن الماهية ، هى جميع العوارض المفارقة ، ولوازم الوجود والماهية ولوازم الماهية كالزوجية للثنين لا تكون غريبة عن الماهية .

ولا تكون مثل هذه الغواشى ، عندما يكون الشيء محسوسا فقط بل وعند يكون معقولا أيضا (شرح الاشارات أول ص ١٣٨)

يحتاج إلى عمل يعمل به بعده لأن يعقله ما من شأنه أن يعقله (بل لعله من جانب ما من شأنه أن يعقله^(١)) وذلك بلا مثال له يتمثل في العقل ، ولا ماهية له فيتجرد له ولا وصول إليه بالإحاطة والفكرة ، إلا إن برهان أن يدلنا عليه ، ويرشدنا إليه ، ولربما يلاحظ العقل الانساني عالم العقل الفعال ، فيرتسم فيه من الصور المجردة المعقولة ، ارتساماً بريئاً عن العلائق المادية ، والعوارض الغريبة ، فيبتدر الخيال إلى مثله . فيمثله في صورة خيالية مما يناسب عالم الحس ، فينحدر إلى الحس المشترك ذلك المثال ، فيصيره كأنه يراه معايينا مشاهداً ينجيه ويشاهده ، حتي كأن العقل عمل بالمعقول عملاً جعله محسوساً ، وذلك إنما يكون عند اشتغال الحواس كلها عن اشغالها ، وسكون المشاعر عن حركاتها في النوم للجماعة ، وفي اليقظة للأبرار ، يا عجباً كل العجب ، من تركيب على هذا النمط ، فمن أين لغيره مثله ، ونعود إلى ترتيب القوى ، وتعيين محالها أما القوى المتعلقة بالبدن التي ذكرناها آلات ومشاعر للجوهر الانساني فالأولى منها الحس المشترك المعروف بـ *سِنْتَاسِيَا*^(٢) الذي هو مجمع الحواس

(١) متى ثبت القول . بأن التعقل هو نفس حصول العقول للعاقل فالمانع من كون الشيء معقولا هو المادة وعلائقها فإذا كانت الماهية مادية احتاجت إلى العقل في تصيرها معقولة إلى أن يجرد عنها المادة وأما إذا كانت مجردة لتأنيها عن المادة وعن علائقها لم تكن محتاجة إلى أن يعمل ما يصيره معقولا والمعقول بأن المانع من المعقولات هو المادة فيه نظر (يراجع شرح الاشارات ص ١٣٩ جزء أول)

(٢) في النجاة : فمن القوى المدركة الباطنة الحيوانية قوة *سِنْتَاسِيَا* ، أي الحس

ومورد المحسوسات ، وآلتها الروح^(١) المصبوب في مبادئ عصب الحس لاسيما في مقدم الدماغ ، والثانية^(٢) الخيال والمصورة ، وآلتها الروح المصبوب في البطن المقدم من الدماغ ، لاسيما في الجانب الأخير ، والثالثة^(٣) الوهم الذي هو لكثير من الحيوانات ، وهو ما به تدرك الشاة معنى في الذئب فتتفر منه ، وبه تدرك معنى في النوع فتفر إليه ، وتزدوج به ، وآلتها الدماغ كله ، لكن الأخص منه به هو التجويف الأوسط ،

المشترك ، وهي قوة مرتبة في أول التجويف المقدم من الدماغ تقبل بذاتها جميع الصور المنطبعة في الحواس الخمسة متأدية إليه منها (ص ٢٦٥)

(١) قال الشيخ آله المشترك هو الروح المصبوب في مبادئ عصب الحس لاسيما في مقدم الدماغ ، فان الحس المشترك ك رأس عين تتشعب منه خمسة أنهار وكان الروح المصبوب في البطن المقدم هو آلة للحس المشترك والخيال ، الا أن ما في مقدم ذلك البطن بالحس المشترك أخص ، وما في مؤخره بالخيال أخص وانما تتأدى الادراكات الحسية من الحواس ، بواسطة الأرواح التي في الأغصاب الى التي في مبادئها المتصلة بالروح المصبوب في البطن المقدم (شرح الاشارات أول ص ١٤٥)

(٢) ثم القوى التي تسمى متخيلة بالقياس إلى النفس الحيوانية ومفكرة بالقياس إلى النفس الانسانية وهي قوة مرتبة في التجويف الأوسط من الدماغ من شأنها أن تتركب بعض ما في الخيال مع بعض وتفصل بعضه عن بعض بحسب الاختيار (النجاة ص ٢٦٦)

(٣) والثالثة ، الوهم وآلتها الدماغ كله لكن الأخص بها هو التجويف الأوسط وهذه القوة المسماة بالوهم هي الرئيسة الحاكمة في الحيوان حكما ليس فصلا كالحكم العقلي ولكن حكما تخيليا مقرونا بالجزئية ، وبالصورة الحسية وعنه يصدر أكثر الأفعال الحيوانية أما كون الدماغ كله آلتها ، فانما هو لكونها مصدرا لأكثر الأفعال المتعلقة بالروح الدماغى في الحيوان ، واختصاص التجويف الأوسط بها لاستخدامها المتخيلة (شرح الاشارات أول ص ١٤٥)

والرابعة^(١) المفكرة ، وهى قوة لها أن تتركب وتفصل مما يليها من الصور المأخوذة عن الحس المشترك ، والمعانى الوهمية المدركة بالوهم ، فتارة تجمع ، وتارة تفصل ، وتارة تلاحظ العقل فتعرض عليه ، وتارة تلاحظ الحس فتأخذ منه ، وسلطانها فى الجزء الأول من وسط الدماغ ، وكأنها قوة ما للوهم ، ويتوسط الوهم للعقل ، والخامسة^(٢) القوة الحافظة ، وهى التى كالمخزنة لهذه المدركات الحسية . والوهمية والخيالية دون العقلية الصرفة ، فان المعقول البحت لا يرسم فى جسم ولا فى قوة فى جسم ، والحافظة قوة فى جسم ، وآلتها الروح المصبوب فى أول البطن المؤخر من الدماغ ، والسادسة^(٣) القوة الذاكرة ، وهى التى تستعرض ما فى

(١) وفى شرح الاشارات ، وتخدمها فيه قوة رابعة ، لها أن تتركب وتفصل وما يليها من الصور المأخوذة عن الحس ، والمعانى المدركة بالوهم ، وتتركب أيضا الصور بالمعانى وتفصلها عنها ، وتسمى عند استعمال العقل مفكرة وعند استعمال الوهم متخيلة ، وسلطانها فى الجزء الأول . من التجويف الأوسط وكأنها قوة ما للوهم ويتوسط الوهم للعقل ، والمراد من الخدمة أن الوهم يتصرف بواسطتها فى المدركات ويتم بذلك التصرف إدراكه لها (شرح الاشارات أول ص ١٤٥)

(٢) ثم القوة الحافظة الذاكرة وهى قوة مرتبة فى التجويف المؤخر من الدماغ تحفظ ما تدركه القوة الوهمية من المعانى غير المحسوسة الموجودة فى المحسوسات الجزئية ونسبة القوة الحافظة إلى القوة الوهمية كنسبة القوة التى تسمى خيالا إلى الحس ونسبة تلك القوة إلى المعانى كنسبة هذه القوة إلى الصور المحسوسة (النجاة ص ٢٦٦)

(٣) والباقية من القوى هى الذاكرة ، وسلطانها فى حيز الروح الذى فى التجويف الأخير وهو آلتها ، هذه هى القوة الخامسة وهى حافظة للمعانى ومعينة

الخزانة على جانب العقل ، أو على الخيال والوهم ، وآلتها الروح المصبوب في آخر البطن المؤخر ، وأما المعقول الصرف المبرأ عن الشوائب المادية فلا يحل في قوة جسمانية ، وآلة جسدية ، حتى يقال ينقسم بانقسامها ويتحقق لها وضع ومثال ، ولهذا لم تكن القوة الحافظة خزانة لها ، بل المصدر الأول الذي أفاض عليها تلك الصورة ، صار خازنا لها حيثما طالعت النفس الانسانية ، بقوتها العقلية المناسبة لواهب الصور نوعا من المناسبة فاضت منه عليها تلك الصورة المستحفظة له ، حتى كأنه ذكرها بعد ما نسى ، ووجدتها بعد ما ضلت ، وغريزة النفس الصافية

للوهم بالحفظ وبسميها قوم ذاكرة فان الذكر لا يتم إلا بها ، وحفظ المعاني مغاير لاسترجاعها بعد زوالها ، فان وجب أن ينسب كل فعل إلى قوة وجب أن تكون القوي ستا وقد ذكر في القانون وههنا موضع نظر فلسفي في أنه هل القوة الحافظة والمتذكرة المسترجعة لما غاب عن الحفظ من مخزونات الوهم قوة واحدة أم قوتان ولكن ليس ذلك مما يلزم الطبيب .

فهاهنا لم يحكم بالتغاير مطلقا وفي الشفاء ، وهذه القوة يعنى الحافظة تسمى أيضا متذكرة فتكون حافظة لصيانتها ما فيها ومتذكرة لسرعة استعدادها لاستنباتها والتصور بها مستعيدة إياها إذا فقدت وذلك إذا قيل الوهم بقوته المتخيلة فجعل يعرض واحدا واحدا من الصور ؛ إلى آخر قوله ، وهذا يدل على أنها هي الذكرة ولكن باعتبار آخر .

والحق أن الذكر ملاحظة المحفوظة فهو مركب من إدراك الشيء ، أدرك في وقت آخر ؛ وحفظ على ما صرح به في آخر هذا النمط .

والاسترجاع طلب تلك الملاحظة بالفكر ، فاذن الذكرة ليست هي قوة بسيطة بل مبدأ هي فعل يتركب من أفعال قوتين مدركة وحافظة والمسترجعة مبدأ فعل يتركب من أفعال ثلاث قوى متصرفه ومدركة وحافظة (شرح الاشارات ص ١٤٥)

تنزع إلى جانب القدس في تذكّار الأمور الغائبة عن حضرة العقل زاعاً طبيعياً ، فتستحضر ما غاب عنها ، ولهذا السر أخير الكتاب الإلهي (واذكر ربك إذا نسيت^(١)) ، وقل عسى أن يهدينى ربى لأقرب من هذا (رشداً) حتى صار كثير من العلماء إلى أن العلوم كلها تذكّار ، وذلك أن النفوس كانت في البدء والأول في عالم الذكّر ، ثم هبطت إلى عالم النسيان ، فاحتاجت إلى مذكرات لما قد نسيت معيدات إلى ما كانت قد ابتدأت (وذكر فإن الذكّر ينفع المؤمنين) (وذكرهم بأيام الله) ، ثم للنفس الانسانية قوى عقلية لاجسمانية^(٢) ، وكلمات

(١) واذكر ربك إذا نسيت ، اذكره ، بالتسبيح ، والاستغفار ، فيذكرك ما نسيت ، ويلهمك ، ما خفى عليك ، ويبصرك رشدك ، ويذهب عنك ، ما ألم بك بله ما في ذكره ، من انقطاعك الى الله تعالى ، وبعدك عن معاصيه ، ونواهيه ، وقربك من طاعته وأوامره الى ذكره تعالى إياك ، في الملاء الأعلى إفاضة خيره ، وقل عسى أن يهدين ربى لأقرب من هذا (رشداً) ، عسى ربى أن يعطينى من الآيات والدلالات على النبوة ، ما يكون أقرب من الرشد ، وأدل من قصة أصحاب الكهف ثم إن الله سبحانه فعل به ذلك ، حيث آتاه من علم غيوب أخبار المرسلين وآثارهم المتباعدة أيامهم والحوادث ، الآتية في مؤتلف الأيام الى قيام الساعة مما هو واضح الدلالة وأقرب ، وأظهر من نبأ أصحاب الكهف ، مما هو آية على نبوته . وصدق رسالته ، إرشاداً للناس ودلالة على ذلك .

(٢) القوة العقلية لو كانت تعقل بالآلة الجسدانية حتى يكون فعلها الخاص إنما يتم باستعمال تلك الآلة الجسدانية لكان يجب أن لا تعقل ذاتها وأن لا تعقل الآلة ولا أن تعقل أنها عقلت فانه ليس بينها وبين ذاتها آلة وليس بينها وبين آلتها ولا بينها وبين أنها عقلت آلة لكنها تعقل ذاتها وآلتها التي تدعى آلتها وأنها عقلت فإذا إنما تعقل بذاتها لا بالآلة وأيضا لا يخلو أما أن يكون تعقلها آلتها بوجود ذات صورة

نفسانية روحانية لا جسدانية ، فمن قواها مالها بحسب حاجتها إلى تدبير البدن ، وهى القوة التى تخص باسم العقل العملى ، وذلك أن يستنبط الواجب فيما يجب أن يفعل ولا يفعل ، ومن قواها مالها بحسب

آلتها ، أما تلك وأما أخرى مخالفة لها وهى صورتها أيضا فيها وفى آلتها أو لوجود صورة أخرى غير صورة آلتها تلك فيها وفى آلتها فان كان لوجود صورة آلتها فصوره آلتها فى آلتها وفيها بالشركة دائما ، فيجب أن تعمل آلتها دائما التى كانت تعقل لوصول الصورة إليها : وإن كان لوجود صورة غير تلك الصورة فان المغايرة بين أشياء مشتركة فى حد واحد إما لاختلاف المواد وإما لاختلاف ما بين الكلى والجزئى والمجرد عن المادة والموجود فى المادة وليس ههنا اختلاف مواد فان المادة واحدة وليس ههنا اختلاف التجريد والوجود فى المادة فان كلاهما فى المادة وليس ههنا اختلاف بالخصوص والعموم لأن أحدهما إنما يستفيد الجزئية بسبب المادة الجزئية والواحق التى تلحقها من جهة المادة التى فيها وهذا المعنى لا يختص بأحدهما عن الآخر ولا يجوز أن يكون لوجود صورة أخرى معقولة غير صورة آلتها ، فان هذا أشد استحالة لأن الصور المعقولة إذا حلت الجوهر القابل جعلته عاقلا لما تلك الصورة صورته أو لما تلك الصورة مضافة إليه فتكون صورة المضاف داخلة فى هذه الصورة وهذه الصورة المعقولة ليست صورة هذه الآلة ولا أيضا صورة شئ مضاف إليها بالذات لأن ذات هذه الآلة جوهر ونحن إنما نأخذ ونعتبر صورة ذاته والجوهر فى ذاته غير مضاف إليه فهذا برهان عظيم على أنه لا يجوز أن يدرك المدرك لآلة هى آله فى الادراك ولهذا كان الحسن إنما يحس شيئا خارجا ولا يحس ذاته ولا آله ولا إحساسه وكذلك الخيال لا يتخيل ذاته ولا فعله ولا آله بل أن تخيل آله تخيلها لا على نحو يخصها بأنه لا محالة له دون غيره إلا أن يكون الحس أورد عليه صورة آله لو أمكن فيكون حينئذ إنما يحكى خيالا مأخوذا من الحس غير مضاف عنده الى شئ حتى لو لم يكن هو آله كذلك لم يتخيله .

ثم أنه أخذ بعد هذا فى إيراد براهين على أن تعقل القوة العقلية ليس بالآلة الجسدية فراجعه فانه نفيس . (النجاة ص ٢٩٢)

حاجتها إلى تكميل جوهرها عقلا بالفعل ، وإنما يخرج من القوة إلى الفعل بمخرج غير ذاتها لا محالة ، فيجب أن يكون لها قوة استعدادية تسمى عقلا هيولانيا ، حتى يقبل من غيرها ما به يخرجها من الاستعداد إلى الكمال ، فأول خروج لها إلى الفعل حصول قوة أخرى من واهب الصور ، يحصل لها عند استحضار المعقولات الأول ، فيتهيأ بها لاكتساب التواني إما بالفكر أو بالحدس ، فيتدرج قليلا قليلا إلى أن يحصل لها ما قدر عليها من المعقولات ، ولكل نفس استعداد إلى حد ما لا يتعداه ، ولكل عقل حد ما لا يتخطاه ، فيبلغ إلى كماله المقدر له ، ويقتصر على قوته المركوزة فيه ، ولا يبين هاهنا وجود التضاد بين النفوس والعقول ، ووجوب الترتب فيها ، وإنما يعرف مقادير العقول ، ومراتب النفوس الأنبياء والمرسلون الذين اطلعوا على الموجودات كلها ، روحانياتها ، وجسمانياتها ، ومعقولاتها ومحسوساتها ، كلياتها وجزئياتها ، علوياتها وسفلياتها ، فعرفوا مقاديرها وعينوا موازينها ومعاييرها ، وكل ما ذكرناه ، من القوى الانسانية فهي حاصله لهم مركبة فيهم منصرفة كلها عن جانب الغرور ، إلى جانب القدس مستديمة لشروق نور الحق فيها ، حتى كأن كل قوة من القوى الجسدانية والنفسانية ملك روحاني ، وكل يحفظ ما وجه إليه واستثمار ما رشح له ، بل ومجموع جسده ونفسه مجمع آثار العالمين من الروحانيات والجسمانيات ، وزيادة أمرين : أحدهما ما حصل له من فائدة التركيب والترتيب ، كما بيناه

من مثال السكر والخل ، والثاني ما أشرق عليه من الأنوار القدسية وحياء
والهاما ، ومناجاة واكراما ، فاين للروحاني هذه الدرجة الرفيعة ، والمقام
المحمود ، والكمال لموجود بل ومن أين للروحانيات كلها هذا التركيب
الذي خص نوع الانسان به وما تعلقوا به من القوة البالغة على
تحريك الاجسام وتصريف الاجرام ، فليس يقتضى شرفا ، فان ما ثبت
لشئ وثبت لصدده مثله ، لم يتضمن شرفا ، ومن المعلوم أن الجن والشياطين
قد ثبت لهم من القوة البالغة ، والقدرة الشاملة ، ما يعجز كثير من الموجودات
عن ذلك ، وليس ذلك مما يوجب شرفا وكامالا ، وإنما الشرف في استعمال
كل قوة فيما خلقت له وأمرت به وقدرت عليه ، قالت الصابئة الروحانيات ^(١)
لها اختيارات صادرة من الأمر ، متوجهة إلى الخير ، مقصورة عن نظام
العالم ، وقوام الكل ، لا يشوبها البتة شائبة الشر ، وشائبة الفساد ، بخلاف
اختيار البشر ، فانه متردد بين طرفي الخير (والشر) ، لولا رحمة الله في حق

(١) قالت الحكماء : الروحانيات لها اختيارات فائضة من أنوار جلال الله عز وجل
متوجهة إلى الخيرات مقصورة على نظام هذا العالم لا يشوبها البتة شائبة الشر والفساد
بخلاف اختيارات البشر فانها مترددة بين جهتي العلو والسفالة وطرفي الخير والشر وميلهم
إلى الخيرات إنما يحصل باعانة الملائكة علي ما ورد في الأخبار من أن لكل إنسان
ملكاً يسدده ويهديه

(الاعتراض) هذا يدل على أن الملائكة كالمجبورين على طاعتهم والأنبياء مترددة
بين الطرفين ، واختار أفضل من الجبور ، وهذا ضعيف ، لأن التردد مادام يبق استحال
صدور الفعل وإذا حصل الترجيح التحق بالموجب ، فكان للأنبياء خيرات بالقوة
وبواسطة الملائكة تصير خيرات بالفعل ، أما الملائكة فهم خيرات بالفعل فاين هذا
من ذاك (الرازي أول ص ٣٠٩)

البعض والافوضع اختيارهم كان ينزع إلى جانب الشر والفساد ، إذ كانت الشهوة والغضب المركوزة فيهم يحرانهم إلى جانبيهما ، وأما الروحانيات فلا ينافع اختيارهم الا للتوجه إلى وجه الله تعالى ، وطلب رضاه ، وامتنال أمرة فلا جرم ، كل اختيار هذا حاله ، لا يتعذر عليه ما يختاره ، فكما أراد ، واختار ، وجد المراد وحصل المختار ، وكل اختيار ذلك حاله ، تعذر عليه ما يختاره ، فلا يوجد المراد ، ولا يحصل المختار ، أجابت الخنفا بجوابين أحدهما نيابة عن جنس البشر ، والثاني نيابة عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام أما الأول قالوا اختيار الروحانيات إذا كان مقصودا على أحد الطرفين محصورا ، كان في وضعه مجبورا ، ولا شرف في الجبر ، واختيار البشر تردد بين طرفي الخير ، والشر ، فمن جانب يرى آيات الرحمن ، ومن طرف يسمع وساوس الشيطان ، فتميل به تارة دعوة الحق إلى امتثال الأمر ، وتميل به طورا داعية الشهوة إلى اتباع الهوى ، فاذا أقر طوعا وطبعا بوحداية الله سبحانه وتعالى ، واختار من غير جبر واكره طاعته وصير اختياره المتردد بين الطرفين مجبورا بين أمره تعالى باختيار من جهته من غير اجبار ، صار هذا الاختيار أفضل وأشرف من الاختيار المجبور فطرة ، كالمكره فعله كسبا الممنوع عما لا يجب جبرا ، ومن لا شهوة له فلا يميل إلى المشتى ، كيف يمدح عليه ، وإنما المدح كل المدح لمن زين له المشتى فتهى النفس ^(١) عن الهوى فتبين ان اختيار البشر

(١) ونهى النفس عن الهوى . زجرها وكفها عن الهوى المردى ، وهو الميل

أفضل من اختيار الروحانيات . وأما الثاني ، نقول ان اختيار البشر من وجه ، فهو متوجه إلى الخير مقصور على الصلاح الذى به نظام العالم ، وقوام لكل صادر عن الأمر ، صائر إلى الأمر ، لا يتطرق إلى اختياراتهم ميل إلى الفساد ، بل ودرجتهم فوق ما يبتدر إلي الأوهام ، فان العالى لا يريد أصراً لأجل السافل ، من حيث هو سافل ، بل إنما يختار ما يختار لنظام كل ، وأمر أعلى من الجزئى ، ثم يتضمن ذلك حصول نظام فى الجزئى تبعاً لا مقصوداً ، وهذا الاختيار والارادة على جهة سنة الله تعالى فى اختياره ومشيشته للكائنات ، لأن مشيئته تعالى كلية متعلقة بنظام الكل ، غير معللة بعلة ، حتى لا يقال إنما اختار هذا لكذا ، وإنما فعل هذا لكذا ، فكل شئ علة ، ولا علة لصنعه تعالى ، بل لا يريد إلا كما علم ، وذلك أيضاً ليس بتعليل ، لكنه بيان أن إرادته أعلى من أن تتعلق بشئ لعله دونها ، وإلا لكان ذلك الشئ حاصل له

إلى الشهوات ، وضبطها بالصبر والتوطين على ايثار الخيرات ، ولم يعتد بمتاع الدنيا وزهريتها ، ولم يغتر بزخارفها وزينتها ، علماً بوخامة عاقبتها ، عن ابن عباس ومقاتل إنه الرجل يهيم بالمعصية فيذكر مقامه للحساب بين يدي ربه سبحانه ، فيخاف فيتركها ، وأصل الهوى مطلق الميل ، وشاع فى الميل إلى الشهوة ، وسمى بذلك على ما قال الراغب ، لأنه يهوى بصاحبه ، فى الدنيا ، إلى كل داهية ، وفى الآخرة إلى الهاوية ولذلك مدح مخالفه ، قال بعض الحكماء : إذا أردت الصواب فانظر هواك مخالفه وقال الفضيل أفضل الأعمال مخالفة الهوى وقد قارب أن يكون قبح موافقة الهوى ، وحسن مخالفته ضروريين إلا أن السالم من الموافقة قليل ، قال سهل ، لا يسلم من الهوى ، إلا الأنبياء عليهم الصلاة والسلام وبعض الصديقين . فطوبى لمن سلم منه (الألوسى جزء ٣٠ ص ٣٦)

على ما يريد وخالق العلل والمعلولات لا يكون محمولا على شيء فاختياره لا يكون معللا بشيء ، واختيار الرسول المبعوث من جهته ينوب عن اختياره ، كما أن أمره ينوب عن أمره فيسلك سبل ربه ذللا ، ثم يخرج من قضية اختياره نظام حال وقوام أمر مختلف ألوانه فيه شفاء للناس ، فمن أين للروحانيات هذه المنزلة وكيف يصلون إلى هذه الدرجة كيف وكل ما يذكرونه فهو وهم ، وكل ما يذكرونه فمحقق مشاهدة وعيانا ، بل وكل ما يحكى عن الروحانيات من كمال علمهم وقدرتهم ونفوذ اختيارهم واستطاعتهم ، فإنما أخبرنا بذلك الأنبياء والمرسلون ، وإلا فأى دليل أرشدنا إلى ذلك ونحن لم نشاهدهم ولم نستدل بفعل من أفعالهم على صفاتهم وأحوالهم قالت الصابئة : الروحانيون متخصصون بالهياكل العلوية^(١)

(١) الروحانيات مختصة بالهياكل وهى السيارات السبعة . وسائر الثوابت والأفلاك كالإبدان والكواكب كالقلوب والملائكة كالأرواح فنسبة الأرواح إلى الأرواح كنسبة الأبدان إلى الأبدان ، ثم إنا نعلم أن اختلافات أحوال الأفلاك ، مبادئ لحصول الاختلافات في أحوال هذا العالم فانه يحصل من حركات الكواكب اتصالات مختلفة من التسديس والتثليث . والتريع والمقابلة والمقارنة وكذا مناطق الأفلاك تارة تصير منطبقة بعضها على البعض . وذاك هو الرقيق . فينشد يبطل عمارة العالم وأخرى ينفصل بعضها عن البعض . فتنتقل المارة من جانب من هذا العالم إلى جانب آخر فاذا رأينا أن هياكل العالم العلوى مستولية على هياكل العالم السفلى . فكذا أرواح العالم العلوى يجب أن تكون مستولية على أرواح العالم السفلى لا سيما وقد دلت المباحث الحكيمة والعلوم الفلسفية . على أن أرواح هذا العالم معلولات لأرواح العالم العلوى وبكالات هذه لأرواح معلولات لكالات تلك الارواح ونسبة هذه

مثل زحل^(١)، والمشتري^(٢)،

الارواح إلى تلك الأرواح كالشعلة الصغيرة بالنسبة إلى قرص الشمس وكالقطرة الصغيرة بالنسبة إلى البحر الأعظم . فهذه هي الآثار ، وهناك المبدأ والمعاد فكيف يليق القول بادعاء المساواة فضلا عن الزيادة

(الاعتراض) كل ما ذكرتموه منازع فيه لكن بتقدير تسليمه فالبحت باق بعد لأننا بينا أن الوصول إلى اللذيد بعد الحرمان ألد من الوصول إليه على سبيل الدوام ، فهذه الحالة غير حاصلة إلا للبشر ؛ (الرازي أول ص ٣٠٩)

(١) زحل ، كوكب ، يرى بغير مقرب ، كغيره من الكواكب نقطة لامعة ، لكن إذا نظر إليه بمقرب رؤى أنه يمتاز عن سائر نجوم السماء بحلقة عريضة رقيقة ملتفة حوله . وتبدقيق النظر ترى هذه الحلقة مؤلفة من ثلاث حلقات متراكزة ، أى ذات مركز واحد أبعدا عنه منيرة كزحل نفسه والتي تليها منيرة أيضا وينصل بينهما خلاء يسمى فاصل كاسيني وقد اختلف الفلكيون في مادة هذه الحلقات بين أن تكون جامدة أو سائلة . وهذه الحلقات تدور حول زحل دواما وإلا مزقت شمر ممزق وقطر زحل أقصر من قطر المشتري نحو الخمس ، والمعروف حتى الآن أن له عشرة أقمار فهو أكثر السيارات أقمارا ، وأغرب أقماره القمر التاسع ، فإنه لا يدور من الغرب إلى الشرق ، كسائر الأقمار ، بل من الشرق إلى الغرب .

وتظهر الشمس من زحل صغيرة جدا . حتى لا يكاد يكون لها قرص ظاهر ويصل إليه من نورها وحرارتها ما يماثل جزءا من تسعين جزءا مما يصل إلى الأرض منهما والذي يقيم في زحل لا يرى من الأرض . والسيارات كلها إلا المشتري ، وهو يراه كما نرى الزهرة حجما ووضعاً أي نجم صباح ونجم مساء وزحل أبعد الكواكب التي عرف الأقدمون أنها سيارات لانجوم ثابتة ، وهو عند العرب مثل في العلو والبعد وفي ذلك يقول المتنبي

وعزمة بعثتها هممة زحل من تحتها بمكان الأرض من زحل

(بسائط علم الفلك ص ٦٢)

(٢) المشتري أكبر السيارات التابعة للنظام الشمسي سماه العرب بهذا ، لأنه اشترى الحسن لنفسه ، فان كان الأمر كذلك فما الذي أبقوه للزهرة ، وهي أسطع

والمريخ^(١) ،

منه نورا ، وأعظم سناء . وقد لقبها غير واحد منهم بملسكة الجمال ، ويسمى الغربيون المشتري جوبتر وهو اسم كبير آلهة الرومان ، يقابله زفوس عند اليونان قبلهم ، ومردوخ عند البابليين والأشوريين ، ولعلمهم سموه بهذا الاسم تشبيها له بكبير آلهتهم أو لأنهم حسبوه أليق الأماكن بسكنى كبير آلهتهم فسموه باسمه .

وحجمه ، ١٢٥٠ ضعف حجم الأرض ، وثقله ٣٠٠ ضعف ثقلها . ومتوسط بعده عن الشمس ٤٧٨ مليون ميل ، ولو جمعت السيارات كلها كتلة واحدة ، ما بلغ ثقلها نصف ثقل المشتري ، وسنته تساوى اثنتى عشرة سنة من سنى أرضنا ؛ وهو يدور على محوره فى نصف المدة التى تدور فيها الأرض على محورها ، ولكن لما كان جرمه أكبر من جرم الأرض بكثير فإن الدوران على محوره . أعظم من سرعتها بكثير أيضا ويمكن حسابان المشتري إما شمسا صائرا إلى الانحلال والاضمحلال وإما أرضا فى دور التكوين فإنه كرة كبيرة من الغاز والمواد الناعبة لم يمر عليها الزمن الكافى لتصير كتلة جامدة باردة ولما كان أشبه بالشموس منه بالكواكب التابعة لها فقد ارتأى بعضهم أن بعض نوره أصلى منبثق منه لا مكتسب من الشمس كله والناظر إليه بالمقرب يرى على سطحه منطقتين عريضتين ومنطقتين أخريين أو ثلاثا أضيق منهما على جانبيهما وهى موازية لخطه والمشتري مغلف بغلاف كئيف من السحب والغيوم وله حاشية من الاتباع تسعة أقمار تدور حوله كان لها أكبر الفضل فى إثبات مقدار السرعة التى يسير فيها النور (بسائط علم الفلك ص ٥٩)

(١) المريخ كوكب كثر تحدث الناس فى أمره كثيرا وهو ليس بكبير كالأرض ولا كالزهرة ، ولكنه أكبر كثيرا من النجيمات وأكبر جدا من القمر ، وهو من حيث جرمه ، ليس فيه ما يمنع كونه دارا للأحياء بل أن صغر الكواكب يزيد صلاحيته لاقامة الأحياء ، التى لها حركات مستقلة فتقل الأجسام على سطح المريخ أقل من ثقلها على سطح الأرض فحركاتها عليه أسهل من حركاتها على الأرض والشمس تشرق عليه كما تشرق على الأرض وترسل إليه نورها وحرارتها كما ترسلها إلينا ، ولكنه أبعد من أرضنا عنها فلا يصل إلى سكانه منهما مقدار ما يصل إلينا ، ولكن ذلك لا يستلزم أن تكون حرارة هوائه قليلة جدا لأن الحرارة لا تتوقف على القرب

والشمس^(١) ؛ والزهرة^(٢) ،

والبعد من الشمس فقط ققنن الجبال يغطيها الثلج وبطون الأودية شديدة الحر، مع أن قنن الجبال أقرب الى الشمس من بطون الأودية والحرارة على سطح المريح أشد من الحرارة على سطح الأرض ، وبينه وبين الأرض خلاف من إنه ليس فيه بحور واسعة كبحور الأرض ، وقد ينشر المار على سطحه ثم يفيض بها ويتفق معها فى أن الليل والنهار يتعاقبان فيه ، كما يتعاقبان فيها ويومه أربع وعشرون ساعة ، ونصف ساعة أي انه يتم دورته على محوره في هذه المدة وهو لا يخلو فى الأكثر من مخلوقات حية تعيش فيه (بسائط علم الفلك ص ٥٤)

(١) الشمس ، مصدر النور والحرارة وركن الحياة والقوة وهى على عظم بهاها وسناتها ليست الا كو كبا من الكواكب العظمى وانها انما تظهر لنا أعظم شأنها مما هى حقيقة بسبب قربها منا فى جنب تلك الكواكب والشموس وكان المظنون أن الشمس جسم نارى جامد لكن ثبت أنها غاز منضغط كثيف ومادة الشمس أخف من مادة الأرض بسبب حرارتها الشديدة التى تزيد البعد بين جواهرها ، ولا نستطيع أن نتنظر إلى الشمس ونستجليها كما ننظر إلى القمر لأن نورها الساطع يبهى العين ، ولكن يسهل علينا أن ننظر اليها من خلال زجاجة ملونة بلون قاتم ، وبالمقرب لا نرى وجهها صميلا بل نرى فيه بقعا كثيرة وقد نرى كلفا تكثر وتقل كل عشر سنوات إلى احدى عشرة سنة وكثرتها وقتها مرتبطان بمغناطيسية الأرض وسبب الكلف مواد تخرج من باطن الشمس إلى سطحها وقد ثبت أن الشمس تدور على نفسها وتبلغ العناصر التى ثبت وجودها فى الشمس ٤٥ عنصرا وكلها من العناصر الارضية (بسائط علم الفلك ص ٣٢)

(٢) الزهرة ، فلنكها داخل فلك الارض كعطارد فاذا كانت إلى الجهة الشرقية من الشمس فهي نجمة المساء وتغرب بعد الشمس وإذا كانت فى الجهة الغربية من الشمس فهي نجمة الصباح وتطلع قبل الشمس وإذا كانت فى الاقتران الاسفل فقد ترى شامة سوداء على وجه الشمس أو لا ترى مطلقا ثم تصير هلالا وتزايد رويدا رويدا إلى أن تصير بدرا كاملا وقد ترى فى النهار سائرة وراء الشمس أو أمامها لكبرها وهى تدور على نفسها كالارض وسرعتها مثل سرعة الارض (بسائط علم الفلك ص ٥٢)

وعطارد^(١) ، والقمر^(٢) ،

(١) عطارد اقرب السيارات المعروفة إلى الشمس وعطارد أحمر اللون يرى أحيانا كنجم من القدر الاول وأحيانا أصغر من ذلك وهو أصغر السيارات كلها ماعدا النجيمات وقطره نحو ثلث قطر الأرض وبعده عن الشمس يختلف حسب كونه في نقطة الرأس أو نقطة الذنب ، ومتوسطه نحو ثلث بعد الأرض عن الشمس وكثافته أكثر من نصف كثافة الأرض ومدة دورانه على نفسه وحول الشمس نحو ٨٨ يوما ولما كان فلكه داخل فلك الأرض لأنه أقرب إلى الشمس منها نراه دائما إلى جهة الشمس ، أما إلى الغرب منها ، فيشرق قبلها ويكون نجم الصباح وأما إلى الشرق منها ويغرب بعدها وهو نجم المساء ، وأما على وجهها تماما ، ودرس طبائع هذا السيار صعب جدا لقربه من الشمس وذلك لا يعرف من أمره كما يعرف من أمر غيره من السيارات ، وهو وان دار حول الشمس فالراجح انه يدور على نفسه ، في المدة عينها فنسبته إلى الشمس من هذا القبيل كنسبة القمر إلى الأرض (بسائط علم الفلك ص ٤٩)

(٢) القمر ، يظهر هلالا ويزيد رويدا رويدا إلى أن يصير بدرا كاملا ثم ينقص ليلة بعد أخرى إلى أن يعود هلالا ، وبقضى في هذا التدرج أربعة أسابيع ، ويتغير مظهره في السماء يوما بعد يوم على التوالي ويعود في الشهر التالي إلى ما كان عليه في الأول وهلم جرا .

والقمر فيه سهول وأودية ، ونوره مستمد من الشمس .

وحركاته ثلاث :

والقمر جسم مظلم ، أى غير منير لذاته تابع للأرض يدور حولها ، في دائرة مستطيلة نوعا فيقرب منها تارة ثم يبتعد عنها ، وهو يدور على نفسه في المدة التي يدور فيها حول الأرض فلا نرى الا وجهها واحدا من وجهيه ، وجرم القمر مثل جزء من ٤٩ جزءا من جرم الأرض ووجهه ليس على تمام الصفاء ولو كان بدرا ولو نظرنا إليه بنظارة صغيرة رأينا فيه بقعا منيرة وبقعا مظلمة فالمظلمة سهول فسيحة والمنيرة جبال عالية ، وفي القمر سلاسل طويلة من الجبال والأودية وارتفاع أعلاها مثل ارتفاع أعلى جبال الأرض تقريبا وهو يدور دورة كاملة حول الأرض كل ٢٧

وهذه السيارات^(١) كالأبدان والأشخاص بالنسبة إليها ، وكل ما يحدث من الموجودات ، ويعرض من الحوادث ، فكلها مسببات هذه الأسباب وآثار هذه العلويات ، فيفيض على هذه العلويات من الروحانيات تصريفات وتحريكات إلى جهات الخير والنظام ، ويحصل من حركاتها واتصالها تركيبات وتأليفات في هذا العالم ، ويحدث في المركبات أحوال ومناسبات فهم الأسباب الأول ، والشكل مسبباتها والسبب لا يساوى السبب ، والجسمانيون متشخصون بالأشخاص السفلية ، والمتشخص كيف يمثل غير المتشخص ، وإنما يجب على الأشخاص في أفعالهم وحركاتهم اقتفاء آثار الروحانيات في أفعالها وحركاتها ، حتى يراعى أحوال الهياكل وحركات أفلاكها ، زمانا ومكانا ، وجوهراً وهيئة ، ولباساً ، وبخوراً رتزيماً وتنجيماً ودعاءً وحاجة خاصة بكل هيكل ، فيكون تقريباً إلى الهيكل تقريباً إلى الروحاني الخاص به ، فيكون تقريباً إلى رب الارباب ومسبب الأسباب حتى يقضى حاجته ، ويتم مسألته ، وسيأتى تفصيل

يوماً وثلاث يوم وللقمر علاقته بمصالح الناس بتقسيم الزمان إلى شهور وأسابيع إلى تأثيره في وقوع المد والجزر في البحار بتأثير الجاذبية وقد يؤثر بجذبه في الزراعة بما يشيره من الزوابع ومما هو من الغرابة بمكان أن للقمر علاقة بأحوال بعض الناس العقلية حتى نسب الجنون إلى فعله ونسبة القمر إلى الأرض أكبر جداً من نسبة سائر الاقمار إلى سياراتها (بسائط علم الفلك ص ٣٨)

(١) وقد جمع الشيخ ناصيف اليازجى أسماء هذه السيارات حسب ترتيبها من الابدع إلى الاقرب في قوله

تلك الدراري زحل فالمشتري وبعده مريخها في الاثر
شمس فزهرة عطارد ثم وكلها سائرة على قدر

(م ١١ - الملل والنحل ثان)

ما أجملوه من أمر الهياكل عند ذكر أصحابها إن شاء الله تعالى
أجابت الخنفاء بأن قالوا : الآن نزلتم عن نيابة الروحانيات
الصرفة إلي نيابة هياكلها وتركتهم مذهب الصبوة الصرفة فان الهياكل
أشخاص الروحانيين ، والأشخاص هياكل الربانيين ، غير أنكم
أثبتتم لكل روحاني هيكلًا خاصًا له ، فعل خاص لا يشاركه فيه غيره ،
ونحن ثبت أشخاصًا رسلا كراما تقع أوضاعهم وأشخاصهم في مقابلة
كل الكون الروحاني منهم ، في مقابلة الروحاني منها ، والأشخاص
منهم ، في مقابلة الهياكل منها ، وحرركاتهم في مقابلة جميع الكواكب
والأفلاك ، وشرائعهم مراعاة حركات استندت إلى تأييد إلهي روحي
سماوي ، موزونة ، بميزان العدل ، مقدرة على مقادير الكتاب الأول ،
ليقوم الناس بالقسط ، ليست مستخرجة بالآراء المطامعة ، ولا مستنبطة
بالظنون الكاذبة ، إن طابقتها على المعقولات تطابقتا . وإن وافقتها
بالمحسوسات توافقتا ، كيف ونحن ندعى أن الدين الإلهي هو الموجود
الأول ، والكائنات تقدرت عليه ، وأن المناهج التقديرية هي الأقدم ، ثم
المسالك الخلقية ، والسنن الطبيعية توجهت إليها والله تعالى سنتان في
خلقه وأمره ، والسنة الأمرية أقدم وأسبق من السنة الخلقية ، وقد
اطلع خواص عباد من البشر على السنتين ، وإن تجد لسنة الله تحويلا
هذا من جهة الخلق ، ولن تجد لسنة الله تبديلا ، هذا من جهة الأمر
فالأنبياء عليهم الصلاة والسلام متوسطون في تقرير سنة الخلق والأمر
(والأمر) أشرف من الخلق ، فتوسط الأمر أشرف من متوسط الخلق

فالأنبياء أفضل من الملائكة ، وهذا عجب حيث سارت الروحانيات الامرية
متوسطات في الخلق ، وصارت الأشخاص الخلقية متوسطين في الامر
ليعلم أن الشرف والكمال في التركيب ، لا في البساطة ، واليد للجسماني
لا للروحاني ، والتوجه إلى التراب أولى من التوجه إلى السماء ، والسجود
لآدم عليه السلام أفضل من التسييح والتهليل والتقديس وليعلم ان
الكمال في اثبات الرجال ، لا في تعيين الهياكل والظلال ، وانهم هم الآخرون
وجودا ، السابقون فضلا ، وان آخر العمل أول الفكرة ، وان الفطرة لمن
له الحمة وان المخلوق بيديه لا يكون كالمكون بحرفيه ، قال سبحانه وتعالى
فوعزتي وجلالي لا أجعل من خلقته يدي كمن قلت له كن فكان ، قالت
الصابئة الروحانيات مبادئ الموجودات ، وعالمها معاد الأرواح ، والمبادئ
أشرف ذاتا ، وأسبق وجودا وأعلى رتبة ، ودرجة ، من سائر الموجودات
التي حصلت بتوسطها ، وكذلك عالمها عالم المعاد ، والمعاد كمال ، فعالها
عالم الكمال ، فالمبدأ منها ، والمعاد اليها ، والمصدر عنها ، والمرجع اليها

(١) قالوا الروحانيات الفلكية مبادئ لروحانيات هذا العالم ومعادها والمبدأ
أشرف من ذي المبدأ لأن كل كمال يحصل لدى المبدأ فهو مستفاد من المبدأ والمستفيد
أقل حالا من الواهب وكذا المعاد يجب أن يكون أشرف فعالم الروحانية عالم
الكمال فالمبدأ منها والمعاد اليها والمصدر عنها والمرجع اليها وأيضا فان الارواح انما
نزلت من عالمها حتى اتصلت بالأبدان فتوشحت بأوضاع الاجسام ثم تطهرت عنها
بالاخلاق الزكية والأعمال المرضية حتى انفصلت عنها فصعدت إلى عالمها الأول
فالنزول هو النشأة الاولى والصعود هو النشأة الاخرى فعرف أن الروحانيات أشرف
من الاشخاص البشرية (الاعتراض) هذه الكلمات بنيتها على نفي المعاد ونفي
حشر الاجساد ودونها خراط القتاد (الرازي أول ص ٣٠٩)

بمخلاف الجسمانيات، وأيضا فان الأرواح انما نزلت من عالمها حتى اتصلت بالابدان فتوسخت بأوضار الاجسام ، ثم تطهرت عنها بالأخلاق الزكية والاعمال المرصية ، حتى انفصلت عنها فصعدت إلى عالمها الأول ، فالنزول هو النشأة الأولى ، والصعود هو النشأة الآخرة ، فعرف أنهم أصحاب الكمال ، لأشخاص الرجال ، أجابت الخنفاء من أين سلمتم هذا التسليم ، ان المبادئ هي الروحانيات ، وأي برهان أقسم وقد تقل عن كثير من قدماء الحكماء أن المبادئ هي الجسمانيات على اختلاف منهم في الأول ، منها أنه نار أو هواء أو ماء ، أو أرض ، واختلاف آخر أنه مركب ، أو بسيط ، واختلاف آخر أنه انسان أو غيره ، حتى صارت جماعة إلى اثبات أناس سرمديين ، ثم منهم من يقول أنهم كانوا كالظلال حول العرش ومنهم من يقول ان الآخر وجودا من حيث الشخص في هذا العالم هو الأول وجوداً من حيث الروح في ذلك العالم وعليه خرج ، ان أول الموجودات نور محمد عليه الصلاة والسلام فاذا كان شخصه هو الآخر من جملة الأشخاص النبوية ، فروحه هو الأول من جملة الارواح الربانية ، وانما حضر هذا العالم ليخلص الارواح الدنسة بالاوزار الطبيعية ، فيعيدها إلى مبدئها ، وإذا كان هو المبدأ فهو المعاد أيضا ، فهو النعمة ، وهو النعيم ، وهو الرحمة ، وهو الرحيم ، قالوا ونحن إذا أثبتنا ان الكمال في التركيب لا في البساطة ، والتحليل ، فيجب أن يكون المعاد بالاشخاص والاجساد ، لا بالنفوس والأرواح^(١) ، والمعاد

(١) اختلفوا في مسألة ما يعاد من الاجساد والارواح فقال المسلمون واليهود والسامرة باعادة الاحساد والارواح ورد الاجساد إلى الارواح على التعيين رجوع

كمال لا محالة ، غير أن الفرق بين المبدأ والمعاد ، هو أن الأرواح في المبدأ مستورة بالأجساد ، وأحكام الأجساد غالبية ، وأحوالها ظاهرة للحس والأجساد في المعاد معمورة بالأرواح ، وأحكام النفوس غالبية وأحوالها ظاهرة للعقل ، والأفلو كانت الأجساد تبطل رأسا وتضمحل أصلا ، وتعود الأرواح إلى مبدئها الأول ، ما كان للاتصال بالأبدان ، والعمل بالمشاركة فائدة ، ولبطل تقدير الثواب والعقاب على فعل العباد ، ومن الدليل القاطع على ذلك ، أن النفوس الانسانية في حال اتصالها بالبدن اكتسبت أخلاقا نفسانية ، صارت هيآت متمكنة فيها تمكن الملكات ، حتى قيل

كل روح إلى الجسد الذي كان فيه وانكرت الحلولية وأكثر النصارى إعادة الأجساد وزعموا أن الثواب والعقاب إنما يكون للأرواح وزعم أهل التناسخ أن إعادة انما تكون بمرور الأرواح في أجساد مختلفة وذلك كله في الدنيا وإن كل روح أحسنت في قلبها أعيدت في قلب يتنعم فيه وكل روح أساءت إلى قلبها أعيدت في قلب يؤذيها وزعموا أن أرواح الحيات والعقارب كانت قد أساءت في بعض القوالب فعذبت في قوالب الحيات والعقارب فيقال لهم هل تثبتون لكون الروح في القالب ابتداء لم يكن قبله في غيره فان قالوا لا صاروا إلى قول الدهرية القائلة بقدم الأجسام وقد أفسدنا قولهم قبل هذا وان قالوا نعم قيل فما أنكرتم إن ليس كون الروح الآن في هذا القالب جزاء له على عمل كان قبل ذلك كما لم يكن كونها في القالب الاول جزاء له على عمل قبل ذلك والعجب من انكار أهل التناسخ قول المسلمين بأخذ الميثاق عليهم في النذر الاول وقالوا لهم لو كان ذلك صحيحا لسكننا نذكره وهم يدعون أن روح كل انسان كانت فيما مضى في قالب آخر وعملت فيه طاعات أو معاصي فلحقها الجزاء في هذا القالب ولا يذكر ذلك أحد منهم ولا منافن أجاز هذا وانكر ذلك ، فاعما يسخر من نفسه (أصول الدين

انها نزلت منزلة الفصول اللازمة ، التي تميزها عن غيرها ، ولولاها لبطل التمييز ، وتلك الهيئات اما حصلت بمشاركات من القوي الجسمانية ، بحيث أن يتصور إلا في أجسام مزاجية ، فاذا كانت النفوس لن تتصور إلا معها وهي المعينة المخصصة ، وتلك لن تتصور إلا مع الأجسام فلا بد من حشر الأجسام ، والمعاد^(١) بالأجسام ، قالت الصابئة طريقنا في التوسل

(١) القول في المعاد ، إما أن يكون هو المعاد الجسماني ، وهو قول أكثر المتكلمين أو المعاد الروحاني فقط وهو قول أكثر الفلاسفة الاهلين . أو كل منهما حق ، وصدق وهو قول أكثر المحققين أو الحق بطلانها معا ، وهو قول القدماء من الفلاسفة الطبيعيين . والحق التوقف ، وهو المنقول عن جالينوس ، واعلم أن المعاد الجسماني أنكره أكثر الفلاسفة ، وجمله أهل الاسلام متفقون على إثباته . إذ هو يتفق وما جاء في القرآن .

والقائلون به فريقان : منهم من يقول إنه تعالى يعدم النوات ثم يعيدها . ومنهم من يقول إنه تعالى يفرق الأجزاء ثم يركبها مرة أخرى ، ولنا الجواز العقلي والواقع السمي والجواز العقلي مبناء ، إعادة العدوم جائزة ، وتركيب المتفرق ممكن ، إلى أنه تعالى قادر على جميع الممكنات . عالم بجميع المعلومات . فتمييز المطيع من العاصي . وقد بنى الله تقرير ذلك . في كتابه قال تعالى : « أمن يبدأ الخلق ثم يعيده الآية » تشير إلى أن عوده ممكن . وأنه تعالى قادر على هذا الممكن : لأنه لو لم يكن الأمر كذلك لما كان الابتداء ممكنا وقال تعالى : « وضرب لنا مثلا ونسى خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم قل يحياها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم » فقلوه أنشأها أول مرة إشارة إلى كمال العلم ، وقوله أو ليس الذي خلق السموات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم ، إشارة الجواز الذاتي وإلى كمال القدرة . وقال تعالى : « وهو الذي يبدأ الخلق ثم يعيده وهو أهون عليه وله المثل الأعلى في السموات والأرض وهو العزيز الحكيم » ، فقلوه يبدأ الخلق ثم يعيده إشارة إلى الجواز الذاتي وكمال القدرة ، وقوله هو العزيز إشارة أيضا إلى كمال القدرة والحكيم لمشاركة إلى كمال العلم .

إلى حضرة القدس ظاهرة ، وشرعنا معقول ، فان قدماء نامن الزمان الاول

= والفلاسفة المنكرون لصحة المعاد الجسماني احتجوا بوجوه

(١) حشر الأجساد لا يتم إلا مع القول ، بصحة إعادة المعدم وهذا محال .
وقد بينا أنه سواء أقلنا إنه تعالى يعدم الأجزاء ثم يعيدها أو إنه تعالى يفرقها ثم
يركبها فانه لا بد من القول بصحة إعادة المعدم وأما قولهم إعادة المعدم ممتنعة .
فقد بينا أن كل ما سوى الله تعالى فانه يصح العدم عليه ولكن ليس كل ما صح وقوع
وسواء أعدمت ، أم فرقت . فاللذليل العقلي والسمعي يؤيدان الأحياء ، والجمع .
(٢) إذا قتل إنسان وأكله آخر . فأجزاء بدن المقتول أجزاء بدن آكله .

فمحال حشر الأجسام

(٣) إنه تعالى إذا أعاد بدن شخص فإما أن يعيد أجزائه وقت موته . أو أجزائه
في مدة حياته ، والأول يقتضى أن يعاد الأعمى والأقطع والمجنون على هذه الصورة
وذلك باطل بالاتفاق ، والثاني أيضا باطل لأن الانسان إذا كان وقت إسلامه سمينا ،
ثم كفر وصار هزيعا فإذا حشر سمينا ، لزم عذاب أجزائه كانت موصوفة بالاسلام
وذلك ظلم ، وعلى العكس لو كان كافرا سمينا ثم أسلم هزيعا لزم إيصال الثواب إلى
أجزاء كافرة وهو محال

(٤) البدن جوهر حار رطب فربما صعدت أجزاء منها والتصقت بآخر فلو أعيد
لضاع جزء مما التصق به وهو باطل .

أما عن الشبهة الأولى فقد بينا أن إعادة المعدم غير ممتنعة وأما عن الثانية فالمعتبر
في الحشر والنشر إعادة الأجزاء الأصلية لا الفاضلة . وهذا يظهر الجواب عن الشبهة
الثالثة لأن المأمور والمنهي والمثاب والمعاقب هو تلك الأجزاء الأصلية الباقية من
أول العمر إلى آخره فأما الزوائد التي تتبدل باختلاف السمن والمزال فلا عبرة بها
وبه يظهر الجواب عن الشبهة الرابعة لأن الأجزاء التي تصير أبخرة وتنفصل عن
العضو وتتصل بآخر فهي من الاجزاء الفاضلة ولا عبرة بها في الحشر والنشر

هذا والقطع بوقوع المعاد الجسماني له طريقان به السمع والعقل أما السمعى لما
ثبت بالدليل العقلى جوازه وثبت بالنقل المتوافر عن جميع الانبياء والرسل عليهم
السلام وقوعه فوجب القطع بوقوعه وأما العقلى فمن وجهين

(١) انا نرى في دار الدنيا مطيعا وعاصيا وعسنا ومسيئا ونرى أن المطيع يموت من

لما أرادوا ، الوسيلة ، عملوا أشخاصاً في مقابلة الهياكل العلوية ، على نسب وإضافات ، راعوا فيها جوهرها وصورة ، وعلى أوقات وأحوال وهيئات أوجبوا على من يتقرب بها إلى ما يقابلها من العلويات تختما ولباساً وتبخراً ودعاء وتعزماً ، فتقربوا إلى الروحانيات ، فتقربوا إلى رب الأرباب ، ومسبب الأسباب ، وهو طريق مهيع^(١) وشرع مهيد^(٢)

== غير ثواب في دنياه والعاصي يموت من غير عقاب في دنياه فان لم يكن حشر . ونشر يصل فيه الثواب الى الحسن . والعقاب الى السيئ . وكانت هذه الحياة الدنيا عبثاً بل سفهاً والله تعالى يقول : « إن الساعة آتية أكاد أخفيها لتجزى كل نفس بما تسعى » وقال « وما خلقنا السماء والارض وما بينهما باطلاً ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار . أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في أم نجعل المتقين كالفجار »

(٢) نقول أنه تعالى خلق الخلق إما للراحة وإما للتعب والألم أو لا للراحة ولا للتعب ولا جائز أن يقال خلقهم للتعب والألم لانه المحسن الرحيم الغني عن الخلق ولا جائز أن يقال أن خلقهم لا للراحة ولا للتعب والألم لأنهم حال كونهم معدومين كان هذا المعنى حاصلًا فدل على أنه تعالى إنما خلقهم للراحة وهي إما في هذا العالم أو عالم آخر ولا جائز أن يقال إنها في هذا العالم لأن الذي يظنه الانسان لذة في هذا العالم فهو ليس بها بل هو دفع الألم فلذة الاكل دفع الألم الجوع فلا بد من القطع بوجود عالم آخر يحصل فيه هذا المقصود وذلك هو الدار الآخرة (الأربعين في أصول الدين للرازي من ٢٨٧)

(١) طريق مهيع واضح واسع بين وجمعه مهاييع ، أنشد ابن برى

أن الصنعة لا تكون صنعة حتى يصاب بها طريق مهيع

وفي حديث علي اتقوا البدع والزموا المهييع وهو الطريق الواسع المنبسط .

(٢) مهيد من هاده يهيده هيدا حركه وأصلحه وفي الحديث انه قيل للنبي ﷺ يا مسجده يا رسول الله هده فقال بل عرش كعرش موسى قيل هده بمعنى أصلحه

لا يختلف بالامصار والمدن، ولا ينسخ بالأدوار والاكوار، ونحن تلقينا
مبدأه من عاذيمون وهرمس العظيمين، فعكفنا على ذلك دائمين، وأنتم
معاشر الحنفاء تعصبتم للرجال، وقلتم بأن الوحي والرسالة ينزل عليهم
من عند الله سبحانه وتعالى، بواسطة أو بغير واسطة، فما الوحي^(١)

اذ أنه يراد به الاصلاح بعد الهدم أى هذه ثم أصلحه وقد تكون الكلمة هى ممد
يقال مهدت لنفسى ومهدت أى جعلت لها مكانا وطيا سهلا وتمهيد الامور تسويتها
واصلاحها

(١) الوحي الاعلام فى خفاء قال الجوهرى الوحي الكتاب وجمعه وحى مثل حلى
وحلى قال لبيد مدافع الريان عرى رسمها خلقا كما ضمن الوحي سلامها
أراد ما ينقش على الحجارة ويكتب فيها والوحي الرسالة والالهام والكلام الحفى
والوحي المكتوب والكتاب وفى حديث الاعور قال علقمة قرأت القرآن فى سنتين
فقال الحرث القرآن هين والوحي أشد منه أراد بالقرآن القراءة وبالوحي الكتابة
والخط وقيل المفهوم من كلام الحرث عند الاصحاب شىء تقوله الشيعة انه أوحى إلى
سيدنا رسول الله ﷺ شىء يخص به أهل البيت وأوحى اليه بعثه وأوحى اليه
الهمة قال تعالى وأوحى ربك إلى النحل وأوحى أوماً وأشار قال تعالى فأوحى
اليهم أن سبحوا بكرة وعشيا وأوحى إذا بعث رسول ثقة إلى عبد من عبيده ثقة
أو كلم عبده بلارسل أو الالهام والاتقاء والأمر وإذ أوحى إلى الحواريين أن
آمنوا بى ورسولى وقال وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعها القاء الله فى قلبها وكذلك
الاشارة والايماء يسمى وحيا والكتابة تسمى وحيا وقال الله عز وجل وما كان
لبشر أن يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب معناه إلا أن يوحى اليه
وحيا فيعلمه بما يعلم البشر انه أعلمه إما الهاما أو رؤيا وإما أن ينزل عليه كتابا كما
انزل على موسى أو قرآنا يتلى عليه كما انزله على سيدنا محمد ﷺ وكل هذا إعلام
وان اختلفت أسباب الاعلام وأوحى ووحي لغتان والاولى افصح وبها ورد القرآن
هذا من جهة اللغة وفى اصطلاح الشريعة هو كلام الله المنزل على نبي من انبيائه
وأقسامه فى حق الانبياء عليهم الصلاة والسلام فعلى ثلاثة أضرب احدها سماع الكلام

أولاً ، وهل يجوز أن يكلم الله بشراً ، وهل يكون كلامه من جنس

القديم كسماع موسى عليه السلام بنص القرآن ونبينا ﷺ بصحيح الآثار والثاني وحى رسالة بواسطة الملك الثالث وحى تلقى بالقلب كقوله عليه الصلاة والسلام أن روح القدس نفث في روعى أى فى نفسى وقيل كان هذا حال داود عليه السلام والوحى إلى غير الانبياء عليهم الصلاة والسلام بمعنى الالهام كالوحى إلى النحل وأما صورته على ما ذكره السهيلي فسبعة الاولى المنام الثانية ان يأتيه الوحى مثل صاصلة الجرس الثالثة أن ينث فى روعه قل مجاهد وغيره فى قوله تعالى (ان يكلمه الله الا وحيا وهو أن ينث فى روعه بالوحى الرابعة أن يتمثل له الملك رجلا ولهذا كان يأتى رسول الله ﷺ فى صورة دحية وتمثله بصورة دحية دون غيره من الصحابة لكونه أحسن أهل زمانه صورة ولهذا كان يمشى مثلما خوفاً أن يفتتن به النساء الخامسة أن يتراعى له جبريل عليه السلام فى صورته التى خلقها الله تعالى له بستائة جناح ينتشر منها اللؤلؤ والياقوت السادسة أن يكلمه الله تعالى من وراء حجاب إما فى اليقظة كليلة الاسراء أو فى النوم كما جاء فى الترمذى مرفوعاً (أتانى ربي فى أحسن صورة فقال فيم يختصم الملائة الأعلى) الحديث هذا والملك جسم علوى لطيف بتشكيل بأى شكل شاء وهو قول أكثر المسمعين أما الفلاسفة فانها ذهبت إلى أن الملائكة جواهر قائمة بأنفسها ليست بمتحيزة البتة فمنهم من هى مستغرقة فى معرفة الله تعالى فهم الملائكة المقربون ومنهم مدبرات هذا العالم ان كانت خيرات فهم الملائكة الأرضية وان كانت شريرة فهم الشياطين أما كيف كان سماع النبى صلى الله عليه وسلم والملك الوحى من الله تعالى ، أجيب بأن الغزالي رحمه الله تعالى قال وسماع النبى والملك عليهما السلام الوحى من الله تعالى بغير واسطة يستحيل أن يكون بحرف أو صوت لكن يكون بخلق الله تعالى للسامع علماً ضرورياً بثلاثة أمور بالتكلم وبأن ما سمعه كلامه وبمراده من كلامه والقدرة الأزلية لا تقصر عن اضطراب النبى والملك إلى العلم بذلك وكما أن كلامه ليس من جنس كلام البشر فسماعه الذى يخلقه لعبده ليس من جنس سماع الاصوات ولذلك عسر علينا فهم كيفية سماع موسى عليه الصلاة والسلام لكلامه تعالى الذى ليس بحرف ولا صوت كما يعسر على الأكمة كيفية ادراك البصر للالوان أما سماعه عليه الصلاة والسلام

كلامنا ، وكيف ينزل ملك من السماء ، وهو ليس بجسمانى ابصورته
 أم بصورة البشر ، وما معنى تصوره بصورة الغير ، أفيخلع صورته ويلبس
 لباسا آخر ، أم يتبدل وضعه وحقيقته ، ثم ما البرهان أولا على جواز
 انبعاث الرسل ، فى صورة البشر ، وما دليل كل مدع منهم ، أفأخذ
 بمجرد دعواهم ، أم لابد من دليل خارق للعادة ، وان أظهر ذلك ، أفهو من
 خواص النفوس ، أم من خواص الاجسام ، أم فعل البارى سبحانه
 وتعالى ، ثم ما الكتاب الذى جاء به أفهو كلام البارى تعالى ، وكيف

فيحتمل أن يكون بحرف وضوت دال على معنى كلام الله تعالى فالمسموع الاصوات
 الحادثة وهى فعل الملك دون نفس الكلام ولا يكون هذا سماعا لكلام الله تعالى
 من غير واسطة وان كان يطلق عليه انه سماع كلام الله تعالى وسماع الامة من الرسول
 عليه الصلاة والسلام كسماع الرسول من الملك وطريق الفهم فيه تقديم المعرفة بوضع
 اللغة التى تقع بها المخاطبة وحكى القرافى خلافا للعلماء فى ابتداء الوحي هل كان جبريل
 ينقل له ملك عن الله عز وجل أو يخلق له علم ضرورى بأن الله تعالى طلب منه أن
 يأتى محمدا ، أو غيره من الأنبياء عليهم الصلاة والسلام بسورة كذا أو خلق له
 علما ضروريا بأن يأتى اللوح المحفوظ فينقل منه كذا وأما مثله رجلا فيحتمل أن الله
 تعالى أفنى الزائد من خلقه ثم أعاده عليه ويحتمل أن يزيله عنه ثم يعيده اليه بعد
 التبليغ وأما التداخل فلا يصح على مذهب أهل الحق وما قيل إذا لقي جبريل النبى
 عليه الصلاة والسلام فى صورة دحية فاين تكون روحه فان كان فى الجسد الذى له
 ستائة جناح فالذى أتى لا روح جبريل ولا جسده وان كان فى هذا الذى هو فى
 صورة دحية فهل يموت الجسد العظيم أم يبقى خاليا من الروح المنتقلة عنه إلى الجسد
 المشبه بجسد دحية أجيب بانه لا يبعد أن لا يكون انتقالها موجب موته فيبقى الجسد
 حيا لا ينقص من مفارقتها شىء يكون انتقال روحه إلى الجسد الثانى كانتقال أرواح
 الشهداء إلى أجواف طير خضر وموت الاجساد بمفارقة الأرواح ليس بواجب عقلا
 بل بعبادة أجراها الله تعالى فى بنى آدم فلا يلزم فى غيرهم (العيني أول ص ٤٠)

يتصور في حقه كلام ، أم هو كلام الروحاني ، ثم هذه الحدود والاحكام أكثرها غير معقولة ، فكيف يسمح عقل الانسان بقبول أمر لا يعقله ، وكيف تطاوعه نفسه بتقليد شخص هو مثله أبأن يريد أن يتفضل عليه ، ولو شاء الله لأُنزل ملائكة^(١) ما سمعنا بهذا في آباءنا الأولين ، أجابت الخفا

(١) هذا من شبه منكري النبوات فانهم يقولون لو بعث الله إلى الخلق رسولا لوجب أن يكون ذلك الرسول واحدا من الملائكة فانهم إذا كانوا من زمرة الملائكة كانت علومهم أكثر وقدرتهم أشد ومهابتهم أعظم وامتيازهم عن الخلق أكمل والشبهات والشكوك في نبوتهم ورسالتهم أقل والحكيم إذا أراد تحصيل مهم فكل شيء كان أشد إفضاء إلى تحصيل ذلك المطلوب كان أولى فلما كان وقوع الشبهات في نبوة الملائكة أقل وجب لو بعث الله رسولا إلى الخلق أن يكون ذلك الرسول من الملائكة وهذا هو المراد من قوله تعالى وقالوا لولا أنزل عليه ملك . وقال تعالى « ولو شاء الله لَأَنزَلَ مَلَائِكَةً مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأُولِينَ » فبعثة الملائكة أشد إفضاء إلى هذا المقصود من بعثة البشر لان الملائكة لعالم شأنهم وشدة سطوتهم وكثرة علومهم فالخلق نيقا دون إليهم ولا يشكون في رسالتهم فلما لم يفعل ذلك علمنا أنه ما أرسل رسولا البتة .

وقد أجاب الله تعالى عن هذه الشبهة من وجهين أما الاول فقوله ولو أنزلنا ملكا لقضى الامر ومعنى القضاء الاتمام والالزام بمعنى أن إنزال الملك على البشر آية قاهرة فبتقدير إنزال الملك على هؤلاء الكفار فربما لم يؤمنوا كما قال « ولو أننا نزلنا إليهم الملائكة إلى قوله ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله وإذا لم يؤمنوا وجب اهلاكهم بعذاب الاستئصال فان سنة الله جارية بأن عند ظهور الآية القاهرة ان لم يؤمنوا جاءهم عذاب الاستئصال فبهنا ما انزل الله تعالى الملك اليهم لئلا يستحقوا هذا العذاب إلى انهم اذا شاهدوا الملك زهقت أرواحهم من هول ما يشاهدون وتقريره ان الآدي إذا رأى الملك فاما ان يراه على صورته الاصلية أو على صورة البشر وذلك لا يتفاوت الحال فيه سواء كان هو في نفسه ملكا او بشرا ألا يرى أن جميع

بأن المتكلمين منا يكفوننا جواب هذا الفصل بطريقتين ، أحدهما الالتزام
تعرضاً لأبطال مذهبكم ، والثاني أحجة تعرضاً لاثبات مذهبنا ، أما
الالتزام ، قالوا انكم ناقضتم مذهبكم حيث قلتم بتوسط عاذيمون وهرمس
وأخذتم طريقكم منهما ، ومن أثبت المتوسط في انكار المتوسط فقد
تناقض كلامه ، وتخلف مرامه ، وزادوا على هذا تقريراً ، بأنكم معاشر

الرسل عاينوا الملائكة في صورة البشر كأضياف ابراهيم وأضياف لوط وكالدين
تسوروا المحراب وكجبريل حيث تمثل لمريم بشراً سوياً ، بله أن أنزال الملك آية
قاهرة جارية مجرى الاجاء وازالة الاختيار وذلك محل بصحة التكليف ، فوق
أن أنزله وان كان يدفع الشبهات المذكورة إلا أنه يقوى الشبهات من وجه
آخر وذلك لأن أى معجزة ظهرت عليه قالوا هذا فعلك فعلته باختيارك وقدرتك
ولو حصل لنا مثل ما حصل لك من القدرة والقوة والعلم لفعلنا مثل ما فعلته
أنت فعلنا أن أنزال الملك وان كان يدفع الشبهة من الوجوه المذكورة ولكنه
يقوى الشبهة من هذه الوجوه وأما قوله ثم لا ينظرون فالفائدة في كلمة ثم التنبيه
على أن عدم الانظار أشد من قضاء الأمر لأن مفاجأة الشدة أشد من نفس الشدة
وأما الثانى فقوله ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً أى لجعلناه في صورة البشر
والحكمة فيه أمور : (١) أن الجنس إلى الجنس أميل (٢) أن البشر
لا يطبق رؤية الملك (٣) أن طاعات الملائكة قوية فيستحقرون طاعة البشر وربما
لا يعذرونهم في الاقدام على المعاصى (٤) ان النبوة فضل من الله فيختص بها من
يشاء من عباده سواء كان ملكاً أم بشراً ، ثم قال وللبسنا عليهم ما يلبسون لشبهناه
عليهم نظير تلبسهم فانه وقد جعل الملك في صورة البشر فهم يظنون كون ذلك الملك
بشراً فيعود سؤالهم إنا لانرضى برسالة هذا الشخص وتحقيق الكلام أن الله لو فعل
ذلك لصار فعل الله نظيراً لفعلهم في التلبس وانما كان ذلك تلبساً لأن الناس يظنون
انه بشر مع انه ليس كذلك وانما كان فعلهم تلبساً لأنهم يقولون لقومهم انه بشر
مشكك والبشر لا يكون رسولا من عند الله تعالى (الرازى رابع وسادس ص

الصابئة أيضا متوسطون ، يحتاج اليكم في اثبات مذهبكم ، إذ من المعلوم أن كل من دب ودرج منكم ليس يعرف طريقكم ، ولا يقف على صنعكم من علم وعمل ، أما العلم فالاحاطة بحركات الكواكب والأفلاك ، وكيفية تصرف الروحانيات فيها ، وأما العمل فصناعة الأشخاص في مقابلة الهياكل على النسب ، بل قوم مخصوصون ، أو واحد في كل زمان يحيط بذلك علما ، وتيسر له عملا ، فقد أتيتم متوسطا غالبا من جنس البشر ، فقد ناقض آخر كلامكم أوله ، وزادوا لهذا تقرير آخر ، بالزام الشرك عليهم إما الشركة في أفعال الباري تعالى ، وإما الشركة في أوامره ، أما الشرك في الأفعال هو اثبات تأثيرات الهياكل والأفلاك ، فإن عندهم الإبداع الخاص بالرب تعالى هو اختراع الروحانيات ، ثم تفويض أمور العالم العلوى إليها ، والفعل الخاص بالروحانيات هو تحريك الهياكل ، ثم تفويض أمور العالم السفلى إليها ، كمن يبنى معملة ، وينصب أركانها للعمل ، من الفاعل والمادة والآلة والصورة ، ويفوض العمل إلى التلامذة ، فهو لاء اعتقدوا أن الروحانيات آلهة ، والهياكل أرباب ، والأصنام في مقابلة الكل باتخاذ وتصنع من كسبهم وفعلهم ، فالزم أصحاب الأصنام انكم تكلفتم كل التكليف حتى توقعوا حجرا جمادا ، في مقابلة هيكل ، وما بلغت صنعكم إلى احداث حياة فيه ، وسمع وبصر ونطق وكلام ، أفتعبدون من دون الله ما لا ينفعكم شيئا ولا يضركم أف لكم ولما تعبدون من دون الله أفلا تعقلون ، أوليست أوضاعكم الفطرية وأشخاصكم الخلقية أفضل منها ، وأشرف

أو ليست النسب والاضافات النجومية المرعية في خلقتكم أشرف وأكمل مما راعيتموها في صنعتكم ، أنعبدون^(١) ما تنحتون والله خلقتكم وما تعملون أو لستم تحتاجون إلى المتوسط المعمول لقضاء حاجة إما جلب نفع أو دفع ضرر ، فهذا العالم الصانع أقدر إذ فيه من القوة العلمية والعملية ما يستعمل بها الهيكل العلوى ، ويستخدم الروحاني ، فهلا ادعى لنفسه ما يثبت بفعله في جهاد ، ولهذا الإلزام تفتن اللعين فرعون حيث ادعى الإلهية والربوبية لنفسه ، وكان في الأول على مذهب الصابئة فصبا عن ذلك ، ودعا إلى نفسه أنا ربكم الأعلى^(٢) ما عامت لكم من إله غيري

(١) تعبدون ما تنحتون استفهام معناه الإنكار والتوبيخ إذ كيف يصح أن يعبد الإنسان ما يعمل بيده فإنهم كانوا ينحتون الأصنام بأيديهم فإن القوم لما عاتبوا إبراهيم على كسر أصنامهم ذكر لهم دليلا دالا على فساد المصير إلى عبادتها فإن الحشب والحجر قبل النحت والاصلاح ما كان معبودا للإنسان البتة فاذا نحتته وشكله على الوجه الخصوص لم يحدث فيه الآثار تصرفه فلو صار معبودا عند ذلك لكان معناه ان الشئ الذى ما كان معبودا لما حصلت آثار تصرفاته فيه صار معبودا عند ذلك وفساد ذلك معلوم بيديه العقل والله خلقكم وما تعملون في موضع الحال من ضمير تعبدون لتأكيد الإنكار والتوبيخ والاحتجاج على انه لا ينبغي تلك العبادة وهذه آية على أن فعل العبد مخلوق لله تعالى فعنها والله خلقكم وخلق عملكم فكيف تدعون عبادته وتعبدون معمولكم وهذا فيه تقرير لهم وازراء عليهم بقبيح فعلهم .

(٢) خسر فنأدى فقال أنا ربكم الأعلى بان جمع السحرة فقام فيهم خطيبا فقال تلك العظيمة أو أمر مناد يا فنأدى في الناس بذلك وعن ابن عباس كلمته الأولى ما عامت لكم من إله غيري والاخيرة أنا ربكم الأعلى فالأولى انما يريد أن يروج بها على اغمار قومه بعد أن ظهرت حجة موسى وكلمته الأولى تنتظم نفى إله غيره

إذ رأى في نفسه قوة الاستعمال والاستخدام ، واستظهر بوزيره هامان
وكان صاحب الصنعة . فقال : يا هامان^(١) ابن لى صرحًا لعلى أبلغ

واثبات الالهية لنفسه إذا كان اعتمادا على ان مالا دليل عليه لم يجز اثباته أما انه
لادليل عليه فلان هذه الكواكب والافلاك كافية في اختلاف أحوال هذا العالم السفلى
فلا حاجة إلى اثبات صانع وأما أن مالا دليل عليه لم يجز اثباته فالأمر فيه ظاهر
والمقدمة الأولى كاذبة فأنا لاتسلم أنه لا دليل على وجود الصانع وذلك لانا إذا عرفنا
بالدليل حدوث الاجسام عرفنا حدوث الافلاك والكواكب وعرفنا بالضرورة أن
المحدث لابد له من محدث فحينئذ نعرف بالدليل أن هذا العالم له صانع والعجب أن
جماعة اعتمدوا في نفى كثير من الأشياء على أن قالوا لا دليل عليه فوجب نفيه قالوا
وانما قلنا انه لا دليل عليه لأننا بحثنا وسبرنا فلم نجد عليه دليلا فرجع حاصل كلامهم
بعد التحقيق إلى أن كل مالا يعرف عليه دليل وجب نفيه وأن فرعون لم يقطع بالنفى
بل قال مالا دليل عليه فلا اثبته بل أظنه كاذبا في دعواه ففرعون على نهاية جهله أحسن
حالا من هذا المستدل أما اثباته الهية نفسه ، فليس المراد منه انه كان يدعى كونه
خالقا للسموات والأرض والبحار والجبال وخالقا لنوات الناس وصفاتهم فن العلم
بامتناع ذلك من أوائل العقول فالشك فيه يقتضى زوال العقل بل الاله هو المعبود
فالرجل كان ينفى الصانع ويقول لا تكليف على الناس إلا أن يطيعوا ملكهم
وينقادوا لأمره فهذا هو المراد من ادعائه الالهية لا ماظنه الجمهور من ادعائه كونه
خالقا للسماء والأرض وبخاصة فقلوه فمن ربكما ياموسى فيه آية على أنه كان عارفا بالله
تعالى وأنه كان يقول ذلك ترويجا على الاغمار من الناس والرجل كان دهريا منكرا
لصانع والحشر والنشر وكان يقول ليس لأحد عليكم أمر ولا نهى الا لى فانا ربكم
بمعنى مربيكم والمحسن اليكم وليس للعالم اله حق يكون له عليكم أمر ونهى أو يبعث
اليكم رسولا هذا وقد كان الاليق به بعد ظهور خزيه عند انقلاب العصا حية أن
لا يقول هذا القول لأن عند ظهور الدلة والعجز كيف يليق أن يقول انا ربكم
الاعلى فدلّت هذه الآية على أنه في ذلك الوقت صار كالمعتوه الذى لا يدري ما يقول
(١) وقال فرعون يا هامان ابن لى صرحا لعلى أبلغ الاسباب أسباب السموات ،
فأطلع إلى اله موسى لما وصف الله فرعون بكونه متجبرا جبارا بين انه بلغ في

الأسباب أسباب السموات فأطلع إلى إله موسى ، وكان يريد أن يبنى صرحا مثل الرصد ، فيبلغ به إلى حركات الأفلاك والكواكب . وكيفية

البلادة والحماسة إلى أن قصد الصعود إلى السموات فيطلع إلى اله موسى وهذا جهل منه بظنه انه سبحانه مستقر في السماء وان رسله كرسل الملوك يلاقونه ويصلون إلى مقره وهو عز وجل منزّه عن صفات المحدثات والاجسام ولا يحتاج إلى ما تحتاج اليه رسل الملوك رسله الكرام عليهم الصلاة والسلام وقال الرازي والذي عندى في تفسير هذه الآية أن فرعون كان من الدهرية وغرضه من ذكر هذا الكلام ايراد شبهة في نقى الصانع وتقريره انه قال إنا لا نرى شيئا نحكم عليه بأنه اله العالم فلم يجز اثبات هذا الاله اما إنا لا نراه فلانه لو كان موجودا لكان في السماء ونحن لا سبيل لنا إلى صعود السموات فكيف يمكننا ان نراه ثم انه لاجل المبالغة في بيان أنه لا يمكنه الصعود إلى السموات قال يا هامان ابن لى صرحا لعلى أبلغ الاسباب والمقصود انه لما عرف كل أحد أن هذا الطريق ممتنع كان الوصول إلى معرفة وجود الله بطريق الحس ممتنعا ونظيره قوله تعالى فان استطعت أن تبغى نفقا في الأرض أو سلما في السماء فتأتيتهم بآية وليس المراد منه أن محمدا صلى الله عليه وسلم طلب نفقا في الأرض أو وضع سلما في السماء بل المعنى إنه لما عرف أن هذا المعنى ممتنع فقد عرف أن لا سبيل لك إلى تحصيل ذلك المقصود فكذا هنا غرض فرعون من قوله يا هامان ابن لى صرحا يعني أن الاطلاع على إله موسى لما كان لا سبيل إليه بهذا الطريق وكان هذا الطريق ممتنعا فحينئذ يظهر منه أن لا سبيل إلى معرفة الاله الذى بينه موسى ، وهذه شبهة فاسدة لأن طريق العلم ثلاثة الحس والخبر والنظر ولا يلزم من انتفاء طريق واحد وهو الحس انتفاء المطلوب وذلك لأن موسى قد بين لفرعون أن الطريق في معرفة الله تعالى انما هو الحجة والدليل كما قال ربكم ورب آبائكم الأولين رب المشرق والمغرب إلا أن فرعون لحبته ومكره تغافل عن ذلك الدليل والتمس إلى الجهال انه لما كان لا طريق إلى الاحساس بهذا الاله وجب نفيه فقال لهامان ابن لى صرحا ، وانما قال ذلك على سبيل التهمك فقال وانى لاطنه من الكاذبين وما علمت لكم من اله غيرى .

تركيبها، وهياكلها، وكمية أدوارها وأكوارها، فلربما يطالع على سر التقدير في الصنعة، ومآل الأمر في الخلقة والفطرة . ومن أين له هذه القوة والبصيرة . ولكن اغترارا بنوع فطنه وكياسه في جبلته . واغترارا بضرب اهمال في مهلته ، فامت لهم الصنعة حتى أغرقوا ، فأدخلوا نارا ، فحدث بعده السامري ، وقد نسبح على منواله في الصبوة ، حتى أخذ قبضة من أثر الروحاني ، وأراد أن يرقى الشخص الجهادي عن درجته إلى درجة الشخص الحيواني ، فأخرج لهم عجلا جسدا له^(١) خوار ،

(١) كان لبني إسرائيل عيد يترنون فيه ، ويستعيرون من القبط الحلي فاستعاروا حلي القبط لذلك اليوم فلما أغرق الله القبط بقيت تلك الحلي في أيدي بني إسرائيل فجمع السامري تلك الحلي وكان رجلا مطاعا فيهم ذا قدر وكانوا قد سألو موسى عليه السلام أن يجعل لهم الهما يعبدونه فصاغ السامري عجلا وقد أخذ كفا من حافر فرس جبريل فالتقاء في جوف ذلك العجل فانقلب لهما ودما وظهر منه الخوارمرة واحدة ، وقد ذكر بعضهم في سر ذلك أن جبريل لكونه الروح الاعظم سرت قوة منه إلى ذلك التراب أثرت ذلك الأثر باذن الله تعالى لأمر يريد عز وجل ولا يئزم من ذلك ان يحيا ما يطؤه بنفسه عليه السلام لأن لأمر مربوط بالاذن وهو انما يكون بحسب الحكم التي لا يعلمها إلا الحكيم الخبير وقد قال السدي انه كان يخور ويمشي ، وعن وهب نقى الحركة والآية ساكتة عن اثباتها فالتوقف عن اثبات الشيء أولى واعتمد من ذهب إلى هذا أن الجسد اسم للجسم الذي يكون من اللحم والدم وان له خوارا وانما يتأتى هذا في الحيوان ، إذ الخوار صوت البقر خاصة ، ومن نازعهم ذهب إلى أن الجسد اسم لكل جسم كشيء سواء كان من اللحم والدم أم لم يكن كذلك وأن الصوت لما أشبه الخوار ، لم يبعد اطلاق لفظة الخوار عليه وقد قرأ على ، جوار من جأر إذا صاح ولهذا قالوا انه جعل ذلك العجل محجوبا ووضع في جوفه أنابيب على شكل مخصوص وكان قد وضع ذلك التمثال على مهب الرياح فكانت الريح تدخل في جوف الانابيب ويظهر منه صوت مخصوص يشبه

فما كان أمكنه ان يحدث ما هو أخص أوصاف المتوسط من الكلام والهداية ، ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا ، فأنحسر في الطريق حتى كان من الأمر ما كان ، وقيل لنحرقنه ثم لننسفن في اليم نسفا ، وباعجبا من هذا السر حيث أغرق فرعون فأدخل النار مكافأة على دعوى الالهية لنفسه ، وأحرق العجل ثم نسف في اليم مكافأة على اثبات الالهية له ، وما كان للنار والماء على الحنفاء يد الاستيلاء ، قلنا يانار كوني ^(١) بردا وسلاما علي

خوار العجل وقيل انه جعل ذلك التمثال أجوف ، وجعل تحته في الموضع الذي نصب فيه العجل من ينفخ فيه من حيث لا يشعر به الناس فسمعوا الصوت من جوفه كالخوار فقال السامري هذا الحكم واله موسى فبين الله فساد ما ذهبوا اليه بقوله ، ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا اتخذوه وكانوا ظالمين فما لا يمكنه أن يكلمهم ولا يمكنه أن يهديهم إلى سبيل الصواب والرشد فهو اما جماد أو حيوان عاجز ، فلا يصلح للالهية فهم قد ظلموا أنفسهم باعراضهم عن عبادة الله تعالى ، واشتغالهم بعبادة العجل وهذا دأبهم قبل ذلك الظلم ووضع الاشياء في غير موضعها فليس يبدع هذا المنكر العظيم (الرازي رابع ص ٣٠٠ روح المعاني تاسع ص ٦٤)

(١) قلنا يانار كوني بردا وسلاما على ابراهيم كوني ذات برد وسلام أى ابردى بردا غير ضار ولنا قال على لو لم يقل سبحانه وسلاما لقتله بردها فالله عز وجل سلمها خاصتها من الحرارة والاحراق وابقى فيها الاضاءة والاشراق وقيل أنها انقلبت هواء طيبا وهو على هذه الهيئة من أعظم الخوارق وقيل كانت على حالها لكنه سبحانه جلت قدرته دفع أذاها فهو آية عظيمة أكرم بها الله تعالى ابراهيم عليه السلام أو أن الله تعالى خلق في جسم ابراهيم كيفية مانعة من وصول أذى النار اليه كما يفعل بخزنة جهنم في الآخرة وكما انه ركب بنية النعامة بحيث لا يضرها ابتلاع الحديد المحماة وبدن السمندل بحيث لا يضره المكث في النار أو أنه سبحانه خلق بينه وبين النار حائلا يمنع من وصول أثر النار اليه وأولى الأقوال أن صير الله نفس النار باردة حتى سلم من تأثيرها هذا وقد استدلل بالآية من قال ان الله تعالى أودع

ابراهيم ، فألقيه^(١) في اليم ولا تخافى ولا تحزنى ، هذه مراتب الشرك في الفعل والخلق ، ويشبه أن يكون دعوى اللعينين عمروذو فرعون أنهما الهان أرضيان كالآلهة السماوية الروحانية ، دعوى الالهية من حيث الأمر لا من حيث الفعل والخلق ، والافقى زمان كل واحد منهما ، من هو أكبر سنامنه ، وأقدم في الوجود عليه ، فلما ظهر من دعواهما أن الأمر كله ، لهما فقد ادعيا الالهية لنفسهما ، وهذا هو الشرك الذى ألزمه المتكلم على الصابىء ، فانه بما ادعى انه أثبت في الأشخاص ، ما يقضى

في كل شيء خاصة حسبما اقتضته حكمته سبحانه فليس الفرق بين الماء والنار مثلاً بمجرد انه جرت عادة الله تعالى بأن يخلق الاحراق ونحوه عند النار والرى ونحوه عند الماء بل أودع في هذا خاصة الرى مثلاً ، وفي تلك خاصة الاحراق مثلاً لكن لا تحرق هذه ولا يروى ذاك إلا باذنه عز وجل فانه لو لم يكن أودع في النار الحرارة والاحراق ما قال لها ما قال ولا قاتل بالفرق فتأمل (روح المعانى جزء ١٧ ص ٦٩ الرازى سادس ص ١٣١)

(١) فألقيه في اليم ، أي في البحر والمراد به النيل واليم اسم يقع على البحر والنهر العظيم ولا تخافى عليه ضيعة أو شدة من عدم رضاعه في سن الرضاع ولا تحزنى من مفارقتك اياه انا رادوه اليك عن قريب بحيث تأمنين عليه فصنعت تابوتا أى صندوقاً فطلته بالقار من داخله وجعلت مفتاحه من داخل ووضعت موسى عليه السلام فيه وألقته في النيل بين أحجار عند بيت فرعون فخرج جوارى آسية امرأة فرعون يغتسلن فوجدنه فادخلنه اليها وظنن ان فيه مالا فنظرت آسية ، فكشفت لها عن نور في جوفه لم يره غيرها فعالجته ففتحتة ، فاذا صى صغير فيه وله نور بين عينيه وهو عص ابهامه لبنا فالقى الله محبته عليه السلام في قلبها وقلوب القوم واراد فرعون قتله فكلمته آسية ، ورقفته حتى تركه لها واجبه فانجاه الله من الماء وطبعها الاغراق إذ لا قوة لها على من أراد الله تعالى حفظه وكلاءته ووقاءه ورعايته

به حاجة الخلق ، فقد عاد بالتقدير إلى صنعته ، ووقف التدبير على معاملته فكان الأمر بأن هذا الفعل واجب الاقدام عليه ، وهذا واجب الاحجام عنه ، أما في مقابلة أمر البارى تعالى ، والمتوسط فيه متوسط الأمر فكان شركا ، إذ لم ينزل الله به سلطانا ، ولا أقام عليه حجة وبرهانا ، كيف وما يتمسك به من الأحكام مرتبة ، على هيآت فلكية ، لم تبلغ قوة البشر قط إلى مراعاتها ، ولا يشك أن الفلك كله يتغير لحظة فالحظة بتغير جزء من أجزائه تغير الوضع والهيئة ، بحيث لم يكن على تلك الهيئة فيما ، سبق ولا يرجع إلى الحالة فيما يستقبل ، ومتى يقف الحكم على تغيرات الأوضاع حتى يكون صنعته فى الأشخاص والأصنام مستقيمة ، وإذا لم تستقيم الصنعة فكيف تكون الحاجة مقضية ، فقد رفع الحاجة إلى من لا ترفع الحوائج ^(١) إليه ، فقد أشرك كل الشرك

(١) وفى درة الغواص ، ويقولون فى جمع حاجة حوائج فيوهمون فيه كماوهم بعض المحدثين فى قوله :

إذا ما دخلت الدار يوما ورفعت سوارك لى فانظر بما أنا خارج
فسيان بيت العنكبوت وجوسق رفيع إذا لم تقض فيه الحوائج
والصواب أن يجمع فى أقل العدد على حاجات كقول الشاعر :

وقد تخرج الحاجات يا أم مالك كرائم من رب بهن ضنين
وأن يجمع فى أكثر العدد على حاج مثل هامة وهام وعليه قول الراعى :

ومرسل ورسول غير متهم وحاجة غير مزجاة من الحاج

وفى شرحه رد ما ذكره وصحة الوهم فيه مشهورة فان حاجة عند الخليل كما فى العين أصلها ، حائجة فلهذا جمعت على حوائج ، وكذا قاله ابن دريد ، وابن العلاء وقالوا حائجة مسموعة من العرب كحاجة ، كما حكاه الأصمعى الا أن المشهور حاجة

وأما الطريق الثانى فاقامة الحجة على اثبات المذاهب ، ولتكملى الحنفاء فيه مسلکان ، أحدهما أن يسلك الطريق نزولا من أمر البارى تعالى ، إلى سد حاجات الخلق ، والثانى أن يسلك الطريق صعودا من حاجات الخلق إلى اثبات أمر البارى تعالى ، ثم يخرج الاشكالات عليها ، أما الأول قال المتكلم الحنيف ، قد قامت الحجة على أن البارى تعالى خالق الخلائق ورازق العباد ، وأنه الملك الذي له الملك والمملك ، والمالك هو أن يكون

واستعمال حائجة نادر جدا . ولهذا قال ابن جنى انه لم يسمع ، وحوائج جمع لمفرد مقدر وذهب بعض اللغويين إلى أن حوائج جمع حو جاء بمعنى حاجة وهو مفرد مستعمل أيضا قال قيس بن رفاعه (وكانه فى نفسه حو جاء يطلبها) والقياس فيه أن يجمع حو جاء على حواجى مثل صحراء وصحارى فقدمت الياء فيه على الجيم قلبا فصارت حوائج والقلب فى كلام العرب كثير ، ثم أن حوائج أكثر استعماله فى الكلام الفصيح الصحيح كقول النبى صلى الله عليه وسلم استعينوا على انجاح الحوائج بالكتمان لها ، وحكى سيبويه أنه يقال : تنجز فلان حوائجه واستنجزها وفى الحديث اطلبوا الحوائج عند حسان الوجوه وما أحسن قول الصرصرى

الا يا رسول الاله الذى هدانا به الله من كل تيه
سمعنا حديثا من المسندا ت يسر فؤاد النبيل النبيه
بأنك قدمت قول اطلبوا الحوا ئج عند حسان الوجوه
ولم أر أحسن من وجهك ال كريم فجد لى بما أرتجيه
وقال الأعشى :

الناس حول فنائه أهل الحوائج والمسائل
وقال الشماخ .

تقطع بيننا الحاجات إلا حوائج تعتسفن مع الجرير
وقال الفرزوق :

ولى ببلاد السند عند أميرها حوائج جمات وعندى ثوابها
إلى غير ذلك مما لا يحصى ثرا ونظما ، (درة الغواص وشرحه ص ٣٢ وص ٨٥)

له على عباده أمر وتصريف ، وذلك أن حركات العباد قد انقسمت إلى اختيارية وغير اختيارية ، فما كان منها باختيار من جهتهم ، فيجب أن يكون للمالك فيها حكم وأمر ، وما كان منها بلا اختيار ، فيجب أن يكون له فيها تصرف وتقدير ، ومن المعلوم أن ليس كل أحد يعرف حكم البارئ تعالى وأمره فلا بد إذا من واحد ^(١) يستأثره بتعريف حكمه ، وأمره

(١) لا بد في المعاملة من سنة وعدل ، ولا بد للسنة والعدل من سان ومعدل ولا بد أن يكون هذا بحيث يجوز أن يخاطب الناس ويلزمهم السنة ولا بد من أن يكون هذا انسانا ، ولا يجوز أن تترك الناس وآراؤهم في ذلك فيختلفون ويرى كل منهم ماله عدلا وما عليه ظلما فالحاجة الى هذا الانسان في أن يبقى نوع الناس ويتحصل وجود أشد من الحاجة إلى انبات الشعر على الاشفار ، ووجود الانسان الصالح لأن يسن ويعدل ممكن ، ووجوده ضروري لتمهيد نظام الخير وواجب أن يكون انسانا وواجب أن يكون له خصوصية ليست لسائر الناس ، حتى يستشعر الناس فيه أمرا لا يوجد لهم فيتميز به عنهم ، فتكون له المعجزات وإذا وجد وجب أن يسن للناس في أمورهم سننا بأمر الله تعالى ، وإذنه ووحيه وانزاله الروح القدس عليه فيكون الأصل فيما يشبه تعريفه إياهم أن لهم صانعا واحدا قادرا ، وأنه عالم بالسر والعلانية وأنه من حقه أن يطاع أمره وأنه يجب أن يكون الأمر لمن له الخلق وأنه قد أعد لمن أطاعه المعاد المسعد ، ولمن عصاه المعاد المشقى حتى يتلقى الجمهور رسمه المنزل على لسانه من الأله والملائكة بالسمع والطاعة ولا ينبغي له أن يشغلهم بشيء من معرفة الله تعالى فوق معرفته أنه واحد حق ، لا شبيه له ، ووجب أن يعرفهم جلالة الله وعظمته برموز وأمثلة من الأشياء التي هي عندهم عظيمة وجليلة ويلقى اليهم منه هذا القدر ، أعنى أنه لا نظير له ولا شبيه ولا شريك ، ووجب أن يقرر عندهم أمر المعاد على وجه يتصورون كيفيته وتسكن اليه نفوسهم ويضرب للسعادة والشقاوة أمثالا مما يفهمونه ويتصورونه فلا يلوح لهم منه إلا أمرا مجملا وهو أن ذلك شيء لا عين رأت ولا أذن سمعت وان هناك من اللذة

في عبادته ، وذلك الواحد يجب أن يكون من جنس البشر ، حتى يعرفهم أحكامه وأوامره ، ويجب أن يكون مخصوصا من عند الله (عز وجل) بآيات خلقية هي حركات تصريفية وتقديرية ، يجريها على يده عند التحدى بما يدعيه تدل تلك الآيات على صدقه ، نازلة منزلة التصديق بالقول ، ثم إذا ثبت صدقه وجب اتباعه في جميع ما يقول ويفعل ، وليس يجب الوقوف على كل ما يأمر به وينهى عنه ، إذ ليس كل علم يبلغ اليه كل قوة بشرية ثم الوحي من عند الله العزيز يمد حركاته الفكرية والقولية والعملية بالحق في الأفكار ، والصدق في الأقوال ، والخير في الأفعال ، فبطرف مماثل

ما هو ملك عظيم ، ومن الألم ما هو عذاب مقيم . واعلم أن الله تعالى يعلم وجه الخير فيجب أن يؤخذ معلوم الله سبحانه على وجهته ولا بأس أن يشتمل خطابه على رموز وإشارات ليستدعى المستعدين بالجملة للنظر إلى البحث الحكمي في العبادات ومنفعتها في الدنيا والآخرة ثم ان هذا النبي ليس محاسن يتكرر وجود مثله في كل وقت فان المادة التي تقبل كمال مثله تقع في قليل من الامزجة ، فيجب لا محالة أن يكون النبي قد دبر لبقاء ما يسنه ويشرعه في أمور المصالح الانسانية تديرا ، ولا شك أن الفائدة من ذلك هو استمرار الناس على معرفتهم بالصانع والمعاد وحسم سبب وقوع النسيان فيه مع اقتراف القرن الذي يلي النبي فيجب أن يكون على الناس أفعال وأعمال يسن تكرارها عليهم في مدد متقاربة مقرونة بما يذكر الله تعالى والمعاد لاحالة إلا فلا فائدة فيها والتذكير بالفاظ تقال ونيات في الخيال ويقال لهم ، إن هذه الأفعال يتقرب بها إلى الله ويستوجب بها الخير الكريم وبالجملة وجب أن يكون فيها منبهات وهي اما حركات كالصلوات وأما اعدام حركات تقضي إلى حركات كالصوم إلى ما يقوى السنة ويبسطها وما فيه منفعة دنيوية كالجهاد والحج وما يسنه لهم مما فيه خير أولاهم وأخراهم وما تنظم به أسباب معيشتهم ومصالح معادهم (النجاة ص ٢٩٩)

البشر ، وهو طرف الصورة ، وبطرف يوحى اليه ، وهو طرف المعنى والحقيقة ، فل سبحان ربى هل ^(١) كنت إلا بشراً رسولا ، فبطرف يشابه نوع الانسان . وبطرف يماثل نوع الملائكة ، وبمجموعهما يفضل النوعين ، حتى تكون بشريته فوق بشرية النوع ، مزاجا ، واستعدادا ، وملكيته فوق ملكية النوع الآخر قبولاً وآراء ، فلا يضل ولا يغوى بطرف البشرية ، ولا يزيغ ولا يطغى بطرف الروحانية ، فقد تقرر أن أمر البارى تعالى واحد لا كثرة فيه ، ولا انقسام له ، وما أمرنا إلا واحدة ^(٢) ، غير أنه يلبس تارة عبارة العرب ، وتارة عبارة العبرية

(١) قل سبحان ربى هل كنت إلا بشراً رسولا ، تعجبا من شدة شكيמתهم وفرط حماقتهم ، إذ قالوا ، لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعا أو تكون لك جنة من نخيل وعنب الآيات : فأمره بتنزيه ساحة الجلال عما لا يكاد يليق بها من مثل هذه الاقتراحات التى تضمنت ما هو أعظم المستحيلات ، كاتيان الله على الوجه الذى اقترحوه أو عن طلب ذلك ، وفيه تنبيه على بطلان ما قالوه ، وأمره الله تعالى بأن يقول لهم ، هل كنت إلا بشراً رسولا ، كسائر الرسل عليهم الصلاة والسلام وكانوا لا يأتون قومهم إلا بما يظهره الله تعالى على أيديهم حسبما ، تقتضيه الحكمة من غير تفويض اليهم فيه ، ولا تحكم منهم عليه سبحانه . وبشرا خير كان ، ورسولا صفته ، وهو معتمد الكلام وكونه بشراً توطئة لذلك رد لما أنكروه من جواز كون الرسول بشراً ، ودلالة على أمر الرسل عليهم الصلاة والسلام ، من قبل كانوا كذلك وإما ينزل عليهم الملك لانهم خاصة الله ، وصفوته ، قد وهبهم نفوسا زكية ، وأيدهم بقوى قدسية وجعل لهم جهتين جهة بها من الملك يستفيضون وجهة بشرية ، بها على البشر يفيضون ، وتلك خاصة خص الله بها أنبياءه ، فلهم من الله قوة . يتلقون بها الوحي ليست لسواهم :

(٢) وما أمرنا إلا واحدة كلمح بالبصر ، ما شأنه عز وجل إلا فعلة واحدة

فالمصدر يكون واحدا ، والمظهر متعددا ، والوحي القاء الشيء إلى الشيء

على نهج لا يختلف ، ووتيرة لا تتعدد ، وهى اليجاد بلا معالجة ولا مشقة ، أو وما أمرنا إلا كلمة واحدة ، وهو قوله له كن ، وهذا هو المشهور الظاهر وعلى هذا فآله إذا أراد شيئا قال له كن فهناك شيان الارادة والقول فالارادة قدر والقول قضاء به وواحدة ، يحتمل أمرين أحدهما بيان انه لا حاجة إلى نفاذ الأمر ، وثانيهما بيان عدم اختلاف الحال فأمره عند خلق العرش العظيم كأمره عند خلق النمل الصغير فأمره عند الكل واحد ، وقوله كلمح البصر تشبيه الكون لا تشبيه الأمر ، فكأنه قل أمرنا واحدة فاذا المأمور كائن كلمح بالبصر لانه لو كان راجعا إلى الأمر لا يكون ذلك صفة مدح يليق به فان كلمة كن شيء أيضا يوجد كلمح بالبصر وفيه وجه ظاهر ذهب إليه الحكماء وهى أن مقدورات الله تعالى هى الممكنات يوجد بها بقدرته وفى عدمها خلاف ، لا يليق بيبانه بهذا الموضع لطوله ثم ان الممكنات التى يوجد الله تعالى قسمان (١) أمور لها أجزاء ملتئمة عند التئامها يتم وجودها كالانسان والحيوان والاجسام النباتية والمعدنية وكذلك الأركان الأربعة والسموات وسائر الأجسام وسائر ما يقوم بالاجسام من الأعراض فهى كلها مقدرة له وحوادث فإن أجزاءها توجد أولا ثم يوجد فيها التركيب والالتئام بعينها ففيها تقديرات نظرا إلى الأجزاء والتركيب والأعراض ، (٢) أمور ليس لها أجزاء ومفاصل ومقادير امتدادية وهى الأرواح الشريفة المنورة للاجسام وقد أثبتتها جميع الفلاسفة إلا قليلا منهم ووافقهم جمع من المتكلمين وقطع بها كثير ممن له قلب من أصحاب الرياضات وأرباب المجاهدات فتلك الأمور وجودها واحد ليس يوجد أولا أجزاء وثانيا تتحقق تلك الأجزاء . بخلاف الأجسام والأعراض القائمة بها إذا عرفت هذا قالوا الأجسام خلقه قدرية والأرواح ابداعيه أمرية وقالوا إليه الإشارة بقوله تعالى الآ له الخلق والأمر ، فالخلق فى الأجسام والأمر فى الأرواح ثم قالوا لا ينبغي أن يظن بهذا الكلام انه على خلاف الأخبار فانه **عَلَيْهِ السَّلَام** قال : أول ما خلق الله العقل وروى عنه عليه السلام انه قال خلق الله الأرواح قبل الأجسام بألحق عام وقال تعالى الله خالق كل شيء فالخلق أطلق على إيجاد الأرواح والعقل لان اطلاق الخلق على ما يطلق عليه الأمر جائز وأن العالم بالكلية حادث وإطلاق الخلق بمعنى الأحداث جائز وان

بسرعة ، فيلقي الروح الأمرى اليه دفعة واحدة ، بلا زمان كملح البصر ، فيتصور في نفسه الصافية صورة الملقى ، كما يتمثل في المرأة المجلوة صورة المقابل فيعبر عنه ، إما بعبارة قد اقترنت بنفس التصور ، وذلك هو آيات الكتاب وإما بعبارة نفسه ، وذلك هو أخبار النبوة ، وهذا كله بطرفه الروحاني ، وقد يتمثل الملك الروحاني له بمثال صورة البشر تمثل المعنى الواحد بالعبارات المختلفة ، أو تمثل الصورة الواحدة في المراتب المتعددة أو الظلال المتكثرة للشخص الواحد ، فيكامله مكاملة حسية ، ويشاهده مشاهدة عينية ، ويكون ذلك بطرفه الجسماني ، وإن انقطع الوحي عنه لم ينقطع عنه التأييد والعصمة ، حتى يقومه في أفكاره ، ويسدده في أقواله ويوفقه في أفعاله ، ولا تستبعدوا ^(١) معاصر الصابئة تلقي الوحي على

كان في حقيقة الخلق تقدير في أصل اللغة ولا كذلك في الأحداث ولولا الفرق بين العبارتين والا لاستقبح الفلاسفي من أن يقول المخلوق قديم كما يستقبح من أن يقول المحدث قديم ، فاذن قوله **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** خلق الله الأرواح بمعنى أحدثها بأمره ثم قالوا ينبغى أن لا يظن بقولنا هذا أن الاجسام لا بد لها من زمان ممتد ، وأيام حتى يوجدها الله فيه بل الله مختار أن اراد خلق السموات والأرض والانسان والدواب والشجر والنباتات في أسرع من لمح البصر خلقها كذلك .

(الرازي سابع ص ٧٨٧)

(١) من ضعف العقل والشكول على النتيجة اللازمة لمقدماتها عند الوصول إليها . ان لا يسلم بان من النفوس البشرية ما يكون لها من تقا . الجوهر بأصل الفطرة ما تستعد به من محض الفيض الالهي لأن تتصل بالأفق الأعلى ، وتنتهي من الانسانية الى الذروة العليا وتشهد من أمر الله شهود العليا وتشهد من أمر الله شهود العيان ما لم يصل غيرها إلى تعقله أو تحسسه بعضي الدليل والبرهان وتتلقى عن العليم الحكيم

الوجه المذكور ، ونزول الملك على النسق المعقود ، وعندكم أن هرمس العظيم ، صعد إلى العالم الروحاني ، فانخرط في سلكهم ، فاذا تصور صعود البشر فلم لا يتصور نزول الملك ، وإذا تحقق أنه خلع لباس البشرية

الحكيم ما يعلو وضوحا على ما يتلقاه احدنا عن أساتذة التعاليم ثم تصدر عن ذلك العلم إلى تعليم ما علمت ودعوة الناس إلى ما حملت على إبلاغه اليهم ، وأن يكون ذلك سنة لله في كل أمة وفي كل زمان على حسب الحاجة يظهر برحمته من يختصه بعنايته ليفي للاجتماع بما يضطر اليه من مصلحة إلى أن يبلغ النوع الانساني أشده وتكون الاعلام التي نصبها لهدايته ، إلى سعادته كافية في إرشاده ، فتختتم الرسالة ويغلق باب النبوة كما ستأتي عليه في رسالة نبينا ﷺ ، أما وجود بعض الأرواح العالية وظهورها لأهل تلك المرتبة السامية فما لا استحالة فيه ، بعدما عرفنا من أنفسنا وأرشدنا إليه العلم قديمه ، وحديثه من اشتغال الوجود على ما هو ألطف من المادة ، وان غيب عنا فأى مانع من أن يكون بعض هذا الوجود اللطيف مشرقا لشيء من العلم الالهي وأن يكون لنفوس الأنبياء اشراق عليه . فاذا جاء به الخبر الصادق ، حملنا على الأذعان بصحته ،

أما تمثل الصوت ، وأشباح لتلك الأرواح في حسن من اختصه الله بتلك المنزلة فقد عهد عند أعداء الأنبياء ما لا يبعد عنه في بعض معقولاتهم يتمثل في خيالهم ويصل إلى درجة المحسوس ، فيصدق المريض في قوله إنه يرى ويسمع بل مجالدوي صارع إذ النفس ، قد تنزع عن عالم الحس ، وتتصل بحظائر القدس ؛ أما أرباب النفوس العالية والعقول السامية ، من العرفاء ممن لم تدن مراتبهم من مراتب الانبياء ولكنهم رضوا أن يكونوا لهم أولياء ، فكثير منهم نال حظهم من الأنس ، فلهم مشاركة في بعض أحوالهم على شيء من عالم الغيب . ولهم مشاهد صحيحة في عالم المثال . فلا يستبعدون شيئا مما يحدث به عن الأنبياء فمن ذاق عرف ، فلم يبق من المنكرين لاحوال الأنبياء ومشاهدتهم وبين الاقرار بإمكان ما انبثوا به وبوقوع الاحجاب العادة وكثيرا ما حجب العقول حتى عن إدراك أمور معتادة

فلم لا يجوز ان يلبس الملك لباس^(١) البشرية ، فالحنيفية اثبات الكمال في هذا اللباس اعنى لباس الناس ، والصبوة اثبات الكلام في خلع كل لباس ، ثم لا يتطرق ذلك لهم ، حتى يثبتوا لباس الهياكل أولا ثم لباس الأشخاص والأوثان ثانيا ، وقد قال راس الحنفاء متبريا عن الهياكل والأشخاص ، إني برىء مما تشركون إني وجهت^(٢) وجهى للذى فطر

(١) وقد كان الملك ينزل على وجه يسهل التلقى منه بان يظهر لهم بصورة بشر كما ظهر جبريل عليه السلام مرارا في صورة رحية الكسبي وقد صرح ان اعرايا جاء وعليه أثر السفر إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فسأله عن الاسلام والايمان والاحسان وغيرها فأجابه عليه الصلاة والسلام بما أجابه ثم انصرف ولم يعرفه أحد من الصحابة رضى الله تعالى عنهم فقال صلى الله عليه وسلم هذا جبريل جاءكم يعلمكم أمر دينكم هذا إلى أن الله تعالى انما اختار من خلقه رسلا ايدهم بالمعجزات وجعل حاتم مقاربة لحال الملك وليس كذلك غيرهم من الأمة لأنه يجوز أن يروا الملائكة كما يرى بعضهم بعضا بخلاف الأمة إلى أن النبي يحتاج إلى معجزة تعرف بها رسالة نفسه كما احتاجت اليه الأمة فجعل الله من معجزات الرسول رؤية الملك

(٢) فقد عرفى ابراهيم عليه السلام ، ربه بالدليل . إذ قل لأبيه آزر أتتخذ أصناما آلهة إني أراك وقومك في ضلال مبين ، وقد أراء الله تعالى ملكوت السموات والأرض ، فمن منصبه كذلك ، وعلمه هذا العلم لا يليق به أن يعتقد الهية الكواكب وبخاصة وآية الحدوث قد ظهرت له ظهوراً واضحاً ، من أقول وغروب وحركة وجسمية فتبرأ من شركهم . فقال ، وجهت وجهى ، يريد وجهت عبادتى وطاعتي ، فتوجه وجهه كناية عن الطاعة ، وفي قوله وجهت وجهى للذى فطر ، دقيقة وهى إنه لم يقل إلى الذى فطر أى ان توجيه وجه القلب ليس إليه لأنه متعال عن الجهة والحيز بل توجيه وجه القلب إلى خدمته وطاعته لأجل عبوديته ، فترك كلمة إلى هنا ، والاكتفاء بحرف اللام دليل ظاهر على كون المعبود متعاليا عن الحيز والجهة ، وفطر أخرجهما إلى الوجود واصله من الشق ، يقال تفطر الشجر بالورق والورد إذا أظهرهما

السموات والأرض حنيفاً وما أنا من المشركين ، وأما الثانى وهو الصعود من حاجة الناس إلى إثبات أمر البارئ تعالى ، قال المتكلم الحنيف لما كان نوع الإنسان محتاجاً إلى اجتماع على نظام ، وذلك الاجتماع لم يتحقق إلا بمحدود وأحكام فى حركاته ومعاملاته ، يقف كل منهم عند حده المقدر له لا يتعداه ، وجب أن يكون بين الناس شرع يفرضه شارع يبين فيه أحكام الله تعالى فى الحركات ، وحدوده فى المعاملات ، فيرتفع به الاختلاف والفرقة ، ويحصل به الاجتماع والالفه ، وهذا الاحتياج لما كان لازماً لنوع الإنسان ضرورة ، يجب أن يكون المحتاج إليه قائماً ضرورة بحيث يكون نسبته إليهم نسبة الغنى والفقير والمعطى والسائل والملك والرعية ، فإن الناس لو كانوا كلهم ملوكاً لم يكن ملك أصلاً ، كما لو كانوا كلهم رعايا لم يكن رعية ، ثم لا يبقى ذلك الشخص ببقاء الزمان وعمره لا يساوى عمر العالم ، فينوب منابه علماء أمته ، ويرث علمه أمناء شريعته ، فتبقى سنته ومنهجه ، ويضىء على البرية مدى الدهر سراجة ، والعلم بالتوارث وليست النبوة بالتوارث ، والشريعة تركة الأنبياء ، والعلماء^(٢) ورثة الأنبياء

حنيفاً مخلصاً مائلاً عن الشرك إلى الإخلاص لله الواحد القهار ، فالحنيف هو الذى يعدل عن كل معبود دون الله عز وجل مائلاً عن الأديان الباطلة والعقائد الزائفة . فهو عليه الصلاة والسلام أبو الحنفاء ، ورأس العباد المخلصين ، مهدياً من الله ، مؤبداً بروح من عنده .

(٢) وان العلماء هم ورثة الأنبياء ؛ هذا من حديث مطول ، عن أبي الدرداء أن النبي صلى الله عليه وسلم قال من سلك طريقاً يطلب فيه علماً سهل الله له طريقاً

قالت الصابئة الناس متماثلة في حقيقة الانسانية والبشرية ، ويشملهم حدا واحد ، وهو الحيوان الناطق المائت ، والنفوس البشرية والعقول متساوية والنبات في الجوهرية ، فحد النفس بالمعنى الذي يشترك فيه الانسان والحيوان انه كمال جسم طينغى آلى ذى حياة بالقوة ، وبالمعنى الذى يشترك فيه نوع الانسان والملاك ، انه جوهر غير جسم هو كمال الجسم محركه بالاختيار عن مبدأ نطقى أى عقلى بالفعل أو بالقوة ، فالذى بالفعل هو خاصة النفس الملكية ، والذى بالقوة هو فصل النفس الانسانية ، وأما العقل ^(١) فثقة أو هيئة لهذه النفس مستعدة لقبول ما هيات الاشياء

إلى الجنة وان الملائكة لتضع أجنحتها رضا بطالب العلم ، وان العالم ليستغفر له من فى السموات ومن فى الأرض ، حتى الحيتان فى الماء وفضل العالم على العابد كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب . وان العلماء ورثة الأنبياء وأن الأنبياء عليهم السلام لم يورثوا ديناراً ولا درهما وإنما ورثوا العلم فمن أخذه أخذ بحظ وافر . وشاهد وراثه العلماء فى القرآن قوله تعالى (ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا) والأنبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهما ، وإنما ورثوا العلم ، وقد روى أكرموا العلماء فانهم ورثة الأنبياء ، كما روى العلماء ورثة الأنبياء وروى ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم حملة العلم فى الدنيا خلفاء الأنبياء وفى الآخرة من الشهداء ومن أخذ العلم من ميراث النبوة أخذ بنصيب كثير ، وافر كامل ؛ فالنبوة ، لاتورث ، وإنما العلم موروث عن الأنبياء ، فالعلماء خلفاؤهم ، وورثتهم ، لما بقومون به ، من الارشاد والهداية ، والتثقيف والتعليم . والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر .

(١) العقل ، يقال على أشياء كثيرة

١ — ما يقول به الجمهور وبعنون به التعقل ، ويرون العاقل هو من كان فاضلا جيد الرويئة فى استنباط ما ينبغى أن يؤثر من خير ، أو يجتنب من شر وهم طائفتان ، طائفة تعطي من قبل نفسها . ان العاقل ليس يكون عاقلا ما لم يكن له

مجردة عن المواد، والناس في ذلك على استواء من القدم، وإنما الاختلاف

دين ، وأن الشرير وإن بلغ في جودة الرويئة في استنباط الشرور ما بلغ لم يسموه عاقلا والطائفة الأخرى يسمي الانسان لجودة رويئته فيما ينبغي أن يفعل بالجملة عاقلا وتوقفوا ، فيمن له رويئة في شر .

٢ — وعند المتكلمين فانما يعنون به المشهور في بادى الرأي عند الجميع .

٣ — وأما العقل الذى يذكره أرسطو في كتاب البرهان ، فانه إنما يعنى به قوة النفس التى بها يحصل للانسان اليقين بالمقدمات الكلية الصادقة الضرورية ، لاعن قياس ولا عن فكر ، بل بالفطرة والطبع وهذه القوة جزء ما من النفس والمقدمات هى مبادئ العلوم النظرية .

٤ — وأما العقل الذى يذكره ، فى المقالة السادسة من كتاب الأخلاق ، فانه يريد به جزء النفس الذى يحصل بالمواطبة على اعتياد شىء مما هو فى جنس جنس من الأمور ، وعلى طول تجربة شىء شىء مما هو فى جنس من الأمور على طول الزمان مما من شأنه أن يؤثر أو يحتبب بقضايا تعينه ومقدمات فى الأمور الارادية

٥ — أما العقل الذى يذكره فى كتاب النفس فانه جعله على أربعة انحاء عقل بالقوة ، وعقل بالفعل وعقل مستفاد وعقل فعال ، فالعقل بالقوة ، هو نفس ما أو جزء نفس ، أو قوة من قوى النظر أو شىء ما اذانه معدة أو مستعدة لأنه تنزع ماهيات الموجودات كلها وصورها دون موادها ، فاذا توهمت مادة ماحسسية ، كشمعة ، فانها تنتقش وتشيع صورتها ، قرب وهمك بما يشبهها مادة وموضوعا فاذا حصلت صور الموجودات صارت تلك الذات عقلا بالفعل ، وكانت قبل انتراعها عن موادها معقولات بالقوة ، وهى قبل أن تصير معقولات بالفعل ، هى صور فى موادها من خارج النفس فاذا حصلت المعقولات بالفعل صارت أحد موجودات العالم وشأن الموجودات أن تعقل والعقل بالفعل مادة للعقل المستفاد ، فالصور إنما يمكن أن تعقل على التام بعد أن تحصل المعقولات كلها معقولات بالفعل أو جليا ، وبحصل العقل المستفاد فيئذ تحصل تلك الصور معقولة فتصير كلها صوراً للعقل من حيث هو عقل مستفاد .

٦ — وأما العقل الفعال الذى ذكره أرسطو فى المقالة الثالثة من كتاب النفس

يرجع إلى أحد أمرين أحدهما اضطرارى ، وذلك من حيث المزاج المستعد لقبول النفس ، والثاني اختياري ، وذلك من حيث الاجتهاد المؤثر فى رفع الحجب المادية ، وتصقيل النفس عن الصداة المانعة لارتسام الصور المعقولة ، حتى لو بلغ الاجتهاد إلى غاية الكمال ، تساوت الأقدام وتشابهت الأحكام ، فلا يتفضل بشر على بشر بالنبوة ، ولا يتحكم أحد على أحد بالاستنباع ^(١) أجابت الحنفاء بان التماثل والتشابه فى الصور

هو صورة مفارقة لم تكن فى مادة ولا تكون أصلا وهو بنوع ما عقل بالفعل قريب الشبه من العقل المستفاد بل هو نوع من العقل المستفاد وصور الموجودات هى فيه لم تزل ولا تزال إلا أن وجودها فيه على غير الترتيب الذى هى موجودة عليه فى العقل الذى هو بالفعل ، مقالة للفارابى فى العقل (المجموع ص ٤٥) .

(١) لا يعزب عن حكمة الصانع الحكيم الذى خلق الانسان وعلمه البيان ان يجعل من مراتب الأنفس البشرية مرتبة يعد لها بمحض فضله بعض من يصطفيه من خلقه وهو أعلم حيث يجعل رسالته يميزهم بالفطر السليمة ويبلغ بأرواحهم من السكالم ما يليقون معه للاستشراق بنور علمه والامانة على مكنون سره بما لو انكشف لغيرهم انكشافه لهم لفاضت له نفسه أو ذهبت بعقله جلالته وعظمته فيشرفون على الغيب باذنه ويعلمون ما سيكون من شأن الناس فيه ويكونون فى مراتبهم العلوية على نسبته من العالمين نهاية الشاهد وبداية الغائب فالنفس النبوية بلغت فى كمالها فى القوتين النظرية والعملية بحيث تقدر على معالجة النقص فى هاتين القوتين ، إلى ما أفاض الله عليها من الصفاء والنقاء إلى ما أيدهم الله به من روح من عنده فاختارهم لأن يتلقوا من أمره ما يحدثوا به عن جلاله وما خفى على العقول من جنبه وما وجب أن يعتقده العباد ومارضيه الله لهم لينالوا سعادة الدارين إلى بيانهم للعباد من أحوال الآخرة مالا بد لهم من علمه معبرين عنه بما تتسع له العقول ولا يعزب عن آفاقهم وأن يبلغوهم ما ارتضاه الله من شرائع تكشف لهم عما يقوم نفوسهم

(م ١٣ - الملل والنحل - ثان)

البشرية والانسانية فسلم لامرية فيه ، وأما التنازع بيننا في النفس ،
والعقل قائم ، فان عندنا النفوس والعقول على التضاد والترتب ، وعلمنا
بيان ذلك على مساق حدودكم ، ومذاق أصولنا ، فقولكم إن النفس
جوهر غير جسم هو كمال الجسم محرك له بالاختيار ، وذلك إذا أطلق
النفس على الانسان والملك ، وهو كمال جسم طبيعي إلى ذى حياة بالقوة ،
إذا أطلق على الانسان والحيوان ، فقد جعلتم لفظ النفس من الاسماء
المشتركة ، وميزتم بين النفس الحيوانى ، والنفس الإنسانى ، والنفس
الملكى ، فهلا زدتم فيه قسما ثالثا ، وهو النفس النبوى ، حتى يتميز عن
الملكى ، كما يتميز الملكى عن الانسانى ، فان عندكم المبدأ النطقى للانسان
بالقوة ، والمبدأ العقلى للملك بالفعل ، فقد تغايرا من هذا الوجه ، ومن
حيث ان الموت الطبيعى يطرأ على الانسان ، ولا يطرأ على الملك ، وذلك
تمييز آخر ، فليكن في النفس النبوى مثل هذا الترتب ، وأما الكمال
الذى تعرضتم له انما يكبرن كمالا للجسم إذا كان اختيار المحرك محمودا ،
فاما إذا كان اختياره مذموما من كل وجه ، صار الكمال نقصانا ، وحينئذ
يقع التضاد بين النفس الخيرة ، والنفس الشريرة ، حتى تكون إحداها في
جانب الملكية ، والثانية في جانب الشيطانية ، فيحصل التضاد المذكور

ويكبح شهواتهم ويرشدكم إلى مافيه سعادتهم ويحذرهم عما فيه شقاؤهم ظاهرة وباطنة
ثم هو تعالى يؤيدهم بآياته ويتولاهم الوحي بالالهامات والرؤى والنفث في الروع
والتمثل بصورة بشرية فيلقى الله اليهم ما يريد بلاغه للعباد فيكونون بذلك رسلا من
لده إلى خلقه مبشرين ومنذرين .

كما حصل الترتيب المذكور ، فان الاختلاف بالقوة والفعل اختلاف بالترتيب
والاختلاف بالكمال والنقص والخير والشر اختلاف بالتضاد ، فبطل
التماثل ولا نظن ان هذا الاختلاف بين النفسين الخيرة والشريرة اختلاف
بالعوارض ، فان الاختلاف بين النفس الملكية والشيطنانية بالنوع ، كما
ان الاختلاف بين النفس الانسانية والملكية بالنوع ، وكيف لا يكون
كذلك ، والاختلاف هاهنا بالقوة والفعل ، والاختلاف ثم بالخير والشر
وهذا السر وهو أن الخير غريزة ، هي هيئة متمكنة في النفس بأصل
الفطرة ، وكذلك الشر طبيعية غريزية ألتست أقول فعل الخير وفعل
الشر ، فان الغريزة غير والفعل المترتب عليها غير فتحقق أن هاهنا نفسا محرركة
للبدن اختيارا نحو الخير عن مبدأ عقلي ، إما بالقوة أو بالفعل ، وهو (كمال
للجسم وليس بجسم وهاهنا نفس محرركة للبدن اختيارا نحو الشر عن مبدأ
نطقي إما بالقوة أو بالفعل) وهو نقص للجسم وليس بجسم ولا ينبغي أن طبعك
عن أمثال ما يورد عليك المتكلم الحنيف ، فأنما يغترفه من بحر ، وليس يفتحته
من صخر ، فلربما يساعده على أن الانسان نوع الأنواع وأن الاختلاف
فيه يقع في العوارض واللوازم ، بل يثبت في النفوس الانسانية اختلافا
جوهريا يفضل بعضها عن بعض بالفصول الذاتية لا باللوازم العرضية ،
فكما أن الاختلاف بالقوة والفعل في النفس الانسانية والملكية اختلاف
جوهرى أوجب اختلاف النوع ، والنوع وان شملها اسم النفس الناطقة
والفصل الذاتى ، هو القوة والفعل ، وكذلك تقول في نفس لها قوة علم
خاص ، وقوة عمل خاص ، وقوة خير ، وقوة شر ، وكمال مطلق ، هو

أصل الخير ، ونقص مطلق هو أصل الشر ، وأما ما ذكره المتكلم الصابي من حد العقل انه قوة أو هيئة للنفس ، مستعدة لقبول ماهيات الأشياء ، مجردة عن المواد فغير شامل لجميع العقول عنده ، ولا عند الحنيف بل هو تعرض للعقل الهولاني فقط ، فإن العقل النظري وحده ، إنه قوة للنفس تقبل ما هيئات الأمور الكلية من جهة ما هي كلية ، وأين العقل العملي وحده ، إنه قوة للنفس ، هي مبدأ التحريك للقوة الشوقية إلى ما يختار من الجزئيات لأجل غاية منظومة وأين العقل بالملكة وهو استكمال القوة الهولانية^(١) حتى تصير قريبة من الفعل وأين العقل بالفعل وهو استكمال النفس بصورة ما ، أو صورة معقولة ، حتى متى ما شاء عقلها واحضرها بالفعل وأين العقل المستفاد ، وهو ماهية مجردة عن المادة مر تسمية في النفس على سبيل الحصول من خارج ، وأين العقول المفارقة

(١) لما كانت ، صيرورة النفس عالمة بالأشياء بعد ما لم تكن كذلك لأجل اتصالها بالعقل الفعال ، وهذا الاتصال أمر حادث ، ولا بد له من علة ، فهو هنا يكشف عن علة ذلك الاتصال ، هذا ، والمراد من هذا الاتصال صيرورة النفس مستعدة استعداداً تاماً لقبول تلك العلوم وهذا الاستعداد له علة قابلية وهي العقل الهولاني وعلة كاسبة وهي العقل بالملكة والمعنى بكونها كاسبة أن حدوث ذلك ، الاستعداد في جوهر النفس لأجل حصول تلك العلوم البديهية فيه ، وأما كمال الاستعداد فانها يحصل للنفس إذا صارت بحيث متى شاءت استحضار تلك العلوم فانها تحضر ، وكونها كذلك إنما يكون بملكة متمكنة عن جوهرها وهي السمة بالعقل بالفعل ، فالعقل بالملكة متوسطة بين العقل الهولاني والعقل بالفعل لا بين الحدس والقوة القدسية (شرح الاشارات ص ١٦٠ أول)

وانها ما هيأت مجردة عن المادة ، وأين العقل الفعال فانه من جهة ما هو عقل ، فانه جوهر صوري ذاته ماهية مجردة في ذاتها لا بتجريد غيرها عن المادة ، وعن علائق المادة ، وهى ماهية كل موجود ، ومن جهة ما هو فعال فانه جوهر بالصفة المذكورة ، من شأنه أن يخرج العقل الهيو لاني من القوة إلى الفعل باشرافه عليه ، فقد تعرض لنوع واحد من العقول ، ولا خلاف ان هذه العقول قد اختلفت حدودها وتباينت فصولها كما سمعت ، فأخبرني أيها المتكلم الحكيم ، من أى عداد تعد عقلك أولا ، وهل ترضى أن يقال لك تساوت الأقدام في العقول حتى يكون عقلك بالفعل والافادة كعقل غيرك بالقوة والاستعداد ، بل واستعداد عقلك لقبول المعقولات كاستعداد (عقل) غبي غوى لا يرد عليه الفكر برادة ، ولا ينفك الخيال عن عقله ، كما لا ينفك الحس عن خياله ، وإذا كانت الأقدام متساوية ، فهاذا الترتب في الأقسام ، وإذا ثبت ترتب في العقول ، فبالضرورة أن يرتقي في الصعود إلى درجة الاستقلال والافادة وينزل في الهبوط إلى درجة الاستعداد والاستفادة ، ثم هل في نوعه ما هو عديم الاستعداد أصلا ، حتى يشبه أن يكون عقلا وليس بعقل وأما النوع الذي يثبت للشياطين أهو من عداد ما ذكرنا ، أم خارج من ذلك فانك إذا ذكرت حد الملك وانه جوهر بسيط ذو حياة ونطق عقلي غير مائت ، وهو واسطة بين البارئ تعالى والأجسام السماوية والأرضية وعددت أقسامه ان منه ما هو عقلي ، ومنه ما هو نفسى ، ومنه ما هو

حسى ، فيلزمك من حيث التضاد ، أن تذكر حد الشيطان على الضد مما ذكرته من حد الملك ، وتعد أقسامه وأنواعه ، أيضا يلزمك من حيث الترتب أن تذكر حد الانسان على الضد مما ذكرته من حد الملك وتعد أقسامه وأنواعه كذلك ، حتى يكون من الانسان ما هو محسوس فقط ومنه ما هو مع كونه محسوساً روحاني نفساني عقلي ، وذلك هو درجة النبوة ، فمن عقل ، عمل من حس ، ومن حس عمل من عقل ، ومن نفس مزاجي ، ومن مزاج نفساني ، ومن روح جسماني ، ومن جسم روحاني دع كلام العامة ، ولا تظن هذه طامة

قالت الصابئة حصرتمونا بإبطال تساوى العقول والنفوس ، واثبات الترتب والتضاد فيها ولا شك ان من سلم الترتب ، فقد لزمه الاتباع ، فاخبرونا مارتبة الأنبياء بالنسبة إلى نوع الانسان ، وما رتبهم بالاضافة إلى الملك والجن ^(١) وسائر الموجودات

(١) الملائكة والجن أجسام لطيفة قادرة على التشكل وقد انمازت الملائكة بأن أجسامهم نورانية دأبهم الطاعات لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون ، هم عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون وأنهم لا يفتنون ولا يفتنون ولا يفتنون ولا يفتنون بأشكال الخير وحدها ، أما الجن فهم أجسام نارية مستعدون للخير والشر معا وهم يفتنون ونفوس هؤلاء وسائر الناس دون نفوس الأنبياء التي قد تميزت نفوسهم بعقل هاد مهدي هو فوق العقول كلها بالنفحة الربانية المدبرة لها المالكة عليها المتصرف فيها فنفسهم القدسية النبوية هي في نهاية الشرف والصفاء وقد ذهب بعضهم إلى أن آية الله نور السموات والأرض الآية هي مثال للعقل النبوي ، لأنه مصباح يوقد من شجرة أمرية مباركة نبوية زيتونة أمية لشرقية طبيعية ولاغربية بشرية يكاد زيتها يضيء ضوء الفطرة وإن لم تمسسه نار الفكرة ، نور من الأمر الربوبي على نور من العقل النبوي يهدي الله لنوره من يشاء ، فهم الذين اصطفاهم الله ، قال تعالى ان الله اصطفى آدم

ثم ما مرتبة النبي عند البارئ تعالى فان عندنا الروحانيات أعلى مرتبة من جميع الموجودات ، وهم المقربون في الحضرة الالهية والمكرمون لديه ونراكم تارة تقولون ان النبي يتعلم من الروحاني ^(١) ونراكم تارة تقولون

ونوحا وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين والعالم ما سوى الله تعالى ، وهم مخلوقاته ولاشك أن الملائكة والجن والانس من مخلوقاته ، فهذه الآية قاضية على أنه تعالى قد اصطفاهم على ملائكته وعلى الجن والانس وسائر العوالم وبخاصة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم فهو أفضل من سائر الانبياء ، وقد خاطبه الله بقوله وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين ، والملائكة ، والجن ، والانس من جملة العالمين ، فكان محمد صلى الله عليه وسلم رحمة لهم فوجب أن يكون أفضل منهم ، وقد ثبت أن جبريل أخذ بركابه حتى اركبه على البراق ، ليلة المعراج ، وهذا يدل على أن نبينا صلى الله عليه وسلم أفضل منه ولما وصل رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى بعض المقامات تخلف عنه جبريل وقال لو دنوت قيد أملة لاحتزقت ، وقد قال صلى الله عليه وسلم ان لى وزيرين في السماء ووزيرين في الارض أما اللذان في السماء فجبريل وميكائيل ، وأما اللذان في الأرض فأبو بكر وعمر ، فدل هذا الخبر على أن محمدا صلى الله عليه وسلم كالملاك وجبريل وميكائيل كانا كالوزيرين والملاك أفضل من الوزير فلزم أن يكون محمد صلى الله عليه وسلم أفضل من الملك .

(١) اتفقت كلمة الأنبياء على أنهم لا ينطقون بشيء من المعارف والعلوم إلا بعد الوحي فهذا اعتراف بأن علومهم مستفادة منهم وقد كان جبريل معلما لمحمد صلى الله عليه وسلم بدليل قوله تعالى علمه شديد القوى والمعلم أعلم من المتعلم لا نسلم بذلك فقد اعترفت الملائكة بأن آدم أكثر علما منهم بدليل قوله يا آدم أنبئهم باسمائهم بعد أن بين لهم من فضل آدم عليه السلام ما لم يكن ذلك معلوما لهم وذلك بان علم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم عليهم ليظهر بذلك كمال فضله وقصورهم في العلم عنه ومحمد صلى الله عليه وسلم أفضل من آدم عليه السلام وأعلم منه على أنا لو سلمنا مزيد علم الملائكة لكن ذلك لا يقتضى الافضلية وكثرة الثواب فانا نرى الرجل المبتدع محيطا بكثير من دقائق العلم ولا يستحق شيئا من الثواب فضلا عن أن يكون ثوابه أكثر وفضله

ان الروحاني يتعلم من النبي .

أجابت الحنفاء بأن الكلام في المراتب صعب ، ومن لم يصل إلى رتبة من المراتب كيف يمكنه أن يستوفي أقسامها ، لكننا نعرف أن رتبته بالنسبة إلينا رتبنا بالنسبة إلي من هو دوننا في الجنس من الحيوانات ، فكما أننا نعرف أننا في الموجودات ولا يعرفها الحيوانات ، كذلك هم يعرفون خواص الأشياء وحقائقها ومنافعها ومضارها ، ووجوه المصالح في الحركات وحدودها وأقسامها ونحن لا نعرفها ، وكما أن نوع الانسان ملك الحيوان بالتسخير ، فالأنبياء ملوك الناس بالتدبير ، وكما أن حركات الناس معجزات الحيوانات ، كذلك حركات الأنبياء معجزات الناس ، لأن الحيوانات لا يمكنها أن تبلغ إلى الحركات الفكرية حتى تميز الحق من الباطل ، ولا أن تبلغ إلى الحركات القولية حتى تميز الصدق من الكذب ، ولا أن تبلغ إلى الحركات الفعلية ، حتى تميز الخير من الشر ، فلا تميز العقلي لها بالوجود ، ولا مثل هذه الحركات لها بالفعل ، وكذلك حركات الأنبياء (عليهم السلام) لأن منتهى فكرهم لا غاية له ، وحركات أفكارهم في محال القدس ، مما تعجز عنها قوة البشر ، حتى يسلم لهم لي مع الله وقت لا يسعني فيه ملك مقرب ولا بنى مرسل وكذلك حركاتهم القولية والفعلية لا تبلغ إلى غاية انتظامها وجرانها على سنن الفطرة حركة كل البشر ، وهم في الرتبة العليا ، والدرجة

أ كبر فان كثرة الثواب ، وعظيم الفضل انما تحصل بحسب الاخلاص في الافعال ، ولم نعلم أن اخلاص الملائكة أكثر (الرازي أول ص ٣٠٧ و ٣١٠)

الأولى من درجات الموجودات كلها ، فقد أحاطوا علما بما أطلعهم الرب تعالى على ذلك دون غيرهم من الملائكة والروحانيين ، ففي الأول يكون حاله حال التعلم علمه شديد القوى وفي الأخير حاله حال التعليم ، وذلك في حق آدم عليه السلام ، أنبئهم بأسمائهم ، حين كان الأمر على بدو الظهور والكشف فانظر كيف يكون الحال في نهاية الظهور ، وأما اضافتهم إلى جناب القدس ، فالعبودية الخاصة ، قل ان كان للرحمن ولد فأنا أول العابدين ، قولوا إنا عباد مربوبون ، وقولوا في فضلنا ما شئتم أحق الأسماء لهم وأخص الأحوال بهم عبده ورسوله ، لاجرم كان أخص التعريفات لجلاله تعالى بأشخاصهم اله ابراهيم ، اله اسماعيل واسحاق اله موسى وهارون ، اله عيسى ، اله محمد عليهم الصلاة والسلام ، فكما أن من المعبودية ما هو عام الاضافة ، ومنها ما هو خاص الاضافة ، كذلك التعرف إلى الخلق بالالهية والربوبية والتجلى للعباد بالخصوصية منه ما له عموم (رب العالمين) ومنها ماله خصوص (رب موسى وهارون) فهذه نهاية مذهبي الصابئة والحنفاء ، وفي الفصول التي جرت بين الفريقين فوائد لا تحصى ، وكان في الخاطر بعد ، زوايا نريد نملئها ، وفي القلب خفايا أكاد أخفيها ، فعدلت عنها إلى ذكر حكم هرمس العظيم ، لاعلى أنه من جملة فرق الصابئة ، حاشاء بل على أن حكمه مما يدل على تقرير مذهب الحنفاء في إثبات الكمال في الأشخاص البشرية ، وإيجاب القول باتباع النواميس الإلهية على خلاف مذاهب الصابئة .

حكم هرمس العظم

الحمود آثاره ، المرضى أقواله ، الذى يعد من الأنبياء الكبار ،
ويقال هو ادريس النبى عليه السلام ، وهو الذى وضع أسامى البروج ،
والكواكب السيارة ، وربتها فى بيوتها وأثبت لها الشرف والوبال
والأوج والحضيض والمناظر بالتثليث والتسديس والتريع والمقابلة
والمقارنة والرجعة والاستقامة ، وبين تعدل الكواكب وتقويمها ،
وأما الأحكام المنسوبة إلى هذه الاتصالات فغير مبرهن عليها عند
الجميع ، وللهند والعرب طريقة أخرى فى الأحكام ، أخذوها من خواص
الكواكب ، لامن طبائعها ورتبوها على الثوابت لاعلى السيارات ،
ويقال أن عاذيمون وهرمس هما شيث وإدريس عليهما السلام ، ونقلت
الفلاسفة عن عاذيمون أنه قال ، المبادئ الأولى خمسة ، البارئ تعالى ،
والعقل ، والنفس ، والمكان ، والخلأ ، وبعدها وجود المركبات ، ولم ينقل
هذا عن هرمس

قال هرمس ، أول ما يجب على المرء الفاضل بطباعه ، الحمد
بسنخه ، المرضى فى عاداته ، المرجو فى عاقبته ، تعظيم الله عز وجل
وشكره على معرفته ، وبعد ذلك ، فللناموس عليه حق الطاعة له ،
والاعتراف بمنزلته ، وللسلطان عليه حق المناصحة والالتقياد ، ولنفسه
عليه حق الاجتهاد ، والدأب فى فتح باب السعادة ، وخلصائه عليه حق
التحلى لهم بالود والتسارع اليهم بالبذل ، فإذا أحكم هذه الأسس ، لم يبق
عليه إلا كف الأذى عن العامة ، وحسن المعاشرة بسهولة الخلق ،

انظروا معاشر الصابئة كيف عظم أمر الرسالة ، حتى قرن طاعة الرسول الذى عبر عنه بالناموس بمعرفة الله عز وجل ، ولم يذكرها هنا تعظيم الروحانيات ولا تعرض لها ، وإن كانت هى من الواجبات ، وسئل بماذا يحسن رأى الناس فى الانسان ، قال بأن يكون لقاؤه لهم لقاء جميلا ، ومعاملته إياهم معاملة حسنة ، وقال مودة الاخوان أن لا يكون لرجاء منفعة ، أو لدفع مضرة ، ولكن لصالح فيه وطباع له ، وقال أفضل ما فى الانسان من الخير العقل وأجدر الأشياء ، أن لا يندم عليه صاحبه العمل الصالح ، وأفضل ما يحتاج إليه فى تدبير الأمور الاجتهاد وأظلم الظلمات الجهل ، وأوبق الأشياء الحرص ، وقال ، من أفضل البر ثلاثة الصديق فى الغضب والجود فى العسرة ، والعفو عند المقدرة ، وقال ، من لم يعرف عيب نفسه فلا قدر لنفسه عنده ، وقال ، الفصل بين العاقل والجاهل ، ان العاقل منطق له ، والجاهل منطق عليه ، وقال لا ينبغي للعاقل أن يستخف بثلاثة ، أقوام ، السلطان ، والعلماء والاخوان فان من استخف بالسلطان أفسد عليه عيشه ، ومن استخف بالعلماء أفسد عليه دينه ، ومن استخف بالاخوان أفسد عليه مروءته ، وقال الاستخفاف بالموت هو أحد فضائل النفس ، وقال ، المرء حقيق أن يطلب الحكمة ، ويثبتها فى نفسه أولى ، بأن لا يخرج من المصائب التى تعم الاخيار ، ولا يأخذ الكبر فيما يبلغه من الشرف ، ولا يعير أحدا بما هو فيه ، ولا يغيره الغنى والسلطان ، وان يعدل بين نيته وقوله ، حتى لا

يتفاوت ، وتكون سنته ما لا عيب فيه ، ودينه ما لا يختلف فيه ، وحجته ما لا ينتقض ، وقال ، أنفع الأمور للناس القناعة والرضى ، وأضرها الشره والسخط ، وإنما يكون كل السرور بالقناعة والرضى ، وكل الحزن بالشره والسخط ، ويحكى عنه فيما كتبه أن أصل الضلال والهلاك لا أهله أن يعد ما في العالم من الخير من عطية الله عز وجل ومواهبه ولا يعد ما فيه من الشر والفساد من عمل الشيطان ومكائده ، ومن اقترى على أخيه فرية لم يخلص من تبعتها حتى يجازى بها ، فكيف يخلص من أعظم الفرية على الله عز وجل أن جعله سببا للشرور وهو معدن الخير ، وقال ، الخير والشر واصلان إلى أهلها لا محالة ، فطوبى والويل لمن أجرى وصولهما إلى من وصلا إليه وعلى يديه ، وقال ، الإخاء الدائم الذى لا يقطعه شيء اثنان ، أحدهما محبة المرء نفسه فى أمر معاده ، وتهذيبه إياها فى العلم الصحيح ، والعمل الصالح والآخر مودته لأخيه فى دين الحق ، فإن ذلك مصاحب أخاه فى الدنيا بجسده وفى الآخرة بروحه ، وقال الغضب سلطان الفضاظة ، والحرص سلطان الفاقة ، وهما منشأ كل سيئة ، ومفسدا كل جسد ، ومهلكا كل روح ، وقال ، كل شيء يطاق تغييره إلا الطباع ، وكل شيء يقدر على إصلاحه غير الخلق السوء وكل شيء يستطيع دفعه إلا القضاء ، وقال ، الجهل والحق للنفس بمنزلة الجوع والعطش للبدن ، لأن هذين خلاء النفس ، وهذين خلاء البدن ، وقال أحمد الاشياء عند أهل السماء والأرض ، لسان صادق ناطق بالعدل

والحكمة والحق في الجماعة ، وقال أدحض الناس حجة من شهد على نفسه بدحوض حجته ، وقال من كان دينه السلامة والرحمة والكف عن الأذى فدينه دين الله عز وجل ، وخصمه له شاهد بفالج^(١) الحجة ومن كان دينه الإهلاك والفظاظة والأذى فدينه دين الشيطان ، وهو بدحوض^(٢) حجته شاهد على نفسه ، وقال الملوك تحتمل الأشياء كلها إلا ثلاثة قدح في الملك ، وإفشاء للسر ، وتعرض للحرمة ، وقال لا تكن أيها الإنسان كالصبي إذا جاع صغى^(٣) ، ولا كالعبد إذا شبع طغى^(٤) ، ولا كالجاهل إذا ملك بغى^(٥) ، وقال ، لا تشيرن على عدو ولا صديق إلا بالنصيحة ، أما الصديق فيقضى بذلك من واجبه ، وأما العدو فانه إذا عرف نصيحتك إياه هابك ، وحسدك ، وانصح عقله استحي منك ، وراجعك وقال ، يدل على غريزة الجود السباحة عند العسرة ، وعلى غريزة الورع الصدق عند الشرة ، وعلى غريزة الحلم العفو عند الغضب ، وقال ، من سره

(١) فلج بحجته ، وفي حجته يفالج ويفلج فلجا وفلجا وفلوجا فاز ، وأفلجه على خصمه غلبه وفضله ، وأفلج الله حجته أظهرها وقومها
(٢) دحضت حجته دحوضا بطلت ، وأدحضها الله قال تعالى حجتهم داحضة أي باطلة وأدحض حجته إذا أبطلها .

(٣) صغى ، أى مال وقالوا الصبي أعلم بمصغى خده ، أى هو أعلم إلى من يلجأ أو حيث ينفعه ويظهر لى ، أنه صأى يصأى صئيا أى صاح ، وصوت .
(٤) طغى يطغى طغيا ويطغو طغيانا جاوز القدر ، والحد في العصيان وارتفع ، وغلا في الكفر والبهتان .

(٥) البغى ، الظلم والفساد ، والتعدى بغى الرجل علينا بغيا . عدل عن الحق واستطال ، وفلان يبغي على الناس إذا أظلمهم وطلب ذاهم ، وأتى معهم الجوز .

موددة الناس له ومعو تهم اياه وحسن القول منهم فيه ، حقيق بأن يكون مثل ذلك لهم ، وقال ، لا يستطيع أحد أن يحوز الخير والحكمة ، ولا أن يخلص نفسه من المعاييب ، إلا أن يكون له ثلاثة أشياء ، وزير ، وولى وصديق ، فوزيره عقله ، ووليه عفته ، وصديقه عمله ، الصالح ، وقال ، كل انسان موكل باصلاح قدر باع من الأرض ، فانه إذا أصلح قدر ذلك الباع صلحت له أموره كلها ، وإذا أضاعه أضاع الجميع ، وقدر ذلك نفسه ، وقال ، لا يمدح بكمال العقل من لم تكمل عفته ، ولا بكمال العلم من لم يكمل عقله ، وقال ، من أفضل أعمال العلماء ثلاثة أشياء أن يبدلوا العدو صديقا ، والجاهل عالما ، والفاجر برا ، وقال الصالح من يعد خيره خيرا لكل أحد ، ومن يعد خيرا كل أحد لنفسه خيرا ، وقال ، ليس بحكمة ما لم يعاد الجهل ، ولا بنور ما لم يحق الظلمة ، ولا بطيب ما لم يدفع النتن ، ولا بصدق ما لم يدحض الكذب ، ولا بصالح ما لم يخالف الطالح والله أعلم

اصحاب الهياكل والأشخاص

وهؤلاء من فرق الصائبة وقد أدرجنا مقالاتهم في المناظرات جملة ونذكرها ها هنا تفصيلا .

اعلم أن أصحاب الروحانيات لما عرفوا أن لا بد للانسان من متوسط ، ولا بد للمتوسط من أن يرى ، فيتوجه إليه ، ويتقرب به ويستفاد منه ، فزعوا إلى الهياكل التي هي السيارات السبع ، فتعرفوا أولا بيوتها ومنازلها ، وثانيا مطالعها ، ومغاربها ، وثالثا اتصالاتها على

أشكال الموافقة والمخالفة ، مرتبة على طبائعها ، ورابعا تقسيم الأيام والليالي والساعات عليها ، وخامسا تقدير الصور والأشخاص والأقاليم والأمصار عليها ، فعملوا الخواتيم ، وتعلموا العزائم والدعوات ، وعينوا (اليوم) لزحل مثلاً يوم السبت وراعوا فيه ساعته الأولى ، وتختموا بخاتمه المعمول على صورته وهيئته وصنعتة ، ولبسوا اللباس الخاص به ، وبخروا ببخوره الخاص ، ودعوا بدعواته الخاصة ، وسألوا حاجتهم منه ، الحاجة التي تستدعي من زحل من أفعاله ، وآثاره الخاصة به فكان يقضى حاجتهم ، ويحصل في الأكثر مرامهم وكذلك رفع الحاجة التي تختص بالمشتري ، في يومه وساعته ، وجميع الإضافات التي ذكرنا إليه ، وكذلك سائر الحاجات إلى الكواكب ، وكانوا يسمونها أرباباً آلهة ، والله تعالى هو رب الأرباب ، وإله الآلهة ، ومنهم من جعل الشمس إله الآلهة ، ورب الأرباب ، فكانوا يتقربون إلى الهياكل تقرباً إلى الروحانيات ، ويتقربون إلى الروحانيات ، تقرباً إلى الباري تعالى ، لا اعتقادهم بأن الهياكل أبدان الروحانيات ، ونسبتها إلى الروحانيات نسبة أجسادنا إلى أرواحنا ، فهم الأحياء انما طقون بحياة الروحانيات ، وهي تتصرف في أبدانها تديراً وتصريفاً وتحريكاً ، كما يتصرف في أبداننا ، ولا شك أن من تقرب إلى شخص فقد تقرب إلى روحه ، ثم استخرجوا من عجائب الحيل المرتبة على عمل الكواكب ، ما كان يقضى منه العجب وهذه الطلسمات ^(١)

(١) علم الطلسمات ، والطلسم عبارة عن علم بأحوال تمزيج القوى الفعالة السماوية بالقوى المنفعلة الأرضية لأجل التمكن من إظهار ما يخالف العادة أو المنع مما يوافقها

المذكورة في الكتب والسحر^(١)

أو هو عقد لا ينحل وقيل مقلوب اسمه ، أى المسلط لأنه من القهر والتسلط وهو علم باحث عن كيفية تركيب القوى السماوية الفعالة مع القوى الأرضية المنفعلة في الأزمنة المناسبة للفعل ، والتأثير المقصود مع بخورات مقوية جالبة لروحانية الطلسم ، ليظهر من تلك الأمور في عالم الكون والفساد أفعال غريبة وهو قريب المأخذ بالنسبة إلى السحر لكون مبادئه وأسبابه معلومة وأما منفعته فظاهرة لكن طرق تحصيله شديدة العناء ، بسط المجريطى قواعد هذا الفن في كتابه غاية الحكيم فأبدع لكنه اختار جانب الاغلاق والدقة لفرط ضننه وكال نجله في تعليمه ، ولعلامه السكاكى كتاب جليل فيه ، ونقل ابن الوحشية من النبط كتاب طبقاتنا ومنفعة هذا العلم ظاهرة عظيمة الغناء لكن طريقه شديدة العناء ، وقد اختلف في معنى الطلسم والمشهور أقوال ثلاثة (١) ان الطل بمعنى الأثر فالمعنى أثر اسم ، (الثانى) انه لفظ يوناني معناه عقد لا ينحل (الثالث) انه كناية عن مسلط (كشف الظنون ثان ص ١١٤ دستور العلماء ثان ص ٢٧٨)

(١) علم السحر ، هو علم يستفاد منه حصول ملكة نفسانية يقتدر بها على أفعال غريبة بأسباب خفية ومنفعته أن يعلم ليحذر ، لاليعمل به ولا نزاع في تحريم عمله أما مجرد علمه فظاهر الاباحة بل قد ذهب بعض النظار إلى أنه فرض كفاية لوجود ساحر يدعى النبوة فيكون في الأمة من يكشفه ويقطعه وأيضاً يعلم منه ما يقتل فيقتل فاعله قصاصاً وهو علم خفى سببه وصعب استنباطه لأكثر العقول وحقيقته كل ما انتقادت النفوس اليه بخدعة فتميل إلى اصغاء الأقوال والأفعال الصادرة عن الساحر فعلى هذا التقدير هو علم باحث عن معرفة الأحوال الفلكية وأوضاع الكواكب وعن ارتباط كل منها مع الأمور الأرضية والموايد الثلاثة على وجه خاص ليظهر من ذلك الارتباط والامتزاج أفعال غريبة وأسرار عجيبة خفيت عللها وأسبابها يعنى جمع وركب الساحر في أوقات مناسبة من الأوضاع الفلكية والأنظار الكوكبية بعض الموايد الثلاثة ببعض فيظهر ما جل أثره وخفى سببه من أوضاع عجيبة وأفعال غريبة تحيرت فيها العقول وعجزت عن حل خفائها أفكار الفحول ، وأما منفعة هذا العلم فالاحتراز من عمله لأنه محرم شرعاً إلا أن يكون لدفع ساحر يدعى النبوة فعند ذلك يفترض

والكهانة (١)

وجود شخص قادر لدفعه بالعمل ولذلك قال بعض العلماء ان تعلم علم السحر فرض كفاية وإباحه الأكثرون دون عمله إلا إذا تعين لدفع المتنبي أما من يدعى النبوة فمناظرته بالسيف ، واختلف الحكماء في طريق السحر فطريق الهند بتصفية النفس وطريق النبط بعمل العزائم في بعض الأوقات المناسبة وطريق اليونان بتسخير روحانية الأملاك والكواكب ، وطريق العبرانيين والقبط والعرب بذكر بعض الأسماء المجهولة المعاني فكأنه قسم من العزائم زعموا أنهم سخروا الملائكة القاهرة بالحي ، فمن الكتب المؤلفة في هذا الفن الايضاح والبساتين لاستخدام الإنس لأرواح الجن والشياطين ، وبغية الناشد ومطلب القاصد على طريقة العبرانيين والجمهرة أيضا ، ورسائل أرسطو وغاية الحكيم ، وكتاب طيماوس وكتاب الوقوفات ، على طريقة اليونانيين وكتاب سحر النبط وكتاب العمى على طريقة العبرانيين ومرآة المعاني في إدراك العلم الانساني على طريقة الهند (كشف الظنون ثان ص ٩٨٠)

(١) علم الكهانة ، والمراد منه مناسبة الأرواح البشريه مع الأرواح المجردة أى الجن والشياطين والاستعلام بهم عن احوال الجزئية الحادثة في عالم الكون والفساد الخصوصة بالمستقبل واكثر ما يكون في العرب ، وقد اشتهر فيهم كاهنان أحدهما شق والآخر سطيح وقصتهما مشهورة في السيرسيا في كتاب أعلام النبوة للماوردى لكنهم كانوا محرومين بعد بعثة نبيينا عليه الصلاة والسلام من الاطلاع على المغيبات ومحجوبين عنها بغلبة نور النبوة ، حتى ورد في بعض الروايات إنه لا كهانة بعد النبوة فلا يجوز الآن تصديق الكهنة والاصغاء اليهم بل هو من أمارات الكفر لقوله صلى الله عليه وسلم من أتى كاهناً فصدقه بما يقول فقد كفر بما أنزل على محمد لكن المفهوم من كتاب السر المكتوم للرازي إن الكهانة على قسمين قسم يكون من خواص بعض النفوس ، فهو ليس بمكتسب ، وقسم يكون بالعزائم ودعوة الكواكب والاشتغال بهما فبعض طرقه مذكور فيه ، وأن السلوك في هذا المطريق محرم في شريعتنا ، فعلى ذلك وجب الاحتراز عن تحصيله واكتسابه والقسم الأول داخل في علم العرافة (كشف الظنون ثان ص ١٥٢٤)

والتنجيم^(١) والتعزيم^(٢)

(١) علم التنجيم ، أو علم النجوم ، علم يعرف به الاستدلال إلى حوادث عالم الكون والفساد وبالتشكيلات الفلكية وهى أوضاع الأفلاك والكواكب كالمقارنة والمقابلة والتثليث والنسديس والتريع إلى غير ذلك وهو عند الاطلاق ينقسم إلى ثلاثة أقسام حساسيات وطبيعات ووهميات أما الحساسيات فهى يقينيه ، فلا منع فى علمها شرعا وأما الطبيعات كالاستدلال من انتقال الشمس فى البروج الفلكية إلى الفصول كالحر والبرد والاعتدال فليست بمردودة شرعا أيضا وأما الوهميات (أو ما يسمى بالتنجيم) كالاستدلال إلى الحوادث السفلية خيرا ، أو شرا من اتصالات الكواكب بطريق العموم أو الخصوص فلا استناد لها إلى أصل شرعى كما قال عليه الصلاة والسلام إذا ذكر النجوم فأمسكوا وقال تعلموا من النجوم ما تهتدون به فى البر والبحر ثم انتهوا وقال عليه الصلاة والسلام من آمن بالنجوم فقد كفر لكن قالوا هذا ان اعتقد أنها مستقلة فى تدبير العالم ، قال الامام الشافعى رحمه الله تعالى ، إذا اعتقد النجم ان المؤثر الحقيقى هو الله تعالى لكن عادته سبحانه وتعالى جارية على وقوع الأحوال بحركاتها وأوضاعها المعهودة فهى ذلك لا بأس عندى ، كذا ذكره السبكي فى طبقاته وعلى هذا يكون اسناد التأثير حقيقة إلى النجوم مذموما فقال بعض العلماء إن اعتقاد التأثير بذاتها حرام وذكر صاحب مفتاح السعادة ، أن ابن قيم الجوزية أظن فى الطعن فيه والتعير . والكتب المؤلفة فيه من المختصرات مجمل الأصول لكوشيار والجامع الصغير لمحى الدين العربى ومن المتوسطات كتاب البارع والملغنى ومن المبسطة مجموع ابن شرع والادوار لابى معشر والارشاد لليرونى والمواليد للخصبى والتحاويل للسجزى ، والقرانات للبازيار والمسائل للقصراني والاختيارات العلانية ودرج الفلك لتسكلوشا والتفهيم لليرونى (كشف الظنون ثاب ص ١٩٣١ مفتاح السعادة أول ص ٢٨٦)

(٢) علم المزائم ، أو التعزيم العزائم مأخوذ من العزم وتصميم الرأى والانطواء على الأمر والنية فيه والايجاب على الغير يقال عزمت عليك أى أوجبت عليك وحتمت عليك ، وفى الاصطلاح الايجاب والتشديد والتغليظ على الجن والشياطين ما يبدو للحائم حوله المتعرض لهم به ، وكما تلمظ بقوله عزمت عليكم فقد أوجب

والخواص (١) والخواص (١)

عليهم الطاعة والاذعان والتسخير والتذليل لنفسه وذلك من الممكن الجائز عقلا وشرعا ومن انكرها لم يعبأ به لأنه يفضى إلى انكار قدرة الله سبحانه وتعالى لأن التسخير ، والتذليل اليه واقعا لهم للانس من بديع صنعه وسئل آصف بن برخيا هل يطيع الجن والشياطين الانس بعد سلمان عليه السلام فقال يطيعونهم مادام العالم باقيا ، وانما يتسق باسمائه الحسنى وعزائه الكبرى وأقسامه العظام والتقريب اليه في السير المرضية ثم هو في أصله وقاعدته على قسمين مخطور ومباح الأول هو السحر المحرم وأما المباح فعلى الضد والعكس اذ لا يستثمر شئ منه إلا بورع كامل وعفاف شامل وصفاء خلوة وعزلة عن الخلق وانقطاع إلى الله تعالى وقد علمت أن التسخير إلى الله تعالى غير أن المحققين اختلفوا في كيفية اتصاله بهم منه تعالى ف قيل على نهج لاسيل لأحد دونه عز وجل وقيل بالعزيمة كالدعاء وأجابته وقيل بها والسير المرضية وقيل بالجواسيس الطائعين المنهيين المتهيين ، وقيل بالاحتبسة والسيارة وقيل بالعمار . هذا ما يعتمد من كلام المحققين قال نضر الأئمة أما الذى عندى ، انه إذا استجمع الشرائط ، وصوب العزائم صيرها الله تعالى عليهم نارا عظيمة محرقة لهم مضيقة أقطار العالم عليهم كيلا يبقى لهم ملجأ ولا متسع الا الحضور والطاعة فيما يأمرهم به وأعلى من هذا أنه إذا كان ماهرا مسيرا فى سيره الرضية وأخلاقه الحميدة المرضية فانه تعالى يرسل عليهم ملائكة أقوياء غلاظا شدادا ليزجروهم ويسوقوهم إلى طلعتهم وخدمته وأثبت المتكلمون وغيرهم من المحققين هذه الاصول حيث قالوا ما يمنع من أن يكون من الكلام من أسماء الله تعالى أو غيرها فى الكتب والعزائم والطلسمات ما إذا حفظه الانسان وتكلم به سخر الله تعالى بعض الجن والزم قلبه طاعته واختاره بما طلب منه من الأمور الكائنة فيما عرفه الجنى وشاهده ليخبر به الانسي وهذا هو بيان قول من قال أن منهم منهيين وجواسيس قالوا وطاعتهم للانس غير متمنعة فى عقل ولا سمع ، من الشامل من البحر الكامل فى العزائم للإمام أبى الفضل محمد بن أحمد الطبسى المتوفى سنة ٤٨٢ (كشف الظنون ثان ص ١١٣٧) (١) علم الخواص ، وهو علم باحث عن الخواص المترتبة على قراءة أسماء الله تعالى وكتبه المنزل وعلى قراءة الأدعية ويترتب على كل من تلك الأسماء والدعوات

والصور^(١) كلها من علوهم .

وأما أصحاب الأشخاص فقالوا إذا كان لا بد من متوسط يتوسل به وشفيع يتشفع إليه ، والروحانيات وإن كانت هي الوسائل لكننا إذا

خواص مناسبة لها ، قال صاحب مفتاح السعادة واعلم أن النفس بسبب اشتغالها باسماء الله تعالى والدعوات الواردة في كتبه المنزلة تتوجه إلى جناب القدس وتتخلى عن الأمور الشاغلة لها عنه فبواسطة ذلك التوجه والتخلى تفيض عليها آثار وأنوار تناسب استعدادها الحاصل لها بسبب انتقال الأمور المذكورة ، ومن هذا القليل الاستعانة بخواص الادوية بحيث يعتقد الرائي أن ذلك لفعل السحر ، كما حكى أن كنيسة بيلاد الروم عمل في جدرانها الأربعة وسقوفها وأرضها ست حجارة من المغناطيس متساوية في القدر وجعل في هوائها صليب من حديد بمقدار ما يتساوى فيه جذب تلك الحجارة الستة بحيث أنه لا يغلب حجر منها بقينها في الجذب فلزم من ذلك وقوف الصليب في الهواء وإنما من غير آلة تمسكه ظاهرا ففتن به قوم من النصارى اهتم ان تلك الخواص تنقسم إلى أقسام كثيرة منها خواص الحروف المركبة منها الأسماء وخواص الادعية المستعملة في العزائم وخواص القرآن . ومنها خواص العدد والوفق والتكسير ومنها خواص الاعداد المتحابة والمتباغضة كما بين في تذكرة الأجاب في بيان التحاب وخواص البروج والكواكب وخواص المعدييات إلى غير ذلك (كشف الظنون أول ص ٧٢٥ مفتاح السعادة أول ص ٣٠٢)

(١) علم صور الكواكب ، فإن المنجمين تصوروا في فلك الثوابت ثمانيا وأربعين صورة ، منها ما على المنطقة يتوهم اثني عشر صورة لتعيين البروج وثمانية وعشرين صورة أخرى لتعيين منازل القمر ويندرج بعض هذه الصور في بعض وهذه الصور ضبطوا من الكواكب الثوابت الفواثنين وعشرين كوكبا وعرفوا مواضعها في الطول والعرض وجعلوا كل جملة منها متساوية المقدار تقريبا ورتبوها في ست مراتب أولاها أعظمها وعلى هذا القياس . ولعبد الرحمن الصوفي رسالة صور الكواكب ، نافعة في هذا الباب ولحيي الدين المغربي أيضا رسالة في هذا الباب (مفتاح السعادة أول ص ٣١٩)

لم نرها بالأبصار ، ولم نحاط بهم بالألسن لم يتحقق التقرب إليها ، إلا بهيأكلها
ولكن الهياكل قد ترى في وقت ولا ترى في وقت ، لأن لها طلوعا ،
وأفولا ، وظهورا بالليل ، وخفاء بالنهار ، فلم يصف لنا التقرب بها
والتوجه إليها ، فلا بد لنا من صور وأشخاص موجودة قائمة منصوبة
نصب آعيننا فنعكف عليها ، وتتوسل بها إلى الهياكل ، فتتقرب بها
إلى الروحانيات ، وتتقرب بالروحانيات إلى الله سبحانه وتعالى فنعبد
ليقرّبونا إلى الله زلفى ، فاتخذوا أصناما أشخاصا ، على مثال الهياكل السبعة
كل شخص في مقابلة هيكل ، وراعوا في ذلك جوهر الهيكل ، أعنى الجوهر
الخاص به من الحديد وغيره ، وصوروه بصورته على الهيئة التي تصدر
أفعاله عنه ، وراعوا في ذلك الزمان والوقت والساعة والدرجة والدقيقة
وجميع الإضافات النجومية ، من اتصال محمود ، يؤثر في نجاح المطالب التي
تستدعى منه ، فتقربوا إليه في يومه وساعته ، وتبخروا بالبخور الخاص به
وتختموا بخاتمته ولبسوا ثيابه ، وتضرعوا بدعائه وعزموا بعزائمه وسألوا
حاجتهم منه ، فيقولون كان يقضي حوائجهم بعد رعاية هذه الإضافات كلها
وذلك هو الذي أخبر التنزيل عنهم بأنهم عبدة^(١) الكواكب ، إذ قالوا

(١) لما رأى القوم تغيرات أحوال هذا العالم الأسفل مربوط بتغيرات أحوال
الكواكب ، وقد اعتقدوا ارتباط السعادات والنحوسات بكيفية وقوعها في طوابع
الناس على أحوال مختلفة ، فغلبت ظنونهم أن مبدأ حدوث الحوادث في هذا العالم هو
الاتصالات الفلكية والمناسبات الكوكبية ، فبالغوا في تعظيمها ، ثم منهم من اعتقد
أنها واجبة الوجود لذواتها ، ومنهم من اعتقد حدوثها وكونها مخلوقة للاله الأكبر

بالهيتها كما شرحنا ، وأصحاب الأشخاص هم عبدة ^(١) الأوثان إذ سموها

وهي وإن كانت مخلوقة للاله الأكبر فهي المدبرة لأحوال هذا العالم وهؤلاء هم الذين يعتقدون الوسائط بين الاله الأكبر وبين أحوال هذا العالم ، وعلى كل فقد اشتغلوا بعبادتها وتعظيمها ثم أنهم لما رأوا هذه الكواكب قد تغيب عن الأبصار في أكثر الأوقات اتخذوا لكل كوكب صنما من الجوهر المنسوب إليه واتخذوا صنم الشمس من الذهب وزينوه بالأحجار المنسوبة إلى الشمس ، وهي الياقوت والألماس ، واتخذوا صنم القمر من الفضة وعلى هذا القياس ، سائر الكواكب ، ثم أقبلوا على عبادة هذه الأصنام وغرضهم من عبادتها هو عبادة تلك الكواكب ، وقد كان اليونانيون قبل خروج الاسكندر عمدا إلى بناء هياكل لهم معروفة بأسماء القوى الروحانية والاجرام النيرة واتخذوها معبودات لهم ، كل على حدة ، وقد كان هيكل العلة الأولى وهي عندهم الأمر الالهي وهيكل العقل الصريح وهيكل السياسة المطلقة وهيكل النفس والصورة مدورات كلها وكان هيكل زحل مسدسا وهيكل المشتري مثلثا وهيكل المريخ مستطيلا وهيكل الشمس مربعا وكان هيكل الزهرة مثلثا في جوفه مربع وهيكل عطارد مثلثا في جوفه مستطيلا وهيكل القمر مثلثا . وقد زعم أصحاب التاريخ ان عمرو بن لحي لما ساد قومه وترأس على طبقاتهم وولى أمر البيت الحرام اتفقت له سفرة إلى البلقا . فرأى قوما يعبدون الأصنام فسألهم عنها فقالوا هذه أرباب نستنصر لها فننصر ونستسقى فنسقى فالتبس اليهم أن يكرموا بواحد منها فأعطوه الصنم المعروف بهيل فسار به إلى مكة ووضع في الكعبة ودعا الناس إلى تعظيمه وذلك في أول ملك سابور ذي الاكتاف ، ومن بيوت الأصنام المشهورة غمدان الذي بناء الضحاك على اسم الزهرة بمدينة صنعاء وخربه عثمان بن عفان ، ومنها نويهار ببلخ الذي نباه منو شهر الملك على اسم القمر ثم كان لقبائل العرب أوثان معروفة

(الرازي رابع وأول ص ٧٢ ص ٢٣١)

(١) ومن اتخذوا الأوثان آلهة ، كان مبدأ أمرهم متى مات منهم رجل كبير يعتقد أنه محاب الدعوة مقبول الشفاعة عند الله تعالى اتخذوا صنما على صورته يعبدونه على اعتقاد أن ذلك الانسان يكون شفيعاً لهم يوم القيامة عند الله تعالى على ما أخبر الله عنهم بهذه المقالة في قوله هؤلاء شفعاؤنا عند الله ؛ ولما سكن اسماعيل بن إبراهيم

الهة ، في مقابلة الآلهة السماوية ، وقالوا هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، وقد ناظر

عليهما السلام مكة وولد له أولاد ضاقت عليهم مكة ، ووقعت بينهم الحروب والعداوات
وأخرج بعضهم بعضا فتنفسحوا في البلاد . والتماس المعاش . فكان لا يظعن من مكة
ظاعن إلا احتمل معه حجرا من حجارة الحرم تعظيما للحرم وصباة بمكة فحيثما حلوا
وضعوه وطافوا به كطوافهم **ل**لكعبة تيمنا منهم وصباة بالحرم وحباله . ثم سلخ
ذلك بهم إلى أن عبدوا ما استحبوا ونسوا ما كانوا عليه واستبدلوا بدين إبراهيم
واسماعيل غيره . فعبدوا الأوثان . وصاروا إلى ما كانت عليه الأمم من قبلهم وأبتحشوا
ما كان يعبد قوم نوح منها على أرث ما بقي فيهم من ذكرها فكان لقبائل العرب أوثان
معروفة مثل ود بدومة الجندل لكعب . وسواع لبني هذيل ويعوث لبني مذحج
ويعوق لممدان ونسر بارض حمير لذى الكلاع واللات بالطائف لثقيف ومناة يثرب
للخزرج والعزى لكتانة بنواحي مكة وأساف ونائلة على الصفا والمروة وكان قصي
جد النبي **صلوات الله وسلامه عليه** ينههم عن عبادتها ويدعوهم إلى عبادة الله تعالى وكذا زيد بن عمرو
ابن نفيل وهو الذي يقول

أربا واحدا ام ألف رب ادين إذا انقسمت أمور
تركت اللات والعزى جميعا كذلك يفعل الرجل البصير

هذا وقد ذكر أبو معشر جعفر بن محمد النجم البلخي . في بعض كتبه .
حقيقة مذهب عبدة الأصنام ، فقال ان كثيرا من أهل الصين والهند كانوا
يثبتون الآله والملائكة الا أنهم يعتقدون انه تعالى جسم وذو صورة كاحسن ما يكون
من الصور ، وللملائكة أيضا صور حسنة الا أنهم كلهم محتجبون منا بالسموات ،
فلا جرم أن اتخذوا صوراً وتماثيل انيقة المنظر حسنة الرؤية والهيكل . فيتخذون
صورة في غاية الحسن ويقولون إنها هيكل الآله وصورة أخرى دون الصورة
الاولى ويجعلونها على صورة الملائكة ثم يواظبون على عبادتها قاصدين بتلك العبادة
طلب الزلفى من الله تعالى ومن الملائكة ، فان صح ما ذكره أبو معشر فالسبب
في عبادة الأوثان اعتقاد ان الله تعالى جسم وفي مكان ، هذا وإن منهم من كان
يعتقد أن الله تعالى فوض تدبير كل واحد من الأقاليم إلى ملك بعينه وفوض
تدبير كل قسم من أقسام ملك العالم إلى روح سواى بعينه ، فيقولون مدبر
البحار ملك ومدبر الجبال ملك آخر ومدبر الغيوم والأمطار ملك ومدبر الأرزاق

الخليل عليه الصلاة والسلام هؤلاء الفريقين ، فابتدأ بكسر مذاهب أصحاب الأشخاص ، وذلك قوله تعالى وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء ان ربك حكيم علم ، وتلك الحجة ان كسرهم قولاً بقوله ، أتعبدون ما تنحتون ، والله خلق ما تعملون ، ولما كان أبوه آزرهوه ^(١) أعلم القوم بعمل الأشخاص ^(٢) علم ، ورعاية الاضافات

ملك ومدبر الحروب والمقاتلات ملك آخر ، فلما اعتقدوا ذلك اتخذوا لكل واحد من أولئك الملائكة صنماً مخصوصاً وهيكلًا مخصوصاً ويطلبون من كل صنم ما يليق بذلك الروح الفلسي من الآثار والتديرات . (الرازي أول ورابع ص ٢٣٢ ص ٧٢ والأصنام ص ٦)

(١) آزر أبو إبراهيم ويدل عليه ظاهر الآية ، (واذا قال إبراهيم لأبيه آزر أتتخذ أصناماً آلهة) ومنهم من قال اسمه تارخ ، قال الزجاج لا خلاف بين النسابين على أن اسمه تارخ ومن الملحدة من جعل هذا طعناً في القرآن ، وقال هذا النسب خطأ وليس بصواب وللعلماء ههنا مقامان ، « الأول ، أن اسم والد إبراهيم عليه السلام هو آزر وأما قولهم أجمع النسابون على أن اسمه كان تارخ فقول ضعيف لأن ذلك ، الاجماع انما حصل لأن بعضهم يقلد بعضاً ، وبالأخرة يرجع ذلك الاجماع إلى قول الواحد والاثنين مثل قول وهب وكعب وغيرها وربما تعلقوا بما يجدونه من أخبار اليهود والنصارى ولا عبرة بذلك في مقابلة صريح القرآن « الثاني » سلمنا أن اسمه كان تارخ ، ثم لنا ههنا وجوه (١) لعل والد إبراهيم كان مسمى بهذين الاسمين فيحتمل أن يقال أن اسمه الأصلي كان آزر ، وجعل تارخ لقباً له فاشتهر بهذا اللقب وخفي الاسم فله تعالى ذكره بالاسم ويحتمل أن يكون بالعكس ، وهو أن تارخ كان اسماً أصلياً وآزر كان لقباً غالباً فذكره الله بهذا اللقب الغالب (٢) أن يكون لفظة آزر صفة مخصوصة في لغتهم فقل ان آزر اسم ذم في لغتهم وهو الخطيء كأنه قيل وإذ قال إبراهيم لأبيه الخطيء كأنه عابه بزيفه وكفره وانحرافه عن الحق ، وقيل آزر هو الشيخ الحرم بالخورازمية وهو أيضاً فارسية اصلية واعلم أن هذين الوجهين إنما يجوزان المصير اليهما عند من يقول بجواز اشتغال القرآن على الفاظ قليلة من غير لغة العرب (٣) أن آزر كان اسم صنم يعبده والد إبراهيم وإنما سماه الله بهذا

النجومية فيها حق الرعاية ، ولهذا كانوا يشتركون منه الأصنام لا من غيره
كان أكثر الحجج معه ، وأقوى الالتزامات عليه ، إذ قال لأبيه آزر أتتخذ
أصناما آلهة إني أراك وقومك في ضلال مبين ، وقال يا أبت لم تعبد
ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغنى عنك شيئا لأنك جهدت كل الجهد
واستعملت كل العلم ، حتى عملت أصناما في مقابلة الاجرام السماوية ، فما
بلغت قوتك العلمية والعملية إلى أن تحدث فيها سمعا وبصرا ، وان تغني
عنك وتضر وتنفع ، وانك بفطرتك وخلقتك أشرف درجة منها لأنك
خلقت سميعا بصيرا ضارا نافعا ، والآثار السماوية فيك أظهر منها ، في هذا
المتخذ تكلفا ، والمعمول تصنعا ، فيا لها من حيرة ، إذ صار المصنوع
بيديك معبودا لك ، والصانع أشرف من المصنوع (يا أبت لا تعبد^(١))

الاسم ، لأنه جعل نفسه مختصا بعبادته ومن بالغ في محبة أحد فقد يجعل اسم
المحبوب اسما للمحب . قال الله تعالى يوم ندعو كل أناس بأسمهم ، أو أن يكون
المراد عابد آزر ، فحذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه وقيل ان والد ابراهيم عليه
السلام كان تاريخ وآزر كان عماله والعم قد يطلق عليه اسم الأب كما حكى الله تعالى
عن أولاد يعقوب انهم قالوا نعبد الهك واله آبائك ابراهيم واسماعيل واسحاق
ومعلوم أن اسماعيل كان عمه ليعقوب ، وقد أطلقوا عليه لفظه الأب فكذا ههنا ،
واعلم أن هذه التكلفات إنما يجب المصير إليها لو دل دليل باهر على أن والد ابراهيم
ما كان اسمه آزر ؛ وهذا الدليل لم يوجد البتة فأى حاجة تحملنا على هذه التأويلات
والدليل القوي على صحة الأمر ظاهر الآية . وان اليهود والنصارى والمشركون كانوا
حريصين على تكذيب الرسول وبغضه ، فلو كان هذا النسب كذبا ، ما سكتوا عن
تكذيبه . وهم لم يكذبوه فعلم أن هذا النسب صحيح (الرازي رابع ص ٧٢)

(١) نهى اباه عن عبادة الشيطان ، بطاعته اياه . في عبادة الأصنام ، إذ أن
عبادته للأصنام عبادة له ، إذ هو الذى يسولها له ويعبره عليها . ان الشيطان كان

الشيطان ان الشيطان كان للرحمن عصيا يا أبت اني أخاف أن يمسك عذاب من الرحمن) ثم دعاه إلى الحنيفية الحقّة (يا أبت ^(١)) إني قد جاءني من العلم ما لم يأتك فاتبعني أهدك صراطا سويا قال أراغب ^(٢) أنت

للرحمن عصياً ، تعليل لموجب النهي ، وتأكيده ببيان إنه عاص ، لمن شملت رحمة وعمتك نعمته ، فنفره بهذه الصفة عن القبول منه لأنه العصيان أعظم الخصال المنفرة ونظرا لامعان إبراهيم في الاخلاص ، وأنه أحنف الحنفاء لم يذكر من جنائيات الشيطان إلا كونه عاصياً لله ولم يذكر معاداته لآدم عليه السلام كأن النظر في عظم ما ارتكبه من ذلك العصيان غمى فكره ، واطبق على ذهنه ، ومعصية الله لاتصدر إلا عن ضعف الرأي ومن كان كذلك كان حقيقاً أن لا يلتفت لرأيه ولا يجعل لقوله وزن .

(١) يا أبت إني قد جاءني ، الآية ، لم يسم أباه بالجهل المفرط وان كان في أقصاه ، ولم يصف نفسه بالعلم الفائق ، وإن كان كذلك ، بل أبرز نفسه في صورة رفيق بأبيه ، هو أعرف بخبره ، وأحرص الناس على سعاده وبره ، لبيان أقوم طريق وأهدى سبيل ، فاستماله يرفق ، حيث قال فاتبعني اهدك صراطا سويا . مستقيما موصلا إلى أسنى المطالب منجيا عن الضلال المؤدى إلى مهاوى الردى والمعاطب ، وقوله جاءني ظاهر في أن هذا الحوار كان بعد أن نبأ عليه السلام ، وما جاءه هو العلم بما يجب لله تعالى ، وما يمتنع في حقه ، وما يجوز على أتم وجه واكمله . إلى علمه بأمور الآخرة وثوابها وعقابها ، وسائر ، ما أرشده وأوصاه اليه ، مما ينتظم الاخلاص لله في عبادته وما يؤدي إلى سعادة الدارين ، واتبعتي ، أمر ارشاد لا إيجاب .

(٢) قال أراغب أنت عن آلهي ، الآية ، فابراهيم عليه السلام ، لما دعا أباه إلى التوحيد ، وذكر له ما يبدله على فساد عبادة الأوثان وادرف ذلك ، بوعظه البليغ ، المقرون باللفظ والرفق ، واللين والاتضاع قابله أبوه بحفائه وعناده ، وقابل حجته بالتقليد ، إذ لم يذكر في مقابلة حجته إلا قوله أراغب أنت عن آلهي يا ابراهيم ، فأصر على ادعاء الهيئتها جهلا وتقليداً وقابل وعظه ، بسفاهة ، إذ هدهه بضربه . وسبه وقابل رفقته ، بعنفه ، فابراهيم ، عليه السلام قال يا أبت ، مستنزلا عطف الأبوة ، ورحمتها أما هو فلم يقل يا بني ، بل قال يا ابراهيم ، فكأنه تناسى بنوته ، آية على غلظه

عن إلهتى يا ابراهيم) فلم يقبل حجته القولية ، فعدل عليه السلام إلى
إلى الكسر بالفعل فجعلهم جذاذاً إلا كبيراً لهم ، فقالوا من فعل هذا
بالهتنا يا ابراهيم ، قال (بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم إن كانوا ينطقون
فرجعوا إلى أنفسهم فقالوا إنكم أتم الظالمون ثم نكسوا على رؤسهم
لقد علمت ما هؤلاء ^(١) ينطقون) فأفهمهم بالفعل حيث أحال الفعل
على كبير لهم كما أفهمهم بالقول حيث أحال الفعل منهم ، وكل

وقسوته ، وقوله أراغب ، أن كان على وجه الاستفهام فهو خذلان ، لأنه قد عرف
منه ماتكرر منه من وعظه وتنبيهه على الدلالة وهو يفيد أنه راغب عن ذلك أشد
رغبة فما فائدة هذا القول ، وأن كان على سبيل التعجب فأى تعجب فى الاعتراض
عن حجة لافائدة فيها وإنما التعجب كله من الاقدام على عبادتها فان الدليل الذى
ذكره إبراهيم عليه السلام كما أنه يبطل جواز عبادتها فهو يفيد التعجب من أن العاقل
كيف يرضى بعبادتها فكأن أباه قابل ذلك التعجب الظاهر المبني على الدليل بتعجب
فاسد غير مبني على دليل وشبهة ، ولا شك أن هذا التعجب جدير بأن يتعجب منه .

(١) لما شاهد القوم كسر أصنامهم وعرفوا أن فاعله إبراهيم ، قالوا فيما بينهم
أحضروه ، وأتوا به على أعين الناس ، مشاهداً بمرأى منهم . معانياً بمنظرهم ، على
أتم وجه ، لعلمهم يشهدون بفعله ، ويكون أخذه عن بيته فيكون حجة عليه بما فعل
وليروا عقوبتنا آياه فيكون ذلك زاجراً لهم عن الأقدام على مثل فعله ، فأتوا به ،
فقالوا أنت فعلت هذا ، ليعترف لهم بعمله ، فيقدموا على أذيته باقراره ، واعترافه
فظهر منه ، ما قلب الأمر عليهم حتى تمنوا الخلاص منه ، فقال بل فعله كبيرهم ، تعريضا
يبلغ فيه غرضه من إلزامهم الحجة ، وتبكيتهما لهم على عبادة ما لا يضر ولا ينفع ،
واستهزاء بأصنامهم ، وأن كبيرهم . كان سبباً فى تكسيرهم ، لحقده عليه لما رأى من
زيادة تعظيمهم إياه ، فأسند الفعل اليه لأن السبب فى استهائته بها . وتحطيمه إياها
والفعل كما يسند لمباشره يسند إلى الحامل اليه ، أو أن يكون قوله حكاية لمعتقدهم ،
كأنه قال لهم ماتسكرون أن يفعله كبيرهم ، ومن حق من يعبد ويتخذ لها أن
يقدر على هذا . وأشد منه ، أو فعله من فعله ، وكبيرهم ، ابتداء كلام فاسألوهم .

ذلك على طريق الالتزام عليهم ، وإلا فما كان الخليل كاذبا قط ، ثم عدل إلى كسر مذاهب أصحاب الهياكل ، وكما أراه الله سبحانه وتعالى الحجة على قومه قال (وكذلك نرى ^(١) إبراهيم ملكوت السموات والأرض وليكون من الموقنين) فأطلعه على ملكوت الكونين والعالمين ، تشريفا له على الروحانيات وهياكلها ، وترجيحا لمذهب الخفاء على مذهب الصابئة ، وتقريراً أن الكمال في الرجال ، فأقبل على

أن كانوا يستطيعون نطقاً ، إذ أن عدم نطقهم أظهر ، وتبكيهم بذلك أوقع في نفوسهم وآلم لمشاعرهم ، فرجعوا إلى أنفسهم مفكرين مستدبرين وتدكروا أن ما لا يقدر على دفع المضرة عن نفسه ولا على الإضرار بمن كسره . لا يقدر على دفع مضرة عن غيره ، أو جلب منفعة له ، فلا يستحق أن يعبد ، فقال بعضهم لبعض فيما بينهم أنكم أنتم الظالمون بعبادة ما لا ينطق أو بسؤالكم إبراهيم وعدولكم عن سؤالها وهي آلهتكم حتى أخذ يستهزئ بهم وبآلهتهم ، ثم نكسوا على رؤوسهم وغلب عليهم شقوتهم وأخذوا في الجدل بالباطل وقد بهتوا لما شدهتهم حجة إبراهيم فاحتجوا على إبراهيم بما هو الحجة له فقالوا لقد علمت ما هؤلاء ينطقون لما أحاطت بهم الحيرة ، واضطربت عليهم الفكرة فاعترفوا بعجزها وانها لا تصلح للالهية .

(١) ومثل ما أريناه من قبح عبادة الاصنام نريه ملكوت السموات والأرض والملكوت الملك ، والتناء للمبالغة كالرغبوت والرهبوت للرغبة ، والرهبة فرأى ما في السموات ، وما في الأرض من عجائب وبدائع ليزداد يقينه ، بجلال الله تعالى وقدره وعلمه وعظمته ، وقيل إن الآراء ، ليست ببصره ، وإنما هي ببصيرته ، من إطلاعه على حقائقها وبدائعها ، إذ أن ملك الله عبارة عن قدرته ، وقدره الله لا ترى ، وإنما تعرف بالعقل ، وكذلك قوله في حق هذه الأمة سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم فهي رؤية بصيرة باطنة ، لا رؤية بصر ظاهر ، فهي آراء بالقلب لا بالعين لتجلى له قدرة الله ، ويوقن بعظمته وجلالته بإشراقه أنوار التجلي ، وشمس المعرفة والتوحيد .

أبطال مذهب أصحاب الهياكل ، فلما جن عليه الليل رأى كوكبا قال هذاربي ^(١) على ميزان الزامه على أصحاب الأصنام ، بل فعله كبيرهم هذا ، وإلا فما كان الخليل عليه السلام كاذباً في هذا القول ولا مشركاً في تلك الإشارة ، ثم استدل بالأفول ، والزوال والتغير والانتقال ، بأنه لا يصح أن يكون ربا لها ، فان الاله القديم لا يتغير ، وإذا تغير فاحتاج إلى مغير وهذا لو اعتقدتموه ربا قديماً ، ولها أزليا ، ولو اعتقدتموه واسطة وقبلة وشفيعة ووسيلة ، فالأفول والزوال أيضاً يخرج به عن السكال وعن هذا ما استدل عليهم بالطلوع ، وان كان الطلوع أقرب إلى الحدوث من الأفول فانهم انما انتقلوا إلى عمل الاشخاص لما عرأهم من التحير بالأفول ، فأتاهم الخليل عليه السلام من حيث تحيرهم ، فاستدل عليهم بما اعترفوا

(١) فلما ستره الله ، ورأى كوكبا قال هذاربي . وليس قوله ، عن عقيدة إذ ما كان ، يجوز عليه ذلك وهو الذي دعا أباه وقومه إلى التوحيد والقول بربوبية النجم كفر ، وقد عصمه الله منه وبخاصة وقد قال الله تعالى في صفته إذ جاء ربه بقلب سليم ، وأقل مراتب القلب السليم ، رآته من الشرك ، فوق ان الله مدحه فقال ولقد آتينا ابراهيم رشده من قبل ، وكنابه عالين ، فاختصه الله برشده وهدايته وقد علم طهارته من الشرك وكل حيفيته والله أعلم حيث يجعل رسالته ولكنه قال ما قل في مناظرته مع قومه ليرشداهم إلى الايمان والتوحيد ويكشف لهم أن الكوكب في غيبته وأفولها ، لا يسمح عقل عاقل أن يعتقد الهيته ولذلك يقول الله تعالى وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه ولم يقل على نفسه فقوله حجة عليهم ولذلك اعقب ذلك بقوله لا أحب الآفلين ردا عليهم وتنبيههم على فساد عقيدتهم فقد استدرجهم بحديثه ليستمعوا إلى حجته وقلبه مطمئن لاسلامه وحيفيته ولتكون حجته قارعة ودليله مبطلا لقولهم .

بصحته ، وذلك أبلغ في الاحتجاج ، ثم لما رأى القمر بازغا قال هذا ربي فلما أفل ، قال لئن لم يهديني^(١) ربي لأكونن من القوم الضالين ، فيعجبا ممن لا يعرف ربا كيف يقول لئن لم يهديني ربي لأكونن من القوم الضالين ، رؤية الهداية من الرب تعالى غاية التوحيد ، ونهاية المعرفة والواصل إلى الغاية والنهاية ، كيف يكون في مدارج البدايه ، دع هذا كله خلف قاف^(٢) ، وارجع بنا إلى ما هو شاف كاف ، فان الموافقة في العبارة على طريق الالتزام على الخصم من أبلغ الحجج ، وأوضح المناهج وغن هذا قال لما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا أكبر ، لاعتقاد القوم أن الشمس ملك الفلك ، وهو رب الأرباب ، الذين يقتبسون منه

(١) لئن لم يهديني ربي إلى جنبه الحق الذي لا محيد عنه فالهداية من الله تعالى لا كونن من القوم الضالين فان شيئا مما رأيته لا يصلح للربوبية وهذا مبالغة منه عليه السلام في الصفة وفيه تنبيه لقومه على أن من اتخذ القمر لها وهو نظير الكواكب في القول فهو ضال فهو يعرض بضلالهم هنا بعد ان قامت الحجة عليهم وتبلغ الحق أمامهم وظهر لهم في روعته وبراعة حجته .

(٢) قاف مذكور في القرآن في قوله تعالى ق والقرآن المجيد وقد ذهب المفسرون إلى أنه الجبل المحيط بالأرض قالوا وهو من زبرجدة خضراء وان خضرة السماء من خضرته قالوا وأصله من الخضرة التي فوقه وان جبل قاف عرق منها وأصول الجبال كلها من عرق جبل قاف وقد ذكر بعضهم أن بينه وبين السماء مقدار قامة رجل ، وقيل بل السماء مطبقة عليه وزعم بعضهم ان وراءه عوالم وخلائق لا يعاينها إلا الله تعالى ومنهم من زعم ان ما وراءه معدود من الآخرة ومن حكمها وان الشمس تغرب فيه وتطلع منه وهو الساتر لها عن الأرض وتسميه القدماء البرز (معجم البلدان سابع ص ١٥)

الأنوار ، ويقبلون منه الآثار ، فلما أفلت^(١) قال يا قوم إني بري مما تشركون
إني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض حنيفا وما أنا من
المشركين ، قرر مذهب الحنفاء ، وأبطل مذهب الصابئة ، وبين أن
الفطرة هي الحنيفية ، وأن الطهارة فيها ، وأن الشهادة بالتوحيد مقصورة
عليها ، وأن النجاة والخلاص متعلقة بها ، وأن الشرائع والأحكام مشارع
ومناهج إليها ، وأن الأنبياء والرسل مبعوثون لتقريرها وتقديرها ، وأن
الفاصلة والخاتمة ، والمبدأ والكمال منوطة بتخليصها وتحريرها ، ذلك
الدين القيم ، والصراط المستقيم ، والمنهج الواضح ، والمسلك اللائح ، قال
الله سبحانه وتعالى لنبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم فأقم^(٢) وجهك

(١) فافولها يدل على حدوثها وحدوثها يدل على افتقارها إلى فاعل قديم قادر
قادرية أزلية وهذه الكواكب لا قدرة لها على الإيجاد والابداع فقد استدل إبراهيم
عليه السلام بأفولها على امتناع كونها أربابا وآلهة لحوادث هذا العالم فعبادة الآله
الأكبر أولى من الاشتغال بعبادة الشمس والنجوم والقمر فقال إبراهيم صادعا بالحق
بين ظهرانيهم يا قوم إني بري مما تشركون من الأجرام المحدثثة المتغيرة من حال إلى حال
المسخرة لمحدثها ثم انه عليه السلام لما تبرأ مما تبرأ منه توجه إلى مبدع هذه المصنوعات
وموجدتها فقال إني وجهت وجهي للذي فطر وأوجد وأنشأ السموات التي هذه
الأجرام من أجزائها والأرض التي تلك الأصنام من أجزائها حنيفا مائلا عن الأديان
الباطلة والعقائد الزائفة كلها وما أنا من المشركين في قول أو فعل متوجه بعبادتي
وطاعتي إلى رب العالمين مخلصا له الدين وأنا أول الحنفاء المسلمين .

(٢) عقب بيانه تعالى لآياته المبينات فلا يكن في قلبك شيء آخر فتعود إليه إذ أن
ذلك اتباع لفطرة الله التي فطر الناس خلقهم وبرأهم عليها من توحيدهم إياه وإقرارهم
بربوبيته حنفاء لله غير مشركين به وهذا خطاب للنبي صلى الله عليه وسلم وهو خطاب
لأمته منييين إليه ولو أنهم تركوا ما اختاروا غيره وقد قال صلى الله عليه وسلم ما من
مولود يولد إلا على الفطرة فابواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه كما تنتج البهيمة
بهيمة جمعاء هل تحسون فيها من جدعاء لا تبديل لخلق الله لتعليل للأمر بلزوم

للدن حنيفا فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولاكن أكثر الناس لا يعامون منيبين اليه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين ، من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا كل حزب بما لديهم فرحون

الحرنائية (١)

هم جماعة من الصابئة قالوا الصانع المعبود واحد كثير أما الواحد

فطرته أو لوجوب الامتثال به وخلق الله فطرته فلا صحة ولا استقامة لتبديل فطرة الله بالاخلاق بموجها باتباع الهوى وقبول وسوسه الشياطين وقيل خلق الله أى خلقه العباد لعبادته وهم كلهم عبيده ولا تغيير في انهم جميعا عباد الله تعالى بارئهم ومالكهم ذلك الدين المأمور به أو لزوم فطرة الله الدين القيم المستوى الذى لا عوج فيه ولا انحراف عن الحق ولكن أكثر الناس لا يعلمون ان ذلك هو الدين المستقيم فيصدون عنه صدوداً منيبين اليه راجعين اليه تعالى مقبلين بالتوبة واخلاص العمل منقطعين اليه تعالى حنفاء مخلصين له الدين واتقوه من مخالفة أمره تعالى واقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين بتركها أو من المبديلين لفطرة الله تعالى من الذين فرقوا دينهم باختلافهم فيما يعبدونهم على اختلاف أهوائهم وقيل اختلافهم فى اعتقاداتهم مع اتحاد معبودهم ومن الذين فرقوا بدل من المشركين باعادة الجار فيه تحذير عن الانتماء إلى حزب من أحزاب المشركين ببيان ان الكل على الضلال المبين وكانوا شيعا فرقا تشايح كل فرقة إمامها الذى مهد لها دينها وقرره ووضع أصوله أو ممن صاروا ذوى أديان مختلفة فصار بعضهم يعبد وثنا وبعضهم يعبد نارا وبعضهم يعبد شمسا إلى غير ذلك كل حزب بما لديهم فرحون كل أهل ملة دينهم معوج مؤسس على الرأى الزائغ والزعم الباطل فرحون مسرورون ظنا منهم أنه حق .

(١) الحرنائية جماعة من صابئة الكلدانيين اجتمعوا على أن للعالم عنه لم يزل واحدا لا يتكثر لا يلحقه صفة شىء من المعلومات كلف أهل التميز من خلقه الاقرار برؤيته وأوضح لهم السبيل وبعث رسلا للدلالة وتثبيتا للحجة أمرهم أن يدعوا إلى رضوانه ويحذروا من غضبه ووعدوا من أطاع نعيما لا يزول وأوعدوا من عصى

ففي الذات والاول والاصل والازل وأما الكثير فلانه يتكثر

هذابا واقتصاصا بقدر استحقاقه ثم ينقطع ذلك وان يختص برحمته من دعوا إلى الله
والخيفية ومن مشهورهم اغناذيمون وهرميس وذكر بعضهم سولون ودعوتهم
واحدة وسنتهم وشرائعهم غير مختلفة وقبلتهم واحدة إلى قطب الشمال قاصدين البحث
عن الحكمة ودفع ما يناقض الفطرة ملازمين فضائل النفس الأربع آخذين بالفضائل
الجزئية محتنبين الرذائل الجزئية وقالوا ان السماء تتحرك حركة اختيارية وعقلية ،
واقترضوا من الصلاة ثلاثا كل يوم ولا صلاة إلا على طهور وصيامهم ثلاثون يوما
ولهم قربان يتقربون به وانما يذبحون للكوكب ويقول بعضهم انه إذا قرب باسم
البارى كانت دلالة القربان ردية ، لأنه عندهم تعدى إلى أمر عظيم وترك ما هودونه
لما جعله متوسطا في التدبير وعندهم ان الثواب والعقاب انما يلحق الأرواح وليس
يؤخر ذلك عندهم إلى أجل معلوم وقرأ الكسندى كتابا لهم وهو مقالات لهرمس
في التوحيد كتبها لابنه لايجد الفيلسوف إذا أتعب نفسه مندوحة عنها والقول بها
وقال أبو يوسف يشوع النصراني في كتابه في الكشف عن مذاهب الحرنانيين
المعروفين في عصرنا بالصابئة ان المأمون اجتاز في آخر أيامه بديار مصر يريد بلاد
الروم للغزو فتلقاه الناس يدعون له وفيهم جماعة من الحرنانيين زيهم لبس الاقية
وشعورهم طويلة بوفرات فانكر المأمون زيهم وقال لهم من أتم من الذمة فقالوا
نحن الحرنانية فقال أنصاري أتم قالوا لا قال فيهود أتم قالوا لا قال فمجوس أتم قالوا
لا قال لهم فلكم كتاب أم نبي فجمعوا في القول فقال لهم فاتم إذا الزنادقة عبدة
الأوثان وأصحاب الرأس في أيام الرشيد والذي وأتم حلال دماؤكم لازمة لكم
فقالوا نحن نؤدى الجزية فقال انما تؤخذ الجزية ممن خالف الاسلام من أهل الكتاب
فاتم إما أن تنتحلوا الاسلام أو دينا ممن ذكره الله في كتابه والا قتلتم عن آخركم
فغيروا زيهم وتنصر كثير منهم وأسلم منهم طائفة وبقي منهم شرذمة بحالهم أخذوا
يحتالون ويضطربون حتى انتدب لهم شيخ من أهل حران فقيه جمعوا له مالا قال
لهم إذا رجع المأمون من سفره فقولوا له نحن الصابئون وهذا دين ذكره الله في
كتابه وقضى أن توفي المأمون في سفره فارتد من تنصر ورجع إلى الحرنانية ، ومن

بالأشخاص في رأى العين ، وهى المديرات السبع ، والأشخاص
الأرضية الخيرة العاملة الفاضلة ، فانه يظهر بها ويتشخص بأشخاصها
ولا تبطل وحدته فى ذاته ، وقالوا هو أبداع الفلك وجميع ما فيه من
الاجرام والكواكب ، وجعلها مديرات هذا العالم ، وهم الآباء
والعناصر أمهات ، والمركبات مواليد ، والآباء أحياء ناطقون ، يؤدون
الآثار إلى العناصر فتقبلها العناصر فى أرحامها ، فيحصل من ذلك المواليد
ثم من المواليد قد يتفق شخص مركب من صفوها دون كدرها ،
ويحصل مزاج كامل الاستعداد ، فيتشخص الاله به فى العالم ، ثم ان طبيعة
الكل تحدث فى كل اقليم من الأقاليم المسكونة على رأس كل ستة وثلاثين
ألف سنة وأربعمائة وخمس وعشرين سنة زوجين من كل نوع من
أجناس الحيوانات ، ذكرًا وأنثى من الإنسان وغيره ، فيبقى ذلك النوع
تلك المدة ثم إذا انقضى الدور بتمامه انقطعت الأنواع نسلها وتوالدها

أسلم لم يتمكنوا من الارتداد خيفة القتل فاقاموا متسترين يتزوجون نساء حرنانيات
يجعلون الولد الذكر مسلماً والأنثى حرنانية وأما حكاية الرأس ، فهى رأس انسان
صورته عطاردية على ما يعتقدونه فى صور الكواكب فيحتالون بحيلة إلى فصل
الرأس فيعظمونها ويعبدونها وقد يصيرون مثلها فى قبور موتاهم القديمة فيتبركون
بها وقرباناتهم يوم الأحد للشمس ويوم الاثنين للقمر ويوم الثلاثاء للمريخ ويوم
الأربعاء لعطارد ويوم الخميس للشتى ويوم الجمعة للزهرة ويوم السبت لزحل ولهم
اعباد . يضرعون فيها لألحتهم من الكواكب الآلهة السبعة والشرطيين والجن
والأرواح وينجحون لها الذبائح ولهم فى شهور السنة عادات وقرايين وذبائح وأسرار
أسهب فيها ابن النديم ، كما ذكر الهتهم واختصاص كل اله ومالهم من طرائف
العادات وتاريخ رؤسائهم

فيمتدي دور آخر ، ويحدث قرن آخر من الانسان والحيوان والنبات ، وكذلك أبد الدهر ، قالوا وهذه هي القيامة الموعودة على لسان الانبياء وإلا فلا دار سوى هذه الدار ، وما يهلكنا ^(١) إلا الدهر ، ولا يتصور

(١) وما يهلكنا إلا الدهر وما يميتنا إلا الأيام والليالي ومرور الزمان وطول العمر فهم يذهبون إلى أن تولد الأشخاص انما كان بسبب حركات الأفلاك الموجبة لامتزاجات الطبائع وإذا وقعت تلك الامتزاجات على وجه خاص حصلت الحياة وإذا وقعت على وجه آخر حصل الموت فالموجب للحياة والموت تأثيرات الطبائع وحركات الأفلاك فلا يثبتون الفاعل المختار وهذه جمعت بين انكار الاله وبين انكار البعث والقيامة وقيل أنهم ينكرون ملك الموت وقبضة الأرواح بامر الله عز وجل وكانوا يسندون الحوادث مطلقا إلى الدهر لجهلهم انها مقدره من عند الله تعالى وأشعارهم لذلك مملوءة من شكوى الدهر ذم اعرابي رجلا فقال هو أكثر ذنوبا من الدهر وقال كثير

وكنت كذى رجلين رجل صحيحة ورجل رمى فيها الزمان فشلت

وقال آخر

فاستأثر الدهر الغداة بهم والدهر يرميني وما أرى

يادهر قد أكثرت فجعتنا بسراتنا ووقرت في العظم

وهؤلاء معترفون بوجود الله تعالى فهم غير الدهرية فانهم مع اسنادهم الحوادث إلى الدهر لا يقولون بوجوده سبحانه وتعالى تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا . والكل يقول باستقلال الدهر بالتأثير هذا وقد جاء النهى عن سب الدهر أخرج مسلم لايسب أحدكم الدهر فان الله هو الدهر وأخرج أبو داود قال الله عز وجل يؤذيني ابن آدم يقول يا خيبة الدهر فلا يقل أحدكم يا خيبة الدهر فاني أنا الدهر أقرب ليله ونهاره وأخرج الحاكم يقول الله عز وجل استقرضت عبدى فلم يقرضنى وشتعنى عبدى وهو لا يدري يقول وادهره وأنا الدهر والبيهقى لا تسبوا الدهر قال الله عز وجل أنا الأيام والليالي أجدها وأبليها وآتى بملوك بعد ملوك ومعنى ذلك أن الله تعالى هو الآتى بالحوادث فاذا سببتم الدهر على انه فاعل وقع السب على الله عز وجل

أحياء الموتى ، وبعث من في القبور ، أيعدكم أنكم^(٢) إذا متم وكنتم ترابا وعظاما أنكم مخرجون هيهات هيهات لما توعدون ، وهم الذين أخبر التنزيل عنهم بهذه المقالة وإنما نشأ أصل التناسخ والحلول من هؤلاء القوم ، فإن التناسخ هو أن يتكرر الأكوار والادوار إلى ما لانهاية لها ويحدث في كل دور مثل ما حدث في الأول ، والثواب والعقاب في هذه الدار لا في دار أخرى لا عمل فيها ، والأعمال التي نحن فيها إنما هي أجزية على أعمال سلفت منا في الأدوار الماضية ، والراحة والسرور

(٢) أيعدكم أنكم إذا متم « الآية استئناف مسوق لتقرير ما قبله من زجرهم عن اتباع نوح عليه السلام بانكار ما يدعوههم للإيمان واستبعاده فقد طعنوا في نبوته ثم طعنوا في صحة الحشر ، والنشر ، فانكروا عودهم في حياتهم الثانية لمجازاة على ما قدموا ، ثم لم يقتصروا على هذا القدر ، حتى قرنوا به الاستبعاد العظيم وهو قولهم هيهات هيهات لما توعدون ثم أكدوا الشبهة بقولهم ان هي الا حياتنا الدنيا فلا حياة إلا حياتنا الدنيا ، نموت ونحيا يموت بعضنا ، ويحيا الآخرون فلا إعادة ولا حشر فلذلك قالوا وما نحن بمبعوثين ، وقيل أرادوا بالموت العدم السابق على الوجود وأرادوا بالحياة بقاء أولادهم فان بقاء الأولاد في حكم حياة الآباء ولا يخفى بعده ، وذهب بعضهم إلى القول بان القوم كانوا قائلين بالتناسخ فحياتهم بتعلق النفس التي فارقت أبدانهم إلى آخر عتصرية تنقلت في الأطوار حتى استعدت لأن تتعلق بها تلك النفس المفارقة فزيد اذا مات تتعلق نفسه بيدن آخر قد استعد في الرحم للتعليق ثم يولد فإذا مات ايضا تتعلق نفسه بيدن آخر كذلك ، إلى ما لا يتناهى وهم لو تفكروا لعلموا انه سبحانه وتعالى لما كان قادرا على كل الممكنات علما بكل المعلومات وجب أن يكون قادرا على الحشر والنشر ، إلى أنه لولا الاعادة لكان تسليطه القوى على الضعيف في الدنيا ظلما وهو غير لائق بالحكيم على ما قرره سبحانه في قوله ان الساعة آتية أكاد أخفيها لتجزى كل نفس بما تسعى ؛

والفرح والدعة التي نجدها هي مرتبة على أعمال البر ، التي سلفت منا
والنعم والحزن ، والضنك ، والكلفة التي نجدها هي مرتبة على أعمال
الفجور التي سبقت منا وكذا كان في الأول ، وكذا يكون في الآخر
والانصرام من كل وجه غير متصور من الحكيم ، وأما الحلول فهو التشخص
الذي ذكرناه ، وربما يكون ذلك بحلول ذاته ، وربما يكون بحلول جزء من
ذاته ، على قدر استعداد مزاج الشخص ، وربما قالوا انما تشخص بالهياكل
السموية بأكملها ، وهو واحد وانما يظهر فعله في واحد واحد ، بقدر آثاره
فيه ، وتشخصه به فكأن الهياكل السبعة أعضاؤه السبعة ، وكأن
أعضاءنا السبعة هياكله السبعة ، فيها يظهر فينطق بلساننا ، ويبصر
بأعيننا ، ويسمع بأذاننا ، ويقبض ويديس بأيدينا ، ويجي ويذهب
بأرجلنا ، ويفعل يجوارحنا ، وزعموا ان الله تعالى أجل من أن يخلق الشرور
والقبائح والأقذار والخناس والحيات والعقارب ، بل هي كلها واقعة ضرورة
باتصالات الكواكب سعادة ونحو سعة ، واجتماعات العناصر صفوة وكدورة
فما كان من سعد وخير وصفوة فهو المقصود من الفطرة ، فينسب إلى الباري
سبحانه وتعالى ، وما كان من نحو سعة وشر وكدر فهو الواقع ضرورة ، فلا ينسب
إليه ، بل هي إما اتفاقيات وضروريات وإما مستندة إلى أصل الشرور والاتصال
المذموم ، والحرانية ينسبون مقالاتهم إلى اغناذيمون^(١) وهرمس ، وأعيانا

(١) القفطى غوثاذيمون وقيل اغناذيمون وفي الفهرست اغناذيمون : وهو

شيث ابن آدم عليهما السلام . (القفطي ص ٣ فهرست ص ٤٤٢)

وأوارى^(١) أربعة من الأنبياء ، ومنهم من ينسب إلى سولون جد أفلاطون لأمه ، ويزعم أنه كان نبيا وزعموا أن أوارى حرم عليهم البصل والكرنب والباقل ، والصابئون كلهم يصلون ثلاث صلوات ويغتسلون من الجنابة ومن مس الميت ، وحرّموا أكل الخنزير^(٢) والجزور والكلب ومن الطير كل ماله مخلب ، والحمام ، ونهوا عن السكر في الشراب ، وعن الاختتان وأمرّوا بالتزويج بولي وشهود لا يجوزن الطلاق^(٣) إلا بحكم الحاكم ، ولا يجمعون بين امرأتين ، وأما الهياكل التي بناها الصابئة على أسماء الجواهر العقلية الروحانية ، وأشكال الكواكب السماوية ، فمنها هيكل العلة الأولى ودونها هيكل العقل ، وهيكل السياسة وهيكل الصورة ، وهيكل النفس مدورات الشكل ، وهيكل زحل مسدس ، وهيكل المشتري مثلث ، وهيكل المريخ مربع مستطيل ، وهيكل الشمس مربع ، وهيكل الزهرة مثلث في جوفه مربع ، وهيكل عطارد مثلث في جوفه مربع مستطيل ، وهيكل القمر مثنى

(١) في القفطى أورين وفي القهرست أراى

(٢) كان لهم في كل سنة يوم يضجون فيه بالخنازير ويقربونها لآلهتهم وكانوا يأكلون في ذلك اليوم كل ما وقع في أيديهم من لحوم الخنازير (فهرست ص ٤٥٤)

(٣) ولا طلاق إلا بحجة بينة عن فاحشة ظاهرة ، ولا يراجع المطلقة ولا يجمع بين امرأتين ولا يطؤهن إلا لطلب الولد (فهرست ص ٤٤٤)

الفلاسفة

الفلسفة^(١) باليونانية محبة الحكمة والفيلسوف هو فيلاسوفا

(١) الرأى ، الماثور عن اشتقاق كلمة فلسفة أنها كلمة مكونة من مقطعين فيلوس ومعناها فى اليونانية حب ، وسوفيا ومعناها الحكمة ، فعنى فيلسوف محب الحكمة ، ومعنى فيلسوفى حب الحكمة وعربها العرب ، بفلسفه ، وفيلسوف :

فنشأ الحكيم يشعر بالشوق والتطلع إلى المعرفة والسعى إليها ، ولقد روى المؤرخ هيرودوت اليونانى . تصديقا لذلك ، أن كرسيس قل لسولون « لقد سمعت انك جبت كثيراً من البلدان متفلسفا أى متطلبا للمعرفة واستعملها بركليس فى معنى الجدوراء . الثقيف .

والباعث على التفلسف كازعم أفلاطون وأرسطو الشعور بالدهشة ، ولقد فطرنا على حب الاستطلاع فما لا شك فيه ، ان بحثنا وراء المعرفة . والتطلع إلى حل الغاز هذا الكون ، وأحاجى هذا العالم المتعدد الظواهر المتقلب الأعاصير — نشأ منذ نشوء الفكر البشرى ، ولم يبرحه فى أى عصر من العصور فدرجت وتمشت الفلسفة فى كل حقبة متطورة بتطور الفكر الانساني ، وملازمة لكل جيل مطبوعة بطابع كل أمة فى العصور المتعددة المدييات المتباينة المشارب والعادات ، والاعتقادات ، غير أن الدهشة ، على اطلاقها ، كما ذهب أفلاطون لا تكون الباعث على التفلسف فقد تعترينا الدهشة عند رؤية أى ظاهرة جديدة لأول مرة فمجرد تقصينا لها ومعرفتنا كنهها ، يزول العجب ، وتستروح النفس لذلك ، أما الباعث الحق على الفلسفة فهو الدهشة التى لا تحبو ، ولا تزول بمجرد تقصينا واعتيادنا بل هى التى تشككنا فيما اعتدناه ودرجنا عليه ، فهمى الدافع لان نرتاب ونتشكك فيما نراه حولنا فى كل وقت وآن . فالشك فى الواقع كما رأى هيريرت ، هو موقفها ، ومشعل اوارها وباعث أثرها ؛ وكان موضوع الفلسفة مثارا للخلاف فطورا تتسع دائرته فثامن علم أو فرع من العلوم الا وتنظمه وقد تضيق فلا تتسع لغير بحث ما وراء الطبيعة وما يتصل به كالمنطق ، ونظريته المعرفة وأنا بنحمل موضوعها . فى ثلاثة (١) مسألة الوحدة ، أعنى علة العلل القادرة على كل شيء التى تفيض الحياة على العالم ، وهذا يسمى ما وراء الطبيعة أو ما وراء المادة (٢) مسألة الكثرة أعنى مظاهر هذا العالم المتنوعة

وفيلما هو المحب وسوفا هو الحكمة أى هو محب الحكمة ، والحكمة قولية وفعلية^(١) ، أما الحكمة القولية وهي العقلية أيضا كل ما يعقله

وهو ما تسمى الفلسفة الطبيعية (٣) مسألة افراد المخلوقات التى أهمها عندنا الانسان ويشمل هذا النوع (١) علم النفس أى علم الحياة العقلية للانسان (ب) علم المنطق يبحث فى الطريق التى يتبعها العقل للوصول إلى نتيجة صحيحة . (ج) علم الجمال ويبحث فى العاطفة ومقاييس الجميل والقيح . وغاية ترقية فكرة الجمال (د) علم الأخلاق ويبحث فى الرغبة والميل الخلقى وهو يدور حول فكرة الخير والشر (١) الحكمة تنقسم إلى قسمين قسم نظرى مجرد وقسم عملى والقسم النظرى هو الذى الغاية فيه حصول الاعتقاد اليقيني بحال الموجودات التى لا يتعلق وجودها بفعل الانسان ويكون المقصود انما هو حصول رأى فقط مثل علم التوحيد وعلم الهيئة والقسم العملى هو الذى ليس الغاية فيه حصول الاعتقاد اليقيني بالموجودات بل ربما يكون المقصود فيه حصول صحة رأى فى أمر يحصل بكسب الانسان ليكتسب ما هو الخير منه فلا يكون المقصود حصول رأى فقط بل حصول رأى لأجل عمل فغاية النظرى هو الحق وغاية العملى هو الخير وأقسام النظرية ثلاثة العلم الأسفل ويسمى العلم الطبيعى والعلم الأوسط ويسمى العلم الرياضى والعلم الأعلى ويسمى العلم الالهى أما قسم الحكمة العملى فثلاثة ما هو خاص بتدبير الانسان نفسه ، من حيث كيف ينبغى أن تكون أخلاقه وأفعاله ، ليكون سعيدا فى الدارين . ويشتمل عليه كتاب أرسطو فى الاخلاق والثانى ما يعرف به كيف ينبغى أن يكون تدبيره لمشاركه كتدبيره لمنزله المشترك بينه وبين زوجه وولده ومملوكه لتنظيم حاله ويتمكن من كسب السعادة ، ويشتمل عليه كتاب أرونس (بريسون الفيشاغورى) فى تدبير المنزل والمال ما يتعلق باجتماع مدنى مما يعرف به أصناف السياسات والرياسات والاجتماعات المدنية الفاضلة والردية ويعرف وجه استيفاء كل واحد منها وعلة زواله وجهة انتقاله ما كان يتعلق من ذلك بالملك فيشتمل عليه كتاب افلاطون وارسطو فى السياسة وما يتعلق بالنبوة والشريعة فيشتمل عليه كتابان هما فى النواميس والناموس عند الفلاسفة هو السنة والمثال القائم الثابت وزول الوحي والعرب تسمى الملك التازل بالوحي ناموسا (رسائل فى الحكمة والطبيعات لابن سينا ص ٧٢)

العقل بالحد ، وما يجري مجراه مثل الرسم ، والبرهان وما يجري مجراه مثل الاستقراء ، فيعبر عنه بهما ، وأما الحكمة الفعلية فكل فعل يفعله الحكيم لغاية كمالية فالأول الأزلي لما كان هو الغاية ، والكمال ، فلا يفعل فعلا لغاية دون ذاته ، وإلا فيكون الغاية والكمال هو الحامل ، والاول محمول وذلك محال ، فالحكمة في فعله وقعت تبعا لكمال ذاته وذلك هو الكمال المطلق في الحكمة ، وفي فعل غيره من المتوسطات وقعت مقصودا للكمال المطلوب وكذلك في أفعالنا

ثم إن الفلاسفة اختلفوا في الحكمة القولية العقلية اختلافا لا يحصى كثرة ، والمتأخرون منهم خالفوا الأوائل في أكثر المسائل^(١)

(١) مرت الفلسفة اليونانية بثلاثة أطوار طور النشوء وطور النضوج وطور النبل وكان كل طور علمي ، وقتين يبدأ الطور الأول بالوقت المسمى عادة بما قبل سقراط وهو يمتاز بمحاولة تفسير العالم وفيه وضعت أسس الفلسفة النظرية أو القولية والوقت الثاني وقت السوفسطائيين وسقراط وبعض تلاميذه ويمتاز باتجاه الفكر إلى مناهج الجدل وأصول الأخلاق وفيه وضعت بذور الفلسفة العملية أو الفعلية والطور الثاني يملؤه افلاطون وأرسطو فاشتغل افلاطون بالمسائل الفلسفية كلها من نظرية وعملية ومحصيا وزاد عليها وبلغ إلى حقائق جلية ولكنه مزج الحقيقة بالخيال والبرهان بالقصة فلما جاء ارسطو عالج المسائل بالعقل الصرف ودفع إلى وضع الفلسفة باقسامها الوضع النهائي والطور الثالث لا يبين عن كبير ابتكار وإنما هو يفيد من المذاهب السابقة فيجدها ويعدل فيها فيتجه الفلاسفة أولا إلى الأخلاق بتأثير الشرق ويجعلون منها محور الفلسفة ثم يشتد تأثير الشرق فيرى الفلاسفة أن يرتفعوا بالفلسفة إلى مقام الدين والتصوف ويساهم الشرقيون في الفلسفة بلغتها اليونانية فنشأت الفلسفة النظرية أو القولية في القرنين السادس والخامس قبل الميلاد

وكانت مسائل الأولين محصورة في الطبيعيات والالهيات ، وذلك هو

وقد اتجه الفكر إلى طلب حقيقة الأشياء من تغير سواء كان عرضيا أى انقلاب الشيء من حال إلى حال أو جوهريا أى تحول الشيء إلى شيء آخر كتحول الغذاء إلى جسم الحى والحشب إلى الرماد فيدرك أن الأجسام على اختلافها مصنوعة من مادة أولى هى محل التغيرات فيبحث عن هذه المادة التى تتكون منها الأجسام ثم تعود إليها . وأما أن يعنى بما فى تركيب الأجسام من نظام وفى أفعالها من اطراد ويعلم أن النظام فى العدد فيتصور العالم تصورا رياضيا وأما أن يرى فى ذات فكرة التغير تناقضا إذ يبدو له التغير صيرورة من لاشيء إلى شيء ومن شيء إلى لاشيء فينكره ويقول بالوجود الثابت وتلك هى الوجبات الثلاث التى يمكن تبيينها فى الوجود وهى الوجهة الطبيعية والوجهة الرياضية والوجهة المنيافيزيقية فظهرت ثلاث مدارس متعاصرة . لكل منها مزاج ومذهب ظهرت مدرسة فى ايونية عاجلت العلم الطبيعى ثلاثة من رجالها نشأوا فى ملطية وهم طاليس وانكسميندريس وانكسيانس ورابع نشأ فى افسوس هو هرقليطس ولكن الفرس أغاروا على ايونيه وأخضعوها فانتقلت الحياة العقلية إلى ايطاليا الجنوبية وصقلية فنبغ هناك فيثاغوراس صاحب الوجهة الرياضية وظهرت المدرسة الايلية القائلة بالوجود الثابت وكانت فلسفته متشعبة بعاطفة دينية قوية ومقتنعا بفكرة جليلة هى أن العالم وسيلة فعالة لتهديب الاخلاق وتقديس النفس ثم نشأت فلاسفة أخذوا من كل وجهة بطرف وحاولوا التوفيق بينها وهم ابناذ وقليس وديموقريطس وانكساغوراس الذى اعماز بانه يفسر الكون تفسيراً آليا حتى انه يعمل رقى الحيوان على النبات بانه طليق غير مرتبط بالأرض ، ورقى الانسان على الحيوان بان له يدين وأن اليد خير الآلات ونموذجها دون أن يضيف أى أثر للعقل الذى قال به علة محرركة منظمة بحيث يمكن وصف مذهبه بانه آلية كيفية إلى تصور الوجود طبائع وماهيات أى أشياء عقلية ومعقولة وقد عد مذهبه طليعة الحركة السقراطية والفلسفة الروحية أما الفلسفة العملية أو الفعلية ، فنشأت فى القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد فانه بالرغم من عناية الفيثاغوريين بالأخلاق والايلىين بالمبادئ العقلية والجدل كان الفكر اليونانى فى طوره الأول متجها نحو العالم الخارجى مستغرفا فيه اما العالم الداخلى الذى هو مصدر الأخلاق وموطنها وأما

السكلام في الباري تعالى والعالم ، ثم زادوا فيها الرياضيات ، وقالوا العلم ينقسم إلى ثلاثة أقسام علم ما وعلم كيف وعلم كم ، فالعلم الذي يطلب فيه ماهيات الأشياء هو العلم الالهي ، والعلم الذي يطلب فيه كيفيات الأشياء هو العلم الطبيعي ، والعلم الذي يطلب فيه كميات الأشياء هو العلم الرياضي ، سواء كانت الكميات مجردة عن المادة ، أو كانت مخالطة فأحدث بعدهم أرسطوطا ليس الحكيم علم المنطق^(١) ، وسماه

العقل الذي هو مصدر المعرفة ومستقرها فلم يعن بها بالذات ولكن لم يلبث طويلا حتى طرأت عليه أحوال ساقته إلى الاشتغال بهذه الناحية من الفلسفة ذلك ان جماعة من معامى البيان سمو بالسوفسطائية تشككوا في العقل وفي أصول الأخلاق وحاربهم سقراط والتف حوله تلاميذه فخاضوا كلهم في مسائل جدلية وخلقية كونت مواد الفلسفة العملية أو الفعلية ، وكان هذا التطور مطابقا للتطور الطبيعي في الفرد ينظر أولا إلى الخارج ولا يتجه إلى الداخل إلا فيما بعد (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ١٠ و ٤٤)

(١) وكتبه المنطقية ثمانية كتب (١) قاطيفورياس ومعناه المقولات ، نقله حنين ابن اسحاق إلى العربية ، ومن شرحه وفسره ، فرفور يوس ويحيى النحوى والفارابى (٢) بارى أرمانياس ومعناه العبارة ، نقله حنين إلى السريانى واسحاق إلى العربى ، ومن فسرهم الاسكندر ويحيى النحوى ، والفارابى والكندى (٣) انا لوطيقا ومعناه تحليل القياس ، نقله ثيا دورس إلى العربى ، وقد أصلحه حنين ، الذى نقله إلى السريانى ومن فسرهم الاسكندر إلى الأشكال الجميلة ، تفسرين احدهما أتم من الآخر ؛ وللكندى تفسير له : (٤) أبو دقبيقا ، وهو انا لوطيقا الثانى ومعناه البرهان نقله اسحاق إلى السريانى ونقل متى نقل اسحاق إلى العربى ومن فسرهم ثامسطوس ويحيى النحوى والفارابى والكندى (٥) طوييقا ومعناه الجدل نقله اسحاق إلى السريانى ونقل يحيى بن عدى الذى نقله اسحاق إلى العربى وللفارابى تفسير له : وله مختصر فيه (٦) سوفسطيقا ومعناه المغالطين أو الحكمة الموهبة نقله أبو بشر متى إلى

تعليمات ، وإنما هو جرده عن كلام القدماء ، وإلا فلم تخل الحكمة عن قوانين المنطق قط ، وربما عدها آلة العلوم ، فقال الموضوع في العلم الإلهي هو الوجود المطلق ، ومسائله البحث عن أحوال الوجود من حيث هو وجود ، والموضوع في العلم الطبيعي هو الجسم ومسائله البحث عن أحوال الجسم من حيث هو جسم ، والموضوع في العلم الرياضي هو الأبعاد والمقادير ، وبالجملة الكمية من حيث إنها مجردة عن المادة ، ومسائله البحث عن أحوال (أبعاد) الكمية من حيث هي (أبعاد) الكمية ، والموضوع في العلم المنطقي هو المعاني التي في ذهن الإنسان من حيث يتأدى بها إلى غيرها من العلوم ، ومسائله البحث عن أحوال تلك المعاني من حيث هي كذلك .

قالت الفلاسفة ، ولما كانت السعادة هي المطلوبة لذاتها ، وإنما يكدر الإنسان لنيلها ، والوصول إليها ، وهي لا تنال إلا بالحكمة ، فالحكمة إما يعمل بها ، وإما لتعلم فقط ، فانقسمت الحكمة إلى قسمين عامي وعمل ، ثم منهم من قدم العمل على العامي ، ومنهم من أخر كما سيأتي ، فالقسم العمل هو عمل الخير ، والقسم العامي هو علم

السرياني ونقله أبو ناعمة إلى السرياني ونقل إبراهيم العشاري ما نقله ابن ناعمة إلى العربي على طريق الإصلاح ؛ وللاسكندر والكندي تفسير لهذا الكتاب (٧) ربطوريا ومعناه الخطابة نقله إسحاق إلى العربي وفسره الفارابي (٨) أبوطيقا ويقال بوطيقا ومعناه الشعر نقله أبو يشر متى من السرياني إلى العربي ونقله يحيى بن عدي وللكندي مختصر له (فهرست ابن النديم ص ٣٤٧)

الحق ، قالوا وهذان القسمان مما يوصل إليه بالعقل الكامل ، والرأى
الراجح ، غير أن الاستعانة في القسم العملى منه بغيره أكثر ، والأنبياء
أيدوا بامداد روحانية ، لتقرير القسم العملى ، وبطرف ما من القسم
العلمى ، والحكماء تعرضوا لامداد عقلية ، تقريراً للقسم العلمى ، وبطرف
ما من القسم العملى ، فغاية الحكيم هو أن يتجلى لعقله كل الكون
ويتشبه بالإله الحق تعالى بغاية الامكان ، وغاية النبى أن يتجلى له نظام
الكون ، فيقدر على ذلك مصالح العامة ، حتى يبقى نظام العالم ، وينتظم
مصالح العباد ، وذلك لا يتأتى إلا بترغيب وترهيب ، وتشكيل وتخيل ،
فكل ما وردت به أصحاب الشرائع والملل مقدر على ما ذكرناه عند
الفلاسفة ، إلا من أخذ علمه من مشكاة النبوة ، فانه ربما بلغ إلى حد
التعظيم لهم وحسن الاعتقاد في كمال درجتهم^(١)

(١) يكشف الشهرستانى ، بذلك ، الصلة بين الدين والفلسفة ، بما فيه من تشابه
بين غاية الدين ، وغاية الفلسفة ، فكلاهما يرمى إلى تحقيق السعادة من طريق الاعتقاد
الحق وعمل الخير وقد أشار الفارابى في كتابه تحصيل السعادة ، إلى تقارب موضوعات
الفلسفة . لموضوعات الدين . وأنها تكاد تكون واحدة ، فقال فالملة محاسبة للفلسفة
عندهم وهما تشتملان على موضوعات بأعيانها وكلاهما تعطى المبادئ القصوى
للموجودات فانهما يعطيان علم المبدأ الأول والسبب الأول للموجودات وتعطيان الغاية
القصوى التى لأجلها كون الانسان وهى السعادة القصوى والغاية القصوى فى كل
واحد من الموجودات الأخر ، وكل ما تعطى الفلسفة فيه البراهين اليقينية فان الملة
تعطى فيه الاقناعات والفلسفة تتقدم بالزمان الملة « هذا ، ويرى هؤلاء الفلاسفة ،
ان الدين والحكمة ، كلاهما بفيض ، عن واجب الوجود . على عقول البشر ، بواسطة
العقل الفعال ، إذ المعارف كلها صادرة عن واجب الوجود بواسطة العقل الفعال ،

فمن الفلاسفة حكماء الهند من البراهمة ، لا يقولون بالنبوات أصلاً
ومنهم حكماء العرب ، وهم شرذمة قليلة ، لأن أكثر حكمهم فلتات
الطبع ، وخطرات الفكر ^(١) ، وربما قالوا بالنبوات ، ومنهم حكماء

بوحى تلك المعارف أم غيره فلا فرق بين الحكمة والدين من جهة غايتهما . ولامن
جهة مصدرهما وطريق وصولهما إلى الانسان ، والفارابي . يفرق بينهما من جهة
ان طرق الفلسفة يقينية ، أما طريق الدين فاقناعي والفلسفة تعطى حقيقة الأشياء كما
هى أما الدين فلا يعطيها الا تمثيلاً وتخميلاً أما ابن سينا فيرى فرقاً آخر وهو ان وجهة
الدين عملية أصالة ووجهة الفلسفة بالاصالة نظرية قال فى رسالة الطبيعات مبدأ
الحكمة العملية مستفاد من جهة الشريعة الالهية وكالات حدودها تتبين بها وتتصرف
فيها بعد ذلك القوة النظرية من البشر بمعرفة القوانين واستعمالها فى الجزئيات ومبادئ
الحكمة النظرية مستفادة من أرباب الملة الالهية على سبيل التنبيه ، ومتصرف على
تحصيلها بالكمال والقوة العقلية على سبيل الحجة) وفى معناه . قل الشهر ستانى
(والأنبياء أيدوا إلى فى كمال درجتهم) والتشكيل والتخييل فى كلامه خاض بالأمور
العلمية . وللفلاسفة مايتفق وهذا الرأي فقد ذكر ابن تيمية فى كتابه صريح المعقول
لصحيح المنقول . عن فريق من الفلاسفة ، فقال فأهل الوهم والتخييل هم الذين
يقولون ان الأنبياء أخبروا عن الله وعن اليوم الآخر ، وعن الجنة والنار وعن الملائكة
بأمور غير مطابقة للأمر فى نفسه ، بل خاطبوه بما يتخيلون به ويتوهمون به .
ان الله تعالى جسم عظيم والأبدان تعاد ، والنعيم محسوس ، وان كان الأمر ليس
كذلك فى نفس الأمر فمصلحة الجمهور فى خطابهم بما يتوهمون به ويتخيلون ، فمصلحة
الجمهور لايمكن الا بهذا الطريق . وقد وضع ابن سينا وأمثاله قانونهم على هذا ،
ثم من هؤلاء من يقول النبي كان يعلم الحق ولكن أظهر خلافه لمصلحة ، ومنهم أنه
لايعلم الحق علم نظار الفلاسفة ، وهؤلاء فضلو الفيلسوف الكامل على النبي ومنهم
من يقولون ان النبي يعلم ذلك ، وهو أفضل من الفيلسوف لأنه علم ماعلمه الفيلسوف
وزيادة إلى امكانه أن يخاطب الجمهور بما يعجز عن مثله الفيلسوف .

(١) يظهر من عبارة الشهر ستانى انه رعى إلى عجز العقل العربي عن النظر إلى

الروم ، وهم منقسمون إلى القدماء الذين هم أساطين الحكمة ، وإلى

الأشياء نظرة تامة كاملة محيطية شاملة ولكن الذى أراه وتكشف عنه حقيقة عبارته انها دالة على أنه يصف العرب بسرعة الذكاء وحدة الذهن حتى أنهم يتلقفون سراعاً ما يحتاج فيه غيرهم إلى طول اناة وروية ويدل عليه قول الجاحظ في كتابه البيان والتبيين إلا ان كل كلام للفرس وكل معنى للعجم فأما هو من طول فكرة وعن اجتهاد وخلوة وعن مشاورة ومعاونة وعن طول التفكير ودراسة الكتب وحكاية الثانى علم الأول وزيادة الثالث فى علم الثانى حتى اجتمعت ثمار تلك الفكر عند آخرهم وكل شىء للعرب فأما هو بديهية وارتجال وكأنه الهام هذا وان صاحب طبقات الامم قال كبار الأمم أربعة العرب والعجم والروم والهند ثم زاوج بين أمة وأمة فذكر أن العرب والهند يتقاربان على مذهب واحد وأكثر ميلهم إلى تقرير خواص الأشياء والحكم بأحكام الماهيات والحقائق واستعمال الأمور الروحانية ، والروم والعجم يتقاربان على مذهب واحد وأكثر ميلهم إلى تقرير طبائع الأشياء والحكم بأحكام الكيفيات والكميات واستعمال الأمور الجسمانية وما رعى إليه صاعد خلاف ما رعى إليه الشهرستانى وهذا يرجع إلى اختلاف نظرها فى الفلسفة التى يتكلمان عنها فأن صاعداً ، يريد بالفلسفة النظر العقلى الموجه إلى تعرف الحقائق على أسلوب علمى إذ يذكر ما يذكره من علوم العرب كعلم لسانها وعلم الأخبار ومعرفة السير والأمصار ثم يذكر معرفتهم لمطالع النجوم ومغاربها وأنواء الكواكب وأمطارها وان ذلك على حسب ما ادركوه بفرط العناية وطول التجربة لاحتياجهم إلى معرفة ذلك فى أسباب المعيشة لا على طريق تعلم الحقائق ولا على سبيل التدرب فى العلوم فهو يرى انه لم يكن عند العرب علم على طريق الحقائق والتدرب فى العلوم لا ما يسمى بالفلسفة وغيره أما الشهرستانى فانه بما نحاخ فى كتابه يظهر أن الفلسفة عنده فى مقابلة أهل الديانات والنحل إذ سبق أن قال أننا فالمستبدون بالرأى مطلقاً هم المنكرون للنبوات مثل الفلاسفة والصائبة والبراهمة وهم لا يقولون بشرائع وأحكام أمرية بل يضعون حدوداً عقلية حتى يمكنهم التعايش عليها والمستفيدون هم القائلون بالنبوات هذا وقد كان عند العرب من غير الصائبة والبراهمة من يضعون لهم حدوداً عقلية كفيلة بشيء من النظام والعدل وتوفير أسباب عيشهم هم حكماؤهم

المتأخرين منهم ، وهم المشاءون^(١) ، وأصحاب الرواق^(٢) ، وأصحاب
 ارسطوطاليس ، وإلى فلاسفة الاسلام ، الذين هم حكماء العجم ، وإلا فلم
 ينقل عن العجم قبل الاسلام مقالة في الفلسفة ، إذ حكمهم كلها كانت
 متلقاة من النبوات ، إما من الملة القديمة ، وإما من سائر الملل ، غير أن
 الصابئة كانوا يخلطون الحكمة بالصبوة ، فنحن نذكر مذاهب
 الحكماء القدماء من الروم ، واليونانيين على الترتيب الذي نقل في
 كتبهم ونعقب ذلك بذكر سائر الحكماء ، فإن الأصل في الفلسفة
 والمبدأ في الحكمة للروم ، وغيرهم كالعيال لهم

وحكامهم وهذا أسماء الشهرستاني فلسفة مادام لم يعتمد في سننه على أساس من
 الدين وإن لم يتوافر فيها النهج العلمي

(١) المشاءون هم أتباع أرسطوطاليس فانه لما عاد إلى أثينا في آخر سنة ٣٣٥ ق م
 واستقر بها أنشأ مدرسة في ملعب رياضي يدعى لوقيون وكان من عادته أن يغشى
 تمشى إلى جانب الملعب فيوافيه التلاميذ فيلقى عليهم دروسه وهو يتمشى وهم يسرون
 حوله فلقب هو واتباعه بالمشائين وكانت دروسه الصباحية مخصصة لتلاميذه تدور على
 الفلسفة أما المسائية فكانت عامة تدور على الخطابة (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ١١٣)
 (٢) أصحاب الرواق أو أهل المظال نسبة إلى الرواق المنقوش (ستودا يوكيلي)
 الذي كانت أعمدته مزدانة بنقوش من ريشة الرسام (بوليخوط) وبذلك الرواق
 كانت تلقى المحاضرات الفلسفية في ذلك العهد على أن زينون كان يعلم تلاميذه ماشيا
 كالمشائين والرواقية القديمة معاصرة للايقوريه ولم تكن الرواقية مذهبا فلسفيا فحسب
 وإنما كانت مهيع دين وخلق فانها كانت ثمرة الصلة الثقافية بين الشرق والغرب التي
 نشأت على أثر فتوح الاسكندر بله إن أكثر أنصار الرواقية هم من الشرقيين ويرجع
 أصلهم إلى أقطار ومدن شرقية كقبرص وصيدا (الفلسفة الرواقية ص ٥)

الحكام السبعة

الذين هم أساطين الحكمة من الملطية^(١) وساميا^(٢) واثينية وهي بلادهم وأما أسماؤهم فتاليس الملطي ، وانكساغورس وانكسمانس وابذقلس وفيثاغورس وسقراط وأفلاطون، وتبعهم جماعة من الحكماء مثل فلوطر خيس وبقراط وديمقراطيس والشعراء^(٣) والنساك ، وأما

(١) ملطية بلدة من بلاد الروم مشهورة مذكورة تتاخم الشام وهي من بناء الاسكندر (معجم ثامن ص ١٥٠)

(٢) ساميا هي جزيرة ساموس أو سيسام جزيرة ممتازة في الأرخبيل الرومي موقعها إلى الغرب من آسيا الصغرى يفصلها عنها بوغاز يقال وكانت اسم قصبته ساموس وهي من أجمل مدن البلاد اليونانية وكانت أولا ملوكية ثم صار جمهورية إلى أن استولى عليها بوليكرانس سنة ٥٣٥ ق م (دائرة المعارف للبستاني تاسع ص ٤١١)

(٣) كان اليونانيون ، يعبدون تزوس . ويحجون إلى هيكله ، كما كانوا يأتون ذلف في سفح جبل برناس . يستنزلون وحى أبولون ويبعثون بمندوبيهم في الأعياد الكبرى بقرانهم . وكانت أعيادهم حرما ، توقف فيها الحروب . وتقام الألعاب الرياضية وأسواق الأدب والفن ، فينشد الشعراء ويغنى المغنون ، ويعرض المصورون والمثالون آياتهم ، وقد بدأ الفكر اليوناني يتجلى بما تنتظمه تلك القصائد . ومنها خرج العلم والفلسفة ومن أشهر شعرائهم هوميروس ؟ وقصائده الهوميرية أقدم ما وصل إلينا من شواهد الفكر اليوناني وهي تؤلف قصتين كبيرتين هما الإلياذة والاوذيسى ، وتنتظم القصتان أفكاراً في الطبيعة والآلهة والانسان والاخلاق والشاعر هزيود وكان يجهر في شعره بأحكام الضمير الانساني المقدسة ، ويتكلم عن الدين والأخلاق ، وهزيود أقدم شاعر تعليمي في الغرب ، نشأ في يونيا فلاحا بعيدا عن بهرج الحضارة ونظم للفلاحين ديوانا اسماء الأعمال والأيام ملأه حكما وأمثالا تسودها فكرة العدالة ، وينقسم ديوانه إلى درس خلق ، فنصائح في الزراعة وإرشادات (م ١٦ - الملل والنحل - ثان)

يدور كلامهم في الفلسفة على ذكر وحدانية البارى تعالى . وإحاطته علماً بالكائنات كيف هى ، وفى الأبداع ، وتكوين العالم ، وأن المبادي الأول ما هى وكى هى ، وأن المعاد ما هو ومتى هو ، وربما تكلموا فى البارى عز وعلا ، بنوع حركة وسكون ، وقد أغفل المتأخرون من فلاسفة الاسلام ذكرهم ، وذكر مقالاتهم رأساً إلا نكتة شاذة نادرة ، ربما اعترت على أبصار أفكارهم ، أشاروا اليها تزييفاً ، ونحن تتبعناها نقلاً ، وتعبناها نقداً ، وألقينازمام الاختيار اليك فى المطالعة ، والمناظرة بين كلام الأوائل والأواخر

رأى تاليس (١)

وهو أول من تفلسف فى الملطية ، قال إن للعالم مبدعاً لا تدرك

فى الملاحظة ، إلى مجموعة من الوصايا فى الزواج والعلاقات الاجتماعية والشعائر الدينية بله ما كشفه عن تقويم يدل على أيام السعد وأيام النحس ، ويحوى الشئ الكثير من الخرافات الشعبية ، وله ديوان آخر فى أصل الآلهة ، يرى بعض العلماء انه منحول وهو محاولة شعرية ، تؤلف مجموعته معقولة من الاساطير والعارف القديمة ، وقد نبغ فى عهده ، وبعده بقليل غير واحد من الشعراء والكتاب الذين يدعونهم ارسطو باللاهوتيين لما اجتهدوا العلم فى صورة الاسطورة والذين كانوا حلقة بين هوميروس وأوائل الفلاسفة (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٣)

(١) تاليس الملطى ولد فى السنة الأولى من الاولبياد الخامس والثلاثين أى قبل الميلاد بنحو ستمائة وأربعين سنة وقيل ٦٢٤ وهو من ذرية تورموس من صور من أعمال الشام وانتقل أهله للملطة التى ولد فيها تاليس بسبب جور ملوك بلادهم ، فأقاموا بمملكة مليطه اليونانية وهو أحد الحكماء السبعة انفرد بالعناية بالعلم وكانوا يعنون بالسياحة والاخلاق وقد جال فى الشرق وتوجه إلى مصر لشهرتها بالعلوم ، ومكث بها مدة من السنين ، تلقى فيها عن علماء البلاد وهم . القسادة ، أصول دياتهم معنياً ، بسائر العلوم ، لاسيما علم الهندسة وعلم الاسترثومية (يعنى علم الهيئة)

صفته العقول من جهة جوهريته ، وإنما يدرك من جهة آثاره ، وهو الذى لا يعرف اسمه فضلا عن هويته ، إلا من نحو أفعيله وإبداعه ، وتكوينه الأشياء ، فلسنا ندرك له اسما من نحو ذاته ، بل من نحو ذاتنا ، ثم قال إن القول الذى لا مرد له ، هو انه المبدع ولا شئ مبدع ، فأبدع الذى أبدع ، ولا صورته عندنا فى الذات ، لان قبل الابداع إنما هو فقط وإذا كان هو فقط فليس يقال حينئذ جهة وجهة ، حتى يكون هو وصورة أو حيث وحيث حتى يكون هو ذو صورة ، والوحدة الخالصة تنافى هذين الوجهين والابداع هو تأييس^(١) ما ليس بأيس ، وإذا كان هو

وكان يحتال فى التلقى عن جميع الحكماء المصريين ، وكان لا يبنى المعارف فى الفلسفة إلا على التجربة مع وفور العقل والتدبير وكان قليل الكلام كثير التفكير ، وكان يعنى بأمور بلاده . ولا يعنى بمصلحة نفسه فتبحر فى العلوم وعمل كمهندس حربى فى خدمه قارون آخر ملوك ليديا فى آسيا الصغرى وبرهن على ان الزوايا المرسومة فى نصف الدائرة فهى قائمة ، وقد انبا بكسوف الشمس السكالي الذى وقع فى ٢٨ مايو سنة ٥٨٥ قبل الميلاد ووضع تقويما للملاحين من أهل وطنه ضمنه ارشادات فلكية وجوية ومنها ان النيب الأصغر أدق الكواكب دلالة على الشمال . وقد أخذ بمصر علم المساحة . وشغل بمسألة فيضان النيل ودل اساتذته المصريين على طريقة لقياس ارتفاع الهرم وكانوا قد تعبوا فى البحث عنها فنبههم إلى أن ظل الشئ يساوى ارتفاعه فى وقت من النهار فطول ظل الأهرام فى ذلك الوقت هو مقدار ارتفاعها : وأن النسبة تبقى محظوظة بين طول الظل وارتفاع الشئ فى أى وقت به وقد توفى فى الأولمبياد الثامن والحسين . وعمره ثنتان وسبعون سنة (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ٣ تاريخ الفلسفة اليونانية ص ١٢)

(٧) تاييس ماليس بأيس ايجاد ماليس بموجوده قال الخليل إن العرب تقول جىء به من حيث أيس وليس ، لم تستعمل أيس الا فى هذه الكلمة وإنما معناها كمعنى

مؤيس الأيسيات ، فالتأيس لا من شىء متقدم ، فمؤيس الأشياء لا يحتاج إلى أن يكون عنده صورة الأيس بالأيسية ، وإلا فقد لزمه إن كانت الصورة عنده أن يكون منفردا عن الصورة التى عنده ، فيكون هو وصورة ، وقد بينا أنه قبل الابداع إنما هو فقط ، وأيضا فلو كانت الصورة عنده ، أكانت مطابقة للوجود الخارج ، أم غير مطابقة ، فإن كانت مطابقة للكليات ، وجزئياتها مطابقة للجزئيات وليتغير بتغيرها كما تكثرت بتكثرها وكل ذلك محال ، لأنه ينافى الوحدة الخالصة ، وإن لم يطابق الموجود الخارج فليست إذا صورة عنه ، وإنما هو شىء آخر ، قال لكنه أبدع العنصر الذى فيه صور الموجودات والمعلومات كلها ، فانبعثت من كل صورة موجودا فى العالم العقلى على المثل الذى فى العنصر الأول فحل الصورة ومنبع الموجودات كلها هو ذات العنصر ، وما من موجود فى العالم العقلى والعالم الحسى إلا وفى ذات العنصر صورة له ومثال عنه قال ومن كمال ذات الأول الحق أنه أبدع مثل هذا العنصر فما يتصوره العامة فى ذاته تعالى أن فيها الصور يعنى صور المعلومات فهو من مبدعه ويتعالى بوحدانيته وهويته عن أن يوصف بما يوصف به مبدعه .

ومن العجب أنه نقل عنه أن المبدع الأول هو الماء ^(١) ، قال الماء قابل

حيث هو فى حال الكينونة والوجد ؛ وقال أن معنى لا أيس لا وجد ، ووجد الشىء عن عدم فهو موجود .

(١) فأثره فى الفلسفة ، أنه وضع المسألة الطبيعية موضعاً نظرياً بعد محاولات الشعراء واللاهوتيين ، فشق للفلسفة طريقها . فبدأت باسمه ، قل أن الماء هو المادة الأولى ،

لكل صورة ، ومنه أبدع الجواهر كلها من السماء والأرض وما بينهما وهو علة كل مبدع ، وعلة كل مركب ، من العنصر الجسماني ، فذكر أن من جمود الماء تكونت الأرض ، ومن انحلاله تكون الهواء ، ومن صفو الهواء تكونت النار ، ومن الدخان والأبخرة تكونت السماء ،

والجواهر الأوحى الذى تتكون منه الأشياء ، وكان هذا القول مألوفا عند الأقدمين قال هوميروس : أن اقيانوس ، المصدر الأول للأشياء . ومن قبل جاء فى أسطورة بابلية (فى البدء قبل أن تسمى السماء وأن يعرف للأرض اسم . كان المحيط ؟ وكان البحر وجاء فى قصة مصرية فى البدء كان المحيط المظلم أو الماء الأول حيث كان اتون وحده الاله الأول صانع الالهة والبشر والأشياء) وجاء فى التوراة « فى البدء خلق الله السموات والأرض ، وكانت الأرض خاوية خالية وعلى وجه القمر ظلام وروح الله يرف على وجه المياه » ويعادل هذه الأقوال قول علمائنا الآن إن تكوين العالم بدأ منذ أن تحولت الأبخرة الأولى ماء . فالماء عند طاليس هو المادة الأولى التى صدرت عنها الكائنات وإليها تعود ، وقد ملأ عليه الماء شعاب فكره حتى خيل إليه أن الأرض قرص متجمد ، يسبح فوق لجج مائية ، ليس لابعادها نهاية ، وقد دعم رأيه بالدليل فقال : ان النبات والحيوان يعتذى بالرطوبة ، ومبدأ الرطوبة الماء فما منه يعتذى الشئ فهو يتكون منه بالضرورة ثم ان النبات والحيوان يولد من الرطوبة فإن الجراثيم الحية رطبة ومما منه يولد الشئ فهو مكون منه . بل أن التراب يتكون من الماء ويطفئ عليه شيئا فشيئا ، كما يشاهد فى الدلتا المصرية وفى أنهر يونيه حيث يتراكم الطمي عاما بعد عام وما يشاهد فى هذه الأحوال الجوية ينطبق على الأرض بالاجمال فإنها خرجت من الماء وصارت قرصا طافيا على وجهه كجزيرة كبرى فى بحر عظيم وهى تستمد من هذا المحيط اللامتناهى العناصر الغازية التى تفتقر إليها فالماء أصل الأشياء وأما أن الله تعالى يقول وجعلنا من الماء كل شئ أى خلقنا من الماء كل حيوان كقوله تعالى والله خلق كل دابة من ماء وقل آخرون بل يدخل فيه النبات والشجر لأنه من الماء صار ناميا وضار فيه الرطوبة والخضرة والنور والثمر فآله هو مبدع الكون ؛ وخالفه (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ١٢ قصة الفلسفة اليونانية ص ٢١ الرازى سادس ص ١١٥)

ومن الاشتعال الحاصل من الأثير تكونت الكواكب ، فدارت حول المركز دوران المسبب على سببه بالشوق الحاصل فيها إليه ، قال والماء ذكر والأرض أنثى ، وهما يكونان سفلا ، والنار ذكر والهواء أنثى ، وهما يكونان علوا ، وكان يقول ان هذا العنصر الذى هو أول وآخر ، أى هو المبدأ والكمال هو عنصر الجسمية والجرمانية لا أنة عنصر الروحانية البسيطة ثم ان هذا العنصر له صفو وكدر ، فما كان من صفوه فإنه يكون جسماً ، وما كان من كدره فإنه يكون جرماً ، فالجرم يدثر والجسم لا يدثر ، والجرم كثيف ظاهر ، والجسم لطيف باطن ، وفى النشأة الثانية يظهر الجسم ، ويدثر الجرم ، ويكون الجسم اللطيف ظاهراً ، والجرم الكثيف داثراً ، وكان يقول إن فوق السماء عوالم مبدعة لا يقدر المنطق ان يصف تلك الأنوار ، ولا يقدر العقل على ادراك ذلك الحسن واليها ، وهى مبدعة من عنصر لا يدرك غوره ، ولا يبصر نوره ، والمنطق والنفس والطبيعة تحتته ودونه ، وهو الدهر المحض من نحو آخره لا من نحو أوله ، واليه تشتاق العقول والانفس ، وهو الذى سميناه الديمومة والسرمد والبقاء فى حد النشأة^(١) الثانية

(١) وكان أول من قال من الروم إن الأرواح غير فانية بل هى أزلية باقية . وقد دخل عليه رجل من أهل مليطيه فى بعض الأيام وسأله هل يمكن أن تخفى أسرارنا على الاله فقال له طالبس لاتظن هذا أبداً لأن جميع الأسرار الخفية لاتخفى على الاله الحكيم وكان يزعم أن الموت والحياة مستويان دائماً فسئل لأى سبب لم تقتل نفسك فأجاب بقوله حيث كان الموت والحياة مستويين فما يحملنى على إيثار الموت على الحياة . وكان يقول ان الذى يسلينا عند حلول المصيبة من أحد علمنا بأن الذى أذانا بها هو أشقى منا وأسوأ حالاً منا (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ٥)

وظهر بهذه الاشارات أنه إنما أراد بقوله الماء هو المبدع الأول أى هو مبدأ المركبات الجسمانية لا المبدأ الأول في الموجودات العلوية ، لكنه لما اعتقد أن العنصر الأول ، هو قابل كل صورة ، أي منبع الصور كلها فأثبت في العالم الجسماني له مثالا يوازيه في قبول الصور كلها ، ولم يجد عنصرا على هذا النهج مثل الماء ، فجعله المبدع الأول في المركبات ، وأنشأ منه الأجسام والأجرام السماوية والأرضية ، وفي التوراة في السفر الأول مبدأ الخلق ، هو جوهر خلقه الله تعالى ، ثم نظرا اليه نظر الهيبة فذابت أجزاءه ، فصارت ماء ثم ثار من الماء بخار مثل الدخان ، فخلق منه السموات وظهر على وجه الماء زبد مثل زبد البحر ، فخلق منه الأرض ، ثم أرساها بالجبال ، وكان تاليس الملطي إنما تلقى مذهبه من هذه المشكاة النبوية ، والذي أثبتته من العنصر الأول الذي هو منبع الصور ، شديد الشبه باللوح المحفوظ ، المذكور في الكتب الإلهية ، إذ فيه جميع أحكام المعلومات وصور الموجودات ، والخبر عن الكائنات ، والماء على القول الثاني شديد الشبه بالماء الذي عليه العرش ، وكان عرشه ^(١) على الماء .

(١) وكان عرشه على الماء أى قبل خلق السموات والأرض ، ولم يكن حائل بين العرش والماء ، سواء كان بينهما فرجة ؛ أو موضوعا على مته ، وقد سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يارسول الله أين كان ربنا قبل أن يخلق السموات والأرض قال كان في عماء . ماتحته هواء وما فوقه هواء ، وخلق عرشه على الماء ، وقال أهل اليمن يارسول الله خبرنا عن أول هذا الأمر كيف كان قل كان الله تعالى قبل كل شيء وكان عرشه على الماء وكتب في اللوح المحفوظ ذكر كل شيء وخلق السموات والأرض ، وروى عن كعب من أنه سبحانه وتعالى خلق ياقوته خضراء فنظر اليها بالهيبة فصارت

رأى انكساغورس^(١)

وهو أيضاً من الملطية، رأى في الوجدانية مثل مارأى تاليس، وخالفه

ماء، ثم خلق الريح فجعل الماء على متنها، ثم وضع العرش على الماء وهو آية على أن العرش والماء كانا موجودين قبل خلق السموات والأرض، وكان الماء قائماً بقدرة الله تعالى على غير موضع قرار بل كان الله تعالى يمسكه بكمال قدرته وفي ذلك أعظم الاعتبار لأهل الانكار، وقيل ان المراد بقوله عرشه بناؤه يدل عليه قوله ومما يعرشون أى يبنون والمعنى وكان بناؤه على الماء فان البناء على الماء أبدع وأعجب، وذهب بعضهم إلى كون الماء بمعنى صفة الحياة، وإنه تنبت منه الأجسام وذهب الرازى إلى ان الفائدة من ذكر ان عرشه كان على الماء، إنما هو للدلالة على كمال القدرة من وجوه (١) أن العرش مع كونه أعظم من السموات والأرض كان على الماء فلولاً انه تعالى قادر على امساك الثقيل بغير محمد لما صح ذلك، (٢) انه تعالى أمسك الماء لاعلى قرار والالزام أن يكون أقسام العالم غير متناهية (٣) ان العرش الذى هو أعظم المخلوقات قد أمسكه الله تعالى فوق سبع سموات من غير دعامة ولا علاقة فوقه، هذا، وكيفما كان فالله يمسك كل ذلك بقدرته وكلما ازدادت الاجرام كانت أحوج إليه وإلى إمساكه

(١) انكسا غوراس، أو أناكسجوراس، ولد في كلابرومينى من بلاد آسيا الصغرى بالقرب من أزمير، ولد سنة ٥٠٠ ق م، من أسرة نبيلة، وقد بسط الله له في الرزق فكان واسع الثراء، ولم يلهه غناه. وقرأه عن طلب العلم. فرحل إلى أثينا، بعد أن أخذ الفلسفة عن انكسمينيس أحد تلامذة طاليس. وقد أولع انكسا غوراس بالفلسفة. فغرس بذورها في أثينا، فاصبحت مركزاً للفكر عند اليونان، وقد توثقت أواصر الصلة بينه، وبين أعلامها فكان صديقاً حميماً، لبركليس ذلك السياسى العظيم. ويوريبيدس الشاعر المعروف، وقد أقام في أثينا ثلاثين سنة، كان في خلالها قطب الحركة الفكرية، وأول من أشهر علم الفلسفة بطريقة جلية، في جميع اليونان دون سائر المعلمين من الحكماء. ولما أذن نجم صديقه بركليس إلى الافول، كاد له خصوم صديقه، فرموه بالألحاد لتحق عليه لعنة الله والناس واستشهدوا على اتهامهم إياه، بما كان قد ذهب إليه من أن القمر أرض فيها جبال ووديان وان

في المبدأ الأول ، قال إن مبدأ الموجودات هو متشابه الأجزاء ، وهي أجزاء لطيفة لا يدركها الحس ، ولا ينالها العقل ، منها كون الكون كله العلوى منه والسفلى ، لأن المركبات مسبوقة بالبسائط ، والمختلفات مسبوقة أيضاً بالمتشابهات ، أليست المركبات كلها إنما امتزجت وتركبت من العناصر وهي بسائط متشابهة الأجزاء ، وليس الحيوان والنبات وكل ما يغتذى من أجزاء متشابهة ، أو غير متشابهة فتجتمع في المعدة فتصير متشابهة ، ثم تجرى في العروق والشرينات ، فتستحيل أجزاء مختلفة مثل الدم واللحم والعظم . (١)

الشمس والكواكب أجرام ملتهية لا تختلف طبيعتها عن طبيعة الأجسام الأرضية كما يتبين من مقابلة الأحجار المتساقطة من السماء بما عندنا من أحجار . ولم يكن الأثينيون يطبقون مثل هذا القول ، لاعتقادهم أن الشمس والقمر . والكواكب آلهة ، تنزل من قلوبهم اسمى منازل التقديس فأحضر على رؤوس الأشهاد بين يدي القضاة ، فحكموا عليه بالموت ، فلم يكثر لذلك وقال أنا أعلم أن الحكمة الإلهية حكمت بذلك منذ زمن طويل . ثم تدخل صديقة ، وتلميذة بيريكليس ، في الأمر ، خفف العقاب إلى غرامة مالية ، ومن ثم اعتزم مغادرة أثينا . فغادرها إلى مصر ، وغيرها من الجهات ، خالط فيها العلماء وتعرف أحوال البلاد ، ثم استقر به الأمر ، إلى العودة إلى بلده ، فعاد إليها إلى أن مات فيها سنة ٤٢٨ ق م ، ولما قربت وفاته حضر عنده أكابر المدينة ، وسألوه هل لك في شيء تأمرنا به فأوصاهم أنهم يجعلون للتلاميذ في كل سنة مقداراً من الزمن ، يتزهدون ويتروحون فيه ويأذنون لهم باللعب في كل عام في مثل اليوم الذي يموت فيه ؟ (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٤١ قصة الفلسفة اليونانية ص ٨٢ ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ٧٢) .

(١) هو يعتقد أن الأشياء متباينة في الحقيقة كما تبدو لنا وأن قسمة الأجسام بالغة ما بلغت تنتهي دائماً إلى أجزاء مجانسة لكل تنتهي إلى لحم في اللحم وعظم في العظم ،

وحكى عنه أيضا أنه وافق سائر الحكماء في المبدأ الاول إنه العقل
الفعال^(١) غير أنه خالفهم في قوله إن الاول الحق ساكن غير متحرك

فيزعم أن كل جسم مركب من أجزاء صغيرة متجانسة فلام مثلا مركب من أجزاء
صغيرة من الدم والماء من أجزاء صغيرة من لئاء . وهكذا سائر الأشياء ، ومن ثم
سميت الأقسام جنسية وقد أسس لوبرقه مذهب على تلك القاعدة ، ومما اعترض به
على هذا الفيلسوف في هذا الزعم أنه بالضرورة كان يلزم أن تكون الأجسام مركبة
من أجزاء غير متجانسة لأن عظم الحيوان يتزايد في الجرم مع أنه لا يتغذى بعظم
وكذلك عروقه تطول وتغلظ من غير أن يتعاطى العروق في غذائه ويزيد دمه ويكثر
من أن يشرب دما فأجابه باننا نسلم أنه عند التدقيق لا يوجد في الحقيقة جسم تام
النجناس في الأجزاء . بل لا بد وان يختلط به أجزاء من غير جنسه ، فالخشيش
مثلا فيه لحم ودم وعظم وعروق لأننا نرى الحيوانات تتغذى به فكل جزء من أجزاء
الحيوان يجذب اليه ما في الخشيش من جنسه وحينئذ فتسمية الجسم باسم خشيش أو خشب
مثلا يكفي في صحتها كون معظم أجزائه من نوع الخشيش أو الخشب لشيء آخر ويكون
ذلك العظم هو السائر لسطح الجسم الأعلى المرئي (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٤١٤
ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ٧٤) .

(١) فنراه قد خطا بالفلسفة خطوة جديدة ، سمت بها عن مستوى المادة فذهب
إلى أن القوة التي تدفع المادة وتسيرها هي عقل حكيم رشيد ذكي بصير يولد الحركة
في المادة إقبالا وإدبارا حتى تتكون منها العوالم ، ويرى أن ليس الفاعل القدر فما
القدر إلا لفظ أجوف اخترعه الشعراء إنما الفاعل العقل وهو الطف الأشياء وأصفاها
بسيط مفارق للطبائع كلها إذ لو كان متمزجا لشيء آخر أيا كان لشابه سائر الأشياء
ولما استطاع وهو متمزج أن يفعل بنفس القدرة التي يفعل بها وهو خالص . عليم بكل
شيء قدير على كل شيء . متحرك بذاته ، والعقل يفيض على كل مادة ما يليق بها من
الصورة ، ولهذا سما حكماء عصره بالعقل لقوله به : ولم يكن قصده ان العقل أبرز
الموجودات من عدم وإنما كانت في حيز الوجود مفرقة فرتبها ويدل لذلك قوله بأن
سائر الأشياء كانت جواهرها مختلطة بعضها ببعض ومكث بهذا الوصف حتى ميزها
العقل بعضها عن بعض أجناسا ورتب كل جنس في مرتبته ، وقد بين الشاعر

وسنشرح القول في السكون والحركة له تعالى ، ونبين اصطلاحهم في ذلك
وحكى فرفور يوس^(١) عنه أنه قال ، إن أصل الاشياء جسم واحد

أويديس هذا المذهب في مبدأ قصائده السماء قصائد التناسخ فهو لا يقول بالوهية
غير العقل المتقدم وشتم على جميع آلهة الجاهلية حتى قال بعضهم ان اله الصواعق أنزل
على هذا الفليسوف صاعقة من السماء فاهلكه جزاء له على إنكاره (قصة الفلاسفة
اليونانية ص ٨٦ تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٤٢ ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة
ص ٧٣) .

(١) فور فور يوس ، هو ملخوس السورى الملقب بفور فور يوس ، أظهر تلاميذ
أفلاطين ولد في صور سنة ٢٣٣ م ، وعرف أفلاطين في روما سنة ٢٦٣ فلزمه
واتبع طريقته . وقد شرح محاورات أفلاطون الكبرى وشرح من كتب أرسطو
المقرلات والأخلاق والطبيعة والالهيات وبعد وفاة أفلاطين جمع الرسائل وكانت
أربعا وخمسين وقدم لها ترجمة حياة أفلاطين ووزعها على ستة أقسام في كل قسم تسع
رسائل فسميت بالتساعيات وقد قال في ذلك لم أر من المناسب أن أرتبها مختلطة حسب
أوقات صدورها ولكنى وزعتها إلى ست تساعيات تكريما للعدد الكاملين ستة
وتسعة فجمعت في كل تساعية الرسائل التي تعالج نفس الموضوع واضعاً دائماً في الأول
أقلها أهمية هذا والتساعية الأولى خاصة بالانسان والثانية والثالثة بالعالم المحسوس
والرابعة بالنفس والخامسة بالعقل والسادسة بالوجود الدائم أو العالم العلوى . ووضع
المدخل إلى المعقولات أجمل فيه الكلام على طبيعة النفس والعالم المعقول أخذاً عن
التساعيات وكتاباً في الامتناع عن اللحوم نزع فيه منزع الفيشاغورية وآخر في أخبار
الفلاسفة لغاية أفلاطون بقى منه أجزاء وله كتاب ايساغوجى في المدخل إلى الكتب
المنطقية وإلى مقولات أرسطو كتاب المدخل إلى القياسات العملية نقله أبو عثمان
الدمشقى وكتاب العقل والمعقول بنقل قديم وكتاب الرد على سحسوس في العقل
والمعقول سبع مقالات سريانى وكتاب الاستقسات بالسريانى . وقد كتب أيضاً ضد
النصرانية ودافع عن السحر والعرافة والتنجيم وكانت الكنيسة تحاربها توفى سنة
٣٠٥ (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢٩٨ فهرست ابن النديم ص ٣٥٤) .

موضوع الكل لا نهاية له ، ولم يبين ما ذلك الجسم ، أهو من العناصر
أم خارج من ذلك ، قال ومنه يخرج جميع الاجسام ، والقوى الجسمانية
والأنواع ، والأصناف ، وهو أول من قال بالكمون والظهور ، حيث قدر
الأشياء كلها كامنة في الجسم الاول ، وإنما الوجود ظهورها من ذلك الجسم
نوعا وصنفا ومقدارا وشكلا وتكاثفا وتخلخلا ، كما تظهر السنبلة من الحبة
الواحدة ، والنخلة الباسقة من النواة الصغيرة ، والانسان الكامل الصورة
من النطفة المهيئة ، والطير من البيض ، وكل ذلك ظهور عن كمون ، وفعل
عن قوة ، وصورة عن استعداد مادة ، وإنما الابداع واحد ، ولم يكن
لشيء آخر سوى ذلك الجسم الأول .

وحكى عنه أنه قال كانت الأشياء ساكنه ، ثم إن العقل رتبها ترتيبا
على أحسن نظام ، فوضعها مواضعها من عال ، ومن سافل ، ومن متوسط
ثم من متحرك ، ومن ساكن ، ومن مستقيم في الحركة ، ومن دائر ، ومن
أفلاك متحركة على الدوران ، ومن عناصر متحركة على الاستقامة ،
وهي كلها بهذا الترتيب مظاهرات لما في هذا الجسم الأول من الموجودات
ويحكى عنه أن المرتب هو الطبيعة وربما يقول المرتب هو البارئ تعالى
وإذا كان المبدأ الأول عنده ذلك الجسم ، ففقتضى مذهبه أن يكون المعاد
إلى ذلك الجسم ، وإذا كانت النشأة الأولى هي الظهور ، فيقتضى أن
تكون النشأة الثانية هي الكمون ، وذلك قريب من مذهب من يقول
بالهيولى الاولى التى حدثت فيها الصور ، إلا أنه أثبت جسما غير متناه

بالفعل ، هو متشابه الاجزاء ، وأصحاب الهوى لا يثبتون جسما بالفعل وقد ردت عليه الحكماء المتأخرون فى إثباته جسما مطلقا لم يعين له صورة سماوية أو عنصرية ، وفى نفيه النهاية عنه ، وفى قوله بالكهون والظهور ، وفى بيان سبب الترتيب وتعيينه المرتب ، وإنما عقبته مذهب برأى تاليس لأنها من أهل ملطية ، متقاربان فى إثبات العنصر الاول والصور فيه متمثلة ، والجسم الاول والموجودات فيه كامنة ، وحكى ارسطو طاليس عنه أن الجسم الذى تكون منه الاشياء غير قابل للكثرة قال وأوى إلى أن الكثرة جاءت من قبل البارى تعالى

رأى انكسيمانس^(١)

وهو أيضا من الملطيين المعروف بالحكمة المذكور بالخير عندهم قال إن البارى تعالى أزلى لأول له ولا آخر ، هو مبدأ الأشياء ولا بدء له ، هو المدرك من خلقه أنه هو فقط ، وإنه لاهوية تشبهه ، وكل هوية فبدعة منه ، هو الواحد ليس واحد الأعداد لأن واحدا الأعداد يتكرر ،

(١) انكسيمانس ، هو تلميذ انكسيمندريس وقد كان أقل منه توفيقا فى العلوم وأضيق خيالا عاد إلى رأى طاليس فى الأرض فاعتقد أنها قرص مسطح قائم على قاعدة وأنكر حركة الشمس ليلا من تحتها واستبدل بها حركة جانبية حولها وعلل اختفاء الشمس من المساء إلى الصباح بأن جبلا شاهقة تحجبها عن الأنظار من جهة الشمال أو بأنها أبعد عن الأرض فى الليل منها فى النهار وقد كان مثل هذا القول معروفا عند المصريين واشتغل بالظواهر الجوية ولا يلوح أنه أفاد العلم من هذه الناحية وهو معدود من أعلام المدرسة اليونانية الثلاثة . طاليس وانكسيمندريس وانكسيمينيس وقد رأى طاليس أن الماء أصل الوجود وقال انكسيمندريس بل هو مادة لاتحددها حدود وأعلن انكسيمينيس أنه الهواء ولد سنة ٥٨٨ ق م . وتوفى سنة ٥٢٤ ق م (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ١٦ قصة الفلسفة اليونانية ص ٢٣) .

وهو لا يتكثر ، وكل مبدع ظهرت صورته في حد الابداع ،
فقد كانت صورته في علمه الأول ، والصور عنده بلا نهاية ،
قال ولا يجوز في رأى إلا أحد قولين إما أن نقول إنما أبدع
ما في علمه ، وإما أن نقول إنما أبدع أشياء لايعلمها وهذا من
القول المستبشع ، وإن قلنا أبدع ما في علمه ، فالصورة أزلية
بازليته ولبس تتكثر ذاته بتكثر المعلومات ولا تتغير بتغيرها ، قال
أبدع بوحدايته صورة العنصر ، ثم صورة العقل انبعثت عنها ببدعة
البارى تعالى فرتب العنصر في العقل ألوان الصور على قدر ما فيها من
طبقات الأنوار ، وأصناف الآثار ، وصارت تلك الطبقات صوراً
كثيرة دفعة واحدة ، كما تحدث الدور في المرآة الصقيلة ، بلا زمان
ولا ترتيب بعض على بعض ، غير أن الهيولى لا تحتمل القبول دفعة
واحدة إلا بترتيب وزمان ، فحدثت تلك الصور ، فيها على الترتيب
ولم يزل العقل في العالم بعد العالم على قدر طبقات العوالم ، حتى قلت أنوار
الصور في الهيولى ، وقلت الهيولى ، وصارت منها هذه الصورة الرذلة
الكشيفة التي لم تقبل نفساً روحانية ، ولا نفساً حيوانية ، ولا نباتية ،
وكل ما هو على قبول حياة وحس ، فهو بعد في آثار تلك الأنوار ، وكان
يقول إن هذا العالم يدرثر ، ويدخله الفساد والعدم ، من أجل أنه سفلى
تلك العوالم وثقلها ، ونسبتها إليه نسبة اللب إلى القشر ، والقشر يرمى ،
قال وإنما ثبات هذا العالم بقدر ما فيه من قليل نور ذلك العالم ، وإلا لما ثبت
حرفة عين ، ويبقى ثباته إلى أن يصفى العقل جزءه الممزج به ، وإلى

أن تصفى النفس جزءها المختلط فيه ، فاذا صفى الجزء ان عنه دثرت أجزاء هذا العالم ، وفسدت وبقيت مظامة قد عدمت ذلك القليل من النور فيها ، وبقيت الأنفس الدنسة الخبيثة فى هذه المظامة بلا نور ولا سرور ولا روح ، ولا راحة ، ولا سكون ولا سلوة .

ونقل عنه أيضا إن أول الأوائل من المبدعات هو الهواء ^(١) ومنه يكون جميع ما فى العالم من الأجرام العلوية والسفلية ، قال ما كون من صفو الهواء المحض لطيف روحانى لا يدثر ، ولا يدخل عليه الفساد ، ولا يقبل الدنس والخبث ، وما كون من كدر الهواء كثيف

(١) إذا كان الماء الذى فرضه طاليس أصلا لا يكون لم يصادف من العقل اطمئنانا لأنه ليس من الشمول بحيث يسع الكون بأسره . وإذا كانت مادة انكسمندريس التى ليس لها شكل ولا حدود لم تسلم من التقدر . فقد نهض انكسمينس واختار مادة ثالثة فيها الشمول الذى ينقص الماء وفيها الصفات التى تعوز مادة انكسمندريس ألا وهى الهواء فهو ذو صفات معروفة لا تنكر وهو فى نفس الوقت يشيع فى كل أنحاء الوجود يغلف الأرض ويملا فى نظره جوانب السماء . بل ويتغلغل فى الأشياء والاحياء مهما دقت أليست الحياة فى صميمها انفاسا من الهواء تترد فى الصدر شهيقا وزفيراً اذن فهو الجوهر الأول الذى صدرت عنه جميع الكائنات يتكاثف حيناً . فيكون شيئاً ويتخلخل حيناً فيكون شيئاً آخر والهواء إذا أمعن فى تخلخله انقلب نارا فإذا ارتفعت كونت الشمس والاقمار وإذا هو أمعن فى التكاثف انقلب سحابا ثم انزل السحاب ماء ثم تجمد الماء فاذا هو تربة وصخور هذا وليست الأرض الا قرصا مسطوحا يسبح فى هواء . فقد اتفق مع طاليس فى أن العنصر الأول الذى نشأ منه الكون كان مادة معينة محدودة ، فهو قد تقدم بالفلسفة خطوة إلى الأمام بعد انكسمندر . وقد علل تنوع الأشياء بالتخلخل والتكاثف (قصة الفلسفة اليونانية

جسماني يدثر ، ويدخله الفساد ، ويقبل الدنس والخبث ، فما فوق الهواء من العوالم فهو من صفوه ، وذلك عالم الروحانيات ، وما دون الهواء من العوالم فهو من كدره ، وذلك عالم الجسمانيات ، كثير الأوساخ والأوضار يتشبت به من سكن اليه ، فيمنعه من أن يرتفع علموا ، ويتخلص منه من لم يسكن اليه ، فصعد إلى عالم كثير اللطافة ، دائم السرود ، ولعله جعل الهواء أول الأوائل لموجودات العالم الجسماني ، كما جعل العنصر أول الأوائل لموجودات العالم الروحاني ، وهو على مثال مذهب تاليس ، إذ أثبت العنصر والماء في مقابله وهو قد أثبت العنصر والهواء في مقابله ، ونزل العنصر منزلة القلم الأول ، والعقل منزلة اللوح ، القابل لنقش الصور ، ورتب الموجودات على ذلك الترتيب ، وهو أيضاً من مشكاة النبوة اقتبس ، وبعبارات القوم التبس

رأى انبازو قليس^(١)

وهو من الكبار عند الجماعة ، دقيق النظر في العلوم رقيق الحال

(١) انبازو قليس ولد ٤٩٠ ق م . وقد نشأ في اغرينتا . وكانت من أعظم مدن صقلية عمرانا . وفي أسرة من أوسع أسر المدينة ثروة ونفوزا . وكان من أنيع أهل زمانه وهو أول الحكماء الخمسة المعروفين بأساطين الحكمة وأقدمهم زمانا . والخمسة . هم انبذقليس هذا ثم فيثاغورس ثم سقراط ثم أفلاطون ثم أرسطوطاليس فهؤلاء الخمسة هم المجمع على استحقاقهم اسم الحكمة عند اليونانيين وقد اشتهر بالفلسفة والطب والخطابة : وقال أرسطو انه منشىء علم البيان أشبه فيثاغورس في كثير من النواحي . فكان قوى العاطفة الدينية الى حد ادعاء النبوة . وقد استخدم علمه في سبيل الخير فصدق الناس دعواه وكانوا يتسابقون اليه اينما حل يسأله بعضهم ان يهديهم طريق الصلاح ويطلب اليه آخرون ان يكشف لهم عما في الغيب . ويسأله

في الأعمال ، وكان في زمن داود النبي عليه السلام ، مضى اليه وتلقى منه ، واختلف إلى لقمان الحكيم ، واقتبس منه الحكمة ، ثم عاد إلى يونان ، وأفاد ، قال إن الباري تعالى لم يزل هويته فقط وهو العلم المحض ، وهو الارادة المحضة ، وهو الجود والعز

غيرهم الكلمة التي تشفى المريض وزاد في احترام الناس إياه . وتعلقهم به . أنه كان يعطف على الشعب . ويسعى لتحقيق المساواة . ويبدل ماله في الاحسان فعرضوا عليه أن يتوج ملكا على المدينة فأبى . ثم شرع يحجوب أنحاء صقليه وإيطاليا الجنوبية . يؤدي رسالته وعبر البحر إلى المورة . وتوفي سنة ٤٣٠ ق م وقد كان في زمان داود عليه السلام . وقيل أنه أخذ الحكمة عن لقمان الحكيم بالشام ثم انصرف إلى بلاد اليونان فتكلم في خلقه العالم بما يقده ظاهره في أمر الميعاد فحججه بعضهم وله تضيف في ذلك ، رأيته في كتب الشيخ أبي الفتح نصر المقدسى التي وقفها على البيت المقدس ولأرسطو عليه كلام وردود ومن الفرقة الباطنية من يقول برأيه وينتمى في ذلك إلى مذهبه . ويزعمون ان له رموزا قلما يوقف عليها . وهى في غالب الظن إيهامات منهم . ومن اشتهر في الملة الاسلامية بالانتماء إلى مذهبه محمد بن عبدالله الجبلى الباطنى من أهل قرطبة كان كلفا بفلسفته ملازما لدراستها فاتهم بالزندقة . ففر إلى المشرق ثم عاد إلى الأندلس واظهر النسك والورع واغتر الناس بظاهره فاختلفوا إليه وسمعوا منه وانقبض عنه بعضهم ولازمه آخرون ودانوا بنجلته وقد توفي سنة ٣١٩ والمشتهر عن انبذقليس انه أول من ذهب إلى الجمع بين صفات الله تعالى وأنها كلها تؤدي إلى شىء واحد وانه إن وصف بالعلم والجود والقدرة فليس هو ذا معان متميزة تختص بهذه الأسماء المختلفة . بل هو الواحد بالحقيقة الذي لا يتكرر بوجه ما اصلا بخلاف سائر الموجودات فان الوجدانيات العالمية معرضة لتكثر إما بأجزائها واما بمعانيها وإما بنظائرها وذات الباري سبحانه وتعالى متعالية عن هذا كله . وإلى هذا المذهب في الصفات ذهب أبو الهذيل محمد بن الهذيل العلاف البصرى (تاريخ الفلسفة اليونان ص ٣٥ أخبار الحكماء ص ١٢)

والقدرة والعدل والخير والحق ، لا ان هناك قوى مسماة بهذه
الاسماء ، بل هي هو وهو هذه كلها مبدع فقط لا انه أبداع من شيء
ولا أن شيئاً كان معه ، فأبداع الشيء البسيط الذي هو أول البسيط
المعقول ، وهو العنصر الأول ، ثم كثر الاشياء المبسوطة من ذلك
النوع البسيط الواحد الأول ، ثم كون المركبات من المبسوطات ، وهو
مبداع الشيء والاشياء العقلية والفكرى والوهمى ، أى مبدع المتضادات
والمقابلات المعقولة الخيالية والحسية ، وقال ان البارى تعالى أبداع
الصور لا بنوع إرادة مستأنفة ، بل بنوع أنه علة فقط وهو العلم
والأرادة ، فاذا كان المبدع انما أبداع الصور بنوع انه علة لها ، فالعلة ولا معلول
والا فالمعلول مع العلة معية بالذات ، فان جاز أن يقال إن معلولا
مع العلة فالمعلول حينئذ ليس هو غير العلة ، وأن يكون المعلول
ليس أولى بكونه معلولا من العلة ولا العلة بكونها معلولا أولى من
المعلول ، فالمعلول إذا تحتمت العلة وبعدها ، والعلة علة العلل كلها ، أي علة
كل معلول تحتمها ، فلا محالة أن المعلول لم يكن مع العلة بجهة من الجهات
البتة وإلا فقد بطل اسم العلة والمعلول ، فالمعلول الأول هو العنصر ، والمعلول
الثاني يتوسطه العقل ، والثالث تتوسطه النفس ، وهذه بسائط
ومتوسطات ، وبعدها مركبات ، وذكر أن المنطق لا يعبر عما عند العقل
لأن العقل أكبر من المنطق من أجل أنه بسيط ، والمنطق مركب ،
والمنطق يتجزأ والعقل يتحد ويحد فيجمع المتجزئات ، فليس للمنطق إذا

أن يصف البارى تعالى إلا صفة واحدة، وذلك، أنه هو، ولا شىء من هذه العوالم بسيط، ولا مركب، فإذا قال هو ولا شىء فقد كان الشىء واللا شىء مبدعين، ثم قال انبذ قلنس العنصر الأول بسيط من نحو ذات العقل الذى دونه، وليس هو دونه بسيطاً مطلقاً أى واحداً بحثاً من نحو ذات العلة، فلا معلول إلا وهو مركب تركيباً عقلياً أو حسياً، فالعنصر فى ذاته مركب من المحبة والغلبة^(١١)، وغنهما أبدعت الجواهر البسيطة الروحانية، والجواهر المركبة الجسمانية، فصارت المحبة والغلبة صفتين أو صورتين للعنصر مبدعين لجميع الموجودات، فانطبعت الروحانيات كلها على المحبة الخالصة، والجسمانيات كلها على الغلبة، والمركبات منها على طبيعتى المحبة، والغلبة، والازدواج والتضاد، وبمقدارهما فى المركبات يعرف مقادير الروحانيات فى الجسمانيات قال ولهذا المعنى اختلفت المزدوجات بعضها ببعض نوعاً بنوع، وصنفاً بصنف، واختلفت المتضادات، فتنافر بعضها عن بعض نوعاً

(١) قرئ على أبى سليمان محمد بن طاهر السجستانى من كلام انبذ قلنس إذا استولت المحبة على الأجسام التى منها تركيب العالم كان منها العالم الكرى وإذا استولت الغلبة كان منها الاستقصات والعالم الكائن الفاسد فقال مفسراً إنه أراد باستيلاء المحبة على العالم استيلاء القوة العقلية فانها هى التى تحيط بجميع الموجودات احاطة كلية وتؤلف بينها تأليفاً نظامياً موفقاً بين جميع أجزائها وهذا الفعل منها شبيه بتأليف الاكر بعضها مع بعض واحاطة بعضها ببعض حتى لا يتخللها شىء آخر. قال ومعنى قوله إذا استولت الغلبة حذث منها الاستقصات المتباعدة الأقطار المتميز بعضها من بعض المبين كل واحد منها غيرها وهذا تشبيه بالقوى الحسية المتشعبة المفارقة بعضها بعضاً فيما يخصها من الاكدادات مع ما يقع فيها من الخطأ والغلط والزيادة والنقصان وهذه صفة الأشياء المتغلبة والمتنافرة (المقابسات ص ٢٨٢)

عن نوع ، وصنفا عن صنف ، فما كان فيها من الائتلاف والمحبة (فمن
الروحانيات وما كاد فيها من الاختلاف والغلبة فمن الجسمانيات وقد)
يحتتم ان في نفس واحدة باضافتين مختلفتين ، وربما أضاف المحبة إلى المشتري
والزهرة ، والغلبة إلى زحل والمريخ ، وكانهما تشخصا بالسعدين والنحسين
ولكلام ابن دقلس مساق آخر ، قال إن النفس النامية قشر النفس (البهيمية
الحيوانية والنفس الحيوانية قشر النفس) المنطقية ، والمنطقية قشر العقلية
وكل ما هو أسفل فهو قشر لما هو أعلى والاعلى لبه ، وربما يعبر عن القشر
واللب بالجسد والروح ، فيجعل النفس النامية جسداً للنفس الحيوانية
وهذه روحا له ، وعلى ذلك حتى ينتهى إلى العقل ، وقال لما صور العنصر
الأول في العقل ما عنده من الصور المعقولة الروحانية ، وصور العقل في
النفس ما استفاد من العنصر صورة النفس الكلية في الطبيعة الكلية
ما استفادت من العقل ، فحصلت قشور في الطبيعة لا تشبهها ولا هي
شبيهة بالعقل الروحاني اللطيف ، فاما نظر العقل إليها وأبصر الأرواح
واللبوب في الأجساد ، والقشور ، ساح عليها من الصور الحسنة الشريفة
البهية ، وهي صور النفوس المشاكلة للصور العقلية اللطيفة الروحانية ، حتى
يدبرها ويتصرف فيها بالتمييز بين القشور واللبوب ، فيصعد باللبوب
إلى عالمها وكانت النفوس الجزئية أجزاء النفس الكلية كأجزاء الشمس
المشرقة على منافذ البيت ، والطبيعة الكلية معلولة للنفس ، وفرق بين
الجزء وبين المعلول ، فالجزء غير والمعلول (غير) ثم قال وخاصة النفس

الكلية المحبة ، لأنها لما نظرت إلى العقل وحسنه وبهائه أحبتة حب واملق عاشق لمعشوقه ، فطلبت الاتحاد به ، وتحركت نحوه ، وخاصة الطبيعة الكلية الغلبية ، لأنها لما وجدت لم يكن لها نظر وبصر تدرك بها النفس والعقل فتحبهما وتعشقهما ، بل انبجست منهما قوى متضادة ، أما في بساطتها فتضادات الأركان ، وأما في مركباتها فتضادات القوى المزاجية والطبيعية والنباتية والحيوانية فردت عليها لبعدها عن كليتها ، وطاوعتها الاجزاء النفسانية المغترة بمالمها الغرار ، فركنت إلى لذات حسية ، من مطعم صرى ، ومشرب هنى ، وملبس طرى ، ومنظر بهى ، ومنكح شهى ، ونسيت ما قد طبعت عليه من ذلك البهاء والحسن والكمال الروحانى النفسانى العقلى ، فلما رأت النفس الكلية تمردها واغترارها أهبطت اليها أجزاء من أجزاءها ، هو أذكى وألطف وأشرف من هاتين النفسين البهيمية ، والنباتية ، ومن تلك النفوس المغترة بها فتكسر النفسين عن تمردهما ، وتجنب إلى النفوس المغترة عالمها ، وتذكرها ما قد نسيت ، وتعلمها ما جهلت ، وتطهرها عما تدنست فيه ، وتركها عما تنجست به ، وذلك الجزء الشريف هو النبى المبعوث فى كل دور من الأدوار ، فيجري على سنن العقل والعنصر الأول من رعاية المحبة والغلبة ^(١) ،

(١) فهو ير إنما تجتمع العناصر «الماء والهواء والتراب والنار» وتفرق بفعل قوتين كبيرين يسميهما المحبة والكراهية ، أو كما ورد فى الكتب العربية المحبة والغلبة والمحبة والعدوان فالمحبة تضم النزوات المتشابهة عند التفرق والكراهية تفصل بينها ، ويتغلب كل منهما حيناً فى الدور الواحد من أدوار العالم دون أن تستقر الغلبة للمحبة فتسود

فيتألف بعض النفوس بالحكمة والموعظة الحسنة ، ويشدد على بعضها بالقهر والغلبة ، وتارة يدعو باللسان من جهة المحبة لطفاً ، وتارة يدعو بالسيف من جهة الغلبة عنفاً ، فيخلص النفوس الجزئية الشريفة التي اغترت بتمويهات النفسين المزاجيتين عن التمويه الباطل ، والتسويل السائل ، وربما يكسو النفسين السافلتين كسوة النفس الشريفة ، فتتقلب صفة الشهوية إلى المحبة ، محبة الخير والحق والصدق ، وتنقلب صفة الغضبية إلى الغلبة فيغلب الشر والباطل والكذب ، فتصعد النفس الجزئية الشريفة إلى عالم الروحانيين بهما جميعاً فيكونان جسداً لها في ذلك العالم كما كانتا جسداً لها في هذا العالم ، وقد قيل إن كانت الدولة والجد لأحد أحبه

الوحدة الساكنة أو للكراهية فتسود الكثرة المضطربة فيمر العالم بدور محبة تتخله الكراهية وتحاول افساده ، ثم تدور كراهية تتخلله المحبة وتعمل على اصلاحه فتارة ترجع الكثرة إلى الوحدة وهى الكرة الأصلية الالهية تتحد فيها العناصر جميعها وطوراً تتفرق الوحدة إلى الكثرة وتتعاقب الأدوار كل منها كما كان بالتمام إلى ما لا نهاية والدور الذى نحن فيه تسيطر عليه الكراهية فهو يرى أن القوة التى تحرك المادة هى قوة خارجة عنها ، ولما كانت حركة المادة هى اما فى اتصال العناصر أو فى انفصالها ولما كان الاتصال والانفصال ضدّين مختلفين فلا يمكن أن ينشأ عن قوة واحدة فلا بد إذن أن يكون ثمت قوتان متضادتان كذلك هما عند اناذوقليس قوتا الحب والبغض أو الحب والعدوان أو الحب والغلبة الحب الذى يؤدى إلى التناغم والتناسق والاتحاد بين العناصر والبغض الذى يؤدى إلى التنافر والتفكك والانحلال بينها وليس ذلك شططا فى القول فالحب والكراهية اللذان هما من أخلاق الانسان ان هما إلا ضرورة منعكسة من تينك القوتين المتضادتين اللتين تسيطران على الكون جميعاً (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٣٦ قصة الفلسفة اليونانية ص ٧٠)

أشكاله ، فيغلب بحجبتهم له أضداده .

ومما نقل من انبذقليس انه قال العالم مركب من الاسطقسات الاربع^(١) فانه ليس وراءها شيء أبسط منها ، وان الأشياء كامنة بعضها في بعض ، وأبطل الكون والفساد والاستحالة والنمو .

وقال الهواء لا يستحيل نارا ولا الماء هواء ولكن ذلك بتكاشف وتخلخل ، وبكمون وظهور ، وتركيب وتحلل ، وانما التركيب في المركبات بالمحبة يكون ، والتحلل في المتحللات بالغلبة يكون^(٢)

(١) الأسطقس في اليونانية ، كالعصر في العربية وهو الأصل الذي تتألف منه الأجسام المختلفة الطبائع ، وجمعه الأسطقسات والعناصر ، وهي أربعة النار والهواء والماء والتراب وهذه الأربعة تسمى بأربعة أسماء ، العناصر والاسطقسات ، والأركان وأصول الكون والفساد ، لكن باعتبارات مختلفة ، فهذه الأربعة من حيث تركيب منها المركبات تسمى أسطقسات ومن حيث أنها تنحل اليه المركبات تسمى عناصر فلوحظ في اطلاق لفظ الاسطقس معنى الكون وفي اطلاق العنصر معنى الفساد ، ومن حيث إنها أجزاء المركبات تسمى أركانا إذ ركن الشيء جزؤه ومن حيث انه ينقلب كل منهما إلى الآخر تسمى أصول الكون والفساد وأسامي جزء المركب باعتبارات مختلفة في الداخل ، والعنصر ، خفيف وثقيل ، فالخفيف ما كان أكثر حركة إلى جهة الفوق فان كان جميع حركته إلى الفوق خفيف مطلق وهو النار ، وإلا خفيف بالاضافة وهو الهواء ، والثقيل ، ما كان حركته إلى الأسفل فان كان جميع حركته إليه فتقيل مطلق وهو التراب وإلا فتقيل بالاضافة وهو الماء .

(٢) العالم عند انبذوقليس سائر في حلقة متصلة يبدأ من حيث ينتهي وينتهي من حيث يبدأ فقد بدأ الكون كتلة كرية ، كانت العناصر الأربعة فيها مؤتلفة متدخلا بعضها في بعض ، مندجة في وحدة متماسكة فلم يكن الماء منفصلا عن الهواء ولا الهواء منفصلا عن التراب بل كانت كلها مزيجاً امتجت فيه شخصياتها ولو اترعت منه قبضة وحلت إلى عناصرها لوجد أنها تتألف من كيات متساوية من تلك

ومما تقل عنه أيضا انه تكلم في البارى تعالى بنوع حركة
وسكون فقال إنه متحرك بنوع سكون ، لأن العقل والعنصر متحركان
بنوع سكون وهو مبدعهما ، ولا محالة المبدع أكبر ، لأنه علة كل
متحرك وساكن ، وشايعه على هذا رأى فيثاغورس ، ومن بعده
من الحكماء إلى افلاطن وامازينيون الأكبر ، وذيقراط ، والشاعريون

العناصر ، وقد كانت القوة المسيطرة على الكون إذ ذاك هى الحب الذى ألف بين
هذه الاشتات فكانت خلقاً واحداً ولكن قوة أخرى أعنى قوة البغض التى تنحو
بالكون نحو التفكك كانت تختبئ خارج حدود الكون تتحفز للسعى والعمل
فأخذت تتسلل شيئاً فشيئاً من محيط الكون الخارجى حتى نفذت آخر الأمر إلى
قلبه ومركزه وعندئذ أخذت تدب بين العناصر حركة التنافر ، والانفصال بعد أن
كانت وحدة متآخية متعانة ولبثت تلك القوة الهدامة تعمل بين عناصر الكون
فاعتصم الشبيه بشبيهه وأخذت كل ذرة تسعى إلى عنصرها وقيلها ، إلى أن تم الانفصال
واستقل الماء كله فى وحدة ، واجتمعت النار كلها فى وحدة ثانية والتقى الهواء كله فى
وحدة ثالثة وكون التراب مجموعة رابعة وبذلك تم الأمر وانعقد لواء النصر للبغض
والتنافر واندحر الحب وانكمش ولكنه عاد فتغلغل فى الكون ليعيد لنفسه النفوذ
والسلطان وحاول أن يؤلف تلك العناصر المتنافرة وحدة متناسقة كما كانت أول أمرها
ولم يزل فى سعيه لايشيه بأس ولاقنوط حتى تم له ما أراد وهزم أمامه البغض هزيمة
نكراء وعاد الكون سيرته الأولى مزيجاً متجداً ولكنه لم يلبث أن عاد فبدأ الرحلة
من جديد وتسلسل البغض الى عناصر الكون حتى قصص بينها بعض الشيء وهما هو
ذا الكون يسير فى نفس الطريق طريق التنافر والانحلال وهو اليوم كما نرى
مرحلة متوسطة بين الاتصال التام والانفصال التام وسط بين التآلف الكامل والتنافر
الكامل إلاأن منطق السير قد قضى بأن ترجح كفة الكراهية حتى لنرى الكون
أقرب إلى التفكك منه إلى الوحدة وهو لابد سائر فى الطريق إلى غايتها حتى تستقل
العناصر بعضها عن بعض على ألا يقف الكون عند هذه الخاتمة ويحمد بل سيبدأ
الشوط من جديد وهلم جراً (قصة الفلسفة اليونانية ص ٧١) .

فصاروا إلى أنه تعالى متحرك ، وقد سبق النقل عن انكساغورس أنه قال ، هو ساكن لا يتحرك ، لأن الحركة لا تكون إلا محدثة ، ثم قال إلا أن يقولوا إن تلك الحركة فوق هذه الحركة ، كما إن ذلك السكون فوق هذا السكون ، وهؤلاء ماعنوا بالحركة والسكون النقلة عن مكان ، واللبث في مكان ، ولا بالحركة التغير والاستحالة ، ولا بالسكون ثبات الجوهر والدوام على حالة واحدة فان الازلية والقدم ينافي هذه المعاني كلها ، ومن يحترز ذلك الاحتراز عن التكثير ، فكيف يجازف هذه المجازفة في التغير .

فأما الحركة والسكون في العقل والنفس فانما عنوانه الفعل والانفعال ، وذلك أن العقل لما كان موجودا كاملا بالفعل ، قالوا هو ساكن واحد مستغن عن حركة يصير بها فاعلا ، والنفس لما كانت ناقصة متوجهة إلى الكمال ، قالوا هي متحركة طالبة درجة العقل ، ثم قالوا العقل ساكن بنوع حركة ، أي هو في ذاته كامل بالفعل ، فاعل مخرج النفس من القوة إلى الفعل ، والفعل نوع حركة في سكون ، والكمال نوع سكون في حركة ، أي هو كامل ومكمل غيره ، فعلى هذا المعنى يجوز على قضية مذهبهم اضافة الحركة والسكون إلى البارئ إلى ومن العجب أن مثل هذا الاختلاف قد وجد في أرباب الملل حتى صار بعض إلى أنه مستقر في مكان ، ومستو على مكان ، وذلك اشارة إلى السكون ، وصار بعض إلى أنه يجيء ويذهب وينزل ويصعد

وذلك عبارة عن الحركة ، الا أن يحمل على معنى صحيح لائق بجناب
القدس حقيق بجلال الحق .

ومما تقل عن انبذقلس في أمر المعاد ، قال يبقي هذا العالم على
الوجه الذي عقدناه من النفوس التي تشبثت بالطبايع ، والارواح (التي)
تعلقت بالشباك ، حتى تستغيث في آخر الامر إلى النفس الكلية التي
هي كلها ، فتتضرع النفس إلى العقل ، ويتضرع العقل إلى الباري
تعالى ، فيسيح الباري ، على العقل ، ويسيح العقل على النفس ، وتسيح
النفس على هذا العالم بكل نورها فتستضيء الانفس الجزئية ، وتشرق
الأرض والعالم بنور ربها ، حتى تعانين الجزئيات كلها فيتخلص من
الشبكة فتصل بكلياتها ، وتستقر في عالمها مسرورة محبورة (ومن لم يجعل
الله له نورا فما له من نور) .

رأى فيثاغورس^(١)

ابن منسارخس من أهل ساميا وكان في زمن سليمان عليه السلام

(١) فيثاغوراس : ولد في الجزيرة الايونية ساموس ؛ التي يسميها الشهر ستانى
ساميا ، بين سنتي ٥٨٠ و ٥٧٠ ق م ، وقد نشأ بها وبعي جزيرة زاهرة ببحريتها وتجارها
وتقدم الفنون فيها ، طوف في أنحاء الشرق ، ولما ناهز الأربعين قصد إلى إيطاليا
الجنوبية وكان المهاجرون اليونان قد بلغوا فيها درجة عالية من المدنية والثقافة ، ونزل
ثغر اقروطونا ، حيث كانت مدرسة طبية شهيرة ، ومالبث ان عرف بالعلم والفضل
ولقوة شخصيته الرائعة ، شاع عنه أساطير وقصص ، انتحل له فيها من الأخبار
والمعجزات ، ما شاء وهم كاتبها ، حتى اصبح فيثاغوراس اقرب إلى أبطال الخيال منه إلى
أشخاص التاريخ وقد طلب إليه مجلس الشيوخ ان يعظ الشعب ففعل فدفع اسمه

قد أخذ الحكمة من معدن النبوة ، وهو الحكيم الفاضل ذو الرأي المتين ، والعقل الرصين ، يدعى أنه شاهد العوالم بحسه وحده ، (الفلكي) وبلغ في الرياضة إلى أن سمع حفيف الفلك ، ووصل إلى مقام الملك ، وقال ما سمعت شيئا قط ألد من حركاتها ولا رأيت شيئا

وأقبل عليه المريدون من مختلف مدن إيطاليا الجنوبية ، وصقلية ومدن روما فأنشأ فرقة دينية علمية تشبه الجمعية الماسونية في وقتنا الحاضر فكانت الجمعية تدعو إلى الإصلاح الديني ومكارم الأخلاق وطهارة النفس . من الرجس والدنس وكان أعضاءها يرتدون لباساً أبيض شعاراً لهم . وقد آثروا في عيشهم الحشونة والتقصيف لأن الجسم لم يكن في رأيهم الاسجناحبس فيه الروح . فينبغي أن نحطم من قيوده واغلاله ماوسعنا التحطيم ولا بد لنا أن نسلك بنفوسنا كل سبيل لتخليصها من سجنها على أن لا يكون الانتحار سبيلاً مشروعاً « لأن الانسان ملك لله » وما حداه . لانشاء هذه الجمعية إلا رغبة طمح إلى تحقيقها منذ شبابه . فان بوليكرانس حاكم ساموس كان طاغية جباراً يسوم رعيته الذل والعذاب بما حفز فيثاغوراس في مستهل حياته إلى التفكير في النظم الاجتماعية القائمة ومن أى نواحيها أصيبت بالفساد . فما اكتمل نضوجه العقلي وكتبت له الزعامة حتى كون جماعة مثالية وثق بين أعضائها برابطة الأخاء ودعاهم إلى الطريق السوى . فاصطدمت شعائرتهم ونظمهم بالسياسة مما أدى الى اضطهاد الحكومة للفيثاغوريين فاحرق مكان اجتماعهم وفرقت شملهم . وقتلت بعضهم . وشردت آخرين غير أنهم استردوا قوتهم بعد . وقد كانت نزعتهم صوفية غامضة كما كانت لهم نزعة علمية وفنية تستحق التقدير . فرقوا بالصناعات والفنون والرياضة البدنية والموسيقى والطب والعلوم والرياضة حتى رووا أن فيثاغوراس ابتكر ٤٧ نظرية من نظريات اوقليدس . وحتى يرى بعضهم أن الجزء الأول من ابتكار فيثاغوراس . وكانت تلك الجمعية مفتحة الأبواب للرجال والنساء من اليونان والأجانب على السواء . وكانوا منظمين تنظيمًا دقيقًا يصدعون بما يؤمرون غير ناظرين الا الى (ان المعلم قد قال) وقد توفي فيثاغوراس سنة ٤٩٧ ق م (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٩٠ قصة الفلسفة اليونانية ص ٢٩)

(قط) أبهى من صورها وهياتها ، وقوله في الالهيات إن الباري سبحانه وتعالى واحد لا كالأحاد^(١) فلا يدخل في العدد ، ولا يدرك من جهة العقل ، ولا من جهة النفس ، فلا الفكر العقلي يدركه ، ولا المنطق النفسى يصفه ، فهو فوق الصفات الروحانية ، غير مدرك من نحوذاته ، وانما يدرك بآثاره وصنائه وأفعاله ، وكل عالم من العوالم يدركه بقدر الآثار التي تظهر فيه فينعتة ، ويصفه بذلك القدر الذى خصه من صنعه ، فالموجودات في العالم الروحانى قد خصت بآثار خاصة روحانية ، فينعتة من حيث تلك الآثار ، ولا شك أن هداية الحيوان مقدرة على الآثار التي جبل الحيوان عليها ، وهداية الانسان مقدرة على الآثار التي فطر الانسان عليها فكل يصفه من نحوذاته ويقدسه عن خصائص صفاته .

ثم قال الوحدة تنقسم إلى وحدة غير مستفادة من الغير ، وهى وحدة البارى تعالى ، وحدة الاحاطة بكل شىء ، وحدة الحكم ، على كل شىء وحدة تصدر عنها الأحاد في الموجودات والكثرة فيها ، وإلى وحدة

(١) قال فى تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢٤ ولم تصل الينا نصوص صريحة عن عقيدة الفيثاغوريين ، فى الألوهية ، أما ما يذكر من أنهم كانوا يضعون الواحد فوق الأعداد والموجودات ويجعلونه مصدرها جميعا فتأويل أفلاطونى وكل ما يمكن أنه يقال أنهم طهروا الشرك الشعبي من أدراجه ، ونزهوا الآلة عما ألحقت بهم الخيلة العامة من نقائص ، وذلك بتأويل الأساطير تأويلا مجازيا ، وفى ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة وأن فيثاغورس ، كان يحث تلامذته على التمسك بطاعة الاله وعبادته كما ينبغى .

مستفادة (من الغير) وذلك وحدة المخلوقات ، وربما يقول الوحدة على الإطلاق تنقسم إلى ، وحدة قبل الدهر ووحدة مع الدهر ، ووحدة بعد الدهر ووحدة قبل الزمان ، ووحدة مع الزمان ، فالوحدة التي قبل الدهر وحدة البارئ تعالى ، والوحدة التي هي مع الدهر وحدة العقل الاول ، والوحدة التي هي بعد الدهر وحدة النفس ، (والوحدة التي قبل الزمان هي النفس) والوحدة التي هي مع الزمان وحدة العناصر والمركبات ، وربما تنقسم الوحدة قسمة أخرى فيقول الوحدة تنقسم ، إلى وحدة بالذات ، وإلى وحدة بالعرض ، فالوحدة بالذات ليست إلا لمبدع الكل ، الذي تصدر منه الوحدة في العدد والمعدود ، والوحدة بالعرض تنقسم إلى ما هو مبدأ للعدد وليس داخل فيه وإلى ما هو مبدأ للعدد وهو داخل فيه ، والاول كالوحدة للعقل الفعال ، لانه لا يدخل في العدد والمعدود والثاني ينقسم إلى ما يدخل فيه كالجزم له ، فان الاثنين إنما هو مركب من واحدين ، وكذلك كل عدد مركب من آحاد لا محالة ، وحيثما ارتقى العدد إلى أكثر ، نزل نسبة الوحدة اليه إلى أقل ، وإلى ما يدخل فيه اللازم له لا كالجزم فيه ، وذلك لان كل عدد معدود لن يخلو قط عن وحدة ، ملازمة ، فان الاثنين والثلاثة في كونهما اثنين وثلاثة وحدة وكذلك المعدودات من المركبات والبسائط وحدة ، إما في الجنس أو في النوع ، أو في الشخص ، كالجوهر في أنه جوهر على الإطلاق ، والإنسان في أنه إنسان ، والشخص المعين مثل زيد في أنه ذلك الشخص بعينه واحد ، فلم تنفك الوحدة عن الموجودات قط ، وهذه وحدة

مستفادة من وحدة البارى تعالى لزم الموجودات كلها ، وإن كانت في ذواتها متكثرة ، وانما شرف كل موجود بغلبة الوحدة فيه ، وكل ماهو أبعد من الكثرة فهو أشرف وأكمل .

ثم ان لفيثاغورس رأيا في العدد والمعدود قد خالف فيها جميع الحكماء قبله ، وخالفه فيها من بعده ، وهو أنه جرد العدد عن المعدود تجريد الصورة عن المادة ، وتصوره موجودا محققا وجود الصورة وتحققها ، وقال مبدأ الموجودات هو العدد^(١) ، وهو أول مبدع أبدعه

(١) يرى الفيثاغوريون ان هذا العالم أشبه بعالم الأعداد منه بالماء أو النار أو التراب وقالوا ان مبادئ الأعداد هي عناصر الموجودات أو أن الموجودات اعداد وان العالم عدد ونعم أو قالوا أيضا ان الاعداد نماذج تحاكيها الموجودات دون ان تكون هذه النماذج مفارقة لصورها إلا في الذهن ، والقولان يرجعان إلى واحد مؤداء التوحيد بين عالم الموحودات وعالم الاعداد وقد ساعد على هذا التصور أنهم لم يكونوا يتمثلون العدد مجموعا حسائيا بل مقدارا وشكلا ولم يكونوا يرمزون له بالأرقام بل كانوا يصورونه بنقط على قدر مافيه من آحاد ويرتبون هذه النقط في شكل هتديسي فالواحد النقطة والاثنان الخط والثلاثة المثلث والأربعة المربع ، وهكذا وكانوا من ثمت يصفون الأعداد بالأشكال فيقولون الأعداد الثلاثة والمربعة والمتطيلة التي تصور بنقط مرتبة بشكل مخصوص فخلطوا بين الحساب والهندسة ومددوا في المكان مالا امتداد له وحولوا العدد أو الكمية المنفصلة إلى المقدار أو الكمية المتصلة ، ثم لم يجدهم ذلك شيئا في تفسير الطبيعة لأنهم إنما اصابوا خصائص الجسم الرياضى لا خصائص الجسم الطبيعى ولم يفسروا الحركة والكون والفساد وهي أمور بادية في العالم المحسوس : ولم يبينوا علة ثقل التراب والماء وخفة النار وسائر الخصائص في الأجسام المحسوسة ولكنهم ركبوا الأجسام الطبيعية من الأعداد ألا أنهم ركبوا أشياء حاصلة على الثقل والخفة . من أشياء ليس لها ثقل ولاخفة)

=

البارى تعالى ، فأول العدد هو الواحد ، وله اختلاف رأى فى انه هل يدخل فى العدد كما سبق ، وميله أكثر إلى أنه لا يدخل فى العدد فيبتدىء العدد من اثنين ، ويقول هو منقسم إلى زوج وفرد ، فالعدد البسيط الأول اثنان ، والزوج البسيط أربعة ، وهو المنقسم بمتساويين ولم يجعل الاثنين زوجا ، فانه لو انقسم إلى واحدین كان الواحد داخلا فى العدد ، ونحن ابتدأنا فى العدد من اثنين ، والزوج قسم من أقسامه فكيف يكون نفسه ، والفرد البسيط الأول ثلاثة ، قال وتم القسمة بذلك وما وراءه فهو قسمة القسمة ، فالأربعة هى نهاية العدد وهى الكمال ، وعن هذا كان يقسم بالرباعية ، وحق الرباعية التى هى تدبر أنفسنا ، التى هى أصل الكل ، وما وراء ذلك فزوج الفرد ، وزوج الزوج ، وزوج الزوج والفرد ، ويسمى الخمسة عددا دائرا ، فانها

= وفى قصة الفلسفة اليونانية فكر فى كل شىء تر العدد أساسا له ؛ فنسبة الأشياء بعضها الى بعض عبارة عن عدد . فان قلت أن هذه الشجرة أطول من تلك كان معنى ذلك أن الوحدة الطولية فى الشجرة الأولى أكثر عددا من وحدات الشجرة الثانية وهذا النظام الذى يشمل الكون هو فى حقيقته عدد ايضا لأنك حين تقول ان صفوف الجند مركبة منظمة فانما تعنى بقولك ان الجنود على ابعاد متساوية يفصل كل جندي عن الآخر . عدد من الوحدات القياسية مساو للذى يليه وهكذا ، ثم استمع إلى نغمات الموسيقى وفكر فى أمرها تجدها عدداً كذلك لأنها ليست فى الواقع إلا موجات صوتية ، واهتزازات وترية تقاس بوحدات معروفة فى علم الصوت ويقارن بعضها ببعض بعدد تلك الوحدات ، فلهذا لم تتردد المدرسة الفيثاغورية فى اعتبار العدد أساساً للكون ، وأصلا لمادته (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢٢ قصة الفلسفة اليونانية ص ٣٤) .

إذا ضربتها في نفسها أبدا عادت الخمسة من رأس ، ويسمى الستة عددا تاما ، فان أجزاءها مساوية بحملتها ، والسبعة عددا كاملا ، فانها مجموع الفرد والزوج ، وهى نهاية (أخرى) والثمانية مبتدأة مركبة من زوجين ، والتسعة من ثلاثة أفراد ، والعشرة وهى نهاية أخرى من مجموع العدد من الواحد إلى الأربعة وهى نهاية أخرى ، فللعدد أربع نهايات ، أربعة ، وسبعة ، وتسعة ، وعشرة ، ثم يعود إلى الواحد فنقول أحد عشر ، وتعدد التركيبات فيما وراء الأربعة على انحاء شتى ، فالخمس على مذهب من لا يرى الواحد (داخلا) في العدد فهى مركبة من عدد وفرد ، وعلى مذهب من يرى ذلك فهى مركبة من فرد وزوجين ، وكذلك الستة على الأول فمركبة من فردين أو عدد وزوج ، وعلى الثانى فمركبة من ثلاثة أزواج ، والسبعة على الأول فمركبة من فرد وزوج ، وعلى الثانى من فرد وثلاثة أزواج ، والثمانية على الأول فمركبة من زوجين ، وعلى الثانى فمركبة من أربعة أزواج ، والتسعة على الأول فمركبة من ثلاثة أفراد ، وعلى الثانى من فرد وأربعة أزواج ، والعشرة على الأول فمركبة من عدد وزوجين ، أو زوج وفردين ، وعلى الثانى فما يحسب من الواحد إلى الأربعة وهو النهاية والكمال ، ثم الاعداد الأخر فقياسها هذا القياس .

قال وهذه هى أصول الموجودات ، ثم انه ركب العدد على المعدود والمقدار على المقدور ، فقال المعدود الذى فيه اثنينيه ، وهو أصل المعدودات

ومبدؤها العقل ، باعتبار أن فيه اعتبارين ، اعتبار من حيث ذاته ، وأنه ممكن الوجود بذاته ، واعتبار من حيث مبدعه ، وأنه واجب الوجود به ، فقابله الاثنان ، والمعدود الذى فيه ثلاثية هو النفس ، إذ زاد على الاعتبارين اعتبارا ثالثا ، والمعدود الذى فيه أربعة هو الطبيعة إذ زاد على الثلاثة رابعا وشم النهاية ، يعنى نهاية المبادئ وما بعده المركبات فممن موجود مركب إلا وفيه من العناصر ، والنفس والعقل شئ إما عين أو أثر حتى ينتهى إلى السبع ، فيقدر المعدودات على ذلك ، وينتهى إلى العشرة وبعد العقل والنفوس التسعة بأفلاكها التى هى أبدانها وعقولها المفارقة ، وكالجوهر وتسعة أعراض ، وبالجملة إنما يتعرف حال الموجودات من العدد ، والمقادير الأول ، ويقول البارى تعالى عالم بجميع المعلومات على طريق الإحاطة بالأسباب ، التى هى الأعداد والمقادير ، وهى لا تختلف فعلمه لا يختلف ، وربما يقول المقابل للواحد هو العنصر الأول ، كما قال انكسمانيس ويسميه الهىولى^(١) الأولى وذلك هو الواحد المستفاد لأن

(١) الهىولى فى عرف الحكماء هى الجوهر القابل للاتصال والانفصال وهى محل للصورتين أى الجسميه والنوعيه وهى الهىولى الأولى وأما الهىولى الثانية فهى جسم تركيب منه جسم آخر ، كقطع الخشب التى تركيب منها السرير والهىولى لفظ يونانى معناه الأصل والمادة وقال بعضهم الهىولى فى الأصل هيئة أولى ، والهيئة ههنا بمعنى الجوهر ، وفى المقابسات ، ما الهىولى ، والجواب هى قوة موضوعة تحمل الصور منفصلة وقال ابن سينا فى الرسالة الرابعة ، «أما الهىولى المطلقة فهى جوهر ووجوده بالفعل إنما يحصل بقبول الصورة الجسميه لقوة فيه قابلة للصور ، وليس له فى ذاته صورة تخصه ، الا معنى القوة ، ومعنى قولى لها هى جوهر هو أن وجودها حاصل لها بالفصل

الواحد الذى هو لا كالأحاد ، هو واحد يصدر عنه كل كثرة ، وتستفيد الكثرة منه الوحدة التى تلازم الموجودات ، فلا يوجد موجود إلا وفيه من وحدته حظ على قدر استعدادده ، ثم من هداية العقل حظ على قدر قبوله ، ثم من قوة النفس حظ على قدر تهيئه وعلى ذلك آثار المبادئ فى المركبات فإن كل مركب لن يخلو عن مزاج لا يعرى عن اعتدال ما وكل اعتدال عن كمال أو قوة كمال ، إما طبيعى إلى هو مبدأ الحركة وإما عن كمال نفساني ، هو مبدأ الحس ، فاذا بلغ المزاج الإنسانى إلى حد قبول هذا الكمال ، أفاض عليه العنصر وحدته ، والعقل هدايته ، والنفس نطقه وحكمته قال ولما كانت التأليفات الهندسية مرتبة على المعادلات العددية عدداها أيضاً من المبادئ ، فصارت طائفة من الفيشاغورسيين إلى أن المبادئ هى التأليفات الهندسية ، على مناسبات عديدة ، ولهذا صارت المتحركات السمووية ذات حركات متناسبة لحنية^(١) ، هى أشرف الحركات ، والأظف

لذاتها ويقال هيولى لكل شئ من شأنه أن يقبل كمالا ما وأمرأ ليس فيه ، فيكون بالقياس إلى ما ليس فيه هيولى ، وبالقياس إلى ما فيه موضوع .

(١) من المأثور عن الفيشاغورسيين قولهم ان لحركات الأفلاك تعات ، وحجتهم فى ذلك أن الجسم إذا تحرك بشئ من السرعة أحدث صوتاً هو صوت اهتزاز الهواء أو الأثير ، فلا بد أن يكون لحركات الأفلاك فى الأثير العلوى أصوات ، وتتفاوت سرعة الأفلاك بتفاوت مسافاتهما كما تتفاوت فى العود سرعة الاهتزازات بتفاوت طول الأوتار فلا بد أن يكون فى السماء ألحان كألحان العود ، وإن كنا لا نشعر بها ، فذلك لأننا نحسها باتصال والصوت لا يشعر به إلا بالإضافة إلى السكوت ، ولا يبعد أنهم كانوا يخرجون من هذا القول إلى مثل ما خرج إليه اخوان الصفاء حيث قالوا أعلم يا أخى أيدك الله وإيانا بروح منه أنه لو لم يكن لحركات أشخاص الأفلاك أصوات ولا تعات

التأليفات ثم تعدوا من ذلك إلى الأقوال ، حتى صارت طائفة منهم إلى أن المبادئ هي الحروف المجردة عن المادة ، وأوقعوا الألف في مقابلة الواحد والباء في مقابلة الاثنين ، إلى غير ذلك من المقابلات ، ولست أدري قدروها على أى لسان ولغة ، فإن الألسن تختلف باختلاف الأمصار والمدن ، أو على

لم يكن لأهلها فائدة من القوة السامعة الموجودة فيهم ، فإن لم يكن لهم سمع ، فهم صم بهم عمى ، وهذه حال الجمادات ، الجامدات الناقصات الوجود ، وقد قام الدليل وضح البرهان بطريق المنطق الفلسفي أن أهل السموات وسكان الأفلاك هم ملائكة الله ، وخالص عباده ، يسمعون ويصرون ويعقلون ويعلمون ويقراءون ويسبحون الليل والنهار لا يفترون ، وتسبيحهم الحان أطيب من قراءة داود للزبور في الحراب ونغمات آله من نفحات أوتار العيdan النصيحة في الإيوان العالى ، وإذأن غذاءهم التسبيح وشرابهم التهليل وفاكهتهم الفكر والروية ، والعلم والشعور والمعرفة والاحساس واللذة والفرح والسرور والراحة فاستبان بما ذكرنا أن لحركات الأفلاك والكواكب نغمات وألحانا طيبة ، لذيدة مفرحة لنفوس أهلها ، وأن تلك النغمات والألحان تذكر النفوس البسيطة التى هناك سرور عالم الأرواح التى فوق الفلك التى جوهرها أشرف من جواهر عالم الأفلاك ، وهو عالم النفوس ودار الحياة التى نعيمها كله روح وريحان فى درجات الجنان ، كما ذكر الله فى القرآن ، ولما وجد فى عالم الكون حركات منتظمة لها نغمات متناسبة ، دلت على أن فى عالم الأفلاك لتلك الحركات المنتظمة المتصلة نغمات متناسبة مفرحة لنفوسها ومشوقة لها إلى مافوقها ، وأنه إذا تفكر ذواللب واعتبر تبين له ذلك ، وعلم بأن لها صانعا حكما صنعها ، ومركبا حاذقا ركبها ، ومؤلفا لطيفا ألفها وتيقن بذلك فتزول الشبهة المموهة التى دخلت على قلوب كثير من المرتابين وترتفع الشكوك ، ويتضح الحق ويتبين له أيضا أن فى حركات تلك الأشخاص ، ونغمات تلك الحركات لذة وسرورا لأهلها مثل ما فى نغمات أوتار العيdan لذة ، وسرورا لأهلها فى هذا العالم ، فعند ذلك تشوفت نفسه إلى الصعود إلى هناك والاستماع لها والنظر إليها ، كما صعدت نفس هرمس الثالث بالحكمة لما صفت ورأت ذلك ، وهو إدريس النبي عليه السلام واليه أشار بقوله ، (ورفعناه مكانا عليا) (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢٦ رسائل اخوان الصفا جزء أول ص ١٥٢ ، ١٦٨)

أى وجه من التركيب، فان التركيبات أيضا مختلفة، فالبسائط من الحروف مختلفة، فيها والمركبات كذلك، ولا كذلك عدد، فانه لا يختلف أصلا وصارت جماعة منهم أيضا، إلى أن مبدأ الجسم هو الأبعاد الثلاثة، والجسم مركب عنها، وأوقع النقطة في مقابلة الواحد، والخط في مقابلة الاثنين والسطح في مقابلة الثلاثة والجسم في مقابلة الأربعة وراعوا هذه المقابلات في تراكيب الأجسام، وتضاعيف الاعداد، ومما ينقل عن فيثاغوس أن الطبائع أربعة. والنفوس التي فينا أيضا أربعة، العقل والرأى والعلم والحواس ثم ركب فيه العدد على المحدود، والروحاني على الجسماني، قال أبو علي بن سينا^(١) وأمثلة ما يحمل عليه هذا القول، أن يقال كون الشيء واحدا غير

(١) الحكيم الوزير شرف الملك أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا البخارى؛ كان أبوه من رجال بلخ، من الكفاة والعمال، وانتقل إلى بخارى، أيام الأمير نوح ابن منصور، واشتغل بالتصرف، والعمل بقربة خرميتين، من ضياع بخارى وتزوج بها، فولد له أبو علي في صفر سنة سبعين وثلاثمائة، ثم انتقل أبوه إلى بخارى، وبها قرأ أبو علي على معلم القرآن، ومعلم الأدب فلما بلغ عشرين حفظ أشياء من أصول الأدب، وأبوه كان يطالع ويتأمل رسالة إخوان الصفا، وهو أيضا، أحيانا يتأملها وكان أبوه يوجهه إلى بقال يعرف حساب الهندسة والجبر والمقابلة، وقد توجه لتقاء بخارى الحكيم أبو عبد الله الناتلى، فانزله أبوه، وآواه وأكرمه، وقد ابتدأ أبو علي بقراءة كتاب إيسا غوجى على الناتلى. حتى أحكمه، ثم كتاب اوقليدس، ثم المجسطى ومن ثم اشتغل أبو علي بتحصيل العلوم من الطبيعى والألمهى، ثم رغب في علم الطب وتأمل الكتب المصنفة فيه، فكان فيه منقطع النظر، وكان يختلف إليه الأطباء. وهو مع ذلك يختلف في الفقه إلى إسماعيل الزاهد الفقيه. ولما جاوز الثانية عشرة من عمره أقبل سنة ونصف سنة على العلوم، فأعاد قراءة المنطق وجميع أجزاء الفلسفة، ما نام ليلة بطولها، ولا اشتغل في نهاره بغير المطالعة، وقد جمع بين يديه أسفاراً في ذلك،

كونه موجوداً أو انساناً ، وهو في ذاته أقدم منهما ، فالحيوان الواحد

حتى أحكم جميع العلوم ، ثم أقبل على العلم الإلهي ، وقرأ كتاب ما بعد الطبيعة ، أربعين مرة ، حتى استظهره ، ومع ذلك فلم يفهمه وأيس من نفسه . إلى أنه كان في سوق الوراقين فعرض سفسير عليه كتاباً فرده أبو علي رد متبرم ، معتقداً أن لافائدة في هذا العلم ، فقال الدلال اشتره فانه رخيص بثلاثة دراهم وصاحبه محتاج لثمنه فاشتراه فاذا هو كتاب للفارابي في أغراض ما بعد الطبيعة ، فرجع لبيته ، وأسرع في قراءته ، فانفتح عليه أغراض ذلك الكتاب ، ففرح وتصدق بالكثير شكراً لله تعالى ، ولما مرض الأمير نوح ، وعجز عن شفائه نطس الأطباء دل عليه ، فوسم بخدمته ، وصار أول حكيم توسم بخدمة الملوك ، وكانوا قبلًا يترفعون ، عن ذلك ولا يقربون أبواب السلاطين ، ثم سأل الأمير أن يأذن له في الدخول . إلى دار له فيها بيوت الكتب فأجابه ، فأقبل على مطالعة ما احتاج اليه ، فظفر بفوائدها وعرف مرتبة كل رجل في علمه من المتقدمين . واتفق أن احترقت دار الكتب ، فاتهموه باحراقها ، ليضيف إلى نفسه علومها ، ونفائسها ، وقد صنف لجاره العروضي المجموع ، وللفقيه أبو بكر الخوارزمي . كتاب الحصول . ثم تصرف به الأحوال وتقلد عملاً من أعمال السلطان ولما اضطربت أمور السامانية خرج إلى كركانج عاصمة خوارزم ، فاثبت له فيها مشاهرة تقوم بكفاية مثله ، ثم انتقل عنها إلى بعض البلاد ، وكان يقصد الأمير شمس المعالي قابوس بن وشمكير فيكرم نزله ثم انتقل إلى الري ، فقزوين ، فهمدان وعالج شمس الدولة ، وصار من ندماؤه ، وتقلد له الوزارة ، ثم ابتدأ بالطبيعيات من كتاب الشفاء وكان يجتمع في داره كل ليلة طلبته ، يدرسون عليه ليلاً لاشتغاله نهاراً فاذا فرغوا حضر الغنون واشتغل بالشراب ، ثم أخذ في التصنيف والتأليف ، وقد نزل في قلعة همدان ، فكان يحضر في ليالي الجمعات مجالس علماء الدولة . مع علماء البلدة وإذا تكلم استفادوا منه في كل فن ، واشتغل بإتمام كتاب الشفاء ، وصنف في الموسيقى ، والهيئة ، وغيرها ، وكان ينظر في الكتب في مواضيعها الصعبة ومسائلها المشككة ، وحضر بين يدي الأمير فعرضت مسألة لغوية ، فشارك ، بما حضره فقال له أبو منصور الجبان إنك حكيم ، ولم تقرأ من اللغة ما يرضى به كلامك ، فاستنكف الشيخ . وتوفر على درس كتب اللغة ثلاث سنين ، ونظر في كتاب تهذيب اللغة لأبي منصور الأزهري . فبلغ في اللغة طبقة قلما يتفق مثلها ، وأنشأ ثلاثة قصائد ، ضمنها ألفاظاً

لا يحصل واحداً إلا وقد تقدمه معنى الوحدة، التي صار به واحداً، ولولاه لم يصح وجوده، فاذا هو الأشرف الأبسط الأول، وهذه صورة العقل فالعقل يجب أن يكون الواحد من هذه الجهة، والعلم دون ذلك في الرتبة لأنه بالعقل، ومن العقل فهو الاثنان الذي يتفرّد إلى الواحد، ويصدر منه كذلك العلم يؤول إلى العقل ومعنى الظن والرأى عدد السطح، والحس عدد المصمت، إن السطح لكونه ذات ثلاث جهات، هو طبيعة الظن الذي هو أعم من العلم مرتبة، وذلك لأن العلم يتعلق بمعلوم معين، والظن والرأى ينجذب إلى الشيء وتقيضه، والحس أعم من الظن، فهو المصمت أى جسم له أربع جهات، ومما تقل عن فيثاغورس إن العالم إنما ألف من اللحون البسيطة الروحانية، ويذكر أن الأعداد الروحانية غير منقطعة بل

غريبة، وكتب ثلاثة رسائل على طريقة ابن العميد، والصاحب والصابي، وأمر بتجليدها وإخلاق جلدها، ثم سأل الأمير عرضها على أبي منصور، وذكر أنه ظفر بها في الصحراء فنظر فيها أبو منصور، وأشكل عليه كثير منها، فأرشدته إلى مواطنها من كتب معروفة، ففطن أبو منصور أن القصائد والرسائل من إنشاء أبي على، فاعتذر إليه، ثم صنف الشيخ كتاباً في اللغة سماه لسان العرب لم يصنف مثله فكان نادرة عصره في علمه وذكائه وتصانيفه ومصنفاته تقارب مائة مصنف ما بين مطول ومختصر وله رسائل بديعة، انتفع الناس بكتبه وهو أحد فلاسفة المسلمين، وينسب إليه البيتان اللذان ذكرهما الشهرستاني، هنا، وفي أول كتاب نهاية الاقدام وهما

لقد طفت في تلك المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم
فلم أرى إلا واضعاً كف حائر على ذقن أوقار عا سن نادم

وفضائله مشهورة، وتوفي بهمذان يوم الجمعة من شهر رمضان سنة ثمان وعشرين وأربعمائة (تتمة صوان الحكمة ص ٣٨ ابن خلكان أول ض ١٩٠)

اعداد متحدة تتجزأ من نحو العقل ، ولا تتجزأ من نحو الحواس ، وعد
عوالم كثيرة ، فنه عالم هو سرور محض في أصل الابداع ، وابتهاج وروح
في وضع الفطرة ومنه عالم هو دونه ومنطقها ليس مثل منطق العوالم
العالية ، فان المنطق قد يكون باللحون الروحانية البسيطة ، وقد يكون
باللحون الروحانية المركبة ، والأول يكون سرورهاد ثماغير منقطع ، ومن
اللحون ما هو بعد ناقص في التركيب ، لأن المنطق بعد لم يخرج إلى الفعل
فلا يكون السرور بغاية الكمال ، لان اللحن ليس بغاية الاتفاق ، وكل
عالم هو دون الاول بالرتبة ، وتتفاضل العوالم بالحسن والبهاء والزينة ، والآخر
ثقل العوالم وثقلها وسفلها ، وكذلك لم تجتمع كل الاجتماع ، ولم تتحد الصورة
بالمادة كل الاتحاد وجاز على كل جزء منه الانفكاك عن الجزء الآخر
إلا أن فيه نورا قليلا من النور الأول ، فلذلك النور وجد فيه نوع ثبات
ولولا ذلك لم يثبت طرفة عين ، وذلك النور القليل جسم النفس والعقل
الحامل لهما في هذا العالم ، وذكر أن الانسان بحكم الفطرة واقع في مقابلة
العالم كله ، وهو عالم صغير ، والعالم إنسان كبير ، ولذلك صار حظه من النفس
والعقل أوفر ، فمن أحسن تقويم نفسه ، وتهذيب أخلاقه ، وتركية أحواله
أمكنه أن يصل إلى معرفة العالم ، وكيفي تأليفه ، ومن ضيع نفسه ، ولم يقيم
بمصالهما من التهذيب والتقويم ، خرج من عداد العدد والمعدود ، وانحل
عن رباط القدر والمقدور ، وصار ضياعاهملا ، وربما يقول النفس^(١) الانسانية

(١) أما النفس فقد وصلت إلينا عن الفيثاغورسيين أقوال متباينة فيها فنحن نجد
عند أفلاطون رأيا لبعضهم يقول إن النفس نوع من النعم ومعنى ذلك أن الحى مركب

تأليفات عديدة أو لحنية ، ولهذا ناسبت النفس مناسبات الالخان ، والتذت بسماعها ، وطاشت وتواجدت بسماعها وجاشت ، ولقد كانت قبل اتصالها بالابدان قد أبدعت من تلك التأليفات العديدة الأولى ، ثم اتصلت بالابدان ، فان كانت التهذيبات الخلقية على تناسب الفطرة ، وتجردت النفوس عن المناسبات الخارجة ، اتصلت بعالمها ، وانخرطت في سلوكها ، على هيئة أجل وأكمل من الاول ، فان التأليفات الأول قد كانت ناقصة من وجه حيث كانت بالقوة وبالرياضة والمجاهدة في هذا العالم ، بلغت إلى حد

من كفيات متضادة (الحار والبارد واليابس والرطب) والنعم توافق الاضداد وتناسبها بحيث تدوم الحياة مادام هذا النعم وتنعدم بانعدامه ، وهذا من غير شك نظرية أطباء الفرقة أو نفر منهم صدروا فيها عن فكرتهم العامة (العالم عدد ونعم) وخالفوا أمورا جوهرية في مذهبهم فان النعم نتيجة توافق الاضداد ، فاذا كانت النفس تعالزم من جهة أن ليس لها وجود ذاتي ، والفيثاغورية تؤمن بالخلود ولزم من جهة أخرى أن ليس لها وجود سابق على عناصر البدن والفيثاغورية تؤمن بالتناسخ على أن أرسطو إذ يذكر هذه النظرية لا يعزوها للفيثاغوراسيين ولكنه يضيف اليهم صراحة قولين ، الواحد أن النفس هي هذه الذرات المتطايرة في الهواء ، والتي تدق عن إدراك الحواس ، فلا تبصر إلا في شعاع الشمس وتتحرك دائما حتى عند سكون الهواء ، فكأن أمحباب هـ — هذا الرأي أرادوا أن يفسروا الحركة الدائرية في الحيوان فاعتقدوا أن هذه الذرات المتحركة دائما تدخل جسمه وتحركه ولعلمهم ظنوا أن هذا التطور يفسر أيضاً كون المولود يجد ساعة ميلاده نفسا تحل فيه وهم على كل حال يتابعون معاصريهم فيتصورون النفس مادية وان جعلوها مادة لطيفة جداً ويذهب القول الآخر إلى أن النفس هي المبدأ الذي تتحرك به هذه الذرات وهو قول يخیل لنا أن رأيهم الحق ، وهو أرقى من القولين السابقين وجامع لهما ، بحيث تكون النفس عندهم مبدأ أو علة توافق الاضداد في البدن وعلة حركته جميعا

(تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢٣)

الكمال ، خارجة عن حد القوة إلى حد الفعل ، قال والشرائع التي وردت بمقادير الصلوات والزكوات ، وسائر العبادات ، إنما هي لا يقاوم هذه المناسبات في مقابلة تلك التأليفات الروحانية ، وربما يبلغ في تقرير التأليف حتى يكاد يقول ليس في العالم سوي التأليف ، والأجسام والأعراض تأليفات والنفوس والعقول تأليفات ، ويعسر كل العسر تقرير ذلك نعم تقدير التأليف على المؤلف ، والتقدير على المقدر أمر يهتدى به ، ويعول عليه وكان خرسبوس وزينون الشاعر متابعين لفيثاغورس على رأيه في المبدع والمبدع ، إلا أنهما قالا الباري تعالى أبدع النفس والعقل دفعة واحدة ، ثم أبدع جميع ما تحتها بتوسطهما ، وفي بدء ما أبدعهما لا يموتان ، ولا يجوز عليهما الدثور والفناء وذكر أن النفس إذا كانت طاهرة زكية من كل دنس ، صارت في العالم الأعلى إلى مسكنها الذي يشاكلها ويجانسها ، وكان الجسم الذي هو من النار والهواء جسمها في ذلك العالم مهذباً من كل ثقل وكدر ، فأما الجرم الذي من الماء والأرض ، فإن ذلك يدثر ويفنى ، لأنه غير مشا كل للجسم السماوي ، لأن الجسم السماوي لطيف لا وزن له ولا يامس فالجسم في هذا العالم مستبطن في الجرم ، لأنه أشد روحانية ، وهذا العالم لا يشاكل الجسم ، بل الجرم يشاكله ، وكل ما هو مركب والأجزاء النارية والهوائية عليه أغلب كانت الجسمية أغلب وهو مركب ، أو الأجزاء المائية والأرضية عليه أغلب كانت الجسمية ، أغلب وهذا ، العالم عالم الجرم ، وذلك العالم عالم الجسم ، فالنفس في ذلك العالم

تَحْشَرُ^(١) فِي بَدَنِ جَسَدَانِي لَا جَرْمَانِي وَأَمَّا لَا يَجُورُ عَلَيْهِ الْفَنَاءُ وَالذُّورُ ، وَلَذَنَّهُ

(١) فالفيثاغورية تؤمن بالتناسخ ، وكان يقول بأن الأرواح لا تنفَى غير أنها تسوح في الهواء من جهة إلى أخرى ، إلى أن تصادف جسماً أيا كان فتدخل فيه فمثلاً إذا خرجت الروح من جسد الإنسان ! فيتفق أن تدخل في جسم فرس أو ذئب أو حمار ، أو فأر أو طائر ، أو سمكة أو غير ذلك من باقى أنواع الحيوانات كما يتفق أنها تدخل في جسد الانسان أيضاً من غير فرق كما أنها إذا خرجت من جسم أى حيوان تدخل في جسم إنسان أو حيوان فلذلك كان فيثاغورس يشدد في منع أكل الحيوانات ، وكان يزعم أن ذنب من يقتل الذبابة أو الزنبور أو غيرها من الهوام مثل ذنب الندى يقتل إنساناً ، حيث إن سائر الأرواح ، واحدة متنقلة في جميع الحيوانات ، وأراد فيثاغورس أن يثبت لجماعة مذهبه في تناسخ الأرواح فأخبرهم أنه كان سابقاً في جسد اسمه إيثاليديس وادعى أنه كان ابن عطارذ من آلهة اليونان وكان عطارذ يقول له إذ ذاك سل منى ما تحب تعطه ماعدا البقاء والدوام حتى يتم غرضك ومقصودك فطلب منه أن يعطيه قوة تذكر جميع الأشياء ، التي تحصل له في الدنيا في حياته وبعد مماته ، ومن ذلك الوقت صار عالماً بجميع ما يقع في الدنيا ، وأخبرهم أيضاً بأنه لما خرج من جسم إيثاليديس انتقل إلى جسم أوفوريه وكان حاضراً في حصار مدينة ترواده وجرحه شخص يسمى منيلاس جرحاً شديداً وبعد ذلك خرج إلى جسم هرموتيموس وفي هذا الزمن أراد أن يثبت للناس ما وهبه عطارذ فذهب إلى بلد ايرانيخيدس ودخل هيكل أبولون وأراهم فيه درقته البالية التي كان سلبها ، مينيلاس حين جرحه ونذر لها ذلك الهيكل دليلاً على نصرته ، ثم انتقل إلى جسم صياد يسمى بوروس ثم إلى ذلك الجسد الذي هو فيثاغورس ، وقد قال انه حين سفره في أودية جهنم رأى روح الشاعر هزيودس مسلسل في الأغلال ومصلوبة في اسطوانة وتقاسى الشدائد ، ورأى أيضاً روح هوميرس معلقة في شجرة ، وقد احتاطت بها الأفاعى من كل جانب ، عقابا له على أكاذيبه التي كان ينسبها للآلهة ، ورأى أرواح الرجال الذين كانوا لا يحسنون العشرة مع نساءهم ويسئئونهن ، في شدة من العذاب ، في أودية جهنم ، وهو يرى أن النفس بعد أن تهبط إلى الجحيم تتطهر بالعذاب ، ثم تعود إلى الأرض تتقمص جسماً بشرياً أو حيوانياً أو نباتياً ولا تزال مترددة بين الأرض والجحيم حتى يتم تطهرها ، مثل ما قالت الأورفية . الذين ، ذهبوا إلى أنه سيأتى اليوم

تكون دأمة لآتملها الطباع والنفوس ، وقيل لفيثاغورس لمقلت با بطل العالم ، قال لأنه يبلغ العلة التي من أجلها كان ، فاذا بلغها سكنت حركته وأكثر اللذات العلوية هي التأليفات اللحنية وذلك كما يقال التسييح والتقديس غذاء الروحانيين ، وغذاء كل موجود ، هو مما خلق منه ذلك الموجود

وأما ايراقليطس (١)

الذى تنجو فيه النفس الصالحة من دولاب الولادات وتستعيد طبيعتها الالهية فتحيى حياة روحية في العالم غير المنظور ومن مبادئهم أيضاً احترام الحياة حيثما وجدت في الانسان والحيوان والنبات (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ٦٣ تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢٤ و ٧) .

(١) ايراقليطس ، أو هرقليطس ولد في افسوس من أعمال آسيا الصغرى حوالى سنة ٥٤٠ أو سنة ٥٣٥ ق م ، من أسرة نبيلة لها منزلتها العالية بين أهل المدينة ، وقد درج صعوداً في وظائف المدينة حتى حل أسمى مناصبها فكان حاكمها ذا السلطان وكان أبرز ما فى خلقه شعوره بالعظمة والكبرياء ، فلم تكن عامة الشعب خليفة عنده بنظرة عطف ولا هي جديرة بأن ينزل الى مستواها من عليائه ليشاطرهما أسباب العيش وهم في رأيه قطعان غنم حقت عليهم الضعة والمهوان . ولم يكن في الحقيقة من تلاميذ أحد ، وإنما كانت معارفه العظيمة وفصاحته ، وبراعته ناشئة من عقله وقوة فطنته ، لا بالتلق والحضور على معلم ، وكان يسمى بالفيلسوف المعمي ، لانه كثير الصمت ولا يتكلم الا بالالغاز ، ولهذا اعتبره من نقل عنه الشهرستاني ، أنه من تلاميذ فيثاغوراس لأنه احتذى طريقته في الاشارات والالغاز ، هذا ، وقد كان هرقليطس يقول إنه يلزم طرد كتب اميروس ، وارخيلوقوس من سائر المواضع ، وكان دائم البكاء ، ويباين في هذا دومقريطس في استمرار ضحكه على الاس ، في أفعالهم وقد ألف هرقليطس كتاباً في علم الطبيعة وجعله بهيكل ديانه وسلك في كتابته طريقاً صعبة بحيث لم يفهمه إلا أكابر العلماء وذلك خيفة من أن يطلع عليه عامة الناس فيرخص عندهم وتقل الرغبة فيه ، واشتهر شهرة عظيمة ، وقد سمع به دريوس ملك العجم ،

واباسيس^(١) فقد كانا من الفيشاغورسيين ، وقالوا إن مبدأ الموجودات هو النار ، فما تكاثف منها وتحجر فهو ، الأرض وما تحلل من

فطلبه يفهمه معانى الكتاب ، ويكافئه مكافأة عظيمة ، فلم يرض هيرقليطس بذلك ، وكتب رسالة نثرية ضمنها آراءه الفلسفية كانت معروفة في عهد سقراط ، وقد توفي سنة ٤٧٥ ق م (قصة الفلسفة اليونانية ص ٥٦ ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ٦٤) .

(١) كان لفيشاغوراس ، تلامذة كثيرة ، وكان الملازمون له أكثر من ثلاثمائة تلميذ فتألف منهم جمهورية صغيرة مرتبة ترتيباً حسناً ، وكان فيثاغوراس يقول ؛ إن جميع ما للحيين شيوع بينهم ، وإن المحبة ترث المساواة بين الأحباب ، فلذلك كانت تلاميذه متحدين . لا يتميز أحد منهم بشيء يخفيه بل كان كل ما يملكونه لجميعهم فدراهمهم ودنانيرهم واحدة وكان التلميذ يمكث خمس سنواته الأولى ، في استماع أصول معلمه ، من غير أن يتفوه في تلك المدة بكلمة واحدة ، ثم بعد هذا الامتحان الطويل ومقاساة تلك الشدة يؤذن له في الكلام ، وأن يحضر عند فيثاغوراس لزيارته والمحاورة معه ، وكان يؤلف بين تلاميذه ويغرس في نفوسهم حب بعضهم بعضاً ، وكان ربما علمهم وكلهم بالاشارة كقوله لهم لا ينبغي لكم ألا تقسطوا في الميزان ، يعنى بذلك لا تخرجوا عن حد القوانين ولا تحيدوا عنها أبداً ، وكان يقول لا تجعلوا الزاد الحاضر وطاء كم يكنى بذلك عن عدم الاكتفاء بالحالة الراهنة ، بل ينبغي أن يستشرف إلى المستقبل ، ويجب الاهتمام به ، وكان دائماً ينبههم إلى أن كلامهم ، وجب أن يختل بنفسه وقتاً من آخر يومه . يحاسب فيه نفسه ، ويخاطبها ، يانفس كيف قضيت يومك هذا وأين كنت فيه ، وماذا صنعت فيه ، من خير ، أو شر ، وكان يأمرهم ، بالاقتصاد في ظواهر أحوالهم ، وموافقة بيتهم وبيروالدين وأن يتمرنوا على الألعاب الرياضية حتى لا تغلظ أجسامهم ، وأن يحترموا كبارهم ، ولا يقتلوا أعمارهم في السفر ، وقد كان لتلاميذه أثر كبير في الفلسفة والعلوم ، ومن أشهر تلاميذه الأولين فيلولاى واباسيس ، ويعزو بعضهم كتباً إلى تلاميذه القدامى ، والحق أنها منحولة ، فلم تظهر كتب للفيشاغوراسيين إلا في العهد الثانى (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ٦١ وتاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢١)

الأرض بالنار صار ماء ، وما تحلل من الماء بالنار صار هواء ، فالنار مبدأ وبعدها الأرض ، وبعدها الماء ، وبعدها الهواء ، وبعدها النار والنار هي المبدأ^(١) وإليها المنتهى ، فمنها الكون ، وإليها الفساد وأما أبيقورس الذى تفلسف في أيام ديمقراطيس وكان يرى أن مبادئ^(٢)

(١) كان هيرقليطس يزعم أن النار هي الأصل الأول لجميع الأشياء وكان يقول إن عنصر النار يتغير بالتكاثف حتى يصير هواء وهذا الهواء أيضا يتغير بالتكاثف أو يصير ماء وكذلك عنصر الماء يصير بالتكاثف تراباً ، ثم ينعكس التغير فاذا تفرق التراب تغير وصار ماء ثم الماء بالتفرق هواء والهواء ناراً به ، فالأصل الأول لجميع الأشياء هو النار ، وكان يقول أنه لا يوجد في العالم غير هذا ، وقد تم الإيجاد فلا أبداع منه وأن هذا العالم قد نشأ وتركب من النار ، فليست هذه الحياة التي تدب في الأحياء وهذا النشاط العقلي الذي يميز الإنسان إلا قبساً من تلك النار فكما كثرت النار في جسم إزدادت حيويته ، واشتد نشاطه ، وكما أظلم الشيء أى قل مافيه من نار . كان أقرب إلى الموت وادخل في عالم اللاوجود . وإذا كانت هذه النفس الانسانية التي تحملها بين جنبيك شعلة من تلك النار الأبدية ، فهي بحاجة إلى وقود يغذيها وهي تحصل على غذائها هذا من طريقين ، الحواس ، والنفس ، فهما ينقلان إليها من الحياة الخارجية صوراً من ناحية وهواء أى ناراً ، من ناحية أخرى يعوضانها ما عساها أن تفقده فليست النفس الانسانية منفصلة مستقلة عن الحياة العامة الكونية التي تعمّر الوجود وتغلغل في أجزائه ، وانحائه بل هي جزء منها مرتبطة بها وإذا ما انقطعت بينهما أسباب الاتصال فقدت النفس حيويتها وأدركها الموت وكان يزعم أن الكون ممتلئ من الجن والعقول . وأن الاله لما قضى أزلاً بوجود هذه الأشياء تركها لتدبير خلقه . أما كلامه في الروح فكان يقول إني أفنيت عمري في البحث عنها بلا طائل ، فلم أظفر بحقيقتها لشدة خفاءها (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ٧١ قصة

الفلسفة اليونانية ص ٦٣)

(٢) اتفق الفلاسفة على أنه حسبما جرت به عادة الطبيعة ، لا يصدر موجود عن معدوم ولا يؤول موجود إلى العدم لما قد صح بالتجربة أن الأجسام تكون بعضها من آثار بعض . فينتج من هذا أن لها سبباً وهذا السبب هو الذى يسمونه مادة

الموجودات أجسام تدرك عقلا ، وهى كانت تتحرك من الخلاء فى الخلاء

أولية واختلفوا فى بيان هذه المادة الأولية فزعم أبيقور أنها الذرات يعنى أجسام دقيقة بسيطة ، فزعم أن سائر الأجسام تتركب منها ، وذهب أيضا إلى أصل ثان ، وهو الفراغ ولكن لم يجعله أصلا لتركيب الأجسام وإنما يقول إنه أصل لحركاتها ، لأنه لو لم يكن للفراغات الصغيرة انتشار فى جميع الأجسام ، لم يمكن تحرك شىء بل كانت أجرام المادة تبقى متلاصقة ، بعضها ببعض ، كالصخرة الواحدة فلا يتولد عنها شىء وكان يقول بقدم هذه الذرات وأنه لا يعقل عدد صورها وأن أمكن حصره ، ولكن لكل صورة من هذه الصور مالا يحصى ، من الذرات ، وزعم أن زنة الذرات هو السبب فى حركاتها فبتصادمها تشتبك بعضها ببعض ، وأن اختلاف طرق ترتيبها وانتظامها يتولد عنه ما يشاهده فى الكون من الآثار المختلفة ، من غير أن يكون شىء من هذه الآثار معلولا لعلة غير تلك ، المصادمة التى تقع بين عدة مقادير من الذرات مختلفة الصور ، وكان يشبه هذه الذرات بحروف المباني حيث يحدث عنها كلمات مختلفة على حسب اختلاف المادة التى تتركب منها الكلمات فى الحروف ، مثلا كلمة بكر وركب وكر وركب كلمات مختلفة مع اتحاد حروفها وليس اختلافها إلا من اختلاف هيئة التركيب بالتقديم والتأخير فكذلك الذرات التى يتقدم منها بعض الأجسام إذا كانت مرتبة على وجه معين تكون منها صورة كذا وإذا رتبت على وجه آخر تكونت منها صورة أخرى ، ولكن مع ذلك ، فلا يقول بأن جميع الذرات أيا ما كانت صالحة للدخول فى تركيب سائر الأجسام أيا كانت فمن الظاهر أن الذرات التى تكون فرو الصوف لاتصلح أن تكون للماشى ، كما نشاهد أن كثيرا من الكلمات يباين غيره ، فى سائر حروفه ، وكان يزعم أن هذه الذرات الصغيرة دائمة الحركة ، وهذا هو العلة فى كون ما فى الوجود من الحوادث لا يدوم بحالة واحدة بل يصغر تارة ويعظم أخرى ، بما ينضم اليه مما نقص من الآخر وبعضها يقدم ، والآخر يأخذ فى الزيادة والقوة ، يوما فيوما فبناء على ذلك ، لا يمر على الشىء الواحد إلا زمن واحد وكلما أخذ فى الفساد انتزعت منه أجزاء وانضمت إلى آخر ، وصنعت فى العادة جسما يخالف ماتخللت منه ، فهذا لا يفسد شىء أبداً ، وإن لم يبق إلا زمنا واحداً وإنما يتراءى أن الشىء يزول للزوال كأنه انعدم بالكلية .

لا نهاية له ، إلا أن لها ثلاثة أشياء الشكل والعظم والثقل
 وديمقراطيس كان يري ان لها شيئين ، العظم والشكل فقط ، وذكر
 أن تلك الأجسام لا تنجز أى لا تفعل ولا تنكسر ، وهي معقولة أى
 موهومة غير محسوسة ، فاصطكت تلك الاجزاء فى حركاتها اضطرابا
 واتفاقا ، فحصل من اصطكاكها صور هذا العالم ، واشكالها وتحركت
 على انحاء من جهات التحرك ، وذلك هو الذي يحكى ، عنهم أنهم قالوا
 بالاتفاق فلم يثبتوا لها صانعا أوجب الاصطكاك وأوجد هذه الصورة
 وهؤلاء قد أثبتوا الصانع وأثبتوا سبب حركات تلك الجواهر ،
 واما اصطكاكها فقد قالوا فيها بالاتفاق ، فلزمهم حصول العالم بالاتفاق
 والخطبة^(١) وكان لفيثاغورس تلميذان رشيدان يدعي أحدهما فلنكس
 ويعرف بمرزنوش قد دخل فارس ، ودعا الناس إلى حكمة فيثاغورس ،

(١) كان أبيقور يزعم أنه مر على الندرات زمن وهى متفرقة ، ثم اجتمعت
 مصادفة واتفاقا ولا تزال تتكون منها دنيا ، وبزوالها تتكون غيرها وهكذا وهذا
 الزوال إما بواسطة نار كما إذا دنت الشمس جداً من الأرض فاحرقتها وأما بهزة
 مهولة تقلب جميع الأشياء وتفسد دولا ب العالم ، وبالجملة ، فهلاك كل دنيا يحصل
 بسبب من أسباب عديدة ولكن من آثار هلاكها تتركب دنيا أخرى ، والدنيا التى
 نحن بها الآن انما هى اجتمع آثار ما بقى من حوادث مهولة وقعت فى سالف الأزمان
 كما يشهد لذلك ما يشاهد فى البحار من المهاوى التى لاقع لها وسلاسل الجبال الشاخنة
 وطبقات الصخرات الطويلة العريضة ، المختلفة الأوضاع المتباينة التقاطع ، ويشهد لذلك
 أيضا اختلاف ما يباطن الأرض من المعادن ، والانهر التى تحت الأرض ، والبحيرات
 الكامنة فيها والمغارات والكهوف ويشهد لذلك أيضا ما فوق سطح الأرض من
 التقاطع فانك تجدها مشقوقة بالبحار والبطائح والبواغيز والجزر والجبال .

(ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ١٧٢)

وأضاف حكمته إلى مجوسية القوم ، والآخر يدعى قلائوس دخل الهند ودعا الناس إلى حكمة (فيثاغورس) وأضاف حكمته إلى برهمية القوم إلا أن المجوس كما يقال أخذوا جسمانية قوله والهند أخذوا روحانيته ومما أخبر عنه فيثاغورس وأوصى به ، قال إنى عاينت هذه العوالم العلوية بالحس بعد الرياضة^(١) البالغة ، وارتفعت عن عالم الطبائع إلى عالم النفس وعالم العقل ، فنظرت إلى ما فيها من الصور المجردة ، وما لها من الحسن والبهاء والنور ، وسمعت ما لها من اللحن الشريفة ، والأصوات الشجية الروحانية ، وقال إن ما في هذا العالم يشتمل على مقدار يسير من الحسن لكونه معلول الطبيعة وما فوقه من العوالم أبهى وأشرف وأحسن ، إلى أن يصل الوصف إلى عالم النفس والعقل فيقف ، فلا يمكن المنطق وصف ما فيها من الشرف والكرم والحسن والبهاء ، فليكن حرصكم واجتهادكم على الاتصال بذلك العالم ، حتى يكون بقاءكم ودوامكم طويلا بعد عالمكم من الفساد والدثور ، وتصيرون إلى عالم هو حسن كله وبهاء كله ، وسرور كله وعز وحق كله ، ويكون

(١) ذهب الفيثاغوراسيون في تعاليمهم الدينية إلى السعادة ، يحصل عليها الانسان بصفاء نفسه ، وتحررها بالاعتدال والنظام والتوافق ، وللحصول على مأربهم نصحوا بالرياضة ، وكان فيثاغوراس . يذهب في فلسفته ، إلى أن يحول الناس ، عن الامتلاء إلى التقليل لأنه الأولى بهم والأحسن لما يترتب عليه من الصحة وعدم شغل البال والفكر فيتفرغ العقل لوظائفه ، وأحب أن يضرب المثل بنفسه ، فكان لا يكاد أن يشرب الا القراح ، وكان لا يتجاوز في غذائه العيش والعسل والفاكهة والخضر ماعدا الفول فانه كان يتباعد عنه ولا يعلم لذلك سبب ، بله ما في التقليل من صفاء النفس ، وتقائها ، إلى حضهم على التربية الموسيقية ، ليخرج الانسان من هذه الحياة إلى حياة هي روح وريحان ونعيم وإحسان ؟ .

سروركم ولذتكم دأمة غير منقطعة ، قال ومن كانت الوسائط بينه وبين مولاه أكثر ، فهو في رتبة العبودية أنقص وإذا كان البدن مفتقرا في مصالحه إلى تدبير الطبيعة ، وكانت الطبيعة مفتقرة في تأدية أفعالها إلي تدبير النفس وكانت النفس مفتقرة في اختيارها الأفضل إلى إرشاد العقل ولم ، يكن فوق العقل فاتح إلا الهداية الالهية ، فبالحرى أن يكون المستعين بصريح العقل في كافة المعارف مشهودا له بفطنة الاكتفاء بمولاه ، وأن يكون التابع لشهوة البدن المنقاد لدواعي الطبيعة والمواتي لهوي النفس بعيدا من مولاه ناقصا في رتبته .

رأى سقراط

سقراط ^(١) بن سقر نيسقوس الحكيم الفاضل الزاهد ، من

(١) سقراط ويعرف بسقراط الحب ، لأنه سكن حبا وهو الدن مدة عمره ، ولد في السنة الرابعة من الاولمبياد السابع والسبعين ، حوالي سنة ٤٧٠ ق م ؛ بأثينا من أب يحترف صناعة التماثيل وأم قابله ، واسم ابيه سوفورزين ، نشأ محبا للحكمة ، وقد وهبه الله خلقا كريما وحباء عقلا حكيما وكان مع هذا يعلن أنه لا يعرف شيئا ، وليس حكيما ولكنه فيلسوف (محب للحكمة) فكثيرا ما قال « أنا أعرف شيئا واحدا وهو أني لا أعرف شيئا » وقد أخذ يتلمس الحكمة من أي منحى ، وينشدها ممن يصادف ، فأخذ عن انكسغوراس ، ثم على ارخيايوس ، الطبيعي ، غير أنه رأى أن النظر في الطبيعيات لا يجدى نفعا ، ولا تجعل للفلسفي خصالا حميدة فأخذ في علوم الآداب والأخلاق ، حتى قيل أنه واضع الحكمة العملية الأدبية ، وقد مهر في طريقة الحوار حتى يستخلص منه النتيجة كأنها قضية صحيحة معروفة ،

(١٩ م - الملل والنحل ثان)

فاستخرج الفلسفة من حيز الخفاء كشف ما ينبغي احتذاؤه فاشتغل بالبحث عن حميد الحُصَال . وذميمةا ، وعن الخير ، والشر ، وبعد عما يتعلق بالنجوم والكواكب لبعدها عن الادراك والمعرفة ، وأنه لا جدوى في عرفانها ، لتهديب الأخلاق ، ونقائها ، وكان أبعد الناس عن الشر ، والقتال ، وتحبب إلى الناس وكان يقول ينبغي للعاقل أن يسلك ما يرشده إليه العقل السليم والطبع القويم ، وقد اتهمه مالميطوس ، بتهم منها أنه لا يعتبر الآلهة المعبودة عند أثينا ، وأنه احدث له معبودا ولكن الواقع ، أن سقراط كان يأمر كل من يسأله في شأن ذلك ، باتباع ما ينطق به كهنه هيكَل الشمس دلفيس ، وهما معبودا الأثينيين وطريقته في القربان كطريقتهم ، يقرب ما في وسعه ، ويزعم أن قربان الفقراء أعظم وأقرب من قربان الأغنياء ، وأن المرضى عند المعبود ما يصدر من أهل الصلاح ويرى ان لا شيء أوفق للدين ، وأسهل من الصلاة والدعاء للمعبود على أنه ينبغي ، للداعي أن لا يطلب معينا ، بل يفوض إليه ، ما يكون فيه صلاح نفسه ، وإنه كان يذهب في القضاء والقدر مذهب الموحدین المخلصين ، فوق ما ذكرناه ، من أنه يرى ، ان العلم انما هو العلم بالنفس لأجل تقويمها ، وقد اتخذ شعارا له كلمة قرأها في معبد دلف . وهى اعرف نفسك بنفسك ، وإنه من الناحية الخلقية كان يغالب مزاجه الحاد ويقسو على جسمه القوى ليروضهما على طاعة العقل . وقد عرف عنه انه لا يشغله عن الحق شاغل ، وكان عيوبا زاهدا ، يبذل حكمته بالجان ، ويعلن كراهته لصلف الأعيان واستبدادهم ولنظام حكم الديموقراطية ، مما جر عليه اتهامهم بإياه ، بتهم ثلاث الأولى انكاره آلهة اليونان ، والثانية دعوة إلى آلهة جديدة ، والثالثة افساد الشباب الذى فتن به والتف حوله ، افتتاننا بسحر حوارهِ ، وكلها قائمة على أساس ينبو عن الصحة فالجريمة الأولى وهى انكار الآلهة ، فهى إن جاز توجيهها إلى من سبقه من الفلاسفة فانها لا يجوز أن يتهم بها سقراط ، فإنه كان عفا اللسان نحو الالهة . بل كثيرا ما ساهم في تقديسهم ، أما الثانية وهى الدعوة لآلهة جديدة ، فانها قائمة على ما ذهب إليه من انه مسير بصوت باطنى يوحى إليه عما يقول وما يفعل ، وهذا لا كفء فيه لاتهامه ، أما الثالثة وهى افساده للشباب ، فقول باطل مردود ، فلو كان لسقراط في نفوس الشباب من أثر فهو التهذيب والاصلاح

أهل أتينية، وكان قد اقتبس الحكمة من فيثاغورس^(١) وأرسالاولس

غير أنه لما كان قد هاجم الديموقراطية ، وقد الاستقراطية ، نقم عليه مخالفوه ، وتقدم بالتهمة ضده ثلاثة من أعدائه ، وكان المألوف أن يقف المتهم أمام قضاة با كيا مستعظفا مسترحما وان يقدم زوجه وأبناءه اثارا للعطف والرحمة ولكن سقراط أبى ذلك على رجولته ، فى عزوف ، وشم ، وقد زادت دهشة القضاء وثارت نائرتهم عندما وقف سقراط يدافع عن نفسه ، غير منصرف لرد اتهامه ، أو تبرئة نفسه لكنه أخذ يرثى لقضائه فى موقفهم الخزى ويظهر توجهه لما أصاب النفس من فساد ويود أن لو استطاع أن يتم المهمة التى بدأها وهى تطهير الشباب من نزعة الشر والفساد ، ولو أنه استرحم قضائه لطفر بالبراءة ولكنه تسامى عن ذلك فى شمه وإباء فصدر الحكم بثبوت التهمة عليه ، تمهيدا لحكم يليه يحدد فيه الجزاء ، وكان القانون ينص على أنه إذا ثبتت تهمة على متهم ، وجب أن يقترح المدعي عليه عقوبة أخرى ، ثم يترك للقضاء اختيار ما يراه من العقوبتين ، فأقترح متهموه عقوبة الاعدام، وطلب إلى سقراط ابداء اقتراحه ، فأجاب فى تهكم لاذع بأنه لم يرتكب جرما ولكنه عنى بالاصلاح ، وإذا كان لا بد من ابداء رأيه فيما يستحق من الجزاء فهو أن يتربع منصبا فى مجلس القضاء جزاء وفاقا لما قدم للشعب من خير ، فثارت ثائرة القضاة وقرروا إعدامه ، قضى سقراط فى سجنه ثلاثين يوما ينتظر تنفيذ الموت ، وكان أصدقاؤه يغرونه خلالها بالفرار ، وكان الفرار سهلا سهوا ، وقديما فر انا كسجوراس من سجنه بمعونة بركليز ، وان قليلا من الدناير تقدم للجارس ، كانت تكفى لتمهيد الحرب فأبى ان يستمع إلى إغرائهم ، ورفض الفرار من الموت ، فذلك جن وخور وواجب على الفرد طاعة القانون ، فاذا ما قضى بالموت ، وجب أن تقدم النفس طاعة ، فلما جاء اجله المحتوم قدم له قدح من السم تجرعه فى إقدام ، وكانت وفاته حوالى سنة ٤٠٠ ق م (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ٨٧ اخبار العلماء ص ١٣٥ قصة الفلسفة اليونانية ص ١٠٩)

(١) ما ذهب إليه الشهر ستانى ، من أن سقراط قد اقتبس الحكمة من فيثاغورس ، وما ذهب إليه القفطى من أنه كان من تلاميذ فيثاغورس ، يظهر منه ، أنه عاصر فيثاغورس ، وأخذ منه ولكن الواقع ان فيثاغورس توفى

واقترع من أصنافها على الإلهيات والأخلاق ، واشتغل بالزهد ورياضة النفس وتهذيب الأخلاق ، وأعرض عن ملاذ الدنيا ، واعتزل إلى الجبل ، وأقام في غاربه ، ونهى الرؤساء الذين كانوا في زمانه عن الشرك ، وعبادة الأوثان ، فثوروا عليه الغاعة ^(١) والجأوا الملك إلى قتله ، فحبسه الملك ثم سقاه السم ، وقصته معروفة ، قال سقراط إن الباري تعالى لم يزل هويته فقط ، وهو جوهر فقط ، وإذا رجعنا إلى حقيقة الوصف والقول فيه وجدنا النطق والعقل قاصرا عن اكتناه ^(٢) وصفه ، وتحققه وتسميته

سنة ٩٧٤ ق م ، وسقراط ولد حوالى ٧٠٤؛ فولادة سقراط بعد موت فيثاغوراس بحوالى سبع وعشرين سنة ، والظاهر أنه لما كان لسقراط وصايا شريفة ، وآداب فاضلة ، وحكم مشهورة ومذاهب فى الصفات قريية من مذاهب فيثاغوراس ، فذهب الشيرستانى ، إلى أن حكمته مقتبسة منه ، كما ذهب القفطى أنه من تلاميذه ، وبخاصة أن الفيثاغوريين كانوا من مريديه ، ومن يلتفون حوله وبخاصة ، أن ما بسطه أفلاطون فى محاورته اوطيفرون . من رأى فى الدين ، يسنده إلى أستاذة سقراط . يتفق مع تعاليم الفيثاغورية

(١) الغاعة . الغوغاء . وأصل الغوغاء الجراد حين يخف للطيوان ثم استعير للسفلة من الناس والمتسرعين إلى الشر ويجوز أن يكون من الغوغاء الصوت والجلبة لكثرة لغطهم وصياحهم . وفى حديث عمر قل له ابن عوف يحضرك غوغا . الناس

(٢) فسقراط يؤمن بالله واحد ، لا يمكن للعقل ان يكنه ، ولا تنطبق المعرفة اليقينية عليه ، فهو أزلى ابدى ، وتطبيق الزمان والمكان عليه يجعله حادثا فعرفاننا به ، إنما هى بآثاره وأفعاله ، كما أنه يعتقد أن هناك حياة ثانية ، وقد مال إلى هذه العقيدة ، إذ وجد فيها شفاء من القلق ونجاة من الشك وصيانة من الظلم . وروحانيد إلى الشباب الاثنيين ما أقدمهم إياه الشك . من قوة الايمان وأمان الفضيلة .

وإدراكه ، لأن الحقائق كلها من تلقاء جوهره ، فهو المدرك حقا والواصف لشيء وصفا ، والمسمى لكل موجود اسما ، فكيف يقدر المسمى أن يسميه اسما ، وكيف يقدر المحاط أن يحيط به وصفا ، فيرجع فيصفه من جهة آثاره وأفعاله ، وهى اسما ، وصفات إلا أنها ليست من الأسماء الواقعة على الجوهر المخبر عن حقيقته ، وذلك مثل قولنا إنه أى واضح كل شيء ، وخالق أى مقدر كل شيء ، وعزيز أى ممتنع أن يضام ، وحكيم أى محكم أفعاله على النظام ، وكذلك سائر الصفات وقال إن علمه وقدرته وجوده ، وحكمته بلا نهاية ، ولا يبلغ العقل أن يصفها ، ولو وصفها لكانت متناهية ، فالزم عليه أنك تقول إنها بلا نهاية ولا غاية وقد نرى الموجودات متناهية ، فقال انما تنهيتها بحسب احتمال القوابل ، لا بحسب القدرة والحكمة والوجود ، ولما كانت المادة لم تحتل صورا بلا نهاية فتناهت الصور لا من جهة بخل فى الواهب بل لقصور فى المادة ، وعن هذا اقتضت الحكمة الإلهية أنها وإن تناهت ذاتا وصورة وحيزا ومكانا إلا أنها لا تنهاى زمانا فى آخرها إلا من نحو أولها ، وإن لم يتصور بقاء شخص ، فاقترضت الحكمة استبقاء الأشخاص ببقاء الأنواع وذلك بتجدد أمثالها ليستحفظ الشخص ببقاء النوع ويستبقى النوع بتجدد الأشخاص ، فلا تبلغ القدرة إلى حد النهاية ، ولا الحكمة تقف على غاية ثم من مذهب سقراط أن أخص ما يوصف به البارئ تعالى هو كونه حيا قيوما ، لأن العلم ، والقدرة والوجود والحكمة تندرج تحت كونه حيا

والحياة صفة جامعة للكل ، والبقاء والسرمد والدوام يندرج تحت كونه
قيوما ، والقيومية صفة جامعة للكل ، وربما يقول هو حى ناطق من
جوهره أى من ذاته ، وحياتنا ونطقنا لا من جوهرنا ، ولهذا يتطرق إلى
حياتنا ونطقنا العدم والدثور والفساد ، ولا يتطرق ذلك إلى حياته ونطقه
تعالى وتقدس ، وحكى فلوطرخيس^(١) عنه فى المبادئ انه قال أصول
الأشياء ثلاثة ، وهى العلة الفاعلة والعنصر والصورة ، فالله هو الفاعل ،
والعنصر هو الموضوع الأول للكون والفساد والصورة جوهر لا جسم
وقال الطبيعة أمة للنفس ، والنفس^(٢) أمة للعقل ، والعقل أمة للمبدع
الأول من أجل ان أول مبدع أبدعه المبدع الأول صورة العقل ، وقال
المبدع لا غاية له ولا نهاية ، وما ليس له نهاية ليس له شخص وصورة
وقال اللانهاية فى سائر الموجودات لو تحققت لكان لها صورة واقعة
ووضع وترتيب ، وما تحقق له صورة ووضع وترتيب صار متناهيًا ،
فالموجودات ليست بلا نهاية ، والمبدع الأول ليس بذى نهاية ، ليس على

(١) فلو طرخيس كان فيلسوفاً مذكوراً فى عصره . وله تصانيف مذكورة بين
فرق الحكماء منها كتاب الآراء الطبيعية يحوى على آراء الفلاسفة فى الأمور
الطبيعية وكتاب الرياضة وكتاب فى علم النفس (القفطى ص ١٧٠)
(٢) كان سقراط أول من استنزل الفلسفة من السماء إلى الأرض . فانصرف
إلى معرفة حقيقة الانسان ، وكان مكتوباً على معبد دلفى هذه الحكمة القديمة اعرف
نفسك بنفسك ، فأمن بالخلود واعتقد أن النفس متميزة عن البدن ، فلا تفسد
بفساده ، بل تخلص بالموت من سجنها وتعود إلى صفاء طبيعتها .

انه هو ذاهب في الجهات بلا نهاية كما يتخيله الخيال والوهم بل لا يرتقى اليه
الخيال حتى يصفه بنهاية ولا نهاية ، فلا نهاية له من جهة العقل إذ ليس
يحدده ، ولا من جهة الحس فليس يحدده فهو ليس له نهاية فليس له شخص
وصورة خيانية ، أو وجودية حسية ، أو عقلية تعالى وتقدس (١) .

(١) وكان سقراط يؤمن بالقدر ، فلم يكن يرى أنه مخير فيما يفعل ، بل كان
يعتقد أنه مسير بوحي يملى عليه ما يقول . ويرسم له طريق المسير . ويطلعه على نتائج
الأعمال قبل حدوثها وهو انما يؤدي رسالة فرضتها عليه الآلهة ليس له عن أدائها
محيص وقد روى أفلاطون في أحد نصوصه حديثا عما حدث لسقراط من وحي .
هذا نصه ذهب شريفون حاجا إلى معبد دلفي . فسأل الكاهنة هل بين الرجال من
هو أكثر حكمة من سقراط فاجابت لا قل سقراط فلما نمت الى الحديث . سألت
نفسى ماذا يعنى الاله بهذا الجواب . والى أى شيء يقصد ولم يدرب بخلدني قط أننى
بلغت من الحكمة شيئا فماذا عساه يعنى حين أجاب بأننى اوسع الناس حكمة انه
لا يجوز عليه الكذب فالكذب مستحيل على الله . ولقد لبثت في هذه الحيرة طويلا
اسائل نفسى عن معنى ما نطق به الاله . وأخيرا بعد تفكير طويل قمت بالتجربة
الآتية التمسست رجلا ممن يتظاهرون بالحكمة وظننت أنى سأستطيع ان افند قول
الالهة . وأبلغها أن قول الرجل قد بلغ من الحكمة ما لم ابغ رغم قولك اننى احكم
الناس . فما أدت أختبر الرجل - ولن اذكر اسمه - وكان مواطنا من أعلام أثينا
ولم يكده الحديث يدور بيننا حتى قلت فى نفسى . ان هذا الرجل وان تظاهر
بالحكمة أمام الناس وأمام نفسه لا يتصل بالحكمة فى قليل ولا كثير ، وحاولت
بعدئذ ان أدله على أنه ليس حكيما وان توهم فى نفسه الحكمة . فغضب منى كماغضب
كثير ممن كانوا على مقربة منا . فانصرفت وقلت ، حسنا اننى احكم من هذا الرجل
على كل حال فقد لا يعرف أحد شيئا عن الجمال أو الخير ولكنه يظن أنه يعرف
شيئا وهو لا يعرف . أما أنا فان كنت لا أدري فلست أفرض على الأقل اننى ادري
واذا فأنا أحكم منه قليلا وقصدت بعدئذ رجلا آخر كان المعروف أنه احكم من
سابقه وأجريت التجربة نفسها فغضب منى وغضب معه كثيرون ، وهكذا التمسست

ومن مذهب سقراط ان النفوس الانسانية كانت موجودة قبل وجود الأبدان على نحو من أنحاء الوجود إما متصلة بأكملها ، وإما متميزة بذواتها وخواصها ، فاتصلت بالأبدان استكمالاً واستدامة والأبدان قوا البها وآلاتها ، فتبطل الأبدان وترجع النفوس إلى كليتها ، وعن هذا كان يخوف بالملك الذي حبسه انه يريد قتله ، فقال ان سقراط في حب والملك لا يقدر إلا على كسر الحب ، فالحب ^(١) يكسر ويرجع الماء إلى البحر ، ولسقراط أقاويل في مسائل الحكمة ، العامة والعملية ومما اختلف فيه فيثاغورس وسقراط ان الحكمة قبل الحق أم الحق قبل الحكمة ، وأوضح القول فيه بان الحق أعم من الحكمة ، إلا أنه قد يكون جلياً وقد يكون خفياً وأما الحكمة فهي أخص من الحق ، إلا انها لا تكون الاجلية فاذا الحق مبسوط في العالم ، مشتمل على الحكمة المستفيضة في العالم ، والحكمة موضحة للحق المبسوط في العالم ، والحق ما به الشيء ، والحكمة ما لأجله الشيء ، ولسقراط أغاز ورموز ألقاها إلى تلميذه ازخانس ، وحلها في كتاب فاذن نحن نوردها مرسلة معقودة ، منها قوله عند ما فتشت علة الحياة

مدعى الحكمة واحدا فواجدا حتى أكملتهم جميعاً وعلمت الحقيقة أسفا . فيقن سقراط انه احكم أهل زمانه حقا بهذا التفسير وأيقن أنه مسير لا يخير .
(قصة الفلسفة اليونانية ص ١١٢)

(١) الحب بضم الحاء . الجرة الضخمة والخاية والذن . قال ابن دريد هو الذي يجعل فيه الماء فلم ينوعه وهو فارسي معرب أصله خنب فعرب فقلبوا الحاء حاء وحذفوا النون فقالوا حب ومنه سمي الرجل خنيا لانهم كانوا ينتبدون في الأحباب وجمعه حباب وحبية .

ألفيت الموت، وعندما وجدت الموت ألفيت الحياة الدائمة، ومنها اسكت
عن الضوضاء الذى هو فى الهواء وتكلم بالليالى حيث لا يكون أعشاش
الخفافيش واسدد الخمس الكوى ليضىء مسكن العلة واملاء الوعاء طيبا
وافرغ الحوض المثلث من القلال الفارغة واجلس على باب الكلام، وأمسك
مع الحذر اللجام الرخو ليلا يصعب فترى نظام الكواكب، ولا تأكل
الاسود الذنب، ولا تجاوز الميزان، ولا تسرطن النار بالسكين، ولا تجلس
على المكيال، ولا تشم التفاحة وأمت الحى يحيى بموته، وكن قاتله بالسكين
المرين أو غير المرين واحذر الأسود ذا الأربع، ومن جهة العلة كن أرنا
وعند الموت لا تكن نملة وعند ما يذكروا الحياة أمت الميت ليكون
ذاكرا، وكن مقضضا ولا تكن صديق شرايطى، ولا تكن مع أصدقائك
قوسا، ولا تنعس على باب أعدائك واثبت على ينبوع واحد متكئا على
يمينك، وينبغى أن تعلم انه ليس زمان من الأزمنة يفقد فيه زمان الربيع
واخص عن ثلاث سبل فاذا لم تجدها فارض بان تنام لها نوم المستغرق
واضرب الاترجة بالرمانة واقتل العقرب بالصوم، وان أحبيت أن تكون
ملكاً فكن حمار وحش، وليست التسعة باكل من الواحد، وبالاثنى عشر
اقتن اثنى عشر، وازرع بالأسود واحصد بالأبيض، ولا تسلبن الا قليل
ولا تهتكه، ولا تقفن راضيا بعدمك للخير وأنت موجود ذلك لك فى
أربع وعشرين مكانا، وان سألك سائل ان تعطيه من هذا الغذاء فيزه
وان كان مستحقا للغذاء المرى فأعطه، وان احتاج إلى غذاء يمينك فاصنعه

لأن اللون الذى يطلب ذلك من كمال الغذاء فهو للببالغين ، وقال يكفى من تأجيج النار نورها ، وقال له رجل من أين لى أن هذا المشار اليه واحد فقال لا لى أعلم ان الواحد بالاطلاق غير محتاج إلى الثانى ، فتى فرصته قريبا للواحد كنت كواضع ما لا يحتاج اليه البتة ، إلى جانب ما لا بد منه البتة ، وقال الانسان له مرتبة واحدة من جهة حده وثلاث مراتب من جهة هيئته ، وقال للقلب آفتان الغم والههم فالغم يعرض منه النوم والههم يعرض منه السهر ، وقال الحكمة إذا أقبلت خدمت الشهوات العقول ، وإذا أدبرت خدمت العقول الشهوات ، وقال لا تسكرهوا أولادكم على آثاركم فانهم مخلوقون لزمان غير زمانكم ، وقال ينبغي أن تغتم بالحياة وتفرح بالموت لاننا نحيى لنموت ونموت لنحيى ، وقال اقلوب المعترفين فى المعرفة بالحقائق منابر الملائكة ، وبطون المتلذذين بالشهوات قبور الحيوانات الهالكة وقال للحياة حدان أحدهما العمل والثانى الأجل ، فبالأول بقاؤها وبالآخر فناؤها ، وقال النفس الناطقة جوهر بسيط ذو سبع قوى يتحرك بها حركة مفردة وحركات مختلفة ، فاما حركتها المفردة فاذا تحركت نحو ذاتها ونحو العقل ، وأما حركتها المختلفة فاذا تحركت نحو الحواس الخمس واليونانيون بنوا ثلاثة آيات على طوابع مقبولة ، أحدها بيت بانطاكية على جبلها وكانوا يعظمونه ويقربون القرابين فيه وقد خرب ، والثانى من جملة الاهرام التى بمصر بيت كانت فيه أصنام تعبد ، وهى التى نهام سقراط عن عبادتها ، والثالث بيت المقدس الذى بناه داود وأتمه سليمان

عليهما السلام ويقال ان سليمان هو الذى بناه والمجوس يقولون ان الضحاك بناه وقد عظمه اليونانيون تعظيم أهل الكتاب .

رأى أفلاطون^(١)

الالهى ابن ارسطن بن ارسطوقليس من اثينية ، وهو آخر

(١) ولد افلاطون فى اثينا . أو فى أجينا الجزيرة الواقعة قبالة أثينا ، فى السنة الأولى من الالمبياد الثامن والثمانين ، أى حوالى سنة ٤٢٧ ق م ، وأبوه اريسطون وقد سماه باسم جده ارسطوقليس لكنه لما كان ذاقامة طويلة ، عظيم الجبهة ضخماً عريض الاكتاف سى باسم افلاطون وشهر به ، وقد نشأ فى أسرة عريقة ، من الأعيان ، ولبعض أفرادها شأن كبير فى السياسة الاثينية ، فتقف ثقافة عالية ، وقرأ الشعر اليونانى ، وبخاصة شعر هوميروس ، ونظم الشعر فى صباه ، فنظم أبياتاً محزنة وقصيدتين يتوجع فيهما من عوادي الزمن وصروفه غير انه حين أخذ فى الفلسفة ، أحرق بالنار نظيمه ولما ناهز العشرين سلمه أبوه لسقراط ، وأعجب به . فلزمه ، وما بلغ الثالثة والعشرين من عمره . حتى رغبته اسرته . فى أن يقلدوه أعمالاً تناسبه فأثر الانتظار ، وأراد بعد أن يدخل فى غمار السياسة ولكن حين رأى ما لحق استاذة سقراط ، من قتله ، عاف السياسة ؛ وقد أيقن أن الحكومة العادلة لا ترتجل ارتجالاً ، وانما يجب التمهيد لها بالتربية والتعليم ، فقصى حياته يفكر فى السياسة ؛ ويمهد لها بالفلسفة . ولم تكن له قط مشاركة عملية فيها ولما ناصبه دينيس العداء غير افلاطون بعض اعدائه بان دينيس الملك أهمله وطرحه من فكره فقال افلاطون ان دينيس لم يترك افلاطون بل أن افلاطون هو الذى ترك الملك وأهمله وقد عاش أعزب مدة حياته طاهر الأزار عفيفاً بعيداً عن نزوات النفس وشهواتها مكالطواه رحيب الصدر كظيم الغيظ ما غضب أبداً وقد كان تعليمه لتلاميذه يتناول جميع فروع المعرفة وكان إلى جانب افلاطون وتحت رياسته عدد من العلماء كل منهم مختص بمادة فكانوا يشرحون الرياضيات والفلك والموسيقى والبيان والجدل والأخلاق والسياسة والجغرافية والتاريخ والطب والتنجيم فكانت مدرسة افلاطون جامعة

المتقدمين الاوائل الاساطين ، معروف بالتوحيد والحكمة ، ولد في زمان اردشير بن دارا في سنة ست وعشرين ، من ملكه ، كان حدثا متعلما تتلمذ لسقراط ولما اغتيل سقراط بالسهم ومات ، قام مقامه ، وجلس على كرسيه قد أخذ العلم من سقراط وطيماوس والغريبيين غريب اثينية وغريب الناطس^(١) وضم اليه العلوم الطبيعية والرياضية حتى

التراث اليوناني العقلي وكان افلاطون يعنى عناية تامة بالهندسة ويقول ان ذلك لازم لتعليم الفلسفة ، حتى كتب على باب مدرسة لا يدخلها إلا الماهر في علم الهندسة وقد ضاعت جميع مصنفاته وكتبه ولم يبق إلا بعض رسائله التي كانت على نهج الخطابات وهي تنقسم إلى أنواع ثلاثة (١) في رد شبه السوفسطائية (٢) في طريقة تعليم الشبان (٣) فيما يليق بمن بلغ سن الرجولة وهذه الخطابات منها ما حكاه عن نفسه ومنها ما هو بلسان أستاذه سقراط وكانت طريقته في التأليف بليغة وسطا لم تنحط إلى رتبة النثر والحكايات ولم ترتق إلى رتبة الشعر في صوغه وبلاغته قل قيقرون الأديب عبارة افلاطون شريفة منيفة فلو نزل شيء من الوحي على لسان البشر لما تميز عن كلامه وكان بالنسيوس يسمى افلاطون هوميروس الفلاسفة أى بليغهم وقد مدح بعضهم حكمته فقال انها هوميروسية الهية وقد دون مذهبه من ثلاثة مذاهب من مذاهب الفلاسفة فتبع هيرقليطس في الطبيعيات والمحسات وتبع فيثاغورس فيما وراء الطبيعة وفي العقليات وتبع سقراط في القوانين والآداب وفضله على الاثنين فاقندي به وحده في ذلك ، وكان الناس يقولون عن أفلاطون انه الهى وأنه يعرف الاله الحقيقي معرفة تامة ، أما من جودة ذهنه ، أو مما اطلع عليه من كتب العبرانيين وكان أفلاطون يعلم تناسخ الأرواح ، بالطريقة ؛ التي تعلمها عن فيثاغورس وقد أخذ الهندسة من المصريين وأدخلها اليونان ، واستخرج بدكائه علم الألحان وله رأى في الالهيات والعباد ، وتوفى حوالي ٣٤٧ ق م (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ٩٥ تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٦٢ اخبار العلماء ص ١٧٠)

(١) قد أخذ أفلاطون عن فلاسفه عديدين فانه بعد أن مات سقراط أخذ عن اقراطوليس ، الذي كان يتبع طريق هيرقليطس ، واجتمع بهوموجينيس ، الذي

عنه قوم ممن شاهده وتلمذ له مثل ارسطوطاليس وطيماوس
وثاوفرسطوس^(١) ، انه قال إن للعالم^(٢) محدثا مبدعا أزليا واجبا

كان يتبع طريق برمنيدس ، ثم غادر أثينا إلى ميغارى ، ليتلقى مع سائر تلامذة
سقراط على اقليدس ، أكبر تلاميذ سقراط سنا ؛ ثم رحل إلى مدينة القيروان ،
فتعلم فيها العلوم الهندسية على تيودورس ، ثم توجه إلى مملكة إيطاليا ، ليسمع ،
الفيثاغوريين المشهورين وهم فيلوليوس ، وارخيطاس ، الطارنقى وأرينوس ، فلم
يقنع ، بما تعلمه من هؤلاء الاساتذة الكبار ، فأزمع الرحيل الى مصر ، ليتلقى عن
علمائها ، وحكمائها وكهنتها ، ما يشبع به نهيمته العلمية ، وكان معترضا الذهاب إلى
الهند ليأخذ عن حكمائها ، لولا حروب في آسيا ، (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة
ص ٩٦)

(١) ثاوفرسطس ، الحكيم كان ابن أخى ارسطوطاليس وفي الفهرست انه ابن
أخته ، وفي تاريخ الفلاسفة أنه صديقه ، هذا وقد كان أحد تلاميذه الآخذين
الحكمة عنه ، وأحد الأصفياء الأوصياء الذين وصى اليهم ارسطوطاليس ، وهو
الذى تصدر للاقراء ، بدار التعليم خلفه عليها بعد وفاته ، وكان فقيها عالما حاذقا
مقصودا لهذا الشأن ، وقرئت عليه كتب عمه ، وصنف التصانيف الجليلة واستفيد
منه ونقلت عنه ، وتصانيفه كثيرة منها كتاب الآثار العلوية مقالة واحدة ، كتاب
النفس مقالة واحدة ، كتاب الأدب مقالة واحدة كتاب ما بعد الطبيعة مقالة
واحدة نقلها أبوزكريا يحيى بن عدى . كتاب الحس والمحسوس أربع مقالات
وكتاب أسباب النبات نقلهما ابراهيم بن بكوس ، ومما ينحل إليه تفسير كتاب
قاطيعورياس ، (أخبار العلماء ص ٧٥ فهرست ابن النديم ص ٣٥٣)

(٢) فاله أفلاطون ، هو الصانع الذى ابدع نظام هذا الكون ، فقد كانت
المادة تتحرك حركة مشوهة مضطربة على غير نظام فنظمها الصانع ورتبها . وأبدع
العالم من لا نظام إلى نظام فوق هذا العالم المحسوس عالم آخر هو عالم الصور المجردة
وان الانسانية مثالا هي احدى هذه الصور . وهى خالدة لا تتبدل ولا تتغير ، أما

بداته ، عالما بجميع معلوماته على نعت الأسباب الكلية ، كان في الأول ولم يكن في الوجود رسم ولا ظل ولا مثال عند البارئ (تعالى) ، وربما يعبر عنه بالعنصر والهيولى ، ولعله يشير إلى صور المعلومات في علمه ، قال فأبدع العقل الأول ، وبتوسطه النفس الكلى قد انبعثت عن العقل انبعثت الصورة في المرآة ، ويتوسطهما العنصر ، ويحكي عنه أن الهيولى التي هي موضوع الصور الحسية غير ذلك العنصر ، ويحكي عنه أنه أدرج الزمان في المبادئ ، وهو الدهر ، وأثبت لكل موجود مشخص في العالم الحسى ، مثالا موجودا مشخصا في العالم العقلى ، يسمى ذلك المثل^(١) الافلاطونية ، فالمبادئ الاول بسائط ، والمثل بسوطات ،

الانسان الذى نراه ونشير إليه فهو في كل يوم على حال ؛ والمثل هى مبدأ المعرفة ثم ان لهذا المبدأ الأول عناية بالعالم فهو قد صنعه على مثاله مفعلا بالخير ، وإذا قيل ان في العالم شرا قل أفلاطون كما قال ابن سينا في النجاة أن هذا الشر نسبي وأنه لا وجود للشر المطلق وأنه ليس في الامكان أبدع مما كان ، وأن على العاقل ان ينظر إلى الكل لا إلى الجزء ، فإذا نظر مجموع الأشياء وجد الخير فيها غالبا على الشر لأن الخير مقتضى بالذات أما الشر فمقصود بالعرض وهو عرض زائل لا يلحق إلا الوجود الجزئى ،

(١) المثل عند أفلاطون هى الحقائق الخالدة ، والصور المجردة في عالم الاله ، وهى لا تدر ولا تفسد ولكنها أزلية أبدية والذى يفسد ويدثر إنما هو هذا الكائن المحسوس ، فيوجد إذن بالنسبة إلى أفلاطون وذلك الابداع غير زمانى ، فالعالم اذن حادث بمعنى أن الصنائع ، رتبة ونظمه والمادة قديمة إلا أنها مجردة عن كل حقيقة جوهرية لا بل هى كما قيل مقر الامكان والعدم ومصدر إشراقها ، لأن العلم لا يقوم على الاحساس بل على التأمل والكشف والتذكر ، فيرتقى الفكر من الرأى

والاشخاص مركبات ، فالانسان المركب المحسوس جزء ذلك الانسان المبسوط المعقول ، وكذلك كل نوع من الحيوان والنبات والمعادن ، قال والموجودات في هذا العالم آثار الموجودات في ذلك العالم ولا بد لكل أثر من مؤثر يشابهه نوعا ما من المشابهة ، قال ولما كان العقل الانساني من ذلك العالم أدرك من المحسوس مثالا منتزعا من المادة معقولا يطابق المثال الذى فى عالم العقل بكيته ، ويطابق الموجود الذى فى عالم الحس بجزئيته ، ولولا ذلك لما كان لما يدركه العقل مطابقا مقابلا من خارج ، فما يكون مدركا لشيء يوافق إدراكه حقيقة المدرك

إلى العلم لا عن طريق الاستقراء والمحاكمة بل عن طريق الحدس ، والمثل هى مبدأ الوجود لأنه لا حقيقة للأشياء المحسوسة إلا بما تحتوى عليه ماهياتها من الصور التى تصل بينها وبين عالم المثال ، أن فيدون مثالا أجمل من سقراط لا لأنه يحتوى على الجمال المطلق بل لأن فيه جمالا نسبيا يدل على أن نصيبه من معقول الجمال وحقيقته الخالدة أكثر من نصيب سقراط ، ان صورة الجمال المطلق ليست عبارة عن جمال أفلاطون النسبي ، بل هو فوق كل جمال جزئي ، هى حقيقة الجمال الخالدة التى لا تبدل ولا تتغير ، هى معقول الجمال المفارق للأشياء المحسوسة ، ان الحقيقة ليست فى الحوادث والمادة ، بل فى الصور لأن المادة مقر العدم لا يمكن تثبيت العدم إلا بما يشرق عليه من الصور كأن حقائق الأشياء منسوجة من الصور التى تشرق عليها من عالم المثال ، فالصور الحسية فى نظر أفلاطون تتولد من المثل المفارقة وهى غير المعانى التى تجردها النفس من الأشياء المحسوسة ، ان المثل هى مبادئ الكليات العقلية لا بل هى نهاية كلها ، الكليات العقلية تكون فى الذهن أما المثل فوجوده خارج الذهن ، وهى لاتنقسم بالرغم من صدور الصور المختلفة عنها ، أن قضاء المعقولات هو فوق قضاء الفكر ، والمثال الخالد لكل شيء هو خيرها الخاص ، وفوق هذه المثل مثال أعلى هو مبدأ المثل كلها وغايتها التى توجد بينها وتنظمها وهذا المثال هو الخير الأعلى أو الاله (من أفلاطون إلى ابن سينا ص ١٠)

قال والعالم عالمان ، عالم العقل وفيه المثل العقلية ، والصور الروحانية ،
وعالم الحس ، وفيه الأشخاص الحسية ، والصور الجسمانية كالمرآة
المجلوة التي تنطبع فيها صور المحسوسات ، فان الصور فيها مثل الاشخاص
كذلك العنصر في ذلك العالم مرآة لجميع صور هذا العالم يتمثل فيه
جميع الصور ، غير أن الفرق ان المنطبع في المرآة الحسية صورة خيالية
يرى أنها موجودة تتحرك بحركة الشخص ، وليس في الحقيقة كذلك
فان التمثل في المرآة العقلية صور حقيقية روحانية هي موجودة بالفعل ،
تحرك الأشخاص ولا تتحرك ، فنسبة الاشخاص اليها نسبة الصور في
المرآة إلى الاشخاص ، فلها الوجود الدائم ولها الثبات القائم ، وهي تتمايز
في حقائقها تمايز الاشخاص في ذواتها ، قال وانما كانت هذه الصور
موجودة كلية باقية دأمة ، لأن كل مبدع ظهرت صورته في حد الابداع
فقد كانت صورته في علم الأول الحق ، والصور عنده بلا نهاية ،
ولو لم تكن الصور معه ازيلية في علمه لم تكن لتبقى ، ولو لم تكن
دأمة دوامها لكانت تدثر بدثور الهيولى ، ولو كانت تدثر^(١) مع دثور
الهيولى لما كان رجاء ولا خوف ، ولكن لما صارت الصور الحسية على

(١) ومن ذاك الصور والمثل التي تنسب إلى أفلاطون ، انه يثبتهما وأرسطو
على خلاف رأيه فيهما وذلك أن أفلاطون في كثير من أقواله يوحى إلى أن
للموجودات صوراً مجردة في عالم الاله وربما يسميها المثل الالهية وانها لا تدثر ولا
تفسد ولكنها باقية وان الذى يدثر ويفسد إنما هي هذه الموجودات التي هي كائنة
وأرسطو ذكر في جزئه فيما بعد الطبيعة ، كلاماً شنع فيه على القائلين بالمثل والصور

التي يقال إنها موجودة قائمة في عالم الاله غير فاسدة وبين ما يلزمها من الشناعات انه يجب ان هناك خطوطا وسطوحا ، وأفلاكا ثم توجد حركات من الأفلاك والأدوار وأنه يوجد هناك علوم مثل علم النجوم وعلم الألحان وأصوات مؤتلفة ، وأصوات غير مؤتلفة وطب وهندسة ومقادير مستقيمة وأخرى معوجة وأشياء حارة وأشياء باردة ، وبالجملة كيفية فاعلة ومنفعلة ، وكليات وجزئيات ومواد وصور وشناعات أخرى يطول ذكرها ؛ هذا وإن أرسطو في كتابه في الربوبية المعروف باثولوجيا ثبتت الصور الروحانية ويصرح بأنها موجودة في عالم الربوبية ، فلا يخلو ظاهر هذه الأقوال من احدى ثلاث . اما أن يكون بعضها مناقضا بعضا وإما أن يكون بعضها لارسطو وبعضها ليس له . واما أن يكون لها معان وتأويلات تتفق بواطنها وان اختلفت ظواهرها فتتطابق عند ذلك وتتفق فاما أن يظن أرسطو مع براعته انه يناقض نفسه في علم واحد وهو العلم الربوبي . فبعيد وإما أن بعضها لارسطو وبعضها ليس له فابعد لشهرة كتبه الناطقة بذلك . فبقى أن يكون لها تاويلات ترفع الحيرة فنقول . إنه لما كان البارى جل جلاله بانيته وذاته مابينا لجميع ما سواه ذلك لأنه بمعنى أشرف وأفضل وأعلى بحيث لا يناسبه في انيته ولا يشاكله ولا يشابهه حقيقة ولا مجازا ثم مع ذلك لم يكن بد من وصفه وإطلاق لفظ فيه من هذه الألفاظ المتواطئة عليه ، فان من الواجب الضروري ان يعلم أن مع كل لفظة نقولها في شيء من أوصافه معنى بذاته بعيد من المعنى الذي تصوره من تلك اللفظة وذلك كما قلنا بمعنى أشرف وأعلى حتى اذا قلنا انه موجود علمنا مع ذلك أن وجوده لا كوجود سائر ما هو دونه ، وإذا قلنا أنه حى بمعنى أشرف من الحى الذى هو دونه وكذا الأمر في سائر صفاته ولما كان الله تعالى حيا موجدا لهذا العالم بجميع ما فيه فواجب ان يكون عنده صور ما يريد إيجاداه في ذاته . جل الله عن اشتباه ، وأيضا فان ذاته لما كانت باقية لا يحوز عليه التبدل والتغير ، فما هو بجزئه أيضا كذلك باق غير دائر ولا متغير ، ولو لم يكن للموجودات صور وآثار في ذات الموجد الحى المرید فما الذى كان يوجد على أى مثال ينحوما يفعلوه ويبدعه ، وانه على هذا أقوال أفلاطون في كتاب طيمائوس ، من كتبه في أمر النفس والعقل وان لكل واحد منهما عالما

(م ٢٠ - الملل والنحل - ثان)

رجاء وخوف استدل به على بقاءها ، وانما تبقى إذا كانت لها صور عقلية في ذلك العالم ترجو اللحوق بها ، وتخاف التخلف (عنها) ، قال وإذا انفتحت العقلاء على ان حسا ومحسوسا وعقلا ومعقولا وشاهدنا بالحس جميع المحسوسات وهى محدودة محصورة بالزمان والمكان ، فيجب أن يشاهد بالعقل جميع المعقولات ، وهى غير محدودة ومحصورة بالزمان والمكان ، فتكون مثلاً عقلية ، ومما يثبتته أفلاطن موجودات محقة بهذا التقسيم ، قال انا نجد النفس تدرك أمور البسائط والمركبات ، ومن المركبات أنواعها وأشخاصها ، ومن البسائط ما هى هيولانية وهى التى تعرى عن الموضوع وهى رسوم الجزئيات ، مثل النقطة والخط والسطح والجسم التعليمى ، قال وهذه أشياء موجودة بذواتها ، وكذلك توابع الجسم مفردة مثل الحركة والزمان والمكان والاشكال ، فانا نلخصها باذهاننا بسائط مرة ، ومركبة أخرى ، ولها حقائق فى ذواتها من غير حوامل ولا موضوعات ، ومن البسائط ما ليست هى هيولانية مثل الوجود والوحدة والجوهر ، والعقل يدرك القسمين جميعا متطابقين عالمين متقابلين ، عالم العقل ، وفيه المثل العقلية التى تطابقها الأشخاص الحسية ، وعالم الحس وفيه المتمثلات الحسية التى تطابقها

سوى عالم الآخر وأن تلك العوالم متتالية بعضها أعلى وبعضها أسفل ، ولا يريد بالعلو والسفل مكانية ، وإنما يريد بالأعلى والأسفل الفضائية والشرف لا المكان السطحي ، وقوله عالم العقل ، كما يقال عالم الجهل ، وعالم العلم وعالم الغيب ويراد بذلك خير كل واحد منها (الجمع بين رأى الحكيمين للفارابى ص ٣١)

المثل العقلية ، فأعيان ذلك العالم آثار في هذا العالم ، وأعيان هذا العالم آثار في ذلك العالم ، وعليه وضع الفطرة والتقدير ، ولهذا الفصل شرح وتقرير وجماعة المشائين وأرسطوطاليس لا يخالفونه في هذا المعنى الكلّي ، إلا أنهم يقولون هو معنى في العقل موجود في الذهن الكلّي من حيث هو كلّي لا وجود له في الخارج عن الذهن ، إذ لا يتصور أن يكون شيء واحد ينطبق على زيد وعلى عمرو وهو في نفسه واحد ، وأفلاطن يقول ذلك المعنى الذي أثبتته في العقل يجب أن يكون له شيء يطابقه في الخارج فينطبق عليه ، وذلك هو المثل الذي في العقل وهو جوهر لا عرض إذ تصور وجوده لا في موضوع ، وهو متقدم على الأشخاص الجزئية تقدم العقل على الحس ، وهو تقدم ذاتي وشرفي معا ، وتلك المثل مبادئ الموجودات الحسية منها بدأت واليها تعود ويتفرع على ذلك أن النفوس الانسانية التي هي متصلة بالأبدان اتصال تدبير وتصرف كانت هي موجودة قبل وجود الأبدان وكان لها نحو من أنحاء الوجود العقلي وتمايز بعضها عن بعض تمايز الصور المجردة عن المواد بعضها عن بعض ، وخالفه في ذلك تلميذه أرسطوطاليس ومن بعده من الحكماء وقالت إن النفوس حدثت مع حدوث الأبدان وقد رأيت في كلام أرسطوطاليس كما يأتي في حكايته انه ربما يميل إلى مذهب أفلاطون في كون النفوس موجودة قبل وجود الأبدان ^(١)

(١) ذهب ارسطو الى ان النفس حادثة ، ويخالف في هذا افلاطون الذي زعم ان

النفس قديمة لان الحادث لا يكون ابديا ولا عن المكان غنيا ، فلو لم تكن النفس
أزلية لم تكن ابدية ، فالنفس عند افلاطون قد وجدت قبل وجود الجسد ، وهي
شقيقة المثل هبطت على كره الى العالم المحسوس واتصلت بالجسد فهي إذن صورة
من صور الملاء الأعلى ، وقد ذهب ابن سينا إلى ان النفس حادثة ، وقد أوضح رأيه
بقوله ان النفس صورة الجسد الا ان هذه الصورة لا تفيض إلى الجسد إلا عند
حدوث الاستعداد لها ، وهذا شأن جميع الصور ، ان واهب الصور لا يرش النور إلا
على مستحقه فالطبيب مثلا لا يبدع صورة الصحة بل يهيئ المادة لقبول صورة الصحة
وكذلك الجسد فهو لا ينشئ النفس بذاته بل تفيض عليه النفس من العقل الفعال ،
فالنفس الفردية اذن حادثة ، وقد برهن على حدوثها بقوله والدليل على أن النفس
الانسانية حادثة مع حدوث البدن انها متفقة معه في النوع والمعنى ، فان وجدت قبل
البدن فاما ان تكون متكثرة الذوات ، أو تكون ذاتا واحدة ، وكل فرضية من
هاتين الفرضيتين محالة . فالنفس لا تكون قبل البدن متكثرة الذوات لأن تكثرها
اما ان يكون من جهة الماهية والصورة . واما ان يكون من جهة النسبة إلى العنصر
والمادة ، ولبطل الأول لأن صورتها واحدة وهي متفقة في النوع والماهية ، لا تقبل
اختلافا ذاتيا ولبطل الثاني لأن البدن فرض غير موجود ، هذا والنفس لا يجوز
ان تكون واحدة الذوات بالعدد وتكون موجودة قبل البدن ، لأنه إذا حصل بدنان
حصل في البدنين نفسان فاما ان تكون كل نفس من هاتين النفسين قسما لتلك
النفس الواحدة فيكون الشيء الواحد منقسما بالقوة ، وهذا باطل لأن الشيء الذي
ليس له عظم وحجم لا يكون منقسما . واما ان تكون النفس الواحدة بالعدد
موجودة في بدنين وهذا لا يحتاج إلى كثير تكلف في إبطاله فالنفس إذن حادثة وهي
تحدث كلما حدث الجسم الصالح لها ويكون الجسد مملكتها وآلتها ، ويكون في هيئتها
نزاع طبيعي إلى الاشتغال به واستعماله والاهتمام بأحواله وهو سجن مظلم قد هبطت
اليه النفس وأقامت فيه محجوبة عن الحس الظاهر .

قال ابن سينا .

هبطت اليك من المحل الأرفع	ورقاء ذات تعزز وتمنع
محجوبة عن كل مقلة عارف	وهي التي سفرت ولم تتبرقع
وصلت على كره اليك وربما	كرهت فراقك وهي ذات تفجع
أنفت وما أنست فلما واصلت	ألفت مجاورة الخراب البلقع

إلا أن نقل المتأخرين ما قدمنا ذكره ، وخالفه أيضا في حدوث العالم^(١)

إلى أن يقول :

فلأى شيء أهبطت من شاهر سام إلى قعر الحضيض الا وضع
ان كان أرسلها الاله لحكمة طويت عن الفطن اللبيب إلا روع
فهبوطها ان كان ضربة لازب لتكون سامعة بما لم تسمع
وتعود عالمة لكل خفية في العالمين ففرقتها لم يرفع
فالفنس قدفاضت عن واهب الصور ، ولم تحدث إلا بحدوث الجسد ، واكتسابها
المعرفة ، واقتباسها العلوم انما يكون باشتراك الحس .

(١) ومما يظن بأرسطوطاليس انه يرى ان العالم قديم وبأفلاطون انه يرى ان
العالم محدث ، فأقول ان الذى دعا هؤلاء إلى هذا الظن القبيح المستنكر بأرسطوطاليس
الحكيم هو ما قاله فى كتاب طوبقيا انه قد توجد قضية واحدة بعينها يمكن ان يؤتى
على كلا طرفها قياس من مقدمات ذائعة ، مثال ذلك هذا العالم قديم أم ليس بقديم
وقد وجب الرد على هؤلاء المختلفين ، أما أولا فبأن ما يؤتى به على سبيل المثال ،
لا يجرى مجرى الاعتقاد ، وأيضا فان غرض أرسطو فى كتاب طوبقيا ليس هو بيان
أمر العالم لكن غرضه أمر القياسات المركبة من المقدمات الذائعة ، وكان قد وجد
أهل زمانه يتناظرون فى أمر العالم هل هو قديم أم محدث ، كما كانوا يتناظرون فى
اللذة هل هى خير أم شر ، وكانوا يأتون على كلا الطرفين من كل مسألة بقياسات
ذائعة وقد بين أرسطو فى ذلك الكتاب وفى غيره من كتبه ان المقدمة المشهورة
لا يراعى فيها الصدق والكذب لأن المشهور ربما كان كاذبا ولا يطرح فى الجدل
لكذبه وربما كان صادقا فيستعمل لشهرته فى الجدل ولصدقه فى البرهان ، فظاهر
أنه لا يمكن أن ينسب اليه الاعتقاد بأن العالم قديم بهذا المثال الذى أتى به فى
هذا الكتاب ،

ومما دعاهم إلى ذلك الظن أيضا ما يذكره فى كتاب السماء والعالم ان الكل ليس
له بدء زمانى ، فيظنون عند ذلك انه يقول بقديم العالم وليس الأمر كذلك إذ قد
تقدم فبين فى ذلك الكتاب وغيره من الكتب الطبيعية والإلهية ان الزمان إنما هو
عدد حركة الفلك ، وعنه يحدث ، وما يحدث عن الشيء لا يشمل ذلك الشيء ، ومعنى
قوله ان العالم ليس له بدء زمانى انه لم يتكون أولا فأولا باجزائه كما يتكون البيت
مثلا أو الحيوان الذى يتكون أولا فأولا ، باجزائه ، فان أجزاءه يتقدم بعضها بعضا

فإن أفلاطون تخيل وجود حوادث لا أول لها ، لأنك إذا قلت حادث فقد أثبت الأولية وما يثبت لكل واحد ثبت لكل ، وقال إن صورها لا بد وأن تكون حادثة ، لكن الكلام في هيو لاها وعنصرها فثبت عنصرها قبل وجودها ، فظن بعض العقلاء أنه حكم عليه بالأزلية والقدم وهو إذا أثبت واجب الوجود لذاته ، وأطلق لفظ الابداع على العنصر فقد أخرجه عن الأزلية بذاته ، بل يكون وجود واجب الوجود كسائر المبادئ التي ليست زمانية ولا وجودها ولا حدوثها حدوث زمني ، فالبسائط حدوثها إبداعي غير زمني ، والمركبات حدوثها بوسائط البسائط حدوث زمني ، وقال إن العالم لا يفسد فسادا كلياً ، ويحكي عنه في سؤاله عن طيموس ما الشيء الذي لا حدوث له ، وما الشيء الحادث وليس

بالزمان والزمان حادث عن حركة الفلك فمحال أن يكون لحدوثه بدء زمني ، ويصح بذلك أنه إنما يكون عن إبداع الباري جل جلاله إياه دفعة بلا زمان وعن حركته حدث الزمان ،

ومن نظر في أقاويله في الربوبية في الكتاب ، المعروف بأثولوجيا لم يشبهه عليه أمره في إثباته الصانع المبدع لهذا العالم فإن الأمر في تلك الأقاويل أظهر من أن يخفى وهناك تبين أن المهيولى أبداعها الباري جل ثناؤه لا عن شيء وأنها تجسمت عن الباري سبحانه وعن إرادته ثم ترتبت وقد بين في السماع الطبيعي أن الكل لا يمكن حدوثه بالبخت والاتفاق ، وكذلك في العالم جملة يقول في كتاب السماء والعالم ويستدل على ذلك بالنظام البديع الذي يوجد لأجزاء العالم بعضها مع بعض ؛ ولاموينوس رسالة مفردة ، في ذكر أقاويل أرسطو وأفلاطون في إثبات الصانع مشهورة فهما قد أوضحا أمر الابداع بحجج واضحة مقنعة ، وأنه مستنكر أن يظن بهما فساد يعتري ما يعتقدهانه من إثبات الصانع وحدث العالم (الجمع بين رأيي الحكيمين للفارابي ص ٢٦)

يباق ، وما الشيء الموجود بالفعل وهو أبداً بنحال واحد ، وانما يعنى بالأول وجود البارى ، وبالثانى وجود الكائنات الفاسدات ، التى لا تثبت على حالة واحدة ، وبالثالث وجود البسائط والمبادئ التى لا تتغير ومن أسئلته ما الشيء الكائن ولا وجود له ، وما الشيء الموجود ولا كون له يعنى بالأول الحركة المكانية والزمان لأنه لم يؤهله لاسم الوجود ، ويعنى بالثانى الجوهر العقلية التى هى فوق الزمان والحركة والطبيعة وحق لها اسم الوجود إذ لها السرمد والبقاء والدهر ، ويحكى عنه انه قال إن الاستقسات^(١) لم تزل تتحرك حركة مشوهة مضطربة غير ذات نظم وان البارى تعالى نظمها ورتبها ، فكان هذا العالم ، وربما عبر عن الاستقسات بالأجزاء اللطيفة ، وقيل أنه عنى بها المبولى الأزلية العارية عن الصور حتى اتصلت الصور والأشكال بها فترتبت وانتظمت ، ورأيت فى راموز^(٢) له انه قال إن النفوس كانت فى عالم الذكر معتبطة مبهجة بعالمها وما فيه من الروح والبهجة والسرور فأهبطت إلى هذا العالم حتى تدرك الجزئيات وتستقبل ما ليس لها بذاتها بواسطة القوى الحسية

(١) الاسقطس هو الجسم الأول ، الذى باجتماعه إلى أجسام أولى مخالفة له فى النوع يقال له اسقطس لها فذلك قيل أنه آخر ما ينتهى اليه تحليل الأجسام فلا توجد فيه قسمه إلا إلى أجزاء متناهية وفى التعريفات للجرجانى الاسقطسات هولفظ يونانى بمعنى الأصل وتسمى العناصر الأربعة التى هى السماء والأرض والهواء والنار اسقطسات لأنها أصول المركبات التى هى الحيوانات والنباتات والمعادن (رسائل فى الطبيعيات لابن سينا ص ٥٨ تعريفات ص ١٥) .

(٢) الراموز أصله : البحر العظيم لتوجهه ، وقد استعمله المولدون فى الأصل والنموذج نقله الصاغاني وقال انها كلمة مولدة

فسقطت وسقط رياشها قبل الهبوط ، واهبطت حتى يستوى ريشها
وتطير إلى عالمها باجنحة مستفادة من هذا العالم ، وحكي أرسطوطاليس
عنه أنه أثبت المبادئ خمسة أجناس ، الجوهر والاتفاق ، والاختلاف
والحركة ، والسكون ، ثم فسر كلامه فقال أما الجوهر فيعنى به
الوجود ، وأما الاتفاق فلأن الأشياء متفقة بانها من الله تعالى ، وأما
الاختلاف فلأنها مختلفة في صورها ، وأما الحركة فلأن لكل شئ من
الأشياء فعلا خاصا وذلك نوع من الحركة لا حركة النقلة ، وإذا تحركت
نحو الفعل وفعل فله سكون بعد ذلك لا محالة ، قال وأثبت البخت أيضا
شيئا سادسا وهو نطق عقلي وناموس لطبيعة الكل ، وقال جرجيس^(١)
أنه قوة روحانية مدبرة للكل وبعض الناس يسميه جداً ، وزعم
الرواقيون أنه نظام لعل الأشياء وللأشياء المعلولة ، وزعم بعضهم أن
علل الأشياء ثلاثة المشتري والطبيعة والبخت ، وقال أفلاطن إن في العالم
طبيعة عامة تجمع الكل ، وفي كل واحد من المركبات طبيعة خاصة ،
وحد الطبيعة بأنها مبدأ الحركة ، والسكون في الأشياء ، مبدأ التغير وهو
قوة سارية في الموجودات كلها تكون السكنات والحركات بها
فطبيعة الكل محركة للكل ، والمحرك الأول يجب أن يكون ساكنا

(١) هو جورجياس الفيلسوف السوفسطائى ، الذى كان يعلم البلاغة وعلم السياسة
وكان جورجياس يستعير منهج زينون من قبله فى الجدل ويعتمد على بارمنيدز فى
آرائه فى أصل السكون ليثبت بذلك بطلان المحسات ، وقد وضع كتابا عنوانه الطبيعة
أو اللاوجود حاول فيه أن يقيم الدليل على هذه القضايا الثلاث لا شئ موجود ، ان
وجد شئ فلا يمكن أن يعرف ، وإذا أمكن أن يعرف فلا يمكن إيصاله إلى الغير ،
فهو من الشكك ، أو من اللاأدريه (قصة الفلسفة اليونانية ص ١٠٢)

وإلا تسلسل القول فيه ، إلى ما لا نهاية له .

وحكى أرسطو طاليس في مقالة الالف الكبير من كتاب ما بعد الطبيعة ان افلاطن كان يختلف في حديثه إلى اقراطيلوس^(١) فكتب عنه ما روى عن هرقليطس^(٢) ان جميع الأشياء المحسوسة فاسدة وان العلم لا يحيط بها ، ثم اختلف بعده إلى سقراط ، وكان من مذهبه طلب الحدود دون النظر في طبائع المحسوسات وغيرها ، فظن أفلاطن ، أن سقراط في غير الأشياء المحسوسة لأن الحدود ليست للمحسوسات ، لأنها إنما تقع على أشياء دائمة كلية أعني الاجناس والأنواع ، فعند ذلك ما سمى افلاطن الاشياء الكلية صوراً لأنها واحدة ورأى أن المحسوسات لا تكون إلا بمشاركة الصور إذا كانت الصور رسوماً وخيالات لها متقدمة عليها^(٣) ، وانما وضع سقراط الحدود مطلقاً

-
- (١) أقر اطيولوس ، فيلسوف تتلمذ لهرقليطس وكان أحد اتباعه ، وقد أخذ عنه أفلاطون ، وقد انتهى اقراطيلوس إلى تحريم الكلام وكان يقتصر على تحريك أصبعه
- (٢) ارقطس ، هو هيرقليطس الذي ولد في سنة ٥٤٠ قم وتوفي سنة ٤٧٥ قم .
- (٣) فأفلاطون ، أول فيلسوف بحث مسألة المعرفة لذاتها ، وأفاض فيها من جميع جهاتها ، وجد نفسه بين رأيين متعارضين رأى بروتاغوراس وأقر اطيولوس ، وأمثالهما من الهرقليطسيه الذين يردون المعرفة إلى الاحساس يزعمونها جزئية متغيرة مثله ، ورأى سقراط الذي يضع المعرفة الحققة في العقل ويجعل موضوعها الماهية المجردة الضرورية فاستقصي أنواع المعرفة فكانت أربعة الأول الاحساس ، وهو ادراك عوارض الأجسام أو اشباهها في اليقظة وصورها في المنام ، الثانى الظن وهو الحكم على المحسوسات بما هي كذلك والثالث الاستدلال وهو علم الماهيات الرياضية المتحققة في المحسوسات والرابع التعقل وهو إدراك الماهيات المجردة من كل مادة وهذه الأنواع مترتبة بعضها فوق بعض . تنادى النفس من الواحد إلى الذى يليه بحركة ضرورية

لا باعتبار المحسوس وغير المحسوس ، وأفلاطن ظن أن وضعها لغير المحسوسات فأثبتها مثلاً عامة ، وقال أفلاطن في كتاب النواميس إن أشياء لا ينبغي للإنسان أن يجهلها ، منها أن له صانعاً ، وأن صانعه يعلم أفعاله ، وذكر أن الله تعالى إنما يعرف بالسبب ، أي لاشبيهه له ولا مثال وأنه أبدع العالم من لا نظام إلى نظام ، وأن كل مركب فهو للانحلال وأنه لم يسبق العالم زمان ولم يبدع عن شيء ، ثم أن الأوائل اختلفوا في الابداع والمبدع هل هما عبارتان عن معبر واحد ، أم لا بداع نسبة إلى المبدع ، وكذلك في الإرادة أنها المراد أو المريد ، على حسب اختلاف

إلى أن يطمئن عند الأخير ، فالاحساس أول مراحل المعرفة ، ويدعى الهيرقليطون أن المعرفة مقصورة عليه ولو كان كذلك . لاقتصرت المعرفة على الظواهر المتغيرة ولم ندرك ماهيات الأشياء ، وهذا مردود ففينا قوة تدرك موضوعات ، لا تدركها الحواس : فليس يكفي لفهم اللغة مثلاً رؤية ألفاظها أو سماعها ، وإنما الاحساس ينبه قوة في النفس لولاها ما كان فهم أبداً . ومع اشتراك العالم والجاهل في الاحساس فإن العالم وحده يتوقع المستقبل بعلمه ويؤيد المستقبل توقعه ، مما يدل على وجود قوة تعلم وقوانين ثابتة للأشياء وهذه القوة تضاهي الاحساسات بعضها ببعض وتصدر عليها أحكاماً مغايرة للحس بالمرّة

والحكم يختلف باختلاف موضوعه ، فإذا كان الموضوع المحسوسات المتغيرة من حيث هي كذلك كان الحكم ظناً ، أي معرفة غير مربوطة بالعلّة ، لكن بالتعليم تنبئ الأمور بعلمها ، والظن ليس العلم الذي تتوق إليه النفس ، فقد يكون صادقا ، وقد يكون كاذبا والعلم صادق بالضرورة ، إلى رقي النفس . بدراسة الحساب والهندسة والفلك والموسيقى ، فهذه ولو أنها تبدأ من المحسوسات ويستعين بها إلا أن لها موضوعات متميزة من المحسوسات ، وهذا والتجارب الحسية والعلوم الرياضية تستحث الفكر على اطراد سيره ، فيتدرج الفكر من الاحساس إلى الظن إلى العلم الاستدلالي إلى التعقل المحض مدفوعاً بقوة باطنة وجدل صاعد ، لأنه في الحقيقة يطلب العلم الكامل الذي يكفي نفسه ويصلح أساساً لغيره (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٦٩) .

متكلمى الاسلام فى الخلق والمخلوق والارادة أنها خلق أم مخلوقة أم
صفة فى الخالق ، قال انكساغورس مذهب فلو طرخيس ان الارادة
ليست هى غير المراد ولا غير المريد ، وكذلك الفعل لأنهما لا صورة لهما
ذاتية ، وإنما يقومان بغيرهما ، فالارادة صفة مستنبطة فى المريد ومرة ظاهرة
فى المراد ، وكذلك الفعل ، وأما أفلاطن وأرسطو طاليس فلا يقبلان هذا
القول ، وقالوا إن صورة الارادة وصورة الفعل قائمتان ، وهما أبسط من
صورة المراد كالقاطع للشيء هو المؤثر وأثره فى الشيء ، والمقطوع هو
المؤثر فيه القابل للأثر ، فالأثر ليس هو المؤثر ولا المؤثر فيه ، وإلا
انعكس حتى يكون المؤثر هو الأثر ، والمؤثر فيه هو الأثر ، وهو محال
فصورة المبدع فاعلة وصورة المبدع مفعولة ، وصورة الأبداع متوسطة
بين الفاعل والمفعول ، فللفعل صورة وأثر ، فصورته من جهة المبدع
وأثره من جهة المبدع ، والصورة من جهة المبدع فى حق البارئ تعالى
ليست زائدة على ذاته حتى يقال صورة إرادة وصورة تأثير ، مفترقان
بل هما حقيقة واحدة وأما برميندس ^(١) الأصغر فقد أجاز قولهم فى

(١) بارميندس الصغير ، كان تلميذا لسقراط الصغير ، وقد سأل أستاذه ، هل
هناك مثل للشعر والأفذار فأنكر سقراط فى جوابه أن يكون لمثل هذه الأشياء
الوضعية مثل ، فيضحجه بارميندس قائلاً انه إذا ارتفع إلى مرتبة الفلسفة العليا فلن
يزدرى هذه الأشياء كما يزدرىها الآن ؛ وقد ذهب فى فلسفته إلى أن الحقيقة لا يمكن
أن يصل إليها الانسان إلا بطريق العقل ، وحده لأن الحواس غاشة خادعه (قصة
الفلسفة اليونانية ص ١٦٦ و ٢١٣)

الارادة ، ولم يجز في الفعل ، وقال إن الارادة تكون بلا توسط من
البارى تعالى ، فجائز ما وضعه الله ، وأما الفعل فيكون بتوسط منه ،
وليس ما هو بلا توسط كالذي يكون بتوسط ، بل الفعل فقط لن يتحقق
إلا بتوسط الارادة ، ولا ينعكس فأما الأولون مثل تاليس وأنبذقلس
قالوا الارادة من جهة المبدع هي المبدع ، ومن جهة المبدع هي المبدع
وفسروا هذا بان الارادة من جهة الصورة هي المبدع ، ومن جهة الأثر
هي المبدع ، ولا يجوز أن يقال إنها من جهة الصورة هي المبدع لأن
صورة الارادة عند المبدع قيل أن يبدع فغير جائز أن يكون ذات
صورة الشيء الفاعل هي المفعول بل من جهة أثر ذات الصورة هي
المفعول ومذهب أفلاطن وأرسطوطاليس هذا بعينه ، وفي الفصل انغلاق

حكماء الاصول

الذين هم من القدماء الا انا ربما لم نجد لهم رأيا في المسائل المذكورة
غير حكم مرسله عملية أوردناها لثلاث تشذ مذاهبهم عن القسمة ،
ولا يخلو الكتاب عن تلك الفوائد ، ففهم الشعراء الذين يستدلون
بشعرهم وليس شعرهم على وزن وقافية ، ولا الوزن والقافية
ركنا في الشعر عندهم ، بل الركن في الشعر إيراد المقدمات المخيلة
فحسب ، ثم قد يكون الوزن والقافية معينين في التخيل ، فان كانت
المقدمة التي يوردها في القياس الشعري خيلة فقط تمحض القياس شعريا
وان نضم اليها قول إقناعي تركبت المقدمة من معينين شعري واقناعي
وإن كان الضميم إليه قولا يقينا تركبت المقدمة من شعري وبها

ومنهم النساك ونسكهم وعبادتهم عقلية لاشريعة ، ويقتصرون من ذلك على تهذيب النفس عن الأخلاق الذميمة ، وسياسة المدينة الفاضلة التي هي الجنة الانسانية ، وربما وجدنا لبعضهم رأيا في بعض المسائل المذكورة أعنى المبدع والابداع ، وأنه عالم وإن أول ما أبدعه ماذا ، وإن المبادئ كم هي وإن المعاد كيف يكون وصاحب الرأي موافق للأوائل المذكورين ، أوردنا اسمه ، وذكرنا مقالته ، وإن كانت كالمكررة ونبتدى بهم ونجعل فلو طرخس مبدأ آخر

رأى فلو طرخس (١)

قيل إنه أول من شهر بالفلسفة ونسبت إليه الحكمة تفلسف بمصر ثم سار إلى ملطية وأقام بها وقد يعد من الأساطين قال إن الباري تعالى لم يزل بالازلية التي هي أزلية لأزليات ، وهو مبدع فقط ، وكل مبدع ظهرت صورته في حد الابداع فقد كانت صورته عنده أي كانت معلومة له والصور عنده بلا نهاية ، أي المعلومات بلا نهاية ، قال ولو لم تكن الصور عنده ومعه لما كان إبداع ولا بقاء للمبدع ، ولو لم تكن باقية قائمة لكانت تدر بدثور الهيولى ولو كان كذلك لارتفع الرجاء والخوف ، ولكن لما كانت الصور باقية دائمة ، ولها

(١) فلو طرخس كان فيلسوفا مذكورا في عصره يعلم جزءا متوفرا من هذا الشأن وله تصنيف مذكورة بين فرق الحكماء منها كتاب الآراء الطبيعية يحتوي على آراء الفلاسفة في الأمور الطبيعية وهو خمس مقالات ، نقله قسطا بن لوقا البعلبي ، وكتاب الغضب ، وكتاب إلى موراليا فيما دله عليه من مداراة العدو والانتفاع به . وكتاب الرياضة نقله قسطا ، وهو مقالة ، وكتاب في النفس ، وهو مقالة ، ولأبي بكر الرازي تفسير كتاب فلو طرخس لكتاب طيماوس ، (أخبار الحكماء ص ١٧٠ فهرست ابن النديم ص ٣٥٥ عيون الأنباء أول ص ٣١٩) .

الرجاء والخوف كان ذلك دليلا على أنها لا تدثر ولما عدل عنها الدثور ، ولم يكن له قوة عليها كان ذلك دليلا على أن الصور أزلية في علمه تعالى قال ولا وجه الا القول بأحد الاقوال ، إما أن يقال إن الباري تعالى لا يعلم شيئا من البتة وهذا من المحال الشنيع ، وإما أن يقال يعلم بعض الصور دون بعض وهذا من النقص الذى لا يليق بكمال الجلال ، وإما أن يقال يعلم جميع الصور والمعلومات وهذا هو الرأي الصحيح ، ثم قال إن أصل المركبات هو الماء فاذا تخلخل صافيا وجد النار ، وإذا تخلخل وفيه بعض الثقل صار هواء ، وإذا تكاثف تكاثفا (بالغا) مبسوطا صار أرضا .

وحكى فلوطرخس ان ايرقليطس زعم أن الأشياء إنما انتظمت بالبحت ، وجوهر البخت هو نطق عقلى ينفذ فى الجوهر الكلى

رأى اكسنوفانس (١)

كان يقول أن المبدع الأول هوايته زلية دائمية ديمومية

(١) اكرنوفنس أو اكسانوفان أو اكسنوفانس ، ولد سنة ٥٧٠ ق م ، فى قولوفون من أعمال أيونيا ، بالقرب من أفسوس ، ويرجح ان غزو الفرس لبلاده هى التى حملته على مغادرتها فضرب فى مناكب الأرض ، يطوف فى أنحاء العالم اليونانى ينشد الشعر فى المحافل والأعياد ، ولم يزل يحول ويطوف وينشد ويغنى حتى أوفى على التسعين وهو وان لم يقطع التاريخ بذهابه إلى إيليا أم لا لكنه سبق فى آرائه بارمنيدس ، المؤسس الحقيقى للمدرسة الإيلية ، الذى أخذ آراء اكسانوفان ، الذى أعلن أصل المذهب ، ثم وضعه هو فى صورته الكاملة وجاء بعده زينون . فنصب نفسه للدفاع عنه ، ثم مليسوس ، أدخل عليه بعض التعديل دون أن يمس جوهره وكلهم يقولون : ان العالم موجود واحد وطبيعة واحدة ، يقولون هذا لا كالطبيعية الذين يفرضون . موجودا واحدا (ماء أو هواء أو نار) ويستخرجون منه كثرة الأشياء بالحركة والتغير العرضى ، (اجتماع وانفصال ، أو تكاثف وتخلخل) بل يقولون ان العالم

ساكن فهم ينكرون الكثرة والحركة ،

هذا وقد كان اكسانوفان شاعراً حكيماً شريف النفس حر الفكر ، مر النقد قل
ساخراً من تكريم الناس للمصارعين ، (ان حكمتنا خير وأبقى من قوة الرجال والخيال)
وقال يتهم على فيثاغوراس لاعتقاده بالتناسخ انه مر ذات يوم برجل يضرب كلباً
فأخذته الشفقة فصاح وهو ينتحب أمسك عن ضربه يا هذا ، انها نفس صديق لى ،
لقد عرفته من صوته .

وقد بث في ثنانيا أشعاره آراءه في الدين والفلسفة جاءت منثرة ، كانها عرض غير
مقصود ، وهو بالاصلاح الدينى أشد صلة منه بالفلسفة . فقد هاجم اليونان في دينهم
هجوماً غنياً زعن العقائد وزلزل الآلهة التي اتخذها اليونان . والتي صوروها في الأساطير
والأشعار القديمة في صورة الشر ، فهي تمكر وتخدع وتسرق ، وتغضب وترضى ،
وتبغض وتحب . فأخذ اكسانوفنس يسخر من هؤلاء الذين استباحث عقولهم . أن
تسيخ آلهة تولد وتموت وتضطرب مع البشر ، فيما يضطربون فيه وينجو بالآئمة المرة
على هومر . وهز يود ، الذين ساقا في شعرهما تلك الصور الشائنة للآلهة ، كلا انما رب
الكون إله واحد . لأن الكمال لا يتعدد وهو لا يشبه البشر في الصورة ، أو في
نوع التفكير ، فهو كله عين ، كله اذن وكله عقل ، وهو إذا فكر في الأشياء
لا يلقى في التفكير مشقة ، ولا عناء ، لأن التفكير يصدر منه كما يصدر الضوء عن
الشمس ، ولكننا إذا اتهمنا الانسان بأنه يصور الله على صورته هو لا على حقيقته كما
هى فانا سنسائل أنفسنا وكيف السبيل إلى معرفة الحقيقة المطلقة مجردة عن فكر
الانسان . وهنا يجيب اكسانوفنس نفسه فيقول لم تر الدنيا ولن تر إلى الأبد رجلاً
يستطيع أن يعرف الاله معرفة صحيحة دقيقة ، وحتى لو شاءت المصادفة لانسان أن
يقول في الله الحق كاملاً فهو نفسه لن يعرف أنه يقول الحق .»

ولم يعتقد اكزانوفنس ان العالم شئ والله شئ آخر ، يحكمه ، وهو منفصل عنه
كما يحكم القائد جيشه . بل الله والعالم حقيقة واحدة ، وإذن فقد كان مذهبه أقرب
شئ إلى الحلول أو كأنه أخذ وحدة الوجود عن فلاسفة وطنه ايونيه وتصور الوجود
تصوراً روحياً ، وعلى أى ، فلغبيدته قيمتها ، وهى جدرة أن تجعل منه واضع العلم
الالهى ، وقد توفى سنة ٤٨٠ ق م .

(تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢٧ قصة الفلسفة اليونانية ص ٤٠) .

القدم ، لا تدرك بنوع صفة منطقية ولا عقلية ، مبدع كل صفة وكل نعت منطقي وعقلي فاذا كان هذا هكذا فقولنا إن صور ما في هذا العوالم المبدعة لم تكن عنده أو كانت أو كيف ابدع محال ، فان العقل مبدع والمبدع مسبوق بالمبدع ، والمسبوق لا يدرك السابق ابدا ، فلا يجوز أن يصف المسبوق السابق ، بل تقول إن المبدع ابدع كيفما أحب وكيفما شاء فهو ولا شيء معه ، وهذه الكلمة أعني هو ولا شيء معه بسيط لا مركب معه ، وهو مجمع كل ما نطلبه من العلم لأنك إذا قلت ولا شيء معه فقد نفيت عنه أزلية الصورة والهيولى وكل مبدع من صورة وهيولى ، وكل مبدع من صورة فقط ، ومن قال ان الصورة أزلية مع أنيته فليس هو فقط بل هو وأشياء كثيرة ، فليس هو مبدع للصور بل كل صورة انما أظهرت ذاتها ، فعند إظهارها ذاتها ظهرت هذه العوالم ، وهذا أشنع ما يكون من القول وكان هرمس وعاذيمون يقول ليست أوائل البتة ولا معقول قبل المحسوس بحال بل مثل بدعة الأشياء مثل الذى يفرخ من ذاته بلا حدث ولا فعل ظهر فلا يزال يخرج من القوة إلى الفعل حتى يوجد فيكمل فيحسه ويدركه وليس شيء بمعقول البتة والعالم دائم لا يزول ولا يفنى فان المبدع لا يجوز أن يفعل فعلا يدرث إلا وهو دائر مع دثور فعله وذلك محال

رأى زينون الاكبر (١)

كان يقول أن المبدع الأول كان في علمه صورة ابداع كل جوهر

(١) زيتون الكبير ، ان زيتون الايلي ولد في ايليا سنة ٤٨٩ ق م أو سنة

وصورة دثور كل جوهر ، فإن علمه غير متناه والصور التى فيه من حد الإبداع غير متناهية ، وكذلك صور الدثور غير متناهية ، فالوالم فى كل حين وفى كل دهر ، فما كان منها مشا كاللنا أدر كنا حدود وجوده ودثوره بالحواس والعقل ، وما كان غير مشا كل لنا لم ندركه ، إلا أنه ذكر وجه التجدد ، فقال إن الموجودات باقية دائرة فأما بقاءها فتجدد صورها ، وأما دثورها فتدثر الصورة الأولى عند تجدد الأخرى ، وذكر أن الدثور قد يلزم الصور والهيولى (معا) ، وقال أيضا إن الشمس والقمر والكواكب تستمد القوة من جوهر السماء ، فإذا تغيرت السماء تغيرت النجوم أيضا ، ثم هذه

٤٩٠ ق م وهو تلميذ بارمنيدس : انتهت دراسته وعشه إلى أن يذهب إلى أستاذه فيما ذهب إليه ، وأخذ يكتب فصولا لا يضيف فيها إلى الفلسفة جديدا بل يؤيد بها رأى أستاذه فهو يرى ما ارتآه ، فى نظرية الوجود ، وفى أن علم الحس وهم باطل يعتريه التغير والزوال ، مع أن الحقيقة الخالدة لا تتغير ولا تزول ، وزينون ، لا يكاد يعرف شيء من حياته سوى أن ائتمر بطاغية مدينته فأنكشف أمره ، فاذيق عذابا أليما ، احتمله بثبات عظيم حتى الموت ، وإذا أخذنا برواية أفلاطون قلنا إنه وضع كتابا فى شبابه قصد إلى تأييد مذهب معلمه ضد الدين سخروا منه وحاولوا ان يبينوا ان القول بالوحدة يستتبع نتائج مضحكة ومناقضة له وهؤلاء هم الفيثاغوريون الذين يؤلفون العالم من أعداداى من وحدات منفصلة ، فحارب أصحاب الكثرة بان الزمهم المحالات وبين أن لمذاهبهم نتائج هي ادعى للضحك ، فهو قد نهج منهاجا جديدا بحثا يقوم على برهان الخلف ويرى إلى إخماد الخصم ولم يصل إلينا من المعلومات ما يكفى لتكوين فكرة مضبوطة عن كتابه وترتيب أقواله ولكن ارسطو أورد بعض حججه فى امتناع الكثرة ، والحركة . توفي سنة ٤٣٠ ق م (قصة الفلسفة اليونانية ص ٤٧ تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٣٠)

الصور كلها بقاؤها ودورها في علم البارئ تعالى ، والعلم يقتضى بقاؤها دائماً وكذلك الحكمة تقتضى ذلك لأن بقاءها على هذا الحال أفضل والبارئ تعالى قادر على أن يفنى العوالم يوماً ما إن أراد ، وهذا الرأي^(١) قد

(١) ذهب مذهب استاذہ ، فى أنه لم يلمس علّة الكون فى ماء ولا هواء مما يرى بالعين ويحس باليد ، ولم يلمسه فى العدد الذى يتصل بالأشياء الخمسة صلة وثيقة ، بل أنكر الأشياء جميعاً واعتبرها فى حكم العدم واعترف بحقيقة واحدة لم نصل إليها بطريق الخواس ، بل بالعقل الحر الخالص ، اعنى بها الكينونة إلى الوجود إذ أنه نظر إلى الأشياء فأدرك أنه إنما يحس منها صفاتها ، وهذه الصفات متغيرة فانية لإلشيئاً واحداً ثابتاً هو الوجود ، فصفة الوجود هو جوهر الكون ، هى أصل الكائنات جميعاً بل هى وحدها الحقيقة ، وكل ما عداها وهم خادع ، وهو إذ ذكر الوجود فلا يدخل فى حسابه الأشياء التى تقع تحت الحس لأنها فانية واذن فهى لا تستقيم مع خلود الوجود ، إنما يعنى وجود أى كينونة ، لا يتغير ، ولا يصير ولا ينشأ ولا يفنى وليس له ماض ولا حاضر ولا مستقبل بل هو يمتد حتى يستوعب الأبد والأزل ، دون أن يعرف معنى الزمن ، لأن الزمن تغير وتحول ، والوجود وحدة لا تنقسم ولا تتجزأ ولا تدرأ عليها الحركة والاضطراب لأنها صورة للتحويل وليس التحويل من صفاته ، وليست للوجود صفات ، إلا صفة واحدة هى الوجود .

انظر إلى العالم الحى عالم الأشياء ، الأرض والسماء . وما يحويان من الجوامد والأحياء ، نلاحظ أنه متغير متحول ، وهو كثرة من الافراد والأنواع والأجناس وقلنا إن حقيقة الكون لا تعرف ذلك التغير والتحول ، ولا هذه الكثرة المتنافرة ، فهى ثابتة على صورة واحدة ، وهى شىء واحد لا كثرة ، أى أن جوهر الكون حقيقة لا تتحرك ولا تتعدد ، فاما الحركة ، والتعدد ، اللذين نراها ، فهما من خدعة الخواس ، ولا حقيقة لهما ، فانه إن كانت الكثرة . أى ان الكون ليس شيئاً واحداً بل وحدات كثيرة متراكمة ، لو أنه حقيقة ، كان الكون لا متناهيًا فى الكبر ولا فى الصغر فى وقت واحد ، فادى ذلك إلى نتيجتين متناقضتين ، فالكثرة باطلة ، أما بطلان الحركة ، فانك إذا أردت أن تقطع مسافة ما . فستقطع نصفها الأول

مال إليه الحكماء المنطقيون الجدليون دون الالهيين ، وحكى فلو طر خيس ان زينون كان يزعم أن الأصول هو الله تعالى والعنصر فقط ، فالله تعالى هو العلة الفاعلة والعنصر هو المنفعل .

(حكمه) قال أكثروا من الإخوان فإن بقاء النفوس ببقاء الإخوان كما إن شفاء الأبدان بالأدوية ، وقيل رأى زينون فتى على شاطئ البحر محزوناً يتلهف على الدنيا ، فقال له يا فتى ما يلهفك على الدنيا ، لو كنت في غاية الغنى وأنت راكب في لجة البحر ، وقد انكسرت السفينة ، وأشرفت على الغرق كانت غاية مطلوبك النجاة ، ويفوت كل ما في يدك قال نعم ، قال لو كنت ملكاً على الدنيا وأحاط بك من يريد قتلك كان مرادك النجاة من يده ، قال نعم قال فأنت الغنى وأنت الملك الآن

ويبقى أمامك نصفها الثاني ثم تقطع نصف هذا النصف ويبقى نصفه الآخر ، وهكذا دواليك تقطع نصفاً ويبقى نصف إلى ما لا نهاية . وإذن فلن تصل إلى غايتك ، إلى الأبد وإذا انطلق سهم في الهواء ، فلا بد أن يكون في أية لحظة زمانية ثابتاً في مكان معين إذ لا يجوز أن يكون في اللحظة الواحدة في مكانين مختلفين ، لكن إذا كان السهم في كل جزء زمني ساكناً في مكان بعيد لزم أن يكون في مجموع الفترة الزمنية ساكناً كذلك ، لأن استمرار السكون ينتج سكوناً ولا يولد حركته ، فمن هذين يتضح أن الحركة مستحيلة الحدوث وإن خيل إلينا أنها حقيقة واقعة ، لما ينتجها فرضها من التناقض وقد أثار زينون بفروضه مشكلة ، لاتزال حتى اليوم مجال البحث والنظر ، هي مشكلة الزمان والمكان هل هما محدودان أم لا نهائيان ، أثار هذه المشكلة وهو بصدد البرهنة على استحالة الكثرة والحركة ، وما دام في فرضهما تناقض ، فلا يمكن أن تكونا حقيقتين ولا بد أن يكون في الوجود كائن واحد هو الوجود نفسه في وحدة لا تعرف التعدد ، وفي سكون لا يعرف الحركة ، (قصة الفلسفة اليونانية

قتلى الفتى ، وقال لتلميذه كن بما تأتى من الخير مسروراً ، وبما تجتنب من الشر محبوراً ، وقيل له أى الملوك أفضل ملك اليونانيين أم ملك الفرس ، قال من ملك شهوته ، وغضبه ، وسئل بعد أن هرم ، ما حالك قال (هو ذا أموت) قليلاً قليلاً على مهل ، وقيل له إذا مت فمن يدفنك قال من يؤذيه تن جيفتى ، وسئل ما الذى يهرم قال الغضب والحسد وأبلغ منهما الغم ، وقال الفلك تحت تديرى ، ونعى إليه ابنه فقال ما ذهب ذلك على إعاولدت ولدا يموت ، وما ولدولد إلا لموت ، وقال لا تخف موت البدن ولكن يجب عليك أن تخاف موت النفس فقيل له لم قلت خف موت النفس ، والنفس الناطقة عندك لا تموت ، فقال إذا انتقلت النفس الناطقة من حد النطق إلى حد البهيمية وإن كان جوهرها لا يبطل فقد ماتت من العيش العقلى ، وقال أعط الحق من نفسك ، فإن الحق ، يخصمك إن لم تعطه حقه ، وقال محبة المال وتد الشر ، لأن سائر الآفات يتعلق بها ، ومحبة (الشهوات) وتد العيوب لأن سائر العيوب متعلقة بها ، وقال أحسن مجاورة النعم فتتعم ، ولا تسىء بها فيسأ بك ، وقال إذا أدركت الدنيا الهارب منها جرحته ، وإذا أدركها الطالب لها قتلتها ، وقيل له ، وكان لا يقتنى إلا قوت يومه ، إن الملك ييغضك فقال ، وهل يحب الملك من هو أغنى منه ، وسئل بأي شيء تخالف الناس فى هذا الزمان البهائم قال بالشروع ، قال وما رأينا العقل قط إلا خادماً للجهل ، وفى رواية أخرى إلا خادماً للجد ، والفرق بينهما ظاهر ، فإن الطبيعة ولوازمها إذا كانت

مستولية على العقل استخدمه الجهل ، وإذا كان ما قسم للإنسان من الخير والشر فوق تديره العقل ، كان الجدمستخدما للعقل ، ويعظم جد الإنسان بالعقل ، وليس يعظم العقل بالجد ، ولهذا خيف على صاحب الجدمما لم يخف على صاحب العقل ، والجد أصم أخرس لا يفقه ولا ينقه ، وإنما هوريح تهب ، وبرق يلمع ، ونار تلوح ، وصحو يعرض ، وحلم يمنع ، وهذا اللفظ أولى ، فانه عمم الحكم فقال ما رأينا العقل قط وقد يعرض العقل أن يرى ولا يستخدمه الجهل وذلك هو الأكثر ، وقال زينون في الجرادة خلقة سبعة جبابرة رأسها رأس فرس وعنقها عنق ثور وصدرها صدر أسد وجناحها جناح نسر ورجلاها رجلا جمل وذنبها ذنب حية .

رأى ديمقراطيس^(١) وشيعته

فانه كان يقول في المبدع الأول إنه ليس هو العنصر فقط

(١) ديمقريطس ، ولد سنة ٤٧٠ ق م في أبديرا من أعمال تراقية . وقيل بملطية وهاجر إلى أبديرا ، تلقى العلم على الماجية والكديانية ، اللذين خلفهما اللك اجريكيس عند والد هذا الفيلسوف حين نزل عنده في محاربة اليونان ، فأخذ عنهما المنطق ، والمهيئة ، ثم تلقى الطبيعة على لوسيب ، واجتهد في التلقي ، رغبة منه في العلم ، رغبة حارة وقد وهبه الله بصيرة نافذة ، وفكرا ثاقبا فلا يقع أمامه نوع من أنواع المعرفة حتى يلتهمه التهاما فاذا هو جزء منه ، وقد حفزته الرغبة الملحة في التحصيل ، إلى أن يطوف في الاقطار ، فزار مصر وجاس خلالها ، وعرج على بابل فطوف في أنحائها واجتمع بعلماء الأقطار التي رحل اليها ، واستفاد وأفاد من حكماء الأمصار التي ساح فيها وقد ذكر عن نفسه « ان أحدا من أهل زمانه لم يقم بمثل ما قام به من رحلات ولم ير مثل ما رأى من بلدان ، ولم يستمع إلى مثل ما استمع إليه من أقوال العلماء »

ولا العقل فقط ، بل الأخلاط الأربعة وهى الاستقصات أوائل الموجودات كلها (ومنها أبدعت الاشياء البسيطة كلها) دفعة واحدة ، وأما المركبة فانها كانت داعة دائرة إلا أن ديمومتها بنوع ودثورها بنوع ، ثم ان العالم بمجملته باق غير دائر ، إلا أنه ذكر أن هذا العالم متصل بذلك العالم الأعلى ، كما أن عناصر هذه الأشياء متصلة بلطيف أرواحها الساكنة فيها والعناصر وان كانت تدر فى الظاهر فان صفوها من الروح البسيط الذى فيها ، فإذا كان كذلك فليس يدثر لامن جهة الحواس ، فأما من نحو العقل ، فانه ليس يدثر فلا يدثر هذا العالم إذا

ولم يتفوق عليه في علم الهندسة حتى ولا المهندسون المصريون وفي مقدمة الذين استفاد بعلمهم ، لوقيوس ، وقد أنشأ مدرسة في أديرا ولم يفرد له مكان في تاريخ الفلسفة وأرسطو نفسه يقرن اسمه دائما باسم ديموقريطس تلميذه وصديقه ، ويضيف إليهما مذهبا واحدا وكان ديموقراطيس دائم الضحك ، ومنشأ كثرة ضحكه شدة تأمله في ضعف الانسان ، وافتخاره الذى يخيل إليه في الدنيا أشياء كثيرة هزئيه ظنا منه أن يدركها بتدبيره مع أن كل شئ في الدنيا حصوله اتفاقى ناشئ من تلاقى ذرات العالم بعضها ببعض مصادفة ، ولا استمراره على الضحك ظن أهل بلده أن به جنونا فأرسلوا له ابقرات لمعالجته ، فذهب إليه ابقرات في مدينة أديرة ، ومعه الأدوية وقدم إليه أولا اللبن ، فلما نظره ديموقريطس ، قال ان هذا اللبن من عذرة سوداء بكر ، وكان الأمر كما قال ، فعجب ابقرات من عرفانه فأخذ في حديثه ، فعجب من حكمته الحارقة للعادة ، وقال ان أهل مدينة أديرة هم المحتاجون للعلاج ، والدواء ، لا هذا الفيلسوف كما ظنوا ، ثم رجع ابقرات وهو معجب به أشد العجب وقد تسبب عن ولوعه بدراسته أن أصابه العمى ، فانه وضع لوحا من نحاس جهة الشمس ، فكان يعكس على بصره أشعة الشمس ، فكان حر الأشعة ، سببا في ذهاب بصره ، وقد قيض له أن يعمر طويلا ، فقد مات سنة ٣٦١ ق م وقد أوفى على التسعين . (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ٧٨ تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٣٨ قصة الفلسفة اليونانية ص ٧٣)

كان صفوها فيها ، وصفوه متصل بالعوالم البسيطة ، وإنما شنع عليه الحكماء من جهة قوله إن أول مبدع هو العناصر ، وبعدها أبدعت البسائط الروحانية فهو يرتقي من الأسفل إلى الأعلى ، ومن الأعلى كدرا إلى الأصفى^(١) ومن شيعته

(١) مذهب ديمقريطس هو المذهب الذرى ، أو مذهب الجوهر الفرد ، وقد وضع أسسه ليوسبس ، أما ديمقريطس فقد أقام بناءه وخرج منه فصوله وفروعه وهو أكمل النقص فى فلسفة أنابذوقليس ، التى وفقت بين فلسفتى بارميندز وهيرقليطس ، فاعترفت مع الأول بدوام الوجود وثبوته ومع الثانى بتحوله وضرورته خفست بالدوام مادة الوجود أو الذرات ، وبالتغير والتحول انضمام الأجزاء بعضها إلى بعض وانفصالها وقد رد أنابذوقليس الكون إلى عناصر أربعة التراب والماء والهواء والنار والشمس ونفورها بقوتى الحب والنفور ، والحب والغلبة وقد ذهب ليوسبس وديمقريطس إلى أن تحليل المادة يؤدى إلى وحدات لا تقبل التقسيم هى ما اطلق عليه الذرات أو الجواهر الفردة . وهى التى تتكون من مجموعها مادة الكون ، وهى لا نهائية العدد ، وتبلغ من الدقة حدا يتعذر معه ادراكها بالحواس ، وليست العناصر أربعة ، بل هى عنصر واحد متجانس إذ الذرات الأولى متشابهة متجانسة تتساوى فى انعدام الصفات والخصائص إلا أنها تختلف حجما وتباين قالبا وشكلا ، غير أنه لا مناص من أن من أن نضيف إليها صفة أو صفتين فما دامت لا تقبل التجزئة فهى صلبة ، إلى أنها ذات ثقل ووزن ، وإذا كانت الذرات أجراما دقيقة لها سطوح محيط بها فهى إذن منفصل بعضها عن بعض . ولا بد أن يكون ثبها الفراغ المطلق أو الحلا وإذا أن الذرات سعى بعضها إلى بعض فتآلف أو تتنافر فهذه الحركة لا تتم إذا لم يكن ثمت فراغ ، فالكون ينتظم الذرات والفراغ أى المادة والعدم وهما يقابلان ما يسمى عند المدرسة الايلية الوجود واللاوجود غير أن الايلية أنكرت اللاوجود . وذهبت إلى أن الوجود وحدة هو الموجود ، أما الذريون فاثبتوا هاتين الحقيقتين جنبا إلى جنب هذا والمادة متحركة ولا يطرأ عليها السكون ويرى ديمقريطس أن حركتها ليست وفقا لحركة مرسومة لكنها الضرورة الآلية العمياء وحدها هى التى يحركها . ومن ثمت كان لرأيه أثر عميق فى زعزعة دين اليونان وهدم آلهتهم فان العوالم إذ كانت تسير من

قلموخس إلا أنه خالفه في المبدع الأول ، وقال بقول سائر الحكماء ، غير أنه قال إن المبدع الأول هو مبدع الصور فقطدون الهيولى ، فإنها لم تزل مع المبدع ، فأنكروا عليه ، وقالوا إن الهيولى لو كانت أزلية قديمة لما قبلت الصور ولما تغيرت من حال ، إلى حال ولما قبلت فعل غيرها ، إذ الأزل لا يتغير وهذا الرأي مما كان يعزي إلى أفلاطون الإلهي ، والرأي في نفسه مزيف والعزوة إليه غير صحيحة .

ومما نقل عن ديمقراطيس وزينون الأكبر وفيثاغورس أنهم كانوا يقولون إن الباري تعالى متحرك^(١) بحركة فوق هذه الحركة الزمانية ، وقد أشرنا إلى المذهبين ، وبيننا أن المراد بإضافة الحركة والسكون إليه

تلقاء نفسها فلم يكن للانسان في آلهته أمل يرجوه ، وقد أمعن في كفره إلى أن زعم أن فكرة الآلهة إنما نشأت من الخوف من الظواهر الأرضية والسموية من زلازل وبراكين وشهب ومذنبات ، وغيرها مما تنخلع لها قلوب البشر ، وذهب إلى أن النار من الذرات ، إلا أن ذراتها ناعمة مستديرة والنفس الانسانية ليست إلا قبسا ناريا وقد ذهب إلى أن المراتب الخارجة تنبعث عنها صور تقع على الحواس فتؤثر فيها فتعكس صورتها في صفحة الدهن أما صفات الأشياء كاللون والطعم والرائحة ، فلا تقوم بالأشياء نفسها وإنما بانفعال الحواس (قصة الفلسفة اليونانية ص ٧٣) .

(١) مضى ديمقريطس بالمذهب الآلي ، إلى حده الأقصى ، ووضعه في صيغته النهائية فقال إن كل شيء امتداد وحركة فحسب ، ولم يستثن النفس الانسانية كالم يستثن الآلهة فذهب إلى أنهم مركبون من جواهر كاللبن ، إلا أن تركيبهم أدق . فهم لذلك أحكم وأقدر ، وأطول عمرا بكثير ، ولكنهم لا يخلدون فانهم خاضعون للقانون العام ، أي للفساد بعد السكون واستئناف الدور على حسب ضرورة مطلقة ناشئة من المقاومة والحركة ، والتصادم ، دون أية غاية أو علة خارجة عن الجواهر مثل المحبة والكرهية ، ودون أية علة باطنة مثل التكاثف والتخلخل ، ودون أية كيفية ، فالمنهج غاية في البساطة ولكنه حافل بالصعوبات (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٤٠)

تعالى ، وتزیده شرحا من احتجاج كل فريق على صاحبه ، قال أصحاب السكون إن الحركة أبدا لا تكون إلا ضد السكون ، والحركة لا تكون إلا بنوع زمان ، إما ماض وإما مستقبل ، والحركة لا تكون إلا مكانية منتقلة ، وإما مستوية ، ومن المستوية تكون الحركة المستقيمة والمعوجة والمكانية تكون مع الزمان ، فلو كان البارئ تعالى متحركا لكان داخلًا في الدهر والزمان ، قال أصحاب الحركة إن حركته أعلى من جميع ما ذكرتموه وهو مبدع الدهر والمكان ، وإبداعه ذلك هو الذى يعنى بالحركة ، والله أعلم .

رأى فلاسفة أقاذميا (١)

فإنهم كانوا يقولون إن كل مركب ينحل ، ولا يجوز أن يكون مركبا من جوهرين متفقين فى جميع الجهات وإلا فليس بمركب ، فإذا كان هذا هكذا فلا محالة أنه إذا انحل المركب حل كل جوهر ، فاتصل

(١) أقاذميا ، أو أكاديمية فافلاطون ، عاد إلى أثينا ، الرحلة الثالثة ، والاخيرة فى حياته ، خصص فيها نفسه للتفكير والتعليم وانتحى مكانا هادئا بعيدا عن جلبة المدينة وضجيجها ، هو أحد الملاعب الاثينية يقع قريبا من المدينة فى شمالها الغربى وكان يسمى باسم أحد أبطال القدماء هو أكاديس فاطلق على الملعب اسم أكاديمى ، أو أكاديمية ، وهنا ألقى الفيلسوف عصاه ، والتف حوله طائفة من التلاميذ أخذ يعلمهم الحكمة فى مدرسته المدرسة الاكاديمية ولما كان أتباعه يعرفون بالأكاديميين كان كل من أقام منهم مدرسة يسميها أكاديمية ، ويطلق هذا الاسم الآن عند القرنجة إما على مدرسة عالية لتهديب الشبان وإما على جمعية مؤلفة من العلماء تقام لإصلاح العلوم والآداب والفنون . (قصة الفلسفة اليونانية ص ١٤٧ دائرة معارف البستانى رابع ص ١٠٢)

بالأصل الذى كان منه ، فما كان منها بسيطاروحانيا لحق بعالمه الروحاني البسيط، والعالم الروحاني باق غير دائر ، وما كان منها حاسيا غليظا لحق بعالمه أيضا وكل حاسى إذا انحل ، فإنما يرجع حتى يصل إلى أطف من من كل لطيف ، فاذا لم يبق من اللطافة شيء اتحد باللطيف الأول المتحد به ، فيكونان متحدين إلى الأبد ، واذا اتحدت الأواخر بالأوائل وكان الأول هو أول مبدع ليس بينه وبين مبدعه جوهر آخر متوسط فلا محالة أن ذلك المبدع الأول متعلق بنور مبدعه فيبقى خالدا دهر الدهور ، وهذا الفصل قد نقل ، وهو يتعلق بالمعاد لا بالمبدأ ، وهؤلاء يسمون مشائى أقاذميا .

وأما المشاءون المطلق فهم أهل لوقين ، وكان أفلاطون يلحق الحكمة ماشيا تعظيما لها ، وتابعه على ذلك أرسطو طاليس فيسمى هو وأصحابه المشائين وأصحاب الرواق وأهل المظال ^(١) وكان لأفلاطون تعليم أحدهما تعليم كليس ^(٢) وهو الروحاني الذى لا يدرك بالبصر ولكن بالفكرة اللطيفة ، وتعليم طاليس وهو الهيو لانيات .

(١) ومع ذلك فيظهر من رواية ذيوجانس اللايرسى ، فى كتابه حياة الفلاسفة ، ان زينون شيخ الرواقية القدماء كان يعلم تلاميذه ماشيا كالمشائين .

(٢) لأفلاطون ، كتب جعلها أقوالا يحكيها عن قوم ، ويسمى ذلك الكتاب باسم المصنف له ، ويظهر ان كليس ، محرقة عن تاجيس ، وهو كتاب فى الفلسفة (فهرست ابن النديم ص ٣٤٤)

رأى هرقل الحكيم (٥)

فإنه كان يقول إن أول الأوائل النور الحق ، لا يدرك من جهة عقولنا ، لأنها أبدعت من ذلك النور الأول الحق ، وهو الله حقا ، وهو اسم الله باليونانية وإنما يدل على أنه مبدع الكل ، وهذا الاسم عندهم شريف جدا ، وكان يقول إن بدء الخلق وأول شئ أبدع والذي هو أول لهذا العالم هو المحبة والمنازعة ، ووافق في هذا الرأي انبذقلس حيث قال الأول الذي أبدع هو المحبة والغلبة ، وقال هرقل السماء (كرة) متحركة من ذاتها والأرض مستديرة ساكنة جامدة بذاتها ، والشمس حلت كل ما فيها من الرطوبة ، فاجتمعت فصار البحر ، والذي حجرت الشمس ونفذت فيه حتى لم تذر فيه شيئا ، من الرطوبة صار منه الحصى والحجارة والجبل وما لم تنفذ فيه الشمس أكثر ولم ينزع عنه الرطوبة كلها فهو التراب ، وكان يقول إن السماء في النشأة الأخرى يصير بلا كواكب ، لأن الكواكب تهبط سفلا حتى تحيط بالأرض ، وتلهب فتصير متصلا بعضها ببعض ، حتى تكون الدائرة حول الأرض ، وإنما هبط منها ما كان من أجزائها نارا محضة ، ويصعد ما كان نورا محضا ، فتبقى النفوس الشريرة الدنسة الخبيثة في هذا العالم الذي أحاط به النار إلى الأبد في عقاب السرمد ، وتصعد النفوس

(٥) هرقل ، أو إيرقليس الهادى ، من حكماء اليونان ، وممن عنى في نفع الناس

واجتهد في ذلك (عيون الأنبياء أول ص ١٨)

الشريفة الخالصة الطيبة ، إلى العالم الذى تمحض نورا وبهاء وحسنا فى ثواب السرمد ، وهناك الصور الحسان لذات البصر ، والالوان الشجية لذات السمع . ، ولأنها أبدعت بلا توسط مادة ، وتركيب استقصات ، فهى جواهر شريفة روحانية نورانية ، وقال إن البارى يمسح تلك الأنفس فى كل دهر مسحة فيتجلى لها حتى تنظر إلى نوره المحض الخارج من جوهره الحق ، حينئذ يستلذ عشقها وشوقها ومجدها فلا يزال ذلك دائما أبدا الأبد .

رأى أبيقورس^(١)

(١) ولد أبيقور ، فى ساموس سنة ٣٤١ ق م من أسرة أثينية ، وكان أبوه معلما وكانت أمه ساحرة تعزم فى المنازل للتطبيب والتطهير ، ولما بلغ الثانية عشرة قصد إلى أثينا ، فقضى بها عاما واحدا . ثم قصد إلى كولوفون بأسيا الصغرى ، وقد أخذ أولا عن المعلم بمفيلس الأفلاطونى ولما لم تطمئن نفسه لهذا المذهب ، خرج من مكتبته وأخذ فى الدراسة ، والبحث معلما نفسه بنفسه وكان يسر من كتب ديمقريطس ، التى انتفع بها كثيرا ، وساعدته على تدوين مذهبه ، وما بلغ الثانية والثلاثين حتى أخذ فى دراسة الفلسفة ، ثم عاد إلى أثينا وافتتح بها مدرسة سنة ٣٠٦ ، فى داره وحديقته ، وأوصى قبل موته ، أن تخصص للمدرسة ، ومن ثم أطلق على تلاميذه فلاسفة الحديقة ، وقد جمعت بين أفرادها كثيرا من النساء والعبيد أقبلوا عليه يتعلمون منه حياة اللذة السهلة ، وكان أكثر اجتماعهم فى الحديقة ، وكان أبيقور خلقه الصداقة ، وصفاء النفس وكان لين الجانب محبوا لجميع الناس ، وكان ذا شفقة على أهله وأصحابه ، وكان معهم بظاهره وباطنه . مادا يده إليهم بما عنده وكان يعطف على ممالئكه ، يعاملهم معاملة الحر ويأذن لهم فى التعليم ويهتم بتعليمهم بنفسه . ويعنى بهم عنايته بتلاميذه ، وكان قوى النفس ، كثير ، الاعتداد بنفسه ، يعلن أن مذهبه وليد فكره ، ولا يعترف لأحد من تقدمه ولا من عاصره بفضل ،

خالف الأوائل في الأوائل ، قال المبادئ^(١) اثنان الخلاء والصور

وقد هجأهم جميعا وقد كان ذا شخصية محبوبة ، فقد نظر إليه تلاميذه نظرة التقديس ولم يذهب موته بمنزلة ، بل ازدادوا له بعد موته حبا وإجلالا وبقيت مدرسته نحوامن ستة قرون ، وهو الذى وضع أساس مذهبه وأكمّله ، فلم يزد معتقو مذهبه شيئا ذا قيمة على ما وضعه هو ، ولا غيروا من آرائه وقد ألف كثيرا ، وأخرج ثلاثمائة مجلد ، عبث الزمان بمعظمها ، ولم يبق منها إلا القليل ، ومن أهم كتبه كتاب (في الطبيعة) يقع في سبعة وثلاثين جزءا ، ووضع ملخصالفلسفته ، رغب في استظهارها ولعل هذا ، كان سببا في ذبوع آرائه وسيرورة كلماته بين الناس إلى عهد طويل بعد وفاته ، وقد كتب نظريته المعروفة في كتاب عنوان المدفع أما الأخلاق فأشهر كتبه ، فيها ، في الخير الأسمى ، وما يجب أن نتجنبه ، وفي أنواع الحياة ، ثم الأفكار الرئيسية وهى عبارة عن ملخص المذهب ، في إحدى وعشرين ومائة فكرة ، إحدى وثمانون منها ، كشفت سنة ١٨٨٨ وأربعون كانت معروفة من قبل ، وكان يبعد بنفسه عن الدخول في حكم الجمهور مؤثرا عزلته ، بفلسفته ، وقد مرض أربعة عشر يوما ، ثم مات سنة ٢٧٠ ق م وقد أوصى أصدقائه وتلاميذه الحاضرين وقت موته ، بأن لا ينسوه ولا ينسوا أصول مذهبه (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ١٦٤ تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢١٤ قصة الفلسفة اليونانية ص ٣٠٩)

(١) ذهب أبيقور إلى أن المبادئ أو المادة الأولية هى الذرات أي أجسام دقيقة بسيطة تتركب منها سائر الأجسام وأصل ثان ، هو الفراغ أو الخلاء ، لكن لم يجعله أصلا لتركيب الأجسام وإنما يقول إنه أصل لحركاتها لأنه لو لم يكن للفراغ أو الخلاء انتشار في جميع الأجسام لم يمكن تحرك شيء بل كانت أجرام المادة تبقى متلاصقة بعضها ببعض ، كالصخرة الواحدة فلا يتولد عنها شيء ، وكان يقول بقدم هذه الذرات وأنه لا يعقل عدد صورها وإن أمكن حصره ، ولكن لكل صورة من هذه الصور مالا يحصى من الذرات ، وإن ثقل الذرات هو السبب في حركاتها فتصادمها يشتبك بعضها ببعض وإن اختلاف طرق ترتيبها ، وانتظامها يتولد عنه ما نشاهده في الكون من الآثار المختلفة . من أن يكون شيء من هذه الآثار معلو لا لعلة غير تلك المصادمة التى تقع بين عدة مقادير من الذرات مختلفة الصور ، وكان يشبه هذه الذرات بحروف المباني ، حيث يحدث عنها كلمات مختلفة على حسب اختلاف المادة التى تتركب منها

الكلمات في الحروف ، فتختلف باختلات هيئة التركيب بالتقديم والتأخير فكذلك الذرات يتقدم منها بعض الأجسام إذا كانت مرتبة على وجه معين تكون منها صورة كذا ، وإذا رتبت على وجه آخر تكون منها صورة أخرى ، على أن الذرات ليست جميعها صالحة للدخول في تركيب سائر الأجسام فمنها ما يكون فرو الصوف ولا تصلح أن يكون الماس كما نشاهد كثيرا من الكلمات يبين غيره سائر حروفه ، وهذه الذرات الصغيرة دائبة الحركة ، وهذا هو السر في كون ما في الوجود من الحوادث ، لا يدوم على حالة واحدة ، بل يصفرتارة ويعظم أخرى بما ينضم إليه مما نقص من الآخر وبعضها يقدم والآخر يأخذ في الزيادة والقوة يوما فيوما ، فلا يمر على الشيء الواحد إلا زمن واحد وكلما أخذ في الفساد انتزعت منه أجزاء وانضمت إلى أخرى ومنعت في العادة جسما يخالف ما تحللت فيه وبهذا لا يفسد شيء أبدا . وان لم يبق إلا زمنا واحدا ، وإنما يترأى أن الشيء يؤول للزوال كأن انعدم كلية ، وكان يذهب إلى أن العالم لا نهاية له . وان هذا المعالم العظيم لا وسط ولا أطراف له وان أى نقطة نتصورها في العالم فانه ثمت أما كن أخرى تقطع ولا يوجد لها آخر ، فكان أبيقور ماديا فلا يرى ثمت أرواحا مجردة ، ولا شيئا غير المادة . وكل الأشياء مكونة من ذرات كما هو مذهب ديمقريطس وهذه الذرات عند أبيقور تختلف في شكلها ووزنها لافي كيفيتها والنفس ذاتها ليست إلا ذرات تتفرق عند الموت ويقول إنه لا يصح أن نفكر في آخرة ، وهذا يجعلنا سعداء ويحررنا من الخوف منها وليس الموت شرا لأننا إذا متنا فلا نكون وإذا كنا فلا موت . وقد أخذ المتنبي هذا المعنى فقال :

والأسى قبل فرقة الروح عجز والأسى لا يكون بعد الفراق

فاذا جاء الموت فلا شعور لأن الموت نهاية الشعور ، ومن الحكمة ألا نخاف مما نعلم أن عندما يحىء لا نشعر كذلك ذهب أبيقور إلى أنه لا معنى للخوف من الآلهة وهو لم ينكر وجودها ، بل قد اعترف بالآلهة لا تعد ولكنه قال إن لها أشكال الانسان لأن شكله أجمل شكل في الوجود وهم يأكلون ويشربون ويتكلمون اللغة اليونانية وجسمهم يتكون من عنصر كالضوء ، وهم يعيشون عيشة سعيدة هادئة أبدية وهم لا يتدخلون في شئون هذا العالم لأنهم في سعادة فلم زجون أنفسهم في ضوضاء هذا العالم يحملون عبء حكمه إذن فلا خوف من الموت ولا خوف من الآلهة لا شيء على الانسان إلا أن يبحث كيف يعيش سعيدا في أيامه التي يعيش على ظهر

أما الخلاء فكان فارغ، وأما الصور فهي فوق المكان والخلاء، ومنها أبدعت الموجودات وكل ما يكون منها فانه ينحل إليها فمنها، المبدأ واليها المعاد، وربما يقول الكل يفسد وليس بعد الفراق حساب ولا قضاء ولا مكافأة ولاجزاء، بل كلها تضمحل وتذثر، والانسان كالحيوان مرسل مهمل في هذا العالم، والحالات التي ترد على النفس في هذا العالم كلها من تلقائها على قدر حركاتها وأفعالها، فان فعلت خيرا وحسنا فيرد عليها سرور وفرح، وإن فعلت شرا وقيحا فيرد عليها حزن وترح، وانما سرور كل نفس بالانفس الأخرى وكذا حزنها مع الانفس الأخرى بقدر ما يظهر لها من أفعالها وتبعه جماعة من التناسخية على هذا الرأي.

الأرض، والبحث في هذا وظيفة علم الأخلاق، فذهب أبيقور إلى أن أساس الأخلاق اللذة، فاللذة وحدها غاية الانسان وهي وحدها الخير والألم وحده هو الشر الذي يفر منه الانسان ويتجنبه والفضيلة ليست لها قيمة ذاتية وإنما قيمتها فيما تشتمل عليه من اللذة، ولم يقتصر على اللذة الجسمية، بل قال إن اللذة العقلية أكبر قيمة من اللذة الجسمية لأن الجسم لا يحس إلا باللذة الحاضرة أما العقل فيستطيع أن يتلذذ بذكرى لذة ماضية ويأمل في لذة مستقبلية، وذهب إلى أن الفرار من الألم خير من السعى في تحصيل اللذة، فعدم الألم وهدوء النفس وأمنها أفضل من العمل على إيجاد اللذة الإيجابية، وهكذا جاهدت الابيقورية بنزعها المادية وإلحادها الصريح بمعاداة الدين وتهجمت على قدسيته، لأنها اعتبرت التماس الأمن مثلها الا على مما أدى بها إلى أن التوقف عن الاعتقاد في الدين ادعى للإيمان من الإيمان به فالإيمان بالدين خطيئة بل سدر بعض الابيقورين في غلوائه إلى أن الإيمان بالدين مبعث كل شر (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ١٧١ قصة الفلسفة اليونانية ص ٣١٤ قصة النزاع بين الدين والفلسفة ص ٦٩).

حكم سولون الشاعر (١)

وكان عند الفلاسفة من الأنبياء العظام بعد هرمس ، وقبل

(١) ولد سولون ، بمدينة أثينا ، سنة ٦٤٠ ، وكان من نسل ملك يوناني يسمى قدروس ، سافر في صباه لمصر ، وكانت ميدانا للعلم ، فتعلم عن حكمائها ، وألم بما يلزم من الشرائع وعاد البلاد ثم عاد إلى أثينا ، فصار من أصحاب العز والجاه ، وتسبم أرفع المناصب ، وكان ذا عقل حكيم وجسم سليم ، مع صدق وثبات ، وكان شاعرا ماهرا وخطيبا مفوها ، وفقها عيلا ، ملما بالقوانين ، شجاعا في الحرب ، وقد أمضى حياته في الدب عن وطنه ، وحرريته ، وقد صرف همهته في علم الأخلاق والسياسة وله الحكمة المشهورة ، وهي خير الأمور أوسطها ، ولما سمع بطاليس رحل إليه ، وأخذ عنه ، وقد قال لطاليس ، إني عجبت من عدم زواجك فهلا تزوجت ، فتكون لك ذرية تتقنهم ، وتعلمهم ، فلم يجبه ، وبعد أيام احضر رجلا ، أوهمه أنه غريب ، وأنه من أثينا ، فسأله سولون عن أخبارها ، فقال ما عندي إلا أني حضرت جنازة شاب ، شهد جنازته أهل أثينا جميعا ، لأنه ابن رجل عظيم في قومه ، غائب ، ورأوا كتم الخبر عن أبيه ، خوفا عليه من الحزن والأسى ، إذ هو رجل كثير الحكمة فأخذ أفلاطون الدعر والهلع ، والقلق والجزع . فقال له سولون ، هل سمعت أن أب الشاب يسمى سولون فقال الغريب على البديهة نعم إنه سولون ، ثم أخذ يمزق ثوبه ، ويتنفش شعره ، ويضرب رأسه ويبيكي بحرقة . فسأله تاليس عما دهاه ، فقال إنما أبكي موت ولدي ، لأن هذا أمر لا دواء له ، فأخذ تاليس في الضحك ، وقال يا أخي ، هذا هو الذي منعني من الزواج . فاني أعرف ، أن أثبت الرجال ، لا ملاك له على الحب ، وتربية الأولاد ولا قوة له على فقدهم . فلا تأس ، فحكاية ولدك محترعه ، فسرى عنه وأدرك غرض استأذنه ، ثم إنه قاد ، جنود وطنه ، وأخذ بشارها من أهل سلامينا ، وولاه قومه إمرتهم ، فصرف جهده في تسكين الفتنة بأثينا وأحسن تديرها ، وساسها أحسن سياسة ، وغير القوانين التي ترمى إلى الشدة والقسوة ونظم شئون الدولة ووضع لها الشرائع والقوانين ، التي تنظم صلاحهم ، وقد كتبت على الألواح ، وعاهد تنفيذها على احترامها والعمل بها ، ثم انه اعتزل الملك ، وسار لمصر ، ومكث بهامدة ، بديوان الملك اسييس ثم ألح عليه قومه في الرجوع إلى أثينا . فتوجه سولون إلى مدينة سارويس بضراعة اكرسوس ملكها ، لرغبة الملك فيه ، وحبه إياه ، فأكرمه وأجله ، ثم

سقراط ، وأجمعوا على تقديمه والقول بفضائله ، قال سولون لتلاميذه ، تزود من الخير وأنت مقبل خير لك من أن تزود وأنت مدبر ، وقال من فعل خيرا فليجتنب ما خالفه والإدعى شريرا ، وقال إن أمور الدنيا حق وقضاء فمن أسلف فليقض ومن قضى فقد وفى ، وقال إذا عرضت لك فكرة سوء فادفعها عن نفسك ولا ترجع باللائمة على غيرك لكريم رأيك بما أحدث عليك ، وقال إن فعل الجاهل فى خطئه أن يذم غيره ، وفعل طالب الأدب أن يذم نفسه وفعل الأديب أن لا يذم نفسه ولا غيره وقال إذا انصب الدهن وأريق الشراب وانكسر الاناء فلا تغتم بل قل كما ان الأرباح لا تكون إلا فيما يباع ويشتري كذلك الخسران لا يكون إلا فى الموجودات فانف الغم والخسارة عنك ، فإن لكل ثمننا وليس يحىء بالجنان ، وسئل أيما أحمد فى الصبي الحياء أم الخوف قال الحياء ، لأن الحياء يدل على العقل ، والخوف يدل على المقة والشهوة^(١) ، وقال لابنه دع المزاح فان المزاح لقاح الضغائن

تقم عليه فطرده ، فقابل به ايزوب الذى هو لقمان الحكيم وقد تأثر له وقال يا سولون لا ينبغي القرب من الملوك ، فان كان لا بد فلا تخبرهم بما يستعظمونه ، فان ذلك يخنقهم ، فقال سولون لا ينبغي القرب من الملوك فاذا قرب المرء منهم ، فينبغى أن ينصحهم بقدر طاقته ، ولا يقول لهم إلا الحق ، ثم رحل إلى مدينة تيليقيا ، وبنى مدينة عظيمة سماها باسمه ، ثم توجه ، إلى قبرص ، وصحب أمير مدينة أونيا ، فأشار عليه ببناء مدينة أخرى ، اختار له سولون موقعها ، فباشر له عمارتها فنسبت إليه اعترافا بيده ، وقد أدركه الموت بجزيرة قبرص سنة ٥٦٢ ق م ، وقد أقام له الاثينيون تمثالا من صفر ، ممسكا بيده كتاب القانون الذى وضعه . وأهل سلامينا أقاموا له تمثال خطيب (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ٩)

(١) فى الكلم الروحانية والخوف يدل على الجبن .

وسأله رجل قال هل ترى إن أتزوج أو أَدع قال أى الأمرين فعلت ندمت عليه ، وسئِل أى شىء أصعب على الإنسان قال ألا يعرف عيب نفسه وأن يمسك عما لا ينبغي أن يتكلم به ، ورأى رجلا عثر فقال له تعثر برجلك خير من أن تعثر بلسانك ، وسئِل ما الكرم فقال النزاهة عن المساوى وقيل له ما الحياة قال التمسك بأمر الله تعالى ، وسئِل ما النوم فقال النوم مَوْتة خفيفة والموت نومة طويلة ، وقال ليكن اختيارك من الأشياء جديدها ومن الإخوان أنفعهم ، وقال أنفع العلم ما أصابته الفكرة وأقله نفعاً ما قلته بلسانك ، وقال ينبغي أن يكون المرء حسن الشكل فى صغره وعفيفا عند إدراكه وعدلا فى شبابه وذاراى فى كهولته وحافظا للسنن عند الفناء حتى لا تلحقه الندامة ، وقال ينبغي للشاب أن يستعد لشيوخته مثل ما يستعد الإنسان للشتاء من البرد الذى يهجم عليه ، وقال يا بنى احفظ الأمانة تحفظك وصنها حتى تصان وقال جوعوا إلى الحكمة واعطشوا إلى عبادة الله تعالى قبل أن يأتىكم المانع منهما ، وقال لتلاميذه لا تكرموا الجاهل فيستخف بكم ، ولا تتصلوا بالأشراف فتعدوا فيهم ، ولا تعتمدوا الغنى إن كنتم تلامذة الصدق ، ولا تهملوا من أنفسكم فى أيامكم ولياليكم ولا تستخفوا بالمساكين فى جميع أوقاتكم^(١) . وكتب إليه بعض الحكماء

(١) قيل لسولون ، كيف تتخذ الأصدقاء فقال أن يكرموا إذا حضروا ويحسن ذكركم إذا غابوا ، وقال : لا يضبط الكثير من لا يضبط نفسه الواحدة ، الجزع أتعب من الصبر ، إذا أضاقت حالك فلا تستشيرن الأفلاس ، فانه لا يشير عليك بخير سئِل ، ما أصعب الأشياء فقال ، ان يعرف الإنسان نفسه ويحكم سره ، قيل له ما الذى يفسد الأخلاق فقال البرهم ، وسئِل من الجواد فقال من جاد بماله وصان نفسه عن مال غيره (لباب الآداب والكلم الروحانية) .

يستوصفه أمر عالمي العقل والحس ، فقال أما عالم العقل فدار ثبات وثواب
وأما عالم الحس فدار بوار وغرور ، وسئل ما فضل علمك على علم غيرك
قال معرفتي بأن علمي قليل وقال أخلاق محمودة وجدتها في الناس إلا
أنها إنما توجد في قليل ، صديق يحب صديقه غائباً كمحبته حاضراً ، وكريم
يكرم الفقراء كما يكرم الأغنياء ، ومقر بعيوبه إذا ذكر ، وذاكر يوم
نعيمة في يوم يؤسه ، ويوم يؤسه في يوم نعيمة ، وحافظا لسانه عند غضبه .
حكم أوميروس الشاعر (٢)

وهو من القدماء الكبار الذي يجريه أفلاطون وأرسطو طاليس في

(١) أوميروس ، أو هوميروس أو هومر ، شاعر يوناني كبير ، عاش بين
القرنين العاشر والحادي عشر قبل الميلاد والقصائد الهوميرية أقدم ما وصل إلينا من
شواهد الفكر اليوناني ، وهي تؤلف قصتين كبيرتين هما الإلياذة والأوديسي ، وذهب
بعضهم إلى أنهما طبقتين من الشعراء وأن هوميروس ، أشهر أولئك الشعراء ، حفظها
وأنشدها فنسبت إليه باعتبارها الجامع لها فإن اسمه يعني المنسق ، ويذهب آخرون إلى
أنه هو ناظمها . وعلى أي رأى فالقصتان تنتظان افكاراً ، في الطبيعة والالهية
والإنسان والخلق .

فالتبيعة عنده حية مريدة ، فلا غرابة في تأليه الأرض وأنما ولدت الجبال الشاهقة
وان اقيانوس ولد الأنهار ، وان اقيانوس المصدر الأول للأشياء ، وتلك مخيلة
شاعر . قد تخفى وراءها مقاصد ، معذلتها في باطنه ، اما الآلهة ، فهم في قمة الأوبل
يؤلفون حكومة ملكية على رأسها تروس ، وكلهم في صورة بشرية إلا أن في عروقهم
ما يكفل لهم الخلود ، وهم أقوى من الأبطال وأسرع حركة ، يظهرون ويختفون كما
يشاءون ، ويقضون حياة رغدة في نعيم مقيم ، حادثون وجدوا في الزمان ، لهم
أهواؤهم ، يتفرقون أحزاباً ، ويتدخلون في نزاع البشر ، ولا يرعون من البشر إلا
من يتقرب إليهم ، أما الإنسان فمركب من نفس وجسد ، الجسد من ماء وتراب
ينحل اليهما بعد الموت ، والنفس هواء لطيف متحد بالجسد يتشكل بشكله ينطلق
بالموت شبحاً دقيقاً لا يحسه الأحياء فينزل إلى مملكة الأموات في جوف الأرض ، وقد
احتفظ بالشعور ، وفقد الحركة وليس في عالمه هذا ثواب ولا عقاب إلا في النادر ،

أعلى المراتب ويستدل بشعره ، لما كان يجمع فيه من إتقان المعرفة ومتانة الحكمة وجودة الرأي وجزالة اللفظ ، فمن ذلك قوله لا خير في كثرة الرؤساء ، وهذه كلمة وجيزة تحتها معان شريفة ، لما في كثرة الرؤساء من الاختلاف الذي يأتي على حكمة الرياسة بالإبطال ، ويستدل بها في التوحيد أيضا لما في كثرة الآلهة من المخالفات التي تعكر على حقيقة الإلهية بالإفساد وبالجملة لو كان أهل بلد كلهم رؤساء ما كان رئيس البتة ولو كان كلهم رعية ما كانت رعية البتة .

(ومن حكمه) قال إني ^(١) لأعجب من الناس إذ كان يمكنهم الاقتداء بالله عز وجل فيدعون ذلك إلى الاقتداء بالبهائم ، ثم قال له تلميذه لعل هذا إنما يكون لأنهم قد رأوا أنهم يموتون كما تموت البهائم فقال له بهذا السبب يكثر تعجبي منهم من قبل أنهم يحسبون بأنهم لا يسون بدنا ميتا ولا يحسبون أن في ذلك البدن نفسا غير ميتة وقال من يعلم أن الحياة لنا مستعبدة والموت معتق مطلق آثر الموت على الحياة ، وقال العقل نحوان طبيعي وتجريبي وهما مثل الماء والأرض وكما أن النار تذيب كل صامت وتخلصه وتمكن من العمل فيه كذلك العقل يذيب الأمور ويخلصها ويفصلها ويعدها للعمل ، ومن لم يكن لهذين النحويين فيه موضع ، فإن خير أموره له قصر العمر ، وقال إن الإنسان

يوزعهما الآلهة فيجابون أصدقاءهم وينكون بأعدائهم ، غير أن الأوديسي تنتظم احتراماً للآلهة ، وتذكر عدل تزوس وهي أكثر تقديراً للفضيلة تمجد الرجل الحكيم ، الشجاع الصبور ، وتمدح الزوجة الوفية ، والابن البار والخدام الأمين . (قصة الفلسفة اليونانية ص ٣ تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢)

(١) في الكلام الروحانية وقال إني لأعجب من الناس أن مكهم الله من الاقتداء بالملائكة فيدعون ذلك ويميلون للاقتداء بالبهائم

اخير أفضل من جميع ما على الأرض ، والإنسان الشرير أخس وأوضع من جميع ما على الأرض ، وقال لن تنبل ^(١) ، واحلم تفز ، ولا تكن معجبا فتمتهن ، واقهر شهوتك فإن الفقير من انحط إلى شهواته ، وقال الدنيا دار تجارة والويل لمن تزود عنها الخسارة ، وقال الأمراض ثلاثة أشياء الزيادة والنقصان في الطبائع الأربع وما تهيجه الحزان ، فشفاء الزائد والناقص في الطبائع الأدوية ، وشفاء ما تهيجه الحزان كلام الحكماء والاخوان ، وقال العمى خير من الجهل ، لأن أصعب ما يخاف من العمى التهور في بثر ينهد منه الجسد ، والجهل يتوقع منه هلاك الأبد وقال مقدمه المحمودات الحياء ومقدمة المذمومات القحة ، وقال برقليطس أن أوميرس الشاعر لما رأى تضاد الموجودات دون فلك القمر قال ياليت هلك التضاد من هذا العالم ومن الناس والسادة ، يعنى النجوم واختلاف طبائعها وأراد بذلك أن بطل التضاد والاختلاف حتى يكون هذا العالم المتحرك المتنقل داخلا في العالم الساكن القائم الدائم ، ومن مذهبه أن بهرام واقع الزهرة فتولدت من بينهما طبيعة هذا العالم وقال إن الزهرة هى علة التوحد والاجتماع ، وبهرام علة التفرق والاختلاف ، والتوحد ضد التفرق ، فلذلك صارت الطبيعة ضد تركب وتنقض وتوحد وتفرق ، وقال الحظ شئ أظهره العقل بوساطة العلم ، فلما قابل النفس عشقته بالعنصر

هذه حكمه وأما مقطعات أشعاره قال ينبغي للإنسان أن يفهم الأمور الانسانية ، إن الأدب للإنسان ذخرا لا يسلب : ارفع من عمرك

(١) فى لباب الآداب « لن تنل ؛ واحلم تنبل ، ولا تكن معجبا فتمتهن » .

ما يحربك ، ان أمور العالم تعلمك العلم ، إن كنت ميتا فلا تحقر عداوة
من لا يموت ، كل ما يختار في وقته يفرح به ، إن الزمان يبين الحق
ويميزه ، اذكر نفسك أبدا أنك انسان ، إن كنت انسانا فافهم
كيف تضبط غضبك ، إذا نالتك مضرة ، فاعلم أنك كنت أهلها ،
اطلب رضا كل أحد لا رضا نفسك فقط ، إن الضحك في غير
وقته هو ابن عم البكاء ، إن الارض تله كل شيء ثم تسترده
ان رأى من الجبان جبان : انتقم من الاعداء نقمة لا تضرك ، كن
حسن الجراة ولا تكن متهورا ، ان كنت ميتا فلا تذهب مذهب
من لا يموت ، إن أردت ان تحيا فلا تعمل عملا يوجب الموت ، إن الطبيعة
كونت الاشياء بارادة الرب تعالى ، من لا يفعل شيئا من الشر فهو
إلهي ، آمن بالله فانك توفق في أمورك ، إن مساعدة الاشرار على
أفعالهم كفر بالله ، إن المغلوب من قاتل الله والبخت ، اعرف الله
واعقل الأمور الانسانية ، إذا أراد الله خلاصك عبرت البحر على البادية ،
ان العقل الذي يناطق الله لشريف ، إن قوام السنة بالرئيس ، إن لفيف
الناس وإن كانت لهم قوة فليس لهم عقل ، إن السنة توجب كرامة
الوالدين مثل كرامة الاله ، رأي ان والديك آلهة لك ، إن الأب من هو
ربي لامن ولدي ، إن الكلام في غير وقته يفسد العمر كله ، إذا حضر البخت
تمت الأمور ، ان سنن الطبيعة لا تتعلم ، إن اليد تغسل اليد والإصبع
الإصبع ، ليكن فرحك بما تدخره لنفسك دون ما تدخره لغيرك يعني
بالمدخر لنفسه العلم والحكمة ، والمدخر لغيره المال ، وقال الكرم يحمل

ثلاثة عناقيد عنقود الالتذاذ وعنقود الشكر وعنقود الشيم ، خير أمور العالم الحسى أوساطها ، وخير أمور العالم العقلى أفضلها ، وقيل إن وجود الشعر فى أمة يونان كان قبل الفلسفة ، وإنما أبدعه اوميرس وثاليس كان بعده بثلاثمائة واثنين وثمانين سنة ، وأول فيلسوف كان منهم فى سنة تسعمائة واحدي وخمسين من وفاة موسى عليه السلام وهذا ما أخبر به كورفس فى كتابه وذكر فرفورىوس ان ثاليس ظهر فى سنة ثلاث وعشرين ومائة من ملك بختنصر .

حكم أبقراط^(١)

واضع الطب الذى قال بفضله الأوائل والأواخر كان أكثر

(١) بقراط ، أبوالطب ، ولد بحزيرة كوس سنة ٤٦٠ ق م ، من أشرف بيت . من أسرة قريساميس الملك ، وتعلم صناعة الطب من أبيه ، ايرقليدس ، ورأى أن صناعة الطب كادت تبسد ، فرأى أن يذيعها فى جميع الأرض وينقلها إلى سائر الناس ، ويعلمها مستحقها ، حتى لا تنبسد . إذ كانت صناعة الطب قبله ، كنزا أو ذخيرة يكتزها الآباء ويذخرونها للأبناء ، فكان بقراط أول من علم صناعة الطب ، وكان الطب فى الملوك والزهاد فقط ، يقصدون به الاحسان إلى الناس بالمجان ، ولم يزل كذلك إلى أن نشأ ابقراط ، فى كوس ؛ ودمقراط فى أبديرا وكانا متعاصرين ، فأما ديمقراط فترهد وترك تدبير مدينته ، وأما ابقراط فرأى أهل بيته ، قد اختلفوا فى صناعة الطب ، وتخوف أن يكون ذلك سببا لفساد الطب ، فعمد على أن دونه باغماض فى الكتب ، وكان له ولدان فاضلان وهما ثاسلس وذراقن وتلميذ فاضل وهو فولويس ، فعلمهم هذه الصناعة وشعر أنها قد تخرج ، عن أسرته أسرة اسقليبيوس ، جده السابع عشر ، إلى غيرهم فوضع عهداً استحلّف فيه المتعلم لها على أن يكون لازما للطهارة والفضيلة ثم وضع ناموساً عرف فيه من ينبغى له أن يتعلم صناعة الطب ثم وضع وصية عرف فيها جميع ما يحتاج اليه الطبيب فى نفسه ، وقد كان فى زمن بهمن ابن اردشير ، وكان بهمن قد اعتل فأنفذ الى أهل بلد بقراط يستدعيه فامتنعوا من ذلك ، وقالوا إن أخرج بقراط

من مدينتنا خرجنا جميعا وقتلنا دونه فرق لهم بهمن وأقره عندهم ، ومما يدل على فضله ، أن افليمون ، صاحب الفراسة كان يزعم في فراسته أنه يستدل بتركيب الانسان على أخلاق نفسه ، فاجتمع تلاميذ ابقراط ثم وقال بعضهم لبعض هل تعلمون في دهرنا أفضل من هذا المر . الفاضل ، فقالوا مانعلم فقال بعضهم تعالوا نمتحن به افليمون ، فيما يدعيه من الفراسة فصوروا صورة ابقراط ثم نهضوا بها إلى افليمون فقالوا له أيها الفاضل انظر إلى هذا الشخص واحكم على أخلاق نفسه من تركيبه فنظر إليه وقرن اعضاءه بعضها ببعض ثم حكم فقال هذا رجل يحب الزنا ، فقالوا له كذبت هذه صورة ابقراط الحكيم فقال لهم لابد لعلمي أن يصدق فاسألوه فان المرء لا يرضى بالكذب فرجعوا إلى ابقراط وأخبروه بالخبر ، وما صنعوا وما قال لهم افليمون ، فقال ابقراط صدق افليمون أحب الزنا ولكني أملك نفسي ، فهذا يدل على فضل بقراط وملكه نفسه ورياضته لها بالفضيلة وحكى أنه أقبل بالتعليم على حدث من تلامذته فعاتبه الشيوخ على تقديمه إياه عليهم ، فقال لهم ألا تعلمون ما السبب في تقديمه عليكم قالوا لا فقال لهم . ما أعجب ما في الدنيا ، فقال أحدهم السماء والأفلاك والكواكب وقال آخر الأرض وما فيها من الحيوانات والنبات وقال آخر الانسان وتركيبه ولم يزل كل واحد فيهم يقول شيئا ، وهو يقول لا ، فقال للصبي ، ما أعجب ما في الدنيا فقال أيها الحكيم إذا كان كل ما في الدنيا عجبا فلا عجب فقال الحكيم لأجل هذا قدمته لفطنته ، هذا وابقراط هو أول من دون صناعة الطب وشهرها وأظهرها وقد جعل أسلوبه في تأليف كتبه على ثلاث طرائق من طريق التعليم احداها على سبيل اللغز ، والثانية على سبيل الایجاز والاختصار والثالثة على طريق التساهل والتبيين ، والذي انتهى اليه ذكره وجدناه من كتب ابقراط الصحيحة يكون نحو ثلاثين كتابا والذي يدرس من كتبه لمن يقرأ صناعة الطب ، إذا كان درسه على أصل صحيح وترتيب جيد ، اثنا عشر كتابا ، وهي المشهورة من سائر كتبه منها كتاب الأجنة ؛ وكتاب طبيعة الانسان وكتاب الأهوية والمياه والبلدان ، وقد استخرجه الدكتور شبلي شميل إلى العربية ، وكتاب الفصول ، وغيرها من الكتب ، وقد توفي سنة ٣٦٥ ق م (عيون الأنباء أول ص ٢٤) .

حكّمته في الطب وشهرته به ، فبلغ خبره بهمن بن اسفنديار بن
كشتاسف ، وكتب إلى فيلاطس ملك قوّ وهو بلد من بلاد اليونانيين
يأمر بتوجيه بقراط إليه ، وأمر له بقناطير من الذهب ، فأبى ذلك
وتلكأ عن الخروج إليه ، ضنا بوطنه وقومه ، وكان لا يأخذ على المعالجة
أجرة من الفقراء ، وأوساط الناس ، وقد شرط أن يأخذ من الاغنياء
أحد ثلاثة أشياء طوقاً أو إكليلاً أو سواراً من ذهب ، فمن حكمه
أنه قال استهينوا بالموت فإن مرارته في خوفه ، وقيل له أى العيش
خير ، قال الأمن مع الفقر خير من الغنى مع الخوف ، وقال الحيطان
والبروج لا تحفظ المدن ولكن يحفظها آراء الرجال وتدير الحكماء ،
وقال ليداو كل عليل بعقاير أرضه ، فإن الطبيعة متطلعة إلى هوائها
ونازعة إلى غذائها^(١) ولما حضرته الوفاة ، قال ، خذوا جامع العلم مني
من كثر نموه ، ولانت طبيعته ، ونديت جلده طال عمره ، وقال
الافلال من الضار خير من الاكثار من النافع ، وقال لو خلق الانسان
من طبيعة واحدة لما مرض لأنه لم يكن هناك شيء يضادها فيمرض
ودخل على عليل فقال له أنا وأنت والعلة ثلاثة ، فإن أعنتني عليها بالقبول
لما تسمع مني صرنا اثنين وانفردت العلة فقوينا عليها ، والاثنان إذا
اجتمعا علي واحد غلبا ، وسئل ما بال الانسان أثور^(٢) ما يكون

(١) في الكلم الروحانية ليداو كل مريض بعقاير أرضه ، فان الطبيعة تتطلع
لهوائها وتزعج إلى غذائها ، وقال غذاء الطبيعة من أنجع أدويتها (ص ٩٩)
(٢) أثور ، افعل من ثار ، ثورا ، أى هاج ، فأثور أهيج ، ويقال ثار ثأره
وقار فأّره .

بدنه إذا شرب الدواء ، قال مثل ذلك مثل البيت أكثر ما يكون غبارا
إذا كنس ، وحديث ابن الملك إذ عشق جارية من حظايا أبيه فنهك
بطنه ، واشتدت علته ، فأحضر بقراط فحس نبضه ونظر إلى تقسرتة
فلم ير أثر علة ، فذاكره حديث العشق ، فرآه يهش لذلك ويضطرب
فاستخبر الحال من خاصته ، فلم يكن عندها خبر ، وقالت ما خرج قط
من الدار ، فقال بقراط للملك مر رئيس الصيان بطاعتي فأمره بذلك
فقال أخرج على النساء فخرجن وبقراط واضع إصبعه على نبض الفتى ،
فلما خرجت الحظية اضطرب عرقه وطار قلبه وحر طبعه فعلم بقراط
أنها المعينة لهواه فسار إلى الملك فقال ابن الملك قد عشق لمن الوصول
إليها صعب قال الملك ومن ذاك ، قال هو يحب حليتي ، قال انزل عنها
ولك عنها بدل ، فتحازن بقراط ووجهم ، وقال هل رأيت أحدا كلف
أحدا طلاق امرأته لاسيما الملك في عدله ونصفته يأمرني بمفارقة حليتي
ومفارقتهما مفارقة روحى ، قال الملك انى أوثر ولدى عليك وأعوضك منى
أحسن منها فامتنع حتى بلغ الأمر إلى التهديد بالسيف قال بقراط إن
الملك لا يسمى عدلا حتى ينصف من نفسه ما ينتصف من غيره ، أرأيت
لو كانت العشيقة حظية الملك قال يا بقراط عقلك أتم من معرفتك فنزل
عنها لابنه وبرى الفتى ، وقال بقراط إنك تأكل ما تستمرى ، أما ما لا
تستمرى فانه يأكلك ، وقيل لبقراط لم ثقل الميت قال لأنه كان اثنين
أحدهما خفيف رافع ، والآخر ثقيل واضع ، فلما انصرف أحدهما وهو

الخفيف الرافع ثقل الثقيل الواضع » وقال الجسد يعالج جملة على خمسة أضرب ، مافي الرأس بالغرغرة ، ومافي المعدة بالقىء ، ومافي البدن بأسهل البطن ، وما بين الجلدتين بالعرق ، ومافي العمق وداخل العرق بارسال الدم ، وقال الصفراء ييتها المرارة ، وسلطانها في الكبد ، والبلغم ييتها المعدة وسلطانها في الصدر ، والسوداء ييتها الطحال ، وسلطانها في القلب والدم ييتها القلب ، وسلطانها في الرأس ، وقال لتلميذ له ليكن أفضل وسيلتك إلى الناس محبتك لهم ، والتفقد لأموالهم ، ومعرفة حالهم واصطناع المعروف إليهم ، ويحكى عن بقراط قوله المعروف ، العمر قصير ، والصناعة طويلة ، والزمان جديد ، والتجربة خطر « والقضاء عسر ^(١) ، وقال لتلاميذه اقسوا الليل والنهار ثلاثة أقسام ، فاطلبوا في القسم الاول العقل الفاضل ، واعملوا في القسم الثاني بما أحرزتم من ذلك العقل ، ثم عاملوا في القسم الثالث من لا عقل له ، وانهمزوا من الشر ما استطعتم ^(٢) ، وكان له ابن لا يقبل الآداب ، فقالت امرأته إن ابنك هو منك فأدبه ، فقال لها هو منى طبعاً ، ومن غيرى نفساً ، فما أصنع به ، وقال ما كان كثيراً فهو مضاد للطبيعة فلتكن الأطعمة والأشربة والنوم والجماع والتعب قصداً ، وقال إن صحة البدن إذا كان في الغاية كان أشد

(١) في السكلم الروحانية العمر قصير والصناعة طويلة ، والوقت ضيق والتجربة خطر ، والقضاء عسر (ص ٩٩) .

(٢) ومن حكمه النفس المنفردة بطلب الرغائب وحدها تهلك ، من صحب السلطان فلا يجزع من قسوته كما لا يجزع الغواص من ملوحة البحر ، من أحب لنفسه الحياة أماتها ، من كثر أدبه شرف وإن كان وضعياً وساد وإن كان غريباً ، وكثرت الحاجة اليه وإن كان فقيراً (لباب الآداب) .

خطراً ، وقال إن الطب هو حفظ الصحة بما يوافق الأصحاء ، ودفع المرض بما يضره ، وقال من سقى السم من الأطباء وألقى الجنين ، ومنع الحبل واجترأ على المريض ، فليس من شيعتي ، وله أيمان معروفة على هذه الشرائط ، وكتبه كثيرة في الطب ، وقال في الطبيعة إنها القوة التي تدبر جسم الانسان ، فتصوره من النطفة إلى تمام الخلقة ، خدمة للنفس في إتمام هيكلها ، ولا يزل هو المدير له ، غذاء من الثدي ، وبعده مما به قوامه من الأغذية ، ولها ثلاث قوى ، المولدة والمرية والحافظة ، ويخدم الثلاث أربع قوى ، الجاذبة والماسكة والمهاضمة والدافعة .

حكم ديمقراطيس

وكان من الحكماء المعترين في زمان بهمن بن اسفنديار وهو وبقرط كانا في زمان واحد قبل أفلاطون ، وله آراء في الفلسفة ، وخصوصاً في مبادئ الكون والفساد ، وكان أرسطو طاليس يؤثر قوله على قول أستاذه أفلاطون الإلهي وما أنصف ، قال ديمقراطيس إن الجمال الظاهر يشبه به المصورون بالأصباغ ، ولكن الجمال الباطن لا يشبه به الا من هوله بالحقيقة ، وهو مخترعه ومنشئه وقال ليس ينبغي أن تعد نفسك من الناس مادام الغيظ يفسد رأيك ويتبع شهوتك ، وقال ليس ينبغي أن تمتحن الناس في وقت ذلتهم ، بل في وقت عزتهم وتملكهم ، وكما أن الكبير يمتحن به الذهب كذلك الملك يمتحن به الانسان فيتين خيره من شره وقال ينبغي أن تأخذ في العلوم بعد أن تنق نفسك عن العيوب وتعودها الفضائل فانك إن لم تفعل هذا لم تنتفع بشيء من العلوم ، وقال من أعطى

أخاه المال فقد أعطاه خزائنه ، ومن أعطاه علمه ونصيحته فقد وهب له نفسه وقال لا ينبغي أن تعد النفع الذى فيه الضرر العظيم نفعاً ، ولا الضرر الذى فيه النفع العظيم ضرراً ، ولا الحياة التى لا تمدد أن تعد حياة ، وقال مثل من قنع بالاسم كمثل من قنع عن الطعام بالرائحة ، وقال عالم معاند خير من جاهل منصف ، وقال ثمرة الغرة التوانى وثمره التوانى الشقاء ، وثمره الشقاء ظهور البطالة ، وثمره البطالة السفه والعنت والندامة والحزن ، وقال يجب على الانسان ان يطهر قلبه من المكر والخديعة كما يطهر بدنه من أنواع الخبث ، وقال لا تطمع أحد أن يظاً عقبك اليوم فيطأك غدا وقال لا تكن حلوا جدا لئلا تبلع ، ولا مرابدا لئلا تلفظ ، وقال ذنب الكلب يكسب له الطعام ، وفمه يكسب له الضرب ^(١) وكان بأثينية نقاش غير حاذق ، فأتى ديمقراطيس وقال جصص بيتك فأصوره قال صورته أولا حتى أجصصه ، وقال مثل العلم مع من لا يقبل وان قبل لا يعلم كمثل دواء مع سقيم وهو لا يداوى به ، وقيل له لا تنظر فغمض عينيه ، قيل له لا تسمع فسد أذنيه ، قيل له لا تتكلم فوضع يده علي شفتيه ، قيل له لا تعلم قال لا أقدر ، إنما أراد به أن البواطن لا تندرج تحت الاختيار ، فأشار الى ضرورة السر واختيار الظاهر ، ولما كان الانسان مضطرا لحدوث كان معزول الولاية عن قلبه ، وهو

(١) قيل لديموقريطس ، لم اخترت امرأة دميعة ، قبيحة الوجه وأنت وسيم
جسيم ، قال اخترت من الشر أقله (الكلم الروحانية ص ١١٦)

بقليه أكثر منه بسائر جوارحه فلهذا لم يستطع ان يتصرف فى أصله
لاستحالة أن يكون فاعل أصله ، ولهذا الكلام شرح آخر وهو أنه أراد
التمييز بين العقل والحس ، فان الإدراك العقلى لا يتصور الانفكاك عنه وإذا
حصل لن يتصور نسيانه بالاختيار والإعراض عنه بخلاف الإدراك الحسى
وهذا يدل على ان العقل ليس من جنس الحس ولا النفس من حيز البدن وقد
قيل الانسان مركب من انفعالين أحدهما انفعال تقيصة ، والثانى انفعال
تكامل ، وهو إلى الانفعال الأول أميل بحكم الطبيعة والمزاج ، والآخر
ضعيف فيه ، إلا إذا وصل إليه مدد من جهة العقل والتمييز والنطق ،
فينشئ الرأى الثاقب ، ويحدث الحزم الصائب فيحب الحق ويكره
الباطل ، فتى وقف المدد من القوة الاختيارية كانت الغلبة للانفعال
الآخر ، ولولا تركيب الاختيار عن هذين الانفعالين وانقسامه إلى
هذين الوجهين لتأتى للانسان جميع ما يقصده بالاختيار بلا مهلة ،
ولا ترجح ، ولا هنية ، ولا ترشح ولا استشارة ، ولا استخارة
وهذا الرأى الذى رآه هذا الحكيم لم أجد أحدا أبه له ولا عثر
عليه ، أو حكم به أو مأ إليه

حكم أوقليدس (١)

وهو أول من تكلم فى الرياضيات وأفرده علما نافعا فى العلوم ،

(١) اقليدس ، المهندس النجار الصورى ، المظهر للهندسة ، المبرز فيها ، ويعرف
صاحب جومطريا واسم كتابه فى الهندسة باليونانى الاسطروشيا ومعناه أصول الهندسة

حكيم قديم العهد يونانى الجنس ، شامى الدار ، سورى البلد ، نجار الصنعة ، وقيل انه ولد فى الاسكندرية وان أباه دمشقى الوطن ، واسمه نوقراطس ، واستوطن اقليدس اغريقية قبل الميلاد بثلاثمائة سنة ، وإذ ذاع صيته ، ووصل إلى بطليموس فيملا دلفوس اجتهد أن يحصل عليه فى بلاطه ، فاستدعاه اليه ، فدخل اقليدس الاسكندرية ، وفتح هناك مدرسة لتعليم الرياضيات ، فصارت فى وقت قصير ، أول مدرسة بمصر ، وكان بطليموس نفسه يحضر ويسمع الدروس ، وحصل له بين التلاميذ مقام ممتاز ، ويحكى ان بطليموس استصعب يوما الدرس ، واتعبه الاصغاء إلى الشرح فقال لاقليدس ، أما يوحد طريق أسهل من هذه تؤدى إلى تعلم الرياضيات فأجابه اقليدس ، ليس فى الرياضيات طريق ملكية ، وروى أنه قال ليس للملوك طريق إلى الرياضيات خاصة .

وكان اقليدس لطيف العشرة ، فى احتشام وتودد ، حسن القيام على عمله . وكان موضع اهتمامه كل من يسعى فى تقدم الرياضيات ويسره نجاحه ، كما يسره نجاح نفسه ، وقد ألف فى الرياضيات تأليف عدة ، قد فقدت كثيرا ، ومن أشهرها كتابه المعروف بأصول اقليدس ، أو باقليدس ، أو كتاب اقليدس ، وهم مقسم إلى خمسة عشر كتابا ، على شكل معلمي للفنون الرياضية ومع انه ألف منذ ٢٣ قرنا ، فإنه لم يزل يعتبر دستورا لتلك الفنون ، وقسمه الهندسى ، باقى إلى الآن ، أساسا ، للتعليم والتأليف الهندسية ، لما فى براهينه من الدقة ، والتنسيق والترابط .

ولم يكن قبل اقليدس إلا رسائل منثورة ، فى الأبواب الهندسية فجمعها جميعها فى كتاب واحد وصحح براهينها وزاد فيها ما كشفها ، فى أسلوب سهل ، ونظام حسن ، وقد شرحه ثيوت وبروكلوس ثم العرب ، فى شروح كثيرة ، وهو كتاب جليل القدر عظيم النفع ، أصل فى هذا النوع ، لم يكن ليونان قبله كتاب ، جامع فى هذا الشأن ، ولا جاء بعده إلا من دار حوله وقال قوله ، وقد عني به جماعة من رياضي يونان والروم والاسلام فمن بين شارح له ومتكلم عليه ، ومخرج لفوائده ومافى القوم إلا من سلم إلى فضله ، وشهد بغزير نبلة ، ولقد كانت حكاء يونان يكتبون على أبواب مدارسهم لا يدخلن مدرستنا من لم يكن مرتاضا ، يعنون بذلك لا يدخلنها من لم يقرأ كتاب اقليدس ، ولا قليدس فى هذا النوع كتاب المفروضات وكتاب المناظر وكتاب تأليف اللحون وغير ذلك .

منقحا للخاطر ، ملقحا للفكر ، وكتابه معروف باسمه ، وكذلك حكمته وقد وجدنا له حكما متفرقة فأوردناها على سوق مرامنا ، وطرد كلامنا ، فمن ذلك قوله ، الخط هندسة روحانية ظهرت بآلة جسمانية ، وقال له رجل يهدده إنى لا آلو جهدا فى أن أفقدك حياتك ، قال أوقليدس واني لا آلو جهدا فى أن أفقدك غضبك ، وقال كل أمر تصرفنا فيه وكانت النفس الناطقة هى المقدرة له فهو داخل فى الأفعال الإنسانية ، وما لم تقدره النفس الناطقة فهو داخل فى الأفعال البهيمية قال ومن أراد أن يكون محبوبه محبوبك ، وافقك على ما تحب ، فإذا اتفقما على محبوب واحد صرتما إلى الاتفاق ، وقال افزع إلى ما يشبه رأى العام التدبيرى العقلي وأتهم ماسواه ، وقال كل ما أستطيع على خلعه ولم يضطر إلى لزومه المرء فلم الإقامة على مكروهه ، وقال الأمور جنسان أحدهما يستطيع خلعه والمصير إلى غيره ، والآخر توجب به الضرورة فلا يستطيع الانتقال عنه ، والاعتماد والأسف على كل واحد منهما غير سائغ فى رأى ، وقال إن كانت الكائنات من المضطر فما الاهتمام بالمضطر إذ لا بد منه وإن كانت غير مضطرة فلم الهم فيما يجوز الانتقال عنه ، وقال الصواب إذا كان عاما كان أفضل لأن الخاص يقع بالتجزى ويلقاه أمر ما ، وقال العمل على الانصاف ترك الإقامة على المكروه وقال

وكان اقليدس أقدم من ارشميدس وغيره وهو من الفلاسفة الرياضيين واما كتابه فى أصول الهندسة فقد نقله الحجاج ابن يوسف بن مطر الكوفى نقل بن الهارونى والمأمونى ، ونقله اسحاق بن حسنين وأصلحه ثابت بن قره الحرانى (اخبار العلماء ص ٤٥ دائرة معارف البستانى رابع ص ٩١)

إذ لم يضطرك إلى الإقامة عليه شيء فإن أقمت رجعت باللائمة عليك ، وقال الحزم هو العمل على أن لا تثق بالأمور التي في الامكان ، عسيرها ويسيرها وقال كل فائت وجدت في الأمور منه عوضا ، وأمكنك اكتساب مثله فما الأسف على فوته ، وإن لم يكن منه عوض ولا يصادف له مثل فما الأسف على ما لا سبيل إلى مثله ، ولا إمكان في دفعه ، وقال لما علم العاقل أنه لا ثقة بشيء من أمر الدنيا ، ألقى منها ما منه بد ، واقتصر على ما لا بد منه ، وعمل بما يوثق به بأبلغ ما قدر عليه ، وقال ذا كان الأمر ممكنا فيه التصرف فوق بحال ما تحب فاعتده ربحا ، وإن وقع بحال ما تكره فلا تحزن فإنك قد (كنت) عملت فيه على غير ثقة بوقوعه على ما تحب ، وقال لم أر أحدا إلا ذا مال الدنيا وأمورها إذ هي على ما هي من التغير ، والتنقل فالمستكثر منها يلحقه أن يكون أشد اتصالا بما يذم ، وإنما يذم الإنسان ما يكره والمستقل (منها) مستقل مما يكره ، وإذا استقل مما يكره ، كان ذلك أقرب إلى ما يحب ، وقال أسوأ الناس حالا من لا يثق بأحد لسوء ظنه ، ولا يثق به أحد لسوء فعله ، وقال الجشع بين شرين ، الاعداء يخرجهم إلى السفه والحدة تخرجه إلى الشر ، وقال لا تعن أخاك على أخيك في خصومة فإنهما يصطلاحان على قليل وتكتسب المذمة

حكم بطليموس (١)

(١) بطليموس القلوزي ، صاحب المجسطى وغيره إمام في الرياضة كامل ، فاضل من علماء يونان ، ولد في بيلوسيوم ، ونشأ في الاسكندرية في القرن الثاني بعد الميلاد (م ٢٣ — الملل والنحل — ثان)

هو صاحب المجسطى ، الذى تكلم فى هيئة الفلك وأخرج علم

وقد انتهى إلى بطليموس علم حركات النجوم . ومعرفة أسرار الفلك ، وعنده اجتمع ما كان متفرقا من هذه الصناعة بأيدي اليونانيين والروم وغيرهم ، من ساكني أهل الشق الغربى من الأرض وبه انتظم شتىها وتجلي غامضها وما أعرف أحداً بعده تعرض لتأليف مثل كتابه المعروف بالمجسطى ولا تعاطى معارضته بل تناوله بعضهم بالشرح والتبيين كالفضل بن أي حاتم التبريزى ، وبعضهم بالاختصار والتقريب كمحمد بن جابر التبانى ، والبيرونى ، وكان غاية العلماء بعده التى يجرون إليها وثمرة عنايتهم التى يتنافسون فيها فهم كتابه على مرتبته ، وإحكام جميع أجزائه على تدريجه ، ولا يعرف كتاب ألف فى علم من العلوم قديمها وحديثها فاشتمل على جميع ذلك العلم وأحاط بأجزاء ذلك الفن غير ثلاثة كتب أحدها كتاب المجسطى وهو فى علم هيئة الفلك وحركات النجوم والثانى كتاب ارسطو طاليس فى علم صناعة المنطق والثالث كتاب سيبويه البصرى فى علم النحو العربى ، وأول من عنى بتفسير المجسطى وأخرجه إلى العربية يحيى بن خالد بن برمك ، فسر له جماعة فلم يتقنوه ولم يرض ذلك ، فندب لتفسيره أبا حسان وسلم صاحب بيت الحكمة فأتقناه واجتهدا فى تصحيحه بعد أن أحضرا النقاد المجودين ، فاختبرا قلمهم وأخذوا بأفصح وأصح ، وبطليموس ، هو أول من عمل الاسطرلاب الكرى والآلات النجومية والمقاييس والأرصاء ، وقيل أنه رصد النجوم قبله جماعة منهم ابرخس وقيل إنه أستاذه وعنه أخذ والرصد لا يتم إلا بالآلة ، فالمبتدئ بالرصد هو الصانع للآلة ومما اشتهر من كتب بطليموس وخرج إلى العربية كتاب كتبه إلى سورى تلميذه . نقله إبراهيم بن الصلت وأصلحه ، حنين بن إسحاق وكتاب المواليذ ، وكتاب الحرب والقتال ، وكتاب استخراج السهام وكتاب تحويل سنى العالم ؛ وغير أولئك من الكتب وله كتاب الجغرافية فى المعمورة من الأرض نقله الكندى إلى العربية نقلا جيدا ويوجد سريانيا ، وقد بقيت جغرافيته إلى القرن السادس عشر دستورا لهذا الفن ، وكان هو أول من استعمل كلتى طول وعرض . ومنها عين مواقع البلاد وبرهن أن الأرض كرية ، وقد جفظت هذه الجغرافية مع مصورها بعده بقرون ، كثيرة ، إلى أن أضيف إليها ما حسنهما وفصلها وقد اشتهر أيضا بفن الموسيقى والآليات والتاريخ والتنجيم (أخبار العلماء ص ٦٧ فهرست ابن النديم ص ٣٧٤ دائرة معارف البستانى خامس ص ٤٧٤) .

الهندسة من القوة إلى الفعل ، (فمن حكمه) أنه قال ما أحسن بالإنسان أن يصبر عما يشتهي ، وأحسن منه أن لا يشتهي إلا ما ينبغي ، وقال الحكيم الذي إذا صدق صبر ، لا الذي إذا قذف كظم ، وقال لمن يغنى الناس ويسأل أشبه بالملوك ممن يستغنى بغيره ويسأل ، وقال لأن يستغنى الإنسان عن الملك أكرم له من أن يستغنى به ، وقال موضع الحكمة من قلوب الجاهل كموقع الذهب (والجوهر) من ظهر الحمار ، وسمع جماعة من أصحابه وهم حول سرادقه يقعون فيه ويثلبونه ، فهزرحا كان بين يديه ليعاموا أنه بسمع منهم ، وأن يتباعدوا عنه قيد رمح ثم يقولوا ما أحبوا ، وقال العلم في موطنه كالذهب في معدنه لا يستنبط إلا بالدؤوب والتعب ، والكد والنصب ، ثم يجب تخليصه بالفكر كما يخلص الذهب بالنار ، وقال بطليموس دلالة القمر في الأيام أقوى ، ودلالة الشمس والزهرة في الشهور أقوى ، ودلالة المشتري وزحل في السنين أقوى ، ومما ينقل عنه أنه قال ، نحن كائنون في الزمن الذي يأتي بعد ، وهذا رمز إلى المعاد إذ الكون و لوجود الحقيق ذلك الكون والوجود في ذلك العالم

حكما. أهل المظال^(١)

(١) يلاحظ ، أن الشهرستاني وغيره ، ممن تعرض لفلسفة اليونان وحكماها ؛ لم يذكروا عن أصحاب الرواق أو أصحاب المظال ، ومنهم زينون ، وخريسيبوس ، إلا شذرات قليلة وعبارات مقتضبة ، لاتغنى في معرفة الفلسفة الرواقية شيئا ، ولاتقوم لها بحقها ، من البحث والتنقيب ، مع ماللرواقيين في تاريخ الفلسفة من شأن خليف أن لا يستهان به وأن لهم في تاريخ الفكر منزلة وطيدة ، وإنهم ليزاحمون المشائين ،

(ومنه) خرسبس^(١) وزينون هذا وقولهما الخالص ، البارى الأول

بل قديفوقونهم فى مسائل لها خطرهما ، قال رديه (إذا كان أرسطو يعتبر المعلم الأول (كإقليد) فإن أكبر أثره لا يعدو مجال المنطق والفلسفة النظرية أما من ناحية الأخلاق والفلسفة العملية بوجه عام فيحقق القول بأن الانسانية المفكرة إنما عاشت على المذهب الرواقى وقال منتسكيو ، فى كتابه روح القوانين ، استطاعت الرواقية وحدها ان تربي مواطنين أحرارا ، وان تنشئ رجالا عظاما . وأن تخرج أباطرة كبارا ولللسفة الرواقية كغيرها من المذاهب القديمة غاية عامة هى بلوغ السعادة ، لكنهم نظروا ، فأروا أن ما يشغل الناس به من العلوم الخاصة قاصرة فى أكثر الأحيان ، عن بلوغ هذا المقصد ، فكل علم معين ، إنما هو لكشف حقيقة من الحقائق الجزئية ، لكنه لا يفيدنا أية معرفة عن الحياة ، ولا عن الحب ، ولا عن الحرب ، ولا عن أى أمر ، من أمثال هذه الأمور ذات الخطر فى الحياة الانسانية ، وهذه الحقائق وان كانت نافعة لكنها لاتسد حاج الانسان ، الذى يتطلع إلى معرفة أرقى ، وحقيقة أكمل وأشمل سواء أكان فيما يتصل بنفسه ، أم بما هو خارج عنه . والذى يكفل له هذا إنما هو بالحكمة ، وهى لاتواتيه إلا بعد تأمل ، ودرس شاق ، يسمى الفلسفة ، والفلسفة ، فى نظرهم علم الأمور الالهية والأمور البشرية ، ولما كان العقل عندهم ، هو العنصر المشرك ، بين العالم الالهى . والعالم البشرى ، فصح لهذا ، ان يقال فى تعريف الفلسفة انها علم الموجودات العاقلة ، أو علم الأشياء جميعها لأن الأشياء الطبيعية . مندججة فى الأشياء الالهية ،

ويظهر أن الشهرستانى وغيره . لم يذكروا عن أهل المظال إلا القليل لأن التاريخ لم يحفظ لنا مما كتبه الفلاسفة الرواقيون فى ثلاثة القرون الأولى ، من حياة مدرستهم إلا أجزاء قليلة متناثرة ، على كثرة ماسطرت أقلامهم كثرة خصبة وافرة ، حتى قيل عن أحدهم كريسبس إنه ألف وحده ، نحو سبعمائة كتاب ، إلى مناقضتها بفلسفة سقراط وأفلاطون وأرسطو ، مما نأى بالكتاب الاسلاميين عن العناية بهم وبفلسفتهم (١) خرسبس ، أو كما قال القفطى كرسفس ، هو كرسبوس ، أو كريسبس ، ولد حوالى سنة ٢٧٧ قبل الميلاد ، فيلسوف مشهور الذكر فى زمانه بأرض يونان ، يفيد الفلسفة الأولى التى لم تتحقق قواعدها ، ولم تعذب موارد وأصحابه الدين ينسبون

واحد محض هو هو انما فقط أبدع العقل والنفس دفعة واحدة ، ثم أبدع جميع

إلى القراءة عليه والأخذ منه هم أصحاب المظلة من جملة الفرق السبعة ، وإنما سماوا بذلك لأنه كان يعلمهم في رواق هيكل بمدينة أثينة ، وهو تلميذ كليانثس ، وآخر ممثلي الرواقية القديمة ، وأكبرهم انتاجا عقليا ، أكمل جوانب النقص في المذهب ، ولولاه لما أمكن أن تقوم لمدرسة الرواق قائمة .

وكانت ولادته في صول بجزيرة قبرص ، التي كانت في ذلك الحين مسرحا للمنازعات السياسية ، بين البطالمة حكام مصر من جهة وبين ديمتريوس ، وانطيغوناس من جهة أخرى ، مما دفع بكروسيوس ، إلى مثله الأعلى ، وان ينادى بأن الفيلسوف لا وطن له أو ان وطنه الكون كله وكان له قوة جدلية حتى قيل في عصره ، لو كان بالآلهة حاجة إلى فن الجدل لاصطفوا جدل كروسيوس ، وكان يقول انه ليس بحاجة إلى شيء أكثر من تقرير المسألة وهو كفيلا بان يجد البرهان عليها ، وقد عيب عليه انه لم يجار الجمهور في الذهاب لسماع أرسطون ، فاجاب ، لو أنني كنت تابعت الجمهور لما درست الفلسفة ، وهذا آية على ثقته واعتداده بنفسه ، وكان واسع الاطلاع كثير التأليف ، أراد أن ينشئ في علوم زمانه معمة محل معمة أرسطوطاليس فألف في المنطق والطبيعات والحلقيات ، نيفا وسبعائة كتاب لم يبق منها إلا شذويرة قصيرة ، وقد جهد في التوفيق بين نظرية القضاء والقدر وبين فكرة المسؤولية والحرية الخفية ، فقال : ان القضاء المحتوم إنما ينصب على العلل الثانية أما ميولنا وهي العلل الأولى ، فهي في مقدورنا ونحن أحرار في توجيهها . وعيب عليه إسرافه في نظرية الرواق عن الأشياء السواء أعنى الأشياء التي ليست خيرا ولا شرا ، كالخياة واللذة ، وكسب العيش . كما أخذ عليه إباحته الزواج من الأقربين . كزواج الاب من ابنته ، والابن من امه ، والأخ من أخته ، وقد أباح للناس أن يأكلوا لحوم البشر ، وقد تفوه في بعض كتبه بالفاظ لاتليق بجلال الآلهة ، على أنه حمل عبء التراث الرواق ، ونافح عن مذهبه ، ولم تكل عزيمته عن مناصرة المدرسة الرواقية ، التي تولى رياستها بين سنتي ٢٣٢ وسنة ٢٠٤ ق م مما كان سببا إلى تدعيم الرواقية ، ومكثها قرابة خمسة قرون حتى جاء افلاطين الاسكندري فقوض بفلسفته جميع المذاهب المادية (أخبار الحكماء ص ١٧٤ قصة الفلسفة اليونانية ص ٢٩١ الفلسفة الرواقية ص ٣٠)

ما تحتها بتوسطهما ، وفي بدء ما أبدعها ، أبدعها جوهرين ، لا يحوز عليهما
الدثور والنفاء ، وذكروا أن للنفس جرمين ، جرم من النار والهواء ، وجرم
من الماء والأرض ، فالنفس متجسدة بالجرم الذى هو من النار والهواء ،
والجرم الذى هو من النار والهواء ، متجسد بالجرم الذى هو من الماء والأرض ،
فالنفس تظهر أفاعيلها فى ذلك الجرم . وذلك الجرم ليس له طول ولا عرض
ولا قدر مكانى ، وباصطلاحنا سميناه جسما ، وأفاعيل النفس فيها نيرة
بهية ، ومن الجسم إلى الجرم ينحدر النور والحسن والبهاء ، ولما ظهرت
أفاعيل النفس عندنا بمتوسطين كانت أظلم ، ولم يكن لها نور شديد ،
وذكروا أن النفس إذا كانت طاهرة زكية استصحبت الأجزاء النارية
والهوائية ، وصار جسمها فى ذلك العالم ، جسما روحانيا نورانيا علويا
طاهرا مهذبا من كل ثقل وكدر ، وأما الجرم الذى هو من الماء والأرض
فيدثر ويفنى ، لأنه غير مشا كل للجسم السماوى ، لأن ذلك الجسم
خفيف لطيف لا وزن له ولا يلمس ، وإنما يدرك من البصر فقط ، كما
تدرك الأشياء الروحانية من العقل ، فألطف ما يدرك الحس البصرى من
الجواهر النفسانية ، وألطف ما يدرك من إبداع البارئ تعالى الآثار التى
عند العقل ، وذكروا أن النفس إنما هى مستطبعة ما خلاها البارئ تعالى
أن تفعل ، وإذاربها فليست بمستطبعة ، كالحيوان الذى إذا خلاه مدبره
أعنى الانسان ، كان مستطيعا فى كل ما رعاه وتحرك إليه ، وإذا ربطه
لم يقدر حينئذ أن يكون مستطيعا .

وذكروا أن دنس النفس وأوساخ الجسد إنما تكون لازمة
للإنسان من جهة الأجزاء، وأما التطهير والتهذيب فمن جهة الكل، لأنه
إذا انفصلت النفس الكلية من النفس الجزئية، والعقل الجزئى من العقل
الكلية غلظت، وصارت من حيز أجرم، لأنها كلما سفلت اتحدت بالجرم
من حيز الماء والأرض، وهما ثقيلان يذهبان سفلا، وكلما اتصلت النفس
الجزئية بالنفس الكلية، والعقل الجزئى بالعقل الكلية ذهبت علوا،
لأنها تتحد بالجسم والجسم من حيز النار والهواء وكلاهما لطيف، فيذهبان
علوا وهذان الجرمان مركبان، وكل واحد منهما من جوهرين، وباجتماع
هذين الجرمين يوجب الاتحاد شيئا واحدا عند الحس البصرى، فأما
عند الحواس الباطنة، وعند العقل فليست شيئا واحدا فالجسم فى هذا العالم
مستبطن فى الجرم، لأنه أشد روحانية، ولأن هذا العالم ليس
مشاكلا ولا مجانسا، والجرم مشا كل ومجانس لهذا العالم، فصار
الجرم أظهر من الجسم، لمجانسة هذا العالم وتركيبه، وصار الجسم
مستبطنا فى الجرم، لأن هذا العالم غير مشا كل له، وغير مجانس،
فأما فى ذلك العالم فالجسم ظاهر على الجرم، لأن ذلك العالم عالم الجسم
لأنه مجانس ومشاكل له، ويكون لطيف الجرم الذى هو من لطيف
الماء والأرض، والمشاكل لجوهر النار والهواء مستبطنا فى الجسم، كما
كان الجسم مستبطنا فى هذا العالم فى الجرم، فإذا كان هذا فيما ذكروا
هكذا كان ذلك الجسم باقيا دائما لا يمحور عليه الدثور والفناء، ولدته دأمة

لا تملها النفوس ولا العقول ، ولا ينفد ذلك السرور والحبور
ونقلوا عن أفلاطون أستاذهم ، لما كان الواحد لا بدء له صار نهاية
كل متناه ، وانما صار الواحد لا نهاية له لأنه لا بدء له ، لا لأنه لا نهاية
له ، وقال ينبغي للمرء أن ينظر كل يوم إلى وجهه في المرآة ، فان كان
قييحا لم يفعل قبيحا فيجمع بين قبيحين ، وان كان حسنا لم يشنه بقبيح ،
وقال إنك لن تجد الناس الأرجلين إما مؤخرا في نفسه ، قدمه حظه ،
أو مقدما في نفسه ، أخره دهره ، فارض بما أنت فيه اختيارا ، والا
رضيت اضطرارا (١)

(١) أساس الفلسفة الرواقية ، أن ليس في الوجود غير المادة ، ويتفق هذا
ورأيهم في المعرفة ، فالمعرفة لا تأتي إلا من طريق الحس ، فإلم يحس فلا يعرف ،
وكل موجود مادة . حتى ، الروح ، وحتى الله تعالى ، لأن وحدة الوجود تتطلبه
والعالم واحد ، نشأ عن مبدأ واحد هو ، المادة ، ولأن الجسم والنفس ؛ والعالم والله
متفاعلان ، فالجسم يؤدي إلى أفكار في النفس ، والنفس تبعث على حركات في الجسم
وهذه غير ممكنة ، إذا لم يكن الجسم والنفس من عنصر واحد ، وذهبوا مذهب
هرقليطس إلى أن النار أساس كل شيء ، ومزجوا رأيهم المادى بالخلول فقالوا إن
الله هو النار الأولى ونسبة الله إلى العالم كنسبة روحنا إلينا ، والنفس نار ، مقتبسة
من النار الالهية ، منبثة في الجسم ، كما أن الله منبث في العالم ، إلا أن له مركزاً
رئيسياً ممتازاً ، وموقعه من الكون في محيطه الخارجى ، أو في قلب العالم ، ومن
جميع أنحاء الكون ، وهو خالق العالم وبارئه ، وجوهره ، وحقيقته ، فالله والطبيعة
اسمان يدلان على حقيقة شاملة واحدة ، والله تعالى علة الأشياء ، والله روح العالم ،
ولما كان العالم كامل الوحدة فليس هنالك إلا إله واحد . وهو الموجود الأزلى ، الباقي
العقل السعيد الكامل المبرأ من كل نقص ، الخالد ، مبدع الأشياء وصانعها ، لم يكن
بإديء الأمر في الوجود غير الله ، في هيئته فتحرك ، وتحركت تلك النار الالهية ،
وحولت جزءاً منها إلى هواء ثم جزءاً من الهواء إلى ماء ، ثم سوى جزءاً من الماء

أرضاً . فالهواء والماء والأرض ، إن هي إلا صور من الله تعالى ، حول نفسه إليها عمدا ، وأبقى من نفسه جزءاً إلهياً خالصاً ، هو مستقر في محيط الكون الخارجي ، أوفى القلب ، وكأنه قد أوجده الله منفصلاً عن هذا العالم يسيره ويدبره ، وهما في الواقع شيء واحد ، والعالم ، لن يلبث على صورته إلى الأبد ، بل إنه سيعود ، بعد أن يقطع شوطه ، فيتحول إلى نار عظيمة ، ويعود الله أوزيوس فيحتضن العالم ولا يكون في الوجود إلا هو في صورة واحدة ، ولن يلبث ، حتى يعيد العالم سيرته الأولى ، فالعالم بين هدم وبناء إلى مالا نهاية ، على أساس ، من النظام والقانون ، تأتي ، متشابهة ، فيما وقع لسالفه من أحداث ، في دقة وانضباط ، إذ السبب هو هو . والقانون بذاته لا يتغير ، ولا يعتريه نقص ولا زيادة ، والعالم مسير لاخير ، وبالرغم من ماديته فقد قالوا إن الله هو العقل المطلق ، وهم ، لم يعدلوا عن ماديتهم ، إذ ذهبوا إلى أن النار الإلهية عنصر عاقل ، وإذ كان الله عاقلاً ، فالعالم مسير ، بالعقل والحكمة ، وينتج من هذا ،

١ — أن العالم سائر إلى غايته ، بنظام وجمال وثبات .

٢ — أن العالم خاضع لقوانين ثابتة يسيره حتماً قانون العلة والمعلول والسبب والمسبب ، ونفس الإنسان جزء من النار الإلهية ، ولهذا كانت نفساً عاقلة فانبعثت من النار الإلهية نفس الإنسان الأول ، ثم انتقلت من الأصل إلى الفرع على طريقة التوالد ، وتستمر النفس بعد الموت ، خيرة أم شريرة — أو الخيرة منها ، — حية متصلة بالفرد إلى أن يحصل الاحتراق العام ، فتعود هي وكل شيء إلى الله ، وذهبوا إلى أن كل جسم مكون من مواد دقيقة ، تشبه الهواء أو البخار ، يسمونها أنفاساً وهذه المواد تطوف دواما من مركز الجسم إلى أطرافه وتتحرك حركة غير منقطعة انتشاراً وانتقاضاً وإلى حركة الانتقاض خاصة ، ترجع وحدة الأشياء وبقاؤها ، وكل مادة تتحرك على هذا النحو غير أن تيار الأنفاس التي يتألف الجسم منها تتداخل وتتغلغل أجزاؤها بعضها في بعض ، بحيث يحتوي كل جزء منها على جميع الأجزاء الأخرى ، حتى يستطيع أصغر الأجسام أن يداخل أكبرها جرماً وأن ينتشر خلاله ، ولاتماس في الأجسام ، وإنما هي تمازج وتتداخل بعضها في بعض تتداخل تاما محتفظة بخواصها كاملة ، وهم يخلعون صفة الحياة على جميع مافي الكون ، لافرق في ذلك بين جماد ونبات وحيوان ، فالعالم عندهم هو مجموع الأشياء المؤلفة من السماء والأرض وما فيها

الحكماء الذين تلوههم في الزمان وخالفوهم في الرأي

مثل أرسطوطاليس ومن تابعه على رأيه مثل الاسكندر الرومي
والشيخ اليوناني ودوجانس الكلبي وغيرهم وكلهم على رأي
أرسطوطاليس في المسائل التي نوردها عن القدماء ونحن نذكر من
آرائه ما يتعلق بغرضنا من المسائل التي شرعت فيها الأوائل ، وخالفهم
المتأخرون ومخصوصها في ست عشرة مسألة .

رأي أرسطوطاليس (١)

ابن نيقوماخوس من أهل اسطاخرا وهو المقدم المشهور ، والمعلم

من أجناس وطبائع والعالم يحيط به خلاء وليس فيه نفسه خلاء ، وللعالم نفس لأن
العالم كائن حتى مفكر عاقل ، ونفس العالم منبثة في كل مكان وأما الكون فهو ينتظم
العالم ، والخلاء اللانهائي في المحيط به ، وكما أن للعالم بداية فسيكون له كذلك نهاية
لكن العالم لا يكاد ينتهي حتى يعود ، فهو لا ينفى بعد احتراقه بلهب الاله زيوس ،
إذ أنه يعود سيرته الأولى ولم تزل الأشياء تذهب ثم تعود ، ولا جديد تحت الشمس ،
وليس في الامكان أبدع مما كان ، وللانسان نفس ، ونفسه ذات اتصال ببدنه واتصالها
مما ثبتت أنها جسم ، إذ لا يمكن اتصال الجسم إلا بجسم والنفس مبدأ الحياة ومبدأ
حركته وأفكاره فإذا مات ، فارقته ، لكنها تبقى بعد فناءه حتى يحترق العالم والعقل
الذي أبدع الأشياء جميعا ، هو الله خالق العالم وبارئه ، وجوهره ، وحقيقته وهو
كامن في الانسان كمونه في كل شيء ، وإذ أن العالم كامل فليس هناك إلا إله واحد ،
وما الآلهة العديدة التي يقول بها الدين الشعبي إلا أسماء مختلفة ، تطلق على الله لقدرته
وجبروته (قصة الفلسفة اليونانية ص ٢٩٨ الفلسفة الرواقية ص ١٢٣) .

(١) ولد أرسطوطاليس سنة ٣٨٤ ق م ، في مدينة اسطاغيرا ، وهي مدينة
أيونيه ، ومرفأ من بلاد مقدونيا ، على بحر ايجه وكان أبوه نيقوماخوس ، طبيا
للملك المقدوني ، امتناس الثاني جد الاسكندر ، مما وصل أرسطو ، صلة وثيقة بالبلاط
المقدوني فنشأ فيه ، وتعلم مع فيلبس ، أي الأسكندر . مما كان له أثر كبير في حياته .
وقد مات أبوه وهو فتى . فلما ناهز الثامنة عشر أرسله ولي أمره . برقسانس إلى

الأول والحكيم المطلق عندهم ، وإنما ولد في أول سنة من ملك أردشير بن دارا ، فلما أتت عليه سبع عشرة سنة أسامه أبوه إلى أفلاطون فكث عنده نيفا وعشرين سنة ، وإنما سموه بالمعلم الأول ، لأنه واضع التعاليم المنطقية ، ومخرجها من القوة إلى الفعل وحكمه حكم واضع النحو وواضع العروض ، فان نسبة المنطق إلى المعاني التي في الذهن نسبة

أثينا ليم تعلمه ، وكانت مركز الحياة العقلية في العالم ، فالتحق باكاديمية أفلاطون فلزمها عشرين سنة ، إلى أن توفي أفلاطون . وقد اتهمه بعضهم بكفران نعمة أستاذه ورووا أنه نقص عليه أواخر أيامه بما أثاره ، من منازعات ومخاضات في مدرسة أفلاطون ، والحق إنه ليس ثمت ما يؤيد ذلك ، وبخاصة . وان أرسطو بقي في المدرسة إلى توفي أفلاطون ، بله ما يذكره في كتبه من آيات الأكارب والاحلال لأستاذه ، مما يبعد ذلك الرأي ، وربما دعا إليه ان أرسطو ، كان ذا شخصية ممتازة وعقل مجتهد غير مقلد ، فكان يزن أقوال أستاذه وينقدها ويحللها فذهب الظن أن هذا تجريح لأستاذه وكفران نعمته ، وهو وان نقدتعاليم أفلاطون نقدا قويا قاسيا ، لكنه من غير غمز ، ولقد قال كلمته المشهورة ، أحب الحق وأحب أفلاطون ، وأوثر الحق على أفلاطون . ولما توفي أفلاطون سنة ٣٤٧ ق م . وانتخب ابن أخيه سيبسوس رئيسا للاكاديمية . ترك أرسطو أثينا ، وقصد إلى هرمياس ، ملك أثرنوس في آسيا الصغرى ، وكان هرمياس من أصل ضيع ، ولكنه ذو نفس عالية ، وكان تلميذا لأفلاطون مع أرسطو فرحب بأرسطو ، وأنزله منزلا كريما . وأقام في أثرنوس ثلاث سنين تزوج في خلالها بنت أخي هرمياس ، وقد ماتت ، فزوج بأخرى ، أولدها نيقوماخوس ثم قتل هرمياس . فذهب أرسطو إلى ميتلين ، فبقى فيها بضع سنين ، فاستدعاه فيلبس المقدوني ليتولى تربية ابنه الاسكندر الأكبر وكان في الثالثة عشرة من عمره ، فلبث يعلمه قرابة خمس سنوات ، وقد لقي من الملك وولى عهده تبحرا واکراما حتى ليقصون . بأن البلاط المقدوني أعانه على بحثه بمال جزيل : وبآلاف من الرقيق يجمعون له النماذج ، وهذا . وإن كان فيه مبالغة إلا أن المحقق ان القصر أعانه اعانة كبرى على بحثه .

ولما ناهز الاسكندر العشرين من عمره ، ولى الملك بعد أبيه ، الذى قتل غيلة ، فانتهت بذلك تربية أرسطو له فعاد إلى أثينا ، ولم يكن رآها منذ توفي أفلاطون ، فرأى المدرسة الافلاطونية مزدهرة ، وتعاليم أفلاطون سائدة ، فأنشأ مدرسة فى ملعب رياضى ، يسمى لوقيون ، وسمى أتباعه بالمشائين ، أخذوا من عادته ، إذ كان يلقي عليهم دروسه وهو يمشى ، وهم يسرون من حوله ، وقيل ان دروسه صباحية خاصة بتلاميذه تدور على الفلسفة ، ومسائيه عامة تدور على الخطابة ، وأنشأ مكتبة كانت الأولى من نوعها فى العصر القديم ، ومعملاً للتاريخ الطبيعى ، وقد ظل ثلاث عشرة سنة يدير مدرسته ويحرر كتبه ، وأشهر مؤلفاته وأهمها كتب فى هذا العهد ، ولما مات الاسكندوسنة ٣٢٣ ق م ، فى بابل ، وسط انتصاراته ، فعادت ذيومستين وحز به آمالهم ، وكانوا أعداء المقدونيين ، فعادوا إلى نشاطهم ، واتجهت أنظارهم إلى أرسطو ، مع أنه لم يشتغل بالسياسة فدبروا ، له تهمة الاتحاد خفاف الاضطهاد ، وأن يفعل به أهل أثينا ، مافعلوا بسقراط ففر إلى مدينة خلسيس ، وفى أول سنة من إقامته بها أصيب بمرض مات به وعمره ٦٣ سنة ، وذلك فى سنة ٣٢٢ ق م وقد روى أن أرسطو ألف قرابة ، أربعائة كتاب ، ويقل عجبنا ، إذا عرفنا أن الكتاب قد يطلق على فصل به ، أو مقالة ، أو باب ، وقد فقد أكثر من ثلاثة أرباع مؤلفاته ولكن من حسن الحظ أن مابقى هو أهم ما كتب . وأكثر الظن أنه بدأ كتابته بالمنطق ثم بالعلوم الطبيعية ثم بالأخلاق والسياسة ثم بما بعد الطبيعة ، ولم يكن فيلسوفاً فحسب . بل كان واسع المعرفة بفروع العلم المختلفة أحاط علماً بما أثر عمن قبله . ونبتذ منه مارآه باطلا ، وزاد على ماصح عنده منها نظريات جديدة . وآراء مبتكرة . وما كان من الحقائق التي وصل اليها لاعلم له اخترع له علماً ، كما فعل بالمنطق وعلم الحيوان الذى كان شغوفاً به ، حتى عدوا ما كان يعرف من أنواع الحيوان نحواً من خمسمائة نوع ، وكان إذا سئل ماذا اكتسبت من الفلسفة يقول ، هو عملى بالاختيار مالا يعمل به غيرى إلا بالخوف من الشرائع ، وكان إذا سئل عن الفرق بين العلماء والجهال يقول كما بين الأحياء والأموات ، وكان يقول إن العلوم زينة فى العز وملجأ فى الشدة ومن أحسن تربية الأطفال فهو أولى بهم من آبائهم لأنهم لم ينفعوهم بغير المعيشة وأما المربون فقد علموهم ماينتظمون به فى سلك السعداء وقد صنع له أهل مدينته استاجيب مزارا وقربوا له القربان كالألهة (قصة الفلسفة اليونانية ص ٢٢١ تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢١١ ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ١٢٨) .

النحو إلى الكلام والعروض إلى الشرر، وهو واضعه لاجبني أنه لم تكن
الماثي مقومة بالمنطق قبله فقومها، بل بمعنى أنه جرد آله عن المادة فقومها
تقريباً إلى أذهان المتعلمين، حتى تكون كالميزان عندهم يرجعون إليه
عند اشتباه الصواب بالخطأ والحق بالباطل. لأنه أجل القول أجمال
المهدين، وفصله المتأخرون تفصيل الشارحين، وله حق السبق، وفضيلة
التمهيد، وكتبه في الطبيعيات والإلهيات والأخلاق معروفة، ولها شروح
كثيرة ونحن اخترنا في نقل مذهبه شرح تاملطوس الذي اعتمده
مقدم المتأخرين ورئيسهم أبو علي بن سينا وأوردنا نكتاً من كلامه في
الإلهيات وأحلنا باقي مقالاته في المسائل على نقل المتأخرين إذ لم يخالفوه
في رأى ولا نازعوه في حكم كالمقلد بن له المتهاككين عليه، وليس الأسر
على ما مالت إليه ظنونهم.

(المسألة الأولى)

في إثبات واجب الوجود الذي هو المحرك الأول^(١)، قال في

(١) يقرر، أن المحرك الأول، واجب الوجود، وهو الباري سبحانه وتعالى
وهو غير متحرك أصلاً بالذات، ولا بالعرض، فيرى أن الله محيط بالعالم ولكن
التماس غير ضروري ليحرك الله العالم كعلة فاعلية، والله غير جسمي، إذ أنه ليس له
مكان، وقد ذهب إلى أنه إذا كان الفاعل يماس المنفعل دائماً، فالعكس لا يصدق على
الفاعل غير المادي، بحيث يكفي أن يماس الله العالم دون أن يماسه العالم، ولا يدع
فكيف يماس اللامادي. المادي، فالله علة غائية لحركة العالم. والله منزّه عن الحركة
لأنه إذا كان متحركاً وجب أن يفتقر إلى محرك، وهذا المحرك هو بدوره مفتقر إلى

كتاب اثولوجيا من حرف اللام إن الجوهر يقال على ثلاثة أضرب
اثنان طبيعيان وواحد غير متحرك ، قال انا وجدنا المتحركات ، على أثر
اختلاف جهاتها وأوضاعها ولا بد لكل متحرك من محرك فاما ان
المحرك يكون متحركاً فيتسلسل القول فيه ولا ينحصر ، وإلا فيستند إلى
محرك غير متحرك ، ولا يجوز أن يكون فيه شيء ما بالقوة ، فانه يحتاج
إلى شيء آخر يخرج من القوة إذ هو لا يتحرك من ذاته من القوة
إلى الفعل فالفعل إذاً أقدم على القوة وما بالفعل أقدم على ما بالقوة
وكل جائز وجوده في طبيعته معنى ما بالقوة وهو الامكان والجواز
فيحتاج إلى واجب به يجب وكذلك كل متحرك فيحتاج إلى محرك
فواجب الوجود بذاته ذات وجودها غير مستفاد من وجود غيره وكل
موجود فوجوده مستفاد عنه بالفعل وجائز الوجود له في نفسه
وذاته الامكان وذلك إذا أخذته بشرط علته فله الوجوب وإذا أخذته
بشرط لا علته فله الامتناع .

(المسألة الثانية)

في أن واجب الوجود واحد^(١) أخذ أرسطو طاليس يوضح

محرك ، حتي نهوى في حضيض التسلسل ، وهو باطل ، فيستقر الأمر ، بأن لحركة
العالم علة أولى ثابتة غير متحركة ،

(٢) أرسطو ، وان كان حاوليا ، ففي مذهبه لمة من الوجدانية ، وقبسة من
الالهية التي تكشف عن وجود إله واحد ، بدبر هذا الكون ، هذا وقد ذكر
الفارابي في كتابه الجمع بين رأيي الحكيمين ، بأن أرسطو بين في كتاب اثولوجيا
أن الواحد موجود في كل كثرة ، لأن كل كثرة لا يوجد فيها الواحد لاتنتهي أبداً

أن المبدأ الأول واحد من حيث إن العالم واحد ، ويقول إن الكثرة بعد الاتفاق في الحد ليست هي كثرة العنصر ، وأما ما هو بالآنية الأولى فليس له عنصر ، لأنه تمام قائم بالفعل لا يخالط القوة فاذا المحرك الأول واحد بالكلمة والعدد أى الاسم والذات ، قال فمحرك العالم واحد لأن العالم واحد هكذا نقل ثامسطيوس وأخذ من نصر مذهب يوضح أن المبدأ الأول واحد من حيث إنه واجب الوجود لذاته ، قال ولو كان كثيرا لجل واجب الوجود عليه وعلى غيره بالتواطؤ فيشملهما جنسا وينفصل أحدهما عن الآخر نوعا ، فيتربك ذاته من جنس وفصل فيسبق أجزاء المركب على المكب سبقا بالذات ، فلا يكون واجبا

البتة وبرهن على ذلك يبراهين واضحة مثل قوله إن كل واحد من أجزاء الكثير ، إما أن يكون واحداً ، وإما أن لا يكون واحداً . فإن لم يكن واحداً ، لم يخل من أن يكون ، إما كثيرا وإما لشيء ، وإن كان لشيء لزم أن لا يجتمع منها كثرة . وإن كان كثيرا فما الفرق بينه وبين الكثرة ، ويلزم أيضا من ذلك أن ما ينتاهي أكثر مما لا ينتاهي ، ثم بين أن ما يوجد فيه الواحد من هذا العالم فهو لا واحد إلا بجهة وجهة ، فاذا لم يكن في الحقيقة واحداً . بل كان كل واحد فيه موجودا كان الواحد غيره . وهو غير الواحد ، ثم بين أن الواحد الحق هو الذى أفاد سائر الموجودات الواحدية ثم بين أن الكثير بعد الواحد لا محالة . وأن الواحد يقدم الكثرة ثم بين أن كل كثرة تقرب من الواحد الحق ، كان أول كل كثرة بما يبعد عنه وكذلك بالعكس . هذا ، فارسطويى أن لهذا الكون إلها واحداً ، ويبرهن على هذه الوجدانية ، بأنه لو كان هناك عوالم عدة لكان هناك مبادئ محركة عدة ، متفقة بالنوع ، مختلفة بالعدد ، ولكن الموجود الأول بريء عن المادة فلا يمكن أن يتكرر ، من حيث إن المادة هي التى تكثر الصور . فالمحرك الأول وهو واجب الوجود واحد ، والعالم واحد .

بذاته ولا أنه لو لم يكن هو بعينه واجب الوجود لذاته لا شيء عنه ،
فالأمر خارج عنه واجبا بذاته ، فكان واجب الوجود بذلك الأمر الخارج
فلم يكن واجبا بذاته هذا خلف .

المسألة الثالثة

في أن واجب^(١) الوجود لذاته لا من عينه بل أمر عقل لذاته ، وعقل
ومعقول لذاته ، عقل من غيره أو لم يعقل ، إما أنه عقل فلانه مجرد عن

(١) قال في النجاة ، وإذا قد ثبت واجب الوجود ، فنقول إنه بذاته عقل ، وعقل
ومعقول ، أما أنه معقول الماهية فلأنك تعرف أن طبيعة الوجود بما هي طبيعة أقسام
الوجود بما هي كذلك ، غير ممتنع عليها أن تعقل وإنما يعرض لها أن لاتعقل إذا
كانت في المادة ، أو مكتوفة بعوارض المادة ، فانها من حيث هي كذلك ، محسوسة
أو متخيلة ، والوجود إذا جرد عن هذا العائق ، كان وجودا وماهيته معقولة . وكل
ماهو بذاته مجرد عن المادة والعوارض ، فهو بذاته معقول ، والأول الواجب الوجود
مجرد عن المادة وعوارض المادة ، فهو بما هو هوية مجردة عقل وبما يعتبر له أن هوية
المجردة لذاته فهو معقول لذاته : وبما يعتبر له أن ذاته لها هوية مجردة هو عاقل ذاتيه
ومن فكر قليلا علم أن العاقل يقتضى شيئا معقولا ، وهذا الاقتضاء لا يتضمن أن
ذلك الشيء آخر ، أو هو هو ، هذا ، وأنا لنعلم يقيناً ، ان لناقوة نعقل بها الأشياء
فإما أن تكون القوة التي نعقل هذا المعنى ، هو هذه القوة نفسها ، فتكون هي
بعينها نعقل ذاتها ، أو نعقل ذلك قوة أخرى ، فتكون لناقوتان قوة نعقل الأشياء
بها وقوة نعقل بها هذه القوة ثم يتسلسل الكلام إلى غير النهاية فيكون فينا قوة
نعقل الأشياء بلا نهاية بالفعل ، فقد بان أن المعقول لا يوجب أن يكون معقول شيء
آخر ، ولهذا يتبين أن ليس يقتضى العاقل أن يكون عاقل شيء آخر . بل كل
ما يوجد له الماهية المجردة فهو عاقل ، وكل ماهو ماهيته متجردة توجد لشيء فهو
معقول ، فالماهية لذاتها عاقل ومعقول ، ولا يوجد ذلك أن يكون اثنان في الذات
ولافي الاعتبار ، وكونه عاقلا ومعقولا لا يوجب فيه كثرة البتة فالعاقل فيه والمعقول
والعقل واحد ، (النجاة ص ٣٩٨)

المادة منزّه عن اللوازم المادية ، فلا يحتجب ذاته عن ذاته ، وأما أنه عقل لذاته فلا نه مجرد لذاته ؛ وأما أنه معقول لذاته فلا نه غير محجوب عن ذاته بذاته وبغيره ، قال الاول يعقل ذاته ثم من ذاته يعقل كل شيء ، فهو يعقل العالم العقلي دفعة واحدة ، من غير احتياج إلى انتقال وتردد ، من معقول إلى معقول ، وأنه ليس يعقل الأشياء على أمور خارجة عنه في قلبها منها ، كما لنا عند محسوسات بل يعقلها من ذاته ، وليس كونه عاقلا وعقلا بسبب وجود الأشياء المقولة ، حتى يكون وجودها ، قد جعله عقلا بل الأمر بالعكس ، أي عقله للأشياء جعلها موجودة وليس للأول شيء يكمله ، فهو الكامل لذاته المكمل لغيره ، فلا يستفيد وجوده من وجود كمالا ، وأيضا فإنه لو كان يعقل الأشياء من الأشياء ، لكان وجودها متقدما على وجوده ويكون جوهره في نفسه وفي قوامه وطباعه أن يقبل معقولات الأشياء ، فيكون في طباعه ، ما بالقوة من حيث يكمل بما هو خارج عنه حتى يقال لولا ما هو خارج عنه لم يكن له ذلك المعنى ، وكان فيه عدمها فيكون الذي له في طباع نفسه وباعتبار نفسه من غير إضافة إلى غيره أن يكون عادما للمعقولات ومن شأنه أن يكون له ذلك ، فيكون باعتباره نفسه مخالطا للمكان والقوة ، وإذا فرضنا أنه لم يزل ولا يزال موجودا بالفعل ، فيجب أن يكون له من ذاته الأمر الأكمل الأفضل لا من غيره ، قال وإذا عقل ذاته عقل ما يلزم لذاتها بالفعل ، وعقل كونه مبدأ ، وعقل كل ما يصدر عنه ، على ترتيب (م ٢٤ - الملل والنحل - ثان)

الصدور عنه ، وإلا فلم يعقل ذاته بكنها قال وإن كان ليس يعقل بالفعل فما الشيء الكريم الذي له ، وهو الكون الناقص كماله ، فيكون حاله كحال النائم ، وإن كان يعقل الأشياء من الأشياء فتكون الأشياء متقدمة عليه بتقدم ما تعقله ذاته ، وإن كان يعقل الأشياء من ذاته فهو المرام والمطلب ، وقد يعبر عن هذا الغرض بعبارة أخرى تؤدي قريباً من هذا المعنى فيقول إن كان جوهره العقل وأنه يعقل ، فلما أن يعقل ذاته أو غيره ، فإن كان يعقل شيئاً آخر فما هو في حد ذاته غير مضاف إلى ما يعقله ، وهل لهذا الاعتبار بنفسه فضل وجلال مناسب لأن يعقل بأن يكون بعض الأحوال أن يعقل له أفضل من أن لا يعقل ، وبأن لا يعقل يكون له أفضل من أن يعقل ، فإنه لا يمكن القسم الآخر ، وهو أن يكون يعقل الشيء الآخر أفضل من الذي له في ذاته من حيث هو في ذاته شيء يلزمه أن يعقل ، فيكون فضله وكماله بغيره وهذا محال^(١)

(١) هذا مما شرع فيه أرسطو من بيان صفات الإله جلّت قدرته وعظمته فيقول :
وأما كيف يكون هذا المبدأ في ذاته وفي عقله لذاته ففيه صعوبة فانه ان كان ليس تعقله بالفعل فما الشيء الكريم الذي له ، بل يكون ذاحالة كحالة النائم عندنا وان كان يعقل الأشياء فتكون الأشياء متقدمة عليه فيتقوم بما تفعلها ذاته ويكون جوهره في نفسه ، في قوته وطباعه ان يعقل معقولات الأشياء فيكون في طباعه مبالقوة من حيث يكمل بما هو خارج عنه من حيث انه لولا ما هو خارج عنه لم يكن له ذلك ، المعنى وكان فيه عدمها فيكون الذي له في طباع نفسه وباعتبار نفسه من غير إضافة إلى غيره أن يكون عادماً للمعقولات ومن شأنه أيضاً أن يكون له والا لم يكن البتة ، فهو باعتبار نفسه محالط للامكان والقوة وان فرضنا انه لا يزال موجوداً بالفعل فلا يكون الذي له من ذاته الأمر الأفضل الأكمل ، بل من غيره ويكون كماله من جهة

المسألة الرابعة

في أن واجب الوجود لا يعتريه تغير وتأثر من غيره بأن يبدع أو يعقل ، فإن الباري تعالى عظيم الرتبة ^(١) جدا غير محتاج إلي غيره ،

الشيء الذي يعقله ، فانه لولا ذلك الشيء لما كان يعقله ، وقد يعبر عن هذا الغرض بعبارة تؤدي قريبا من هذا المعنى فيقول وأيضا ان كان جوهره العقل وان يعقل فلذلك هو : اما بأن يعقل ذاته أو غيره فان كان يعقل شيئا آخر فاما هو في حد ذاته غير مضاف إلى ما يعقله وهل لهذا المعبر بنفسه فضل وجلال مناسب لأن يعقل بأن يكون بعض أحوال ان يعقل له أفضل من بعض أحوال الا يعقل الشيء الآخر ، بل أن لا يعقل يكون له أفضل من أن يعقل ، فانه لا يمكن له القسم الآخر وهو أن يكون تعقل الشيء الآخر أفضل من الذي له في ذاته من حيث هو في ذاته شيء يلزمه أن يعقل ، فيكون فضله وكاله بغيره ومن المحال أن يكون عافلا لغيره ، فانه في نفسه وفي رتبة وجوده الذي نخصه غير معتبر من جهة غيره عظيم الرتبة جدا لا يحتاج إلى غيره ولا يتغير . (كتاب الانصاف شرح كتاب اللام لابن سينا)

(١) أخذ يبرهن على ما ذهب اليه في الثالثة من أنه من المحال أن يكون عاقلا لغيره لعظم رتبته ، إذ أنه عظم الرتبة جدا فلا يحتاج إلى غيره ، ولا يتغير سواء كان التغير زمانيا أو كان تغييرا بارادته يقبل من غيره أثرا وان كان دائما في الزمان لكنه بعد الذات في الرتبة الذاتية . وانما لا يجوز له أن يتغير كيفما كان لأن انتقاله إنما يكون إلى الشر لا إلى الخير لأن كل رتبة غير رتبته فهي دون رتبته ، فكل شيء يناله ويتوصف به فهو دون نفسه ، ويكون شيئا مناسباً للحركة خصوصا ان كانت بعدية زمانية وهذا معنى قوله ، فان التغير إلى الذي هو أشرف ، ثم ما ادعاه من أن تتابع العقل له متعب خطأ ونسي أنه نفسه قال في العقل المهيولاني أنه يزاد بالتعقل قوة ، ولا يتعب في جوهره . بل يسبب ما يحتاج اليه في العقل المنفعل وفي آلة العقل المنفعل وفي آلة العقل المنفعل وهو لا يدعى في نفس الانسان أنه بالفعل عقل ، ثم ليس إذا استكمل الشيء يجب أن يكل ويتعب ، أما التعب هو أذى يعرض بسبب خروج عن الحالة الطبيعية ، وانما يكون ذلك إذا كانت الحركات التي تتولى مضادة لمطلوب الطبيعة اما الشيء الملائم واللذيذ المحض الذي ليس فيه منافاة بوجه فلم يجب

ولا متغير بسبب من غيره ، سواء كان التغير زمانيا أو كان تغيرا بان ذاته تقبل من غيره أثرا وإن كان دائما في الزمان ، وإنما لا يجوز له أن يتغير كيفما كان ، لأن انتقاله إنما يكون إلى الشر لا إلى الخير ، لأن كل رتبة غير رتبته فهو دون رتبته ، وكل شيء يناله ويوصف به فهو دون رتبته ، وكل شيء يناله ويوصف به فهو دون نفسه ، ويكون أيضا شيئا مناسباً للحركة ، خصوصا إن كانت بعدية زمانية ، وهذا معنى قوله إن التغير إلى الشيء الذي هو شر ، وقد ألزم على كلامه أنه إذا كان العقل الأول يعقل أبدا ذاته ، فإنه يتعب ويكل ويتغير ويتأثر وأجاب ثامسطيوس عن هذا بأنه إنما لا يتعب لأنه يعقل ذاته وكما لا يتعب من أن يحب ذاته فإنه لا يتعب من أن يعقل ذاته قال أبو علي ابن سينا ليست العلة أنه لذاته يعقل أو لذاته يحب بل لأنه ليس مضادا للشيء في الجوهر العاقل فإن التعب هو أذى يعرض لسبب خروج عن الطبيعة ، وإنما يكون ذلك إذا كانت الحركات التي تتوالى مضادة لمطلوب الطبيعة فأما الشيء الملائم واللذيد المحض ليس فيه منافاة بوجه فلم يجب أن يكون تكرره متعبا .

ان يكون تكرره متعبا ، ولا أيضا ما يقوله ثامسطيوس حق فإنه يقول إنه إنما لا يتعب لأنه يعقل ذاته كما ان الشيء لا يتعب من أن يحب ذاته ، فإن العلة ليس هو أنه لذاته أو لغير ذاته بل لأنه ليس مضادا للشيء في جوهر العقل . (من كتاب الانصاف شرح كتاب حرف اللام لابن سينا)

المسألة الخامسة

فى أن واجب الوجود حى بذاته^(١) باق بذاته ، أى كامل فى أن يكون بالفعل مدركا لكل شىء ، نافذ الأمر فى كل شىء ، وقال إن الحياة التى عندنا ، فانه يقتزن بها من إدراك خسيس وتحريك خسيس ، فأما هناك فالمشار اليه بلفظ الحياة وهو كون العقل التام بالفعل الذى ينقل من ذاته كل شىء ، وهو باقى الدهر أزلى فهو حى بذاته باق بذاته عالم بذاته (قادر بذاته) وإنما يرجع جميع صفاته إلى ما ذكرنا من غير تكثر ولا تغير فى ذاته .

المسألة السادسة

فى أنه لا يصدر عن الواحد إلا واحد^(٢) قال الصادر الأول هو

(١) ثم ان أرسطو يقول وهى حياة ، أى حى بذاته ، أى كامل فى أن يكون بالفعل مدركا لكل شىء نافذ الأمر فى كل شىء فان الحياة التى عندنا إنما تسمى حياة لما يقتزن بها من إدراك خسيس وتحريك خسيس وأما هناك فالمشار إليه لفظ الحياة هو كون العقل التام بالفعل وذلك هو العقل وخصوصا العقل الذى من ذاته يتعقل كل شىء من ذاته ، ثم قال فاذن هو حياة وبصر متصل أزلى أى حى بذاته باق بذاته فان هذا هو الإله (من كتاب الانصاف شرح كتاب حرف اللام لابن سينا)

(٢) المبدأ الأول واحد وانه يحرك الحركة الأولى الدائمة الأزلية ، وبعد ذلك المبدأ جواهر كثيرة حالها هذه الحال والقياس يوجب ذلك والحس شهد عليه ، وكل متحرك فحركته من محرك ، فالعلة الأولى يجب ضرورة أن تكون واحدة غير متحركة واما الجواهر المحركة للأجسام التى بعدها فيجب ضرورة أن تكون كثيرة بحسب الأجسام المتحركة ، وأن تكون فى ذاتها غير متحركة لكن تتحرك بالعرض ، كما أوجبه القول فى أمر النفس وأن تكون أزلية ، إلا أن الوقوف على كثرة القوى يقصد إلى تعرفه من علم النجوم ويجب أن يكون عدد القوى المحركة بحسب عدد الأجسام المتحركة ، والذى تدل عليه النجوم من عدد الأفلاك المتحركة خمسة وخمسون أو سبعة وأربعون فليستكن الحركات هذا العدد ، إلا أن الحكم الضرورى فى ذلك

العقل الفعال لأن الحركات إذا كانت كثيرة ولكل متحرك محرك فيجب أن يكون عدد الحركات بحسب عدد المتحركات ، فلو كانت المتحركات والمحركات ينسب اليه لا على ترتيب أول وثان بل جملة واحدة لتكثرت جهات ذاته إلى محرك محرك ومتحرك متحرك فتكثرت ذاته وقد أقننا البرهان على أنه واحد من كل وجه ، فلن يصدر عن الواحد من كل وجه إلا واحد وهو العقل الفعال ، وله في ذاته وباعتبار ذاته امكان الوجود ، وباعتبار علته وجوب الوجود فتكثرت ذاته لا من جهة علته فيصدر عنه شيئان ثم يزيد التكثرت في الاسباب فتكثرت المسببات والكل ينسب اليه .

المسألة السابعة

في عدد المفارقات^(١) قال إذا كان عدد المتحركات مترتباً على عدد

فللذي يتنجم ، فهو أقوى على ذلك فيجب أن يكون عدد الحركات كعدد الأفلاك المتحركة ، وأن يكون عدد العلل الحركة كعدد الحركات ثم يقول انه ان كان العالم أكثر من واحد فيجب أن تكون العلل الأولى أكثر من واحد والأشياء التي صورتها واحدة وعددها كثرة ، يكون السبب في كثرتها المادة والعنصر والحرك الأول لا تشوبه الهيولى ولا هو ذو جسم فيجب أن يكون الحرك الأول واحداً في الحد والعدد ، والجسم المتحرك أيضاً ان كان متصل الحركة يجب أن يكون واحداً فالعالم واحد (من شرح ثامسيطوس لحرف اللام) .

(١) ثم ان أرسطو أخذ يبحث ، هل الحرك المفارق الذي ليس بجسم واحداً أو أكثر من واحد فيقول إذا كانت الحركات كثيرة ، والمتحرك الواحد محرك واحد فيجب أن يكون عدد الحركات المفارقة كثيرة ، بحسب عدد الحركات الأزلية ، ولم يبين لم يحتاج المتحرك من محرك كالمشتمى إلى أن يكون خاصاً بحركه محرك وأخذ ذلك مسلماً ، ثم ينتج عن كلامه مقدمة في أن الجواهر المفارقة كثيرة ، على ترتيب أول

الحركات فتكون الجواهر المفارقة كثيرة على ترتيب أول وثان ،
 فلكل كرة متحركة محرك مفارق غير متناهي القوة ويحرك كما يحرك
 المشتى والمعشوق ، ومحرك آخر مزاوول للحركة ، فيكون صورة للجرم
 السماوى فالأول عقل مفارق والثانى نفس مزاوول ، فالحركات المفارقة
 تحرك على أنها مشتة معشوقة ، والحركات المزاوولة تحرك على أنها مشتية
 عاشقة ، ثم يطلب عدد الحركات من عدد حركات الأكر ، وذلك
 شىء لم يكن ظاهراً فى زمانه ، وإنما ظهر بعد ، والأكر تسعة لادل الرصد

وثان قال هذا حق ؛ ولكنه ليس بينا مما قاله ، فان المتبلغ الذى قاله لا ينع من أن
 يكون محرك مفارق يحرك كالمشتى والمتحركون عنه كثيرون ، فيجب أن يهتدى
 للسبب الموجب لذلك ، وقوله (على ترتيب أول وثان) ان عنى بالترتيب أن يكون
 بعضها علة لبعض فما بان من كلامه ، فان كلامه أوجب على سبيل المساعدة أن ههنا
 محركات ، مفارقة كثيرة ، ولم يتأت له أن يبين كيف أتينا بها إلى الأول الحق فى
 الوجود ، أتينا ببعضها إلى بعض ، وهل هى معافى الذات ، فلا يتعلق بعضها ببعض
 فى الوجود أو تتعلق معا ؛ أو على ترتيب ، ويجب ان يعرف أن الرجل يرى ان لكل
 كرة محركاً مفارقاً غير متناهى القوة ، ويحرك كما يحرك المشتى ، ليتأمل أن المشتى
 لا يكون مبدأ الحركة والمتولى للحركة ، بل يكون آخر هو الذى يحرك كالعاشق
 والمشتى للاتصال أو التشبه أو النيل ، أو غير ذلك من المشتى ، وان ذلك هو
 المحرك بمعنى مبدأ الحركة المزاوول للحركة فانه لا محالة صورة للجرم السماوى مشاركة
 فى نفس ، فان الجرم نفسه بما هو جرم لا يتحرك بذاته فان سلمنا أنه يتحرك بذاته
 فليس يكون المتحرك على أنه مدرك معنى معقولاً يشتهى شهوة عقلية أو شبيهة بالعقلية
 فقد بان عن مذهب أرسطو أنه يقول بمحركات تحرك على أنها مشتة ومفارقة ،
 ومحركات فى أجسام السموات ، تحرك على أنها مشتية ومتشبهة ، ثم انه يطلب عدد
 الحركين من عدد حركات الأكر وذلك شىء لم يكن ظاهراً بعد فى زمانه وإنما ظهر
 بعد (من كتاب الإنصاف شرح كتاب حرف اللام لابن سينا) .

عليها فالعقول المفارقة عشرة ، تسعة منها مدبرات النفوس التسعة المزاوله ،
وواحد هو العقل الفعال

المسألة الثامنة

في أن الأول مبتهج^(١) بذاته ، قال أرسطو طاليس اللذة في المحسوسات
هو الشعور بالملائم ، وفي المعقولات الشعور بالكمال الواصل إليه ،
من حيث يشعر به ، فالأول مغتبط بذاته متلذذ بها ، لأنه يعقل ذاته على
كمال حقيقتها وشرفها ، وإن جل عن أن ينسب إليه لذة انفعالية ، بل
يجب أن يسمى ذلك بهجة وعلاء وبهاء ، كيف ونحن نلتذ بأدراك
الحق ونحن مصروفون عنه ، مرددون في قضاء حاجات خارجة عما
يناسب حقيقتنا التي نحن بها ناس ، وذلك لضعف عقولنا وقصورنا في
المعقولات ، وانغماسنا في الطبيعة البدنية ، لكننا نتوصل إليها على

(١) قال أرسطو ؛ والطبيعة لنا كمال صالحة ، وما بعده يشير بهذا إلى أنه مثل
هذا المبدأ الذي يعقل ذاته ويعقل كمال حقيقة وشرفها ، فهو مغتبط بذاته ، متلذذ بها
وان جل عن أن تنسب إليه اللذة الانفعالية بل يجب أن تسمى بهجة أو شيئا آخر
فانه لا محالة له بهاء ذاته ، وعلاء ذاته ، وهو مدرك لها وليس المعنى الذي يسمى في
المحسوسات لذة الأنفس الشعور بالملائم والكمال الواصل من حيث يشعر به ومن
حيث هو كذلك ، فكيف الادراك الأول ، للكمال الخفي بالغاية وكيف ونحن نلتذ
بأدراك الحق ونحن مصروفون عنه مرددون في قضاء حاجات خارجية عما يناسب
حقيقتنا التي بها نحن ناس فنقول انا نحن مع ضعف تصورنا للمعقولات القوية وانغماسنا
في الطبيعة البدنية قد نتوصل على سبيل الاختلاس فيظهر لنا اتصال بالحق الأول
فتكون كسعادة عجيبة في زمان قليل جدا ، وهذا الحال له أبدا ، وهو لنا غير ممكن
لأننا بدينون ولا يمكننا أن نشيم تلك البارقة الالهية إلا خطفة وخلصه (من كتاب
الأنصاف شرح كتاب حرف اللام لابن سينا) .

سبيل الاختلاس ، فيظهر لنا اتصال الحق بالأول ، فيكون كسعادة
عجيبة ، في زمان قليل جدا ، وهذه الحالة له أبدا ، وهو لنا غير ممكن ، لأننا
بديون ، ولا يمكننا أن نشيم^(١) تلك البارقة (الالهية) إلا خطفة وخلسة

المسألة التاسعة

في صدور نظام الكل وترتيبه^(٢) عنه ، قال قد بينا أن الجوهر على

(١) من شام ، يشيم ، شيا ، وشام السحاب والبرق شيا ، نظر اليه ، إن يقصد
وإن يطر وقيل بل هو النظر اليهما من بعيد ؛ وثبت محال الشيء إذا تطلعت نحوه
ببصرك منتظرا له والبارقة سحابة ذات برق .

(٢) أخذ أرسطو ، يوضح الحال في ترتيب الكل من حيث الأفضل والأحسن
ومن حيث النظام والعدل فيقول مامعناه ، ليعلم كيف الخبر إن وجود الصانع والفاضل
في طباع الكل أهو كما نظرقوم أنه مفارق ، أو هو موجود في ذوات الترتيب أو
هو على أنه جنس لنوعين مفارق ومخالط ، فإننا نعلم أن الترتيب الجيد يكون له نظام
جيد ويكون فيه مبدأ هو أول الترتيب ليس هو لأجل الترتيب بل الجنس والترتيب
كله لأجله ؛ ثم يقول : وقد ترتبت الأشياء كلها في طباع الكل على نوع ما ليس على ترتيب
المساواة فليس حال السباع كحال الطائر ، ولا حالها كحال النبات ، وليس مع ذلك مطلقة
منفصلة منقطعة لا يتصل بعضها ببعض ولا يضاف بعضها إلى بعض . بل هناك مع الاختلاف
اتصال وإضافة جامعة لكل تجمع الكل إلى الأصل الأول الذي هو المبدأ الذي
يفيض عنه الجود والنظام على ما يمكن في طباع الكل أن يترتب عليه ، ثم يقول
مامعناه إن ترتيب الطباع في الكل كترتيب المنزل في أن الاحرار والارباب فيها
لا يطلق لهم أن يعملوا كل شيء كما اتفق بل يكون لهم أفعال مخصوصة مرتبة على
النظام وأما المالك والعييد والكلاب والسنابير فقلما تشارك الأولين في أعمالهم ، بل
أكثر ما يعملونه جار على ما يتفق ، وخارج عن الترتيب المحفوظ . ومع ذلك فإن
بدء الكل واحد من جملة أجزاء البيت ، وهو رب المنزل فكذلك يجري الحال
في الطبع ، في أن يكون هناك أجزاء أول مسودة ونقيسه ، لها أفعال مخصوصة مثل

ثلاثة أضرب اثنان طبيعيان ، وواحد غير متحرك ، وقد بينا القول في الواحد الغير المتحرك وأما الاثنان الطبيعيان فهما الهيولى والصورة ، أو العنصر والصورة ، وهما مبدأ الأجسام الطبيعية ، وأما العدم فيعد من المبادئ بالعرض لا بالذات ، فالهيولى جوهر قابل للصورة ، والصورة معنى ما يقتزن بالجوهر فيصير به نوعا ، كالجزء المقوم له لا كالعرض الحال فيه ، والعدم ما يقابل الصورة ، فانا متي توهمنا أن الصورة لم تكن فيجب أن ، تكون في الهيولى عدم الصورة ، والعدم المطلق مقابل للصورة المطلقة ، والعدم الخاص مقابل للصورة الخاصة قال ، وأول الصورة التى تسبق إلى الهيولى هى الأبعاد الثلاثة فيصير جرما ذا طول وعرض وعمق ، وهو الهيولى الثانية ، وليست بذات كيفية ، ثم تلحقها الكيفيات الأربعة التى هى الحرارة والبرودة الفاعتان ، والرطوبة واليبوسة المنفعتان فتصير الأركان والاستقصات الأربعة ، التى هى النار والهواء والماء والأرض ، وهى الهيولى الثالثة ، التى تتكون منها المركبات التى تلحقها الأعراض والكون والفساد ، ويكون بعضها هيولى بعض

قال وإنما رتبنا هذا الترتب فى العقل والوهم خاصة دون الحس ، وذلك أن الهيولى عندنا لم تكن معرفة عن الصورة قط ، فلم تقدر فى

السموات ومحركاتها ومدبراتها ، وما قبلها وأجزاء خسيصة إمتأخرة يجرى أكثر أمورها على الاتفاق المخلوط بالطبع ، والارادة وان كان المصير فى كل حال إلى رأس واحد ، (من كتاب الأنصاف شرح كتاب حرف اللام لابن سينا) .

الوجود جوهرًا مطلقًا قابلاً للأبعاد ثم تلحقها الأبعاد ، ولا جسمًا عارياً عن هذه الكيفيات ثم عرض لها ذلك ، وإنما هو عند نظرنا فيما هو أقدم بالطبع ، وأبسط في الوهم والعقل ، ثم أثبت طبيعة خامسة وراء هذه الطبائع ، لا تقبل الكون ولا الفساد ، ولا يطرأ عليها الاستحالة والتغير ، وهى طبيعة السماء ، وليس يعنى بالخامسة طبيعة من جنس هذه الطبائع ، بل معنى ذلك أن طبائعها خارجة عن هذه ، ثم هى على تركيبات يختص كل تركيب خاص بطبيعة خاصة ، ويتحرك بحركة خاصة ، ولكل متحرك محرك مزاوِل ، ومحرك مفارق ، والمتحركات أحياء ناطقون ، والحيوانية والناطقية لها معنى آخر ، وإنما يحمل ذلك عليها ، وعلى الإنسان بالاشتراك ، فترتب العالم كله علويه وسفليه على نظام واحد ، وصار النظام فى الكل محفوظاً بعناية لمبدأ الأول ، على أحسن ترتيب ، وأحكم قوام ، متوجهاً إلى الخير ، وترتيب الموجودات كلها فى طباع الكل على نوع نوع ، ليس على ترتيب المساواة ، فليس حال السباع كحال الطائر ، ولا حالها كحال النبات ، ولا حال النبات كحال الحيوان ، وليس مع هذا التفاوت منقطعاً بعضها عن بعض بحيث لا ينسب بعضها إلى بعض ، بل هناك مع الاختلاف اتصال وإضافة جامعة للكل يجمع الكل إلى الأصل الأول ، الذى هو المبدأ لفيض الجود والنظام فى الوجود على ما يمكن فى طباع الكل أن يترتب عنه

قال وترتيب الطبائع فى الكل ، كترتيب المنزل الواحد بين الأرباب

والأحرار والعبيد والبهاائم والسباع ، فقد جمعهم صاحب المنزل ، ورتب لكل واحد مكانا خاصا ، وقدر له عملا خاصا ، ليس قد أطلق لهم أن يعملوا ما شاءوا وأحبوا ، فإن ذلك يؤدي إلى تشويش النظام ، فهم وإن اختلفوا في مراتبهم ، وانفصل بعضهم عن بعض بأشكالهم وصورهم منتسبون إلى مبدأ واحد ، صادرون عن رأيه وأمره ، مصرفون تحت حكمه وقدرته ، فكذلك يجري الحال في العالم ، بأن يكون هناك أجزاء أول مفردة مقدمة لها أفعال مخصوصة ، مثل السموات ومحركاتها ، ومديراتها وما قبلها من العقل الفعال وأجزاء مركبة متأخرة ، تجري أكثر أمورها على الاتفاق المخلوط بالطبع والارادة والجبر الممزوج بالاختيار ، ثم ينسب الكل إلى عناية البارئ (تعالى) جلّت عظمتة .

المسئلة العاشرة

في أن النظام في الكل متوجه إلى الخير^(١) ، والشر واقع في القدر

(١) وإما توجه . النظام إلى الخير ، لأن البارئ تعالى خير محض ، وقد قال ابن سينا في النجاة ، وكل واجب الوجود بذاته فانه خير محض ، وكال محض ، والخير بالجملة هو ما يتشوقه كل شيء ويتم به وجوده ، والشر لازات له بل هو أما عدم جوهر أو عدم صلاح حال الجوهر ، فالوجود خيرية وكال الوجود خيرية الوجود ، والوجود الذي لا يقارنه عدم لاعدم جوهر ولا عدم شيء للجوهر ، بل هو دائم بالفعل ، فهو خير محض ، والممكن الوجود بذاته ليس خيرا محضا لأن ذاته بذاته لا يجب له الوجود فذاته بذاته محتمل العدم وما احتمل العدم بوجه ما فليس من جميع جهاته بريئا من الشر والنقص فاذن ليس الخير المحض إلا الواجب الوجود بذاته وقد يقال أيضا خير لما كان نافعا ومفيدا لكمالات الأشياء ، والواجب الوجود يجب أن يكون لذاته مفيدا لكل وجود ، ولكل كال وجود ، فهو من هذه الجهة خير أيضا لا يدخله نقص ولا شر هذا والشرور أمور

بالعرض ، وقال لما اقتضت الحكمة الالهية نظام العالم على أحسن إحكام وإتقان ، لا لانه بإرادة وقصد (إلى أمر) في السافل ، حتى يقال إنما أبدع العقل مثلاً لعرض في السافل حتى يفيض مثلاً على السافل فيضاً ، بل لأمر أعلى من ذلك ، وهو أن ذاته أبدع ما أبدع لذاته لا لعله ولا لغرض ، فوجدت الموجودات كاللوازم واللواحق ، ثم توجهت إلى الخير لأنها صادرة عن أصل الخير ، وكان المصير في كل حال إلى رأس واحد ، ثم ربما يقع شر وفساد من مصادمات في الأسباب السافلة ، دون العالية ، التي كلها خير مثل المطر الذي لم يخلق إلا خيراً ونظاماً للعالم فيتفق أن يخرب به بيت عجوز كان ذلك واقعا بالعرض لا بالذات ، أو بأن لا يقع شر جزئى في العالم لا يقتضى الحكمة أن لا يوجد خير كلى ، فان فقدان المطر أصلاً شر كلى وتخريب بيت عجوز شر جزئى والعالم للنظام الكلى لا الجزئى فالشر إذا وقع في القدر بالعرض ، وقال إن الهيولى قد لبست الصورة على درجات ومراتب وإنما يكون الكلى درجة ما تحتمله في نفسها ، دون أن يكون في الفيض الأعلى إمساكاً عن بعض ، وإفاضة على بعض ، فالدرجة الأولى احتمالها على نحو أفضل ، والثانية دون ذلك والذي عندنا من العناصر دون الجميع ، لأن كل ماهية من ماهيات هذه الأشياء ، إنما تحتمل ما يستطيع أن يلبس من الفيض على النحو الذى يعنى له ، ولذلك

اضافية مقيسة إلى أفراد شخصية معينة ، وأما في نفسها والنسبة إلى ما يجب أن يكون عليه الكلى من النظام فلا شر أصلاً ، وفي النجاة (فالخير مقتضى بالذات ، والشر مقتضى بالعرض وكل بقدر (النجاة ص ٣٧٣ و ص ٤٧٤) .

تقع العاهات والتشويهاات في البدن ، لما يلزم من ضرورة المادة الناقصة التي لا تقبل الصورة على كمالها الأول والثاني ، قال إنا إن لم نجر الأمور على هذا المنهاج ألجأتنا الضرورة إلى أن تقع في محالات وقع فيها من قبلنا كالثنوية^(١) وغيرهم

المسألة الحادية عشر

في كون الحركات سرمدية^(٢) وأن الحوادث لم تزل ، قال إن

(١) ثم يقول : ومبدأ كل واحد منها الذي يبتنى عليه أمره هو احتماله في نفسه ، هو على ذلك ، فإن الدرجة الأولى ، امكانها على نحو أفضل والثانية دون ذلك والثالثة التي للأجرام السماوية دون ذلك ؛ والتي عندنا دون الجميع ، وإذا لم يكن في احتماله لم يكن ذلك بسبب المفيد لفيض الوجود بل لأن كل ماهية من ماهيات هذه الأشياء إنما تستطيع أن تلبس الوجود وكاله على هذا النحو ولذلك تقع العاهات والتشويهاات في الأمراض لما يلزم من ضرورة المادة الناقصة التي لا تقبل الصورة على كمالها الأول والثاني بل إما أن لا تقبلها أصلاً أو تقبل منها الكمال الأول دون الثاني ، وليطلب كمال هذا الكلام وتامه من المشرقين ، ثم أنه يقول وصدقاً يقول : انا ان لم نجر الأمور على هذا المنهاج التجأنا ضرورة إلى أن تقع في محالات وقع فيها الذي قبلنا ويعد بعد هذا مذاهب الثنوية ويفندها (من كتاب الأنصاف شرح كتاب حرف اللام لابن سينا)

(٢) يذهب في هذا ، إلى ما نقل عنه من القول بقدم العالم ، فالحركة أو الصيرورة التي هي ظاهرة وجوده هي سرمدية قديمة مثله ، إلا أنه يعتقد أن هذه الحركة لا تحمل في ثنيتها علّة وجودها لأن المشاهد أن هذه الحركة أثر لتلك العلة ، فلا يمكن أن ينتظم الأثر المؤثر ، ويحمّله في ثنيته ، ولا يمكن أن يكون المؤثر جزءاً من أثره ، فيجب إذن أن نبحت عن العلة الأولى لجميع المعلومات والحركات وهي العلة التي تؤثر ، ولا تتأثر وتضع الحركات لنا موسها ، ولا تخضع هي لتلك الحركات وهو المحرك الأول الذي لا يتغير ، ولا يتحرك ، والذي تنزه عن الزمان والمكان والصيرورة والمحرك الأول ، كما ذكر آتفا ، هو واجب الوجود وهو الله عز وجل ،

سدور الفعل عن الحق الاول، إنما يتأخر لا زمان بل بحسب الذات ،
والفعل ليس مسبوقا بعدم ، بل هو مسبوق بذات الفاعل فقط ، ولكن
القدماء لما أرادوا أن يعبروا عن العلة ، افتقروا إلى ذكر القبلية ،
والقبلية في اللفظ تتناول الزمان ، وكذئ في المعنى عند من لم يتدرب
وأوهمت عبارتهم أن فعل الأول لحق فعل زماني ، وأن تقدمه تقدم
زماني ، قال ونحن أثبتنا أن الحركات تحتاج إلى محرك غير متحرك ،
ثم تقول الحركات لا تخلو إما أن تكون لم تنزل ، أو تكون قد حدثت
بعد أن لم تكن ، وقد كان المحرك موجودا لها بالفعل قادرا ليس يمنعه ،
مانع من أن يكون عنه ، ولا حدوث حادث في حال ما أحدثها فرغبه
في الفعل وحمله على ، الفعل إذا كان جميع ما يحدث إنما يحدث عنه ، وليس
شيء غيره يعوقه أو يرغبه ، ولا يمكن أن يقال قد كان لا يقدر أن يكون عنه

وقد استتبع هذا ، رأيه ، أنه لما كانت الحركة سرمدية ، كان المحرك الأول سرمديا
وإذا كانت هناك حركات أزلية عدة ، وجب القول بمحركين أوائل أزليين ؛ على
رأسهم أول ، هو مبدأ حركة سائر الأشياء ، والواقع أنه توجد إلى جانب الحركة
الأولى الدائمة الواحدة الصادرة عن المحرك الأول حركات أخرى خاصة للسيارات
قد فصل في حسابها إلى ، ٥٥ ، أو ٤٧ فهناك مثل هذا العدد من الجواهر غير المتحركة
والعقيدة القديمة تذهب إلى أن الكواكب آلهة والكواكب إلهية . بشرط أن
تنظر إليها في أنفسها مجردة عما أضيف إليها فيما بعد من أساطير وتصاوير بشرية
وحيوانية ، لاقناع العامة وخدمة القوانين والمصالح المشتركة ، لكن المحرك الأول غير
متحرك أصلا لا بالذات ولا بالعرض ، وأن المحركين الآخرين متحركون بالعرض
مع أفلاكهم كالنفس تنتقل بانتقال جسمها الذي تحركه ، هذا وقد ذكرنا آنفاً ، أن
ارسطو طاليس ، لا يخالف افلاطون في أن العالم حادث ، فركته مثله ، فهو لم يذكر
دم العالم إلا على سبيل المثال ، وما يؤتى به على سبيل المثال ، لا يجرى مجرى الاعتقاد .

فقدّر ، أو لم يرد فأراد ، أو لم يعلم فعلم ، فإن ذلك كله يوجب الاستحالة ،
ويوجب أن يكون شيء آخر غيره هو الذى أحاله ، وإن قلنا إنه منعه
مانع ، يلزم أن يكون السبب المانع أقوى ، والاستحالة والتزير عن المانع
حركة أخرى استدعت محركا ، وبالجملّة كل سبب ينسب إليه الحادث
فى زمان حدوثه بعد جوازه فى زمان قبله وبعده ، فانما ذلك السبب
جزئى خاص ، أوجب حدوث تلك الحادثة التى لم تكن قبل ذلك
وإلا فالارادة الكلية ، والقدرة الشاملة ، والعلم الواسع العام ليس يخصص
بزمان دون زمان ، بل نسبته إلى الزمان كلها نسبة واحدة فلا بد لكل
حادث من سبب حادث ، ويتعالى عنه الواحد الحق الذى لا يوز عليه
التزير والاستحالة ، قال وإذ لا بد من محرك للحركات ومن حامل للحركات
وتبين أن المحرك سرمدى ، فالحركات سرمدية فالتحركات ، سرمدية ، ولو
قيل إن حامل الحركة هو الجسم لم يحدث لكنه تحرك عن سكون ، وجب
أن نعثر على السبب الذى يعبر من السكون إلى الحركة ، فان قلنا إن ذلك
الجسم حدث ، تقدم حدوث الجسم حدوث الحركة ، فقد بان أن الحركة
والمحرك والزمان الذى هو عاد إلى الحركة أزلية سرمدية ، والحركات
إمامستقيمة وإمامستديرة والاتصال لا يكون إلا للمستديرة لأن المستقيمة
تنقطع ، والاتصال أمر ضرورى للأشياء الأزلية ، فإن الذى يسكن ليس
بأزلى ، والزمان متصل لانه لا يمكن أن يكون من ذلك قطع مبتورة
فيجب من ذلك أن تكون الحركة متصلة ، وكانت المستديرة هى

وحدها متصلة فيجب أن تكون هي أزلية فيجب أن يكون محرك هذه الحركة المستديرة أيضا أزليا ، إذ لا يكون ماهو أخس علة لما هو أفضل ، ولا فائدة في حركات ساكنة غير محركة كالصور الافلاطونية فلا ينبغي أن نضع هذه الطبيعة بلا فعل ، فتكون متعطلة غير قادرة على أى تحرك وتحيل .

المسألة الثانية عشر

في كيفية تركيب العناصر ^(١) حكى فرفوربوس عنه أنه قال كل

(١) من الفلاسفة من يزعم أن جميع العناصر من مادة واحدة ويقترضونها الهواء ، أو النار ، أو جسما ما ، وسطا بينهما ، وآخرون يرون أنه يوجد أكثر من عنصر واحد ، فهؤلاء النار والأرض . وأولئك الهواء ، وثالثهم العنصرين المتقدمين وآخرون يزون الماء كعنصر رابع ، وقد ذهب أرسطو إلى أنه يوجد مادما للأجسام المحسنة منها يأتي ما يسمى بالعناصر ، ليست منعزلة البتة ، بل هي توجد دائما مع أضداد ، والمادة هي المبدأ . والمبدأ الأول للأشياء ، فإن الحار مثلا ليس هو مادة البارد ، ولا البارد مادة الحار ، ولكن المادة هي موضوع الاثنين ، والعناصر أربعة الهواء والنار والأرض والماء ، فالهواء والنار هما من المكان المائل نحو الحد الأقصى ، والأرض والماء ، بالمكان الذي هو نحو المركز ، والعناصر الطرفية والخالصة أكثر من غيرها ، هي النار والأرض ، والعناصر الوسطى والأكثر تمازجة هي الماء والهواء ، وكل العناصر لها تقابل بعضها بالنسبة إلى البعض الآخر ، لأن فصولها أضداد ، والعناصر تتغير ، وهذا التغير يكون بكثير أو قليل من السرعة أو السهولة وكلما كان بين العناصر نقط ارتباط ، تحولت بعضها إلى بعض سرا وما ليس بينهما نقط ارتباط تتغير ببطء فالهواء يأتي من النار بتغير أحد الكيفين ، ليس إلا ، مادام أن أحدهما يابس وحار والثاني حار وسائل وإذا غلب اليابس بالوسائل يكون الهواء ومن الهواء يتكون الماء ، إذا غلب الحار بالبارد ، وبهذه الطريقة تأتي الأرض

موجود ففعله مثل طبيعته ، فما كانت طبيعته بسيطة ، ففعله بسيط ففعل الله تعالى واحد بسيط ، وكذلك فعله الاختلاف إلى الوجود ، فانه موجود لكن الجوهر لما كان وجوده بالحركة كان بقاءه أيضا بالحركة ، وذلك أنه ليس للجوهر أن يكون موجودا من ذاته بمنزلة الوجود الأول الحق لكن من التشبيه بذلك الأول الحق فكل حركة إما أن تكون مستقيمة أو مستديرة ، فالحركة المستقيمة يجب أن تكون متناهية والجوهر يتحرك في الأقطار الثلاثة ، التي هي الطول والعرض والعمق ، على خطوط مستقيمة حركة متناهية ، فيصير بذلك جسما ، ويبقى عليه أن يتحرك بالاستدارة على الجهة التي يمكن فيها حركة بلا نهاية ، ولا يسكن في وقت من الأوقات ، إلا أنه ليس يمكن أن يتحرك بأجمعه حركة على الاستدارة ، وذلك أن الدائرة تحتاج إلى شيء ساكن في وسط منه كالنقطة ، فانقسم الجوهر فتحرك بعضه على الاستدارة ، وهو الفلك وسكن بعضه في الوسط ، قال وكل جسم يتحرك فيماس جسما ساكنا ، وفي طبيعته قبول التأثير منه ، أحدث سخونة فيه ، فإذا

من الماء ، والنار من الأرض لأن هذين العنصرين لهما ، أحدهما قبل الآخر نقطة جمع ووصل ، فالماء سائل وبارد ، والأرض باردة ويابسة ؛ فإذا غلب السائل تكونت الأرض ، وإذا فسد البارد من الأرض تتكون النار ، والماء يمكن أن يأتي من النار والأرض من الهواء ، وبالعكس يمكن أن يأتي الهواء والنار من الماء ومن الأرض ولكن هذا التحول هو أصعب ، وإذا فسد حار الهواء مع يابس الأرض يكون الماء وإذا انعدم سائل الماء وبارد الأرض تكونت النار وبالأجمال فيكل عنصر يتولد من كل عنصر يتحول بعضها إلى بعض (الكون والفساد ص ٢٠٢) .

سخن لطف وأحل وجف ، فكانت طبيعة النار تلى الفلك المتحرك ، والجسم الذى يلى النار يبعد عن الفلك ويتحرك بحركة النار ، فتكون حركته أقل فلا يتحرك باجمعه لكن جزء منه فيسخن دون سخونة النار ، وهو الهواء ، والجسم الذى يلى الهواء لا يتحرك لبعده عن المحرك له ، فهو بارد بسكونه ، ورطب بمجاورة الهواء الحار الرطب ، ولذلك انحل قليلا ، والجسم الذى فى الوسط فلانه بعد فى الغاية عن الفلك ولم يستفد من حركته شيئا ، ولا قبل منه تأثيرا فسكن وبرد وهو الأرض وإذا كانت هذه الأجسام تقبل التأثير بعضها من بعض وتختلط فيتولد عنها أجسام مركبة ، وهى المركبات المحسوسات التى هى المعادن والنبات والحيوان والانسان ، ثم تختص بكل نوع طبيعة خاصة تقبل فيضا خاصا على ما قدره البارى جلّت قدرته .

المسألة الثالثة عشر

فى الآثار^(١) العلوية ، قال ارسطو طاليس الذى يتصاعد من الأجسام

(١) العالم ، عند ارسطو ينقسم . بالنسبة لفلك القمر إلى قسمين ،

١ — ماتحت فلك القمر ، وهو الأرض وما حولها ويسوده الكون والفساد إلى صفات أخرى .

٢ — وما فوق فلك القمر أو العالم الاعلى ، وهو عالم الكواكب . وينباز ، بأن لا يوجد فيه كون . وفساد ؛ وحركته الوحيدة ، هى الحركة البسيطة ، وهى إيمان تكون دائرية أو مستقيمة ؛ وإذا كانت الحركة ، البسيطة الدائرية أزلية أبدية وكان تحرك الأفلاك السماوية والكواكب بهذه الحركة ، ومادتها لا تختمل غير الحركة المسكانية ؛ ولضمان أزليتها وأبديتها ، وجب خلوها من كل تضاد ، وهذه

السفلية إلى الجو ، ينقسم قسمين (الأول) أدخنة نارية باسخان الشمس وغيرها ، والثاني أبخرة مائية فتصعد إلى الجو وقد صحبتها أجزاء أرضية فتتكاثف وتجتمع بسبب ريح أو غيرها ، فتصير ضباباً أو سحباً بافتصادفها برودة فتعصر ماء وتلجا وبردا ، فينزل إلى مركز الماء ، وذلك لاستحالة الأركان بعضها إلى بعض ، فكما أن الماء يستحيل هواء فيصعد ؛ كذلك الهواء يستحيل ماء فينزل ، ثم الرياح والأدخنة إذا اختفت في خلال السحاب ، واندفعت بجرة سمع لها صوت ، وهو الرعد ، ويطلع من اصطكاكها وشدة صدمتها ضياء ، وهو البرق ، وقد يكون من الأدخنة ما تكون الدهنية على مادتها أغلب فيشتعل فيصير شهاباً ثاقباً وهي الشهب ، ومنها ما يحترق في الهواء فيتحجر فينزل حديداً وحجراً ، ومنها ما يحترق (فيصير) ناراً فيدفعها دافع فينزل صاعقة ، ومن المشتعلات ما يبقى فيه الاشتعال ، ووقف تحت كوكب ، ودارت به النار الدائرة بدوران

المادة هي وحدها مادة الأفلاك والكواكب ، وهذه الكواكب حية ، بل هي أكثر حياة من الانسان ، وهي تنعم بهذه الحياة التي تحياها كما ينعم الانسان وبدرجة أعظم بكثير ، كما أن لها طبيعة ، والقول بأن لها طبيعة ، يثير ، عدة أمور منها ، ماهو خاص بماهية هذه الطبيعة ، فإن أرسطو ، يضيف إلى كل كوكب فلكا معه ، ولهذا الفلك نفس . فما الصلة بين النفس والطبيعة ، وأيهما المحرك . عقل الفلك أو طبيعة الكواكب . وأنه ليكن القول بأن المحرك هو عقل الفلك والطبيعة تشاركه في حركته ، كما تشارك العين في حياة النفس الحية ، ومنها ماهو متعلق بنوع الحركة التي تصدر ، فانه يشاهد أن نفس الانسان مثلاً لا تأتي بحركات طبيعية باستمرار بل لقد تأتي بحركات قسرية فهل تكون الحركة طبيعية أم قسرية ، ويمكن أن يقال أن الطبيعة محرك بالقوة ، والنفس محرك بالعقل . أرسطو ص ٢٢١ .

الفلك ، فكان ذنباله ، وربما كان عريضا فرؤى كأنه لحية كوكب ،
وربما وقع على صقيل الظاهر من السحاب صور النيرات وأضواؤها ،
كما يقع على المرأى والجدران الصقيلة فيرى ذلك على ألوان مختلفة بحسب
اختلاف بعدها من النير وقربها وصفائها وكدورتها ، فيرى هالة
وقوس قزح وشموس وشهب والمجرة ، وذكر أسباب^(١) كل واحد من
هذه في كتابه المعروف بالآثار العلوية والسماء والعالم وغيرها .

المسألة الرابعة عشر

في النفس^(٢) الانسانية الناطقة واتصالها بالبدن ، قال النفس الانسانية
ليست بجسم ولا قوة في جسم ، وله في اثباتها ماخذ ، منها الاستدلال

(١) والقدماء مختلفون في الأجرام العلوية هل هي بدواتها مضيئة أم لا فبعضهم قالوا
ليس في العالم جرم مضيء ، بذاته سوى الشمس ، وكل ما سواها من الكواكب
يستضيء منها واستدلوا على صحة قولهم بالقمر والزهرة ، فانهما يكسفان الشمس
حين يمران فيما بينها وبين البصر ، وبعضهم قالوا ان جميع الكواكب الثابتة مضيئة
بدواتها وأن السيارة مستضيئة من الشمس ، فعلى أى هاتين الجهتين كان ، فان تأثيرها
بتوسط أضوائها الذاتية والمكتسبة غير مستنكر ولا مدفوع (النكت للفارابى
ص ٨٢)

(٢) فأرسطو يرى النفس هى الصورة الأولى للجسم الطبيعى ، المركب الذى
يمنحه الحياة والقدرة واذن فالنفس فى رأيه هى العلة التصويرية والغائية للجسم ،
واذن فهى بعيدة كل البعد عن أن تكون ناتجة منه ، لأن علة وجود الشيء ليست
بعضه بالبداهة ، ومع ذلك ، فمن حيث أن الصورة عند أرسطو لا يمكن أن تستقل
بنفسها فى الخارج فحياة النفس بعيدة عن الجسم فى نظره ، لا تزيد على أنها نظرية
منطقية لا تتحقق فى الخارج تحققا واقعيا البتة ، وهو لهذا يقول ان الروح لا تعرف
لها وجودا بغير الجسم فهى وإن لم تكن جسما إلا أنها صورة للجسم .

على وجودها بالحركات الاختيارية ، ومنها الاستدلال عليها بالتصورات العلمية ، أما الأول فقال لانشك أن الحيوان يتحرك إلى جهات مختلفة حركة اختيارية ، إذ لو كانت حركاته طبيعية أو قسرية ، لتحركت إلى جهة واحدة لا تختلف البتة فلما تحركت إلى جهات متضادة علم أن حركاته اختيارية ، والانسان مع أنه مختار في حركاته كالحيوان إلا أنه يتحرك لمصالح عقلية يراها في عاقبة كل أمر ، فلا تصدر عنه حركاته إلا إلى غرض وكال ، وهو معرفته في عاقبة كل حال ، والحيوان ليست حركاته بطبعه على هذا النهج ، فيجب أن يتميز الانسان بنفس خاص كما تميز الحيوان عن سائر الموجودات بنفس خاص ، وأما الثاني وهو المقول عليه ، قال لانشك انا نعقل وتتصور أمرا معقولا صرفا مثل المتصور من الانسان أنه انسان كلى يعم جميع أشخاص النوع ، ومحل هذا المعقول جوهر ليس بجسم ، ولا قوة في جسم أو صورة لجسم ، فإنه إن كان جسما فإما أن يكون محل الصورة المعقولة طرفا منه لا ينقسم ، أو جملته المنقسمة ، وبطل أن يكون طرفا منه غير منقسم ، فإنه لو كان كذلك لكان المحل كالنقطة التي لا تميز لها في الوضع عن الخط فان الطرف نهاية الخط ، والنهية لا تكون لها نهاية أخرى ، وإلا تسلسل القول فيه ، فتكون النقط متشابهة ، ولكل نهاية وذلك محال ، وان كان يحل العقول من الجسم شيء منقسم ، فيجب أن ينقسم المعقول باتقسام محله ، ومن المعلومات ما لا ينقسم البتة فإن ما ينقسم يجب أن يكون شيئا

كالشكل أو المقدار ، والانسانية الكلية المتصورة في الذهن ليست
كشكل قابل للقطع ولا كمقدار قابل للفصل فبين أن النفس ليست
بجسم ولا صورة (لجسم) ولا قوة في جسم

المسألة الخامسة عشر

في وقت اتصالها بالبدن ووجه اتصالها^(١) قال إذا تحقق أنها ليست
بجسم لم تتصل بالبدن اتصال انطباع فيه ولا حلول فيه ، بل اتصلت به
اتصال تدير وتصرف ، وإنما حدثت مع حدوث البدن لاقبله ولا بعده
قال لأنها لو كانت موجودة قبل وجود الأبدان لكانت اما متكررة
بنواتها أو متحدة ، وبطل الأول فإن المتكرر إما أن يكون بالماهية
والصورة ، وقد فرضناها متفقة في النوع لا اختلاف فيها فلا تكثر
ولا تتمايز ، وإما أن تكون متكررة من جهة النسبة إلى العنصر والمادة
المتكررة بالامكنة والأزمنة ، وهذا محال أيضا ، فاما إذا افرضناها
قبل البدن ماهية مجردة لانسبة لها إلى مادة دون مادة ، وهى من حيث
إنها ماهية لا اختلاف فيها ، وأن الاشياء التي ذواتها معان فتكثر نوعياتها
بالحوامل والقوابل والمنفعلات عنها ، وإذا كانت مجردة فمحال أن يكون

(١) فالنفس ، شئ عقلى مجرد الذات عن المادة ، قد صارت له صورة شوق
إلى العالم الحسى فيما صارت له هذه الصورة — وبها تتصل بالعالم الحسى — تكون
نفسا ، وإنها إنما هى نفس لأنها كمال نفس طبيعى آلى ، (تفسير كتاب اثولوجيا
من الأنصاف لابن سينا)

بينها مغايرة ومكاثرة ، ولعمري إنها تبقى بعد البدن متكثرة ، فإن
الأنفس قد وجد كل منها ذاتا منفردة باختلاف موادها التي كانت ،
وباختلاف أزمنة حدوثها وباختلاف هيئات وملكات حصلت عند
الاتصال بالبدن ، فهي حادثة مع حدوث البدن تصيره نوعا كسائر
الفصول الذاتية ، وباقية بعد مفارقة البدن بعوارض معينة له ، لم توجد
تلك العوارض قبل اتصالها بالبدن وبهذا الدليل فارق استاذة وفارق
قدماءه ، وانما وجد في أثناء كلامه ما يدل على أنه كان يعتقد أن النفس
كانت موجودة قبل وجود الأبدان ، فحمل بعض مفسرى كلامه قوله
ذلك على أنه أراد به الفيض والصور الموجود بالقوة في واهب الصور ،
كما يقال إن النار موجودة في الخشب ، أو الإنسان موجود في النطفة ،
والنخلة موجودة في النواة ، والضياء موجود في الشمس

ومنهم من أجراه على ظاهره ، وحكم بالتمييز بين النفوس بالخواص
التي لها ، وقال اختصت كل نفس انسانية بخاصية لم يشاركها فيها غيرها
فليست متفقة بالنوع أعنى النوع الاخير ومنهم من حكم بالتمييز
بالعوارض التي هي مهيئة نحوها ، وكما أنها تميز بعد الاتصال بالبدن
بأنها كانت متميزة في المادة ، كذلك تميز بأنها ستكون متميزة بالأبدان
والصنائع والأفعال ، واستعداد كل نفس لصنعة خاصة وعلم خاص
فتنهض هذه فصولا ذاتية أو عوارض لازمة لوجودها .

المسألة السادسة عشر

في بقائها^(١) بعد البدن وسعادتها في العالم العقلي ، قال إن النفوس الإنسانية إذا استكملت قوتي العلم والعمل تشبهت بالاله تعالى ،

(١) النفس ، لما وجب لها ان لا تكون مجردة عن البدن تجرد الأمور العقلية المذكورة فيما بعد الطبيعة بل وجد لها في الطبع علاقة وميل مع البدن في أول الأمر هذا والنفس ، مفارقة للبدن عند انتقاضه وتحلله .

فالنفس النقية الطاهرة لم تتدنس ولم تنسخ باوساخ البدن فانها إذا فارقت البدن رجعت إلى عالمها باهون سعى ، وسنيل النفس أن تجعل البدن والآلات البدنية ، مكاسب ، يكتسب بها الكمال الخاص بها فقط ومن المعلوم أن اشتغال النفس بالجانب الأدنى يصده عن الجانب الأعلى ، كما أن إقباله على الجانب الأعلى يصده عن الجانب الأسفل . فان النفس ليست محالطة للبدن حتى يكون البدن بالمخالطة يصدها عن الكمال العلوى إذ لم يقع استعمالها على الوجه الذى يذغى بل بهيئة تعرض للنفس من الاقبال ، فاذا صارت النفس بدنية وتمكنت فيها هيئات انقيادية للأمور البدنية من الشهوة والغضب وغير ذلك ، بل صارت هذه الهيئات ملكات فيها ، كانت النفس تعد البدن على الجملة التى كانت في البدن فتكون مصدودة عن العالم العلوى ، ويعنى بالأوساخ زوائد رديئة غير طبيعية ولا مناسبة . تنزم الشيء الذى هو بالقياس اليها نقي ، فاذا فارقت النفس البدن وهيئتها استعلائية بقيت متصلة بالعالم الأعلى ، لابسة الجمال الأبهى ، منقطعة عن العالم الذى كانت فيه ، فاذا فارقت البدن لم تتصل إلا بتعب شديد أى تقاسى عذابا شديدا كبيرا ، حتى ينمحي عنها كل دنس ، ووسخ يعلق بها من البدن ، لأنها إنما تستبقى بالأفعال الرديئة . فاذا تعطلت جاز أن يبطل بل وجب والنفس كما تتجرد عن البدن تتخلص عن تلك الأوساخ ، ثم ترجع إلى عالمها الذى خرجت منه ، أى تبقى محتصة بجهة عالمها الذى منه ابتداء وجودها من غير أن تهلك أو تنبذ والعالم الأعلى في حيز السرمد والدهر وهو عالم ثباتى ليس عالم التجدد الذى في مثله يتأتى أن يقع الفكر والذكر ، إنما عالم التجدد عالم الحركة والزمان فالمعانى العقلية الصرفة والمعانى العقلية التى تصير جزئية مادية كلها هنا بالفعل فكذلك حال انفسنا (تفسير كتاب أثولوجيا من الانصاف لابن سينا)

ووصلت إلى كمالها ، وانما هذا التشبه بقدر الطاقة ، يكون إما بحسب الاستعداد ، وإما بحسب الاجتهاد ، فإذا فارق البدن اتصل بالروحانيين وانخرط في سلك الملائكة المقربين ، ويتم له الالتذاذ والابتهاج وليس كل لذة فهي جسمانية ، فان تلك اللذات لذات نفسانية عقلية ، وهذه اللذة الجسمانية تنتهي إلى حد وتعرض للملذسامة وكلال وضعف وقصور ، ان تعدي عن الحد المحدود ، بخلاف اللذات العقلية ، فانها حيثما ازدادت ازداد الشوق والحرص والعشق اليها ، وكذلك القول في الآلام النفسانية ، فانها تقع بالضد مما ذكرنا ، ولم يحقق المعاد إلا للانفس ولم يثبت حشرا ولا نشر^(١) ولا انحلالا لهذا الرباط المحسوس من العالم ولا بطلا لنظامه كما ذكره القدماء ، فهذه نكت كلامه استخرجناها

(١) هذا ، وقد ظن بعضهم بأرسطو ، أنه لا يرى ولا يعتقد أمرا المجازاة والثواب والعقاب وذلك وهم فاسد به فان أرسطو صرح بقوله ان المكافأة واجبة في الطبيعة ويقول في رسالته التي كتبها إلى والدته الاسكندر حين بلغها نعيه وجزعت عليه ، وعزمت على التشكك بنفسها ، وأول تلك الرسالة ، فاما شهود الله في أرضه التي هي الأنفس العاملة فقد تطابقت على أن الاسكندر العظيم من أفضل الأخيار ، الماضين ، وأما الآثار الممدوحة فقد رسمت له في عيون أما كن الأرض وأطراف مساكن الأنفس بين مشارقها ومغاربها ولن يؤتي الله أحدا ما أتاه الاسكندر الا من اجتناء واختيار والخير من اختاره الله تعالى ، فمنهم من شهدت عليه دلائل الاختيار . ومنهم من حقيقت تلك فيه ، والاسكندر أشهر الماضين والحاضرين دلائل ، وأحسنهم ذكرا وأحمدهم حياة وأسألهم وفاة ، يا والدته اسكندر إن كنت مشقة على العظيم اسكندر فلا تكسبن ما يبعدك عنه ، ولا تجلبى على نفسك ما يحول بينك وبينه حين الالتقاء في زمرة الأخيار ، واحرصى على ما يقربك منه وأول ذلك توليتك بنفسك الطاهرة أمر القرايين في هيكل ذيوس ، فهذا وما يتلوه من كلامه يدل دلالة واضحة على أنه كان يوجب المجازاة معتقدا فيما أغنى أولئك الذين يهتمونه في عقيدته ، ويعتقدون ذلك

من مواضع مختلفة وأكثرها من شرح ثامسطيوس والشيخ أبي علي
ابن سينا الذي يتعصب له وينصر مذهبه ولا يقول من القدماء إلا به
وسند كثر طريقة ابن سينا عند ذكر فلاسفة الاسلام .

ونحن الآن ننقل كلمات حكمة^(١) لأصحاب أرسطو طاليس ومن نسج

الظن به عن متابعة الظنون الفاسدة والاهوام المدخولة واكتساب الوزر ، بما ينسب
إليه مما هو منه براء ، وعنه بمعزل وما هو ذا يقول لما خلق الله العدل الذي جعله
سبيل العروج إلى جنابه عارضه الشيطان بالتقصير والافراط فجعلهما سبيلا إلى جهنم ،
وهو إنما يعسى بالعدل الأفعال الواجبة على العبد ، التي الزيادة فيها افراط والنقصان
منها تفريط وتقصير ، ويعنى بالعروج الرجوع إلى الله جل وعز الذي هو المعاد والجنة
(الجمع بين رأى الحكيمين ص ٣٨ الكلم الروحانية ص ٦٩)

(١) ومن حكم أرسطو طاليس أصلح نفسك لنفسك يكن الناس تبعاً لك ، العلم
دليل العقل ، والعقل قائد الخير ، العالم يعرف الجاهل لأنه قد كان جاهلاً ، والجاهل
لا يعرف العالم لأنه لم يكن عالماً ، من اتخذ الحكمة لجاما اتخذها الناس إماماً ،
ومر برجل قطعت يده ، فقال أخذ ما ليس له ، فأخذ ماله ،

وقال : كفى بالتجارب تأديبا ، وتقلب الأيام عظة ، قيل له ما يزين المرء بين
أخوانه أيها الحكيم ، فقال الأدب يزين غنى الغنى ، ويستر فقر الفقير فقيل له وما
البلاغة فقال اقلال في انجاز ، وصواب مع سرعة جواب ، وقال كما أنه ليس من
المروءة أن تقتصر من الأموال والعقد على ما فيه الحاجة ، وتدعو إليه الضرورة ،
بل أن تتخذ الأشياء الشريفة التي للبهاء والتجمل ، وكذلك العلوم ليس من المروءة
أن تقتصر منها على ما تحتاج لضرب من النفقة ، دون أن تكتسب تشريف السناء بها
وقال : كما لا ينبت المطر الشديد الصخر كذا لا ينتفع البليد بكثرة التعليم ، الجاهل
عدو لنفسه فكيف يكون صديقا لغيره ،

وقال لصديق له وقد رآه ظالما ، هبنا نقدر على محاباتك في أن لا نقول إنك ظالم
هل تقدر أنت على ، أن لا تعلم أنك ظالم ، وقليل الحق أجدى عليك من كثير
الظلم ، وسمع يقول ليس أنفع للعلم ما علمته فقط ، بل ما استعملته أيضا ، كل قول
حق واجب ، وكل خلاف له باطل ، الشغل برد ما لا رجوع له جهل ، ما أكثر
ما نعاتب غيرنا على الظنون ، وترك عتاب أنفسنا على اليقين ، ما أحرصنا على ستر

أفعالنا الرديئة عن غيرنا ، وهى لنا منكشفة . فغيرنا أفضل عندنا من أنفسنا ، من استعمل الخوف من المكاره مع وقوع المحاب سلم ، من صير الأمور الحادثة قبله موعظته نجا ، ما أكثر ما يلحق الفساد للخاص بفساد العام . وإن طالت مدته ، ما أقل البقاء مع فساد السياسة ، نعم المعين اظهار الغضب للدين ، ما أدل الحلم على العلم ، من لم يحتمل السفه ، صار سفيها ، ودخل فى أمر قد كرهه من غيره ، أحق من حذر الأشرار ، من وضع الدواء فى غير موضعه ضيعه ، ومن وضعه فى موضعه نفعه من لم يكن معه من مطالب الأشياء غير تمنيها فاتته . مع إقامة العقوبات هدية الرعية ما أشد الحاجة إلى الحذر فى أوقات الأمن ما أشد بغبة الاحتقار للمعاداة ، ما أجهل من لا يبالي أن يراه الناس مسيئا ، ما أستر السكوت على الجهل ، إذا بعثك الاقتدار على الظلم فاذكر قدرة الله عليك ، أردى ما فى الكريم صنع الخير وأحسن ما فى الشرير كف الشر ، ما أهدم الامتنان فى الصانع ، أوجب الصيانات على الإنسان صيانة نفسه ليس بحكيم من اشتغل بعمل عما هو أهم منه ، ما عجز الصدق عن إصلاحه فالكذب أعجز منه ، ما أشد ما يظهر المشوره جد عقل المستشار ، من فضيلة العقل إن كل إنسان يحب أن يرى بصورته ومن رذيلة الجهل أن ليس أحد يحب أن ينظر إليه بصورته أو بسماته ، علة وقوع الحزن فقد المتنتيات ، ما أبين فعل العدل فى قوام العالم ما أقوى فى تكثير الأعداء الاستطالة على الاكفاء ليس بين الفضيلة ، والرذيلة مرتبة ثالثة فمن تكن أقواله دون أعماله فضائل فلا شك أنها رذائل ، قيل له أن فلانا يقول ، انك اتما تمسك عنه خوفا منه ، فقال أما خوفا منه فلا ، ولكن خوفا أن أكون مثله ، وقال له رجل يلغى أنك اغتبتنى ، فقال ما بلغ قدرك عندي أن بأدع لك خلة من ثلاث قال وما الثلاث ، قال إما علم أعمل ففكرى فيه ، وإما لذة أعلل فيها نفسى وإما إقبال على عمل صالح ، ليس طلبى للعلم طمعا فى بلوغ قاصية ، والاستيلاء على غاية ولكن التماسا علما لا يسع جهله ولا يحسن بالعقل خلافه من انتجعك من بلاده فقد ابتدأك بحسن الظن بك والثقة بما عندك ، وكتب إلى الاسكندر ، ان املك الرعية بالاحسان إليها تظفر بالحببة منها فان طلبك ذلك منها باحسانك هو أدوم بقاء منه باعتسافك واعلم أنك انما ملك الأبدان فاجمع لها القلوب بالحبه ، أن اعلم أن الرعية إذا قدرت على أن تقول ، قدرت على أن تفعل ، فاجتهد ألا تقول تسلم من أن تفعل (لباب الآداب)

على منواله بعده دون الآراء العالمية ، إذ لا خلاف بينهم في الآراء والعقائد
ووجدت فصولا وكلمات للحكيم أرسطوطاليس ، من كتب متفرقة
فنقلتها علي الوجه وإن كان في بعضها ما يدل على أن رأيه على خلاف
ما نقله ثامسطيوس واعتمده ابن سينا

منها في حدوث العالم ، قال الأشياء المحمولة أعني الصور المتضاده فليس
يكون أحدهما من صاحبه بل يجب أن يكون بعد صاحبه فيتعاقبان على
المادة ، فقد بان أن الصور تبطل وتذثر ، فاذا ذثر معنى وجب أن يكون
له بدء ، لأن الذثر غاية وهو أحد الجائين ما دل على أن جائيا جاء به ،
فقد صح أن الكون حادث ، لا من شيء ، وأن الحامل لها غير ممتنع
الذات من قبولها ، وحمله إياها ، وهي ذات بدء ، وغاية يدل على أن حامله
ذو بدء وغاية وأنه حادث لا من شيء ويدل على محدث لا بدء له ،
ولا غاية لأن الذثر آخر ، والآخر ما كان له أول فلو كانت الجواهر ،
والصور لم يزالا فغير جائز استحالتهما ، لأن الاستحالة ذثر الصورة ،
التي كان بها الشيء وخروج الشيء من حد إلى حد ومن حال إلى حال
يوجب ذثر الكيفية ، وتردد المستحيل في الكون والفساد يدل على
ذثوره ، وحدوث أحواله يدل على ابتدائه ، وابتداء جزء يدل على بدء
كله ، وواجب أن قبل بعض ما في العالم الكون والفساد أن يكون كل
العالم قابلا له ، وكان له بدء يقبل الفساد ، وآخر يستحيل إلى كون فالبدء

والغاية يدلان على مبدع^(١)

وقد سأل بعض الدهرية أرسطو طاليس وقال إذا كان لم يزل ولا شيء غيره ثم أحدث العالم فلم أحدثه ، فقال له لم غير جائزة عليه ، لأن لم يقتضي علة ، والعلة محمولة فيما هي علة له من معل فوقه ولا علة فوقه ، وليس بمركب فتحيل ذاته العلل فلم عنه منفية ، فانما فعل ما فعل لأنه جواد فقيل فيجب أن يكون فاعلا لم يزل لأنه جواد لم يزل ، قال معنى لم يزل ان لا أول ، وفعل يقتضي أولا ، واجتماع أن يكون ما لا أول له وذو أول في القول والذات محال متناقض

قيل له فهل يبطل هذا العالم قال نعم ، قيل فاذا أبطله بطل الجود قال يبطله ليس صوغه الصيغة التي لا تحتل الفساد ، لأن هذه الصيغة تحتل الفساد ، ثم كلامه ، ويعزى هذا الفصل إلى سقراطيس قاله لبقراطيس وهو بكلام القدماء أشبه ، ومما نقل عن أرسطو طاليس تحديده العناصر الأربعة قال الحار ما خلط بعض ذوات الجنس ببعض ، وفرق بين بعض ذوات الجنس من بعض ، وقال البارد ما جمع بين ذوات الجنس وغير ذوات الجنس لأن البرودة إذا أجمدت الماء حتى صار جليدا اشتملت على الاجناس

(١) قال أفلاطون يوما لتلميذه أرسطو طاليس ما الدليل على وحدة الباري ، فقال ليس شيء من خلقه بأدل عليه من شيء أوجده ، وقال أبو العتاهية
 أيا عجباً كيف يعصى الإله أم كيف يحجده جاحد
 وفي كل شيء له آية تدل على أنه واحد
 (الكلام الروحانيه ص ٧٨)

المختلفة من الماء والنبات وغيرهما قال والرطب العسير الانحصار من نفسه
اليسير الانحصار من ذوات غيره ، واليابس اليسير الانحصار من ذاته
العسير الانحصار من غيره ، والحدان الأولان يدلان على الفعل ، والآخران
يدلان على الانفعال .

وتقل أرسطوطاليس عن جماعة من الفلاسفة ، إن مبادئ الأشياء
هي العناصر الاربعة ، وعن بعضهم إن المبدأ الأول هو ظلمة وهاوية
وفسروه بفضاء وخلاء وعماية ، وقد أثبت قوم من النصارى تلك الظلمة
وسموها الظلمة الخارجة

ومما خالف أرسطوطاليس أستاذه أفلاطون أن قال افلاطون من
الناس من يكون طبعه مهيباً لشيء لا يتعداه فخالفه ، وقال إذا كان
الطبع سليماً صالح لكل شيء ، فكان افلاطون يعتقد أن النفوس
الانسانية أنواع يتهيأ كل نوع لشيء ما لا يتعداه وارسطوطاليس
يعتقد أن النفوس الانسانية نوع واحد ، وإذا تهيأ صنف لشيء تهيأ له
كل النوع .

حكم الاسكندر الرومى^(١)

وهو ذو القرنين الملك ، وليس هو المذكور في القرآن بل هو

(١) الاسكندر بن فيلبس المقدونى ، ولد فى بلا سنة ٣٥٦ ق م ، ويلقبه
العرنجة بالكبير ، عهد بتربيته أولاً إلى ليسماخوس اليونانى وكانت الياذة هوميروس

ابن فيلفوس الملك ، وكان مولده في السنة الثالثة عشر من ملك دارا الأكبر ، سامه أبوه إلى ارسطوطاليس الحكيم المقيم ، بمدينة اينياس فأقام عنده خمس سنين يتعلم منه الحكمة والأدب حتى بلغ أحسن المبالغ ، ونال من الفلسفة ما لم ينله سائر تلامذته فاسترده والده حين استشعر من نفسه علة خاف منها ، فلما وصل إليه جدد العهد له وأقبل عليه ، واستولت العلة فتوفي منها ، واستقل الاسكندر بأعباء الملك ، فمن حكمه أنه سأله معلمه وهو في المكتب إن أفضى إليك هذا الأمر يوماً أن تضعني ، قال حيث تضعك طاعتك ذلك الوقت ، وقيل له إنك تعظم مؤدبك أكثر من تعظيمك والدك قال لأن أبي كان

أول شيء تعلمه ، ولما بلغ الثالثة عشر من عمره قرأ على أرسطوطاليس وأخذ عنه مدة ثلاث سنين وكلف بحبه ، ولما بلغ العشرين ، جلس على عرش أبيه ، بعد وفاته وكان شجاعاً موقفاً ، في حروبه ، وغزا غزوات ، كان فيها النصر حليفه ، وقد بنى الاسكندرية وقد تزوج ب ابنة ملك همدان سنة ٣٢٧ ق م وقد أمر الاسكندر اليونان ، وأهالي آسيا بأن يسجدوا له ويعبدوه ، فأجابه إلى ذلك بعض فلاسفة اليونان ، وكان في مقدمتهم انكسرخوس ، أما كليستينس صديق أرسطوطاليس ، فقد أبى ، واستكبر فاتهم بمؤامرة ، وعذب عذاباً شديداً وقتل وقد فتح فتوحاً عظيمة ولما دخل بابل أخذ يلاحظ الآجام المجاورة لها فأصابته حمى شديدة ، ومع ذلك ، لم يمتنع عن الشراب ، والتهام شهي الطعام ، والانعاس في لذاته ، فمات سنة ٣٢٣ ق م ، ولم يعين خلفا له . إلا أنه قبل وفاته دفع بخاتمة إلى برديكاس ، ومع ما كان عليه الاسكندر من الشجاعة ، وحدة المزاج ، كان يقظاً في حروبه ، لا يستهين بأمر من الأمور ، وكانت نفسه عالية طاهرة ، تستشرف إلى الفتوح ، فوسع ملكه ، ولم يكن يحب أمة دون أخرى ، وقد نشأ عن فتوحه انتشار الآداب اليونانية ، في البلاد التي أخضعها لسلطانه (دائرة المعارف للبستاني جزء ثالث ص ٥٤٥)

سبب حياتي الفانية ، ومؤدبي سبب حياتي الباقية وفي رواية لأن أبي كان سبب كوني ، ومؤدبي سبب تجويد حياتي ، وفي رواية لأن أبي كان سبب كوني ومؤدبي كان سبب نطقي ، وقال أبو زكريا الصيمري لو قيل لي هذا القلت ، لأن أبي كان قضي وطرا بالطبيعة التي اختلفت بالكون والفساد ، ومؤدبي أفادني العقل الذي به انطلقت إلى ما ليس فيه الكون والفساد ، وجلس الاسكندر يوما فلم يسأله أحد حاجة ، فقال لأصحابه والله ما أعد هذا اليوم من أيام عمري في ملكي قيل ولم أيها الملك قال لأن الملك لا يوجد التلذذ به الا بالجوذ على السائل ، وإغاثة الملهوف ، ومكافأة المحسن ، وإلا بانالة الراغب واسعاف الطالب .

وكتب إليه أرسطوطاليس^(١) في كلام طويل اجمع في سياستك

(١) وكتب ارسطوطاليس إلى الاسكندر : أن املك الرعية بالاحسان إليها ، تظفر بالمحبة منها ، فإن طلبك ذلك منها باحسانك هو أدوم بقاء منه باعتسافك واعلم أنك إنما تملك الأبدان ، فاجمع لها القلوب بالمحبة ، واعلم أن الرعية إذا قدرت على أن تقول قدرت على أن تفعل فاجتهد ألا تقول تسلم من أن تفعل

وكان الاسكندر لا يدخل مدينة إلا هدمها وقتل أهلها حتى مر بمدينة كان مؤدبه فيها ، فخرج إليه ، فألفظه الاسكندر وأعظمه فقال له أصلح الله الملك أن أحق من زين لك أمرك وأعانك على كل ما هويت لأنا وإن أهل المدينة قد طمعوا فيك لمكاني منك فأحب أن تشفعني فيهم وأن لا تخالفني في كل ما سألتك لهم . فأعطاه من العهود والمواثيق على ذلك ما لا يقدر على الرجوع عنه ، فلما وثق منه قال فإن حاجتي إليك أن تهدمها وتقتل أهلها ، قال ليس إلى ذلك سبيل ولا بد من مخالفتك فقال له ارحل عنا وكتب ارسطوطاليس إليه

إنك قد أصبحت ملكا على ذوى جنسك وأوتيت فضيلة الرياسة عليهم فيما تشرف به رياستك وتزيدها نبلا أن تستصلح العامة لتكون رأسا لخيار محمودين لا لشرا مندمومين ورياسة الاغتصاب وإن كانت تدم لحصال شتى ، فإن أول ما فيها من المذمة أنها تحط قدر الرياسة وذلك أن الناس في سلطان الغاصب كالعبيد لا كالأحرار ورياسة الأحرار أشرف من رياسة العبيد ، ومن تخير رياسة العبيد على رياسة الأحرار كمن تخير رعى البهائم على رعى الناس ، وهو يظن أنه قد أصاب وغنم ، خال الغاصب فيما يركب من الغضب هذه الحال لأنه يطلب محل الملك وشرفه . وليس شيء أبعد من شرف الملك من الاغتصاب لأن الغاصب في شكل المولى . والملك في شكل الأب اللطيف ومما يضع قدر الرياسة ما كان يصنع ملك فارس ، فانه كان يسمى أباه وكل أحد من رعيته عبيدا ، والرياسة على الأحرار والأفاضل وان قلوا خير من التسلط على العبيد ، وإن كثروا ، وهى عند الناس جميعا أولى ، ولا سيما لدى الفهم والاختيار . وأنت حقيق أن تسلم سخيمة العامة بما تذيبهم من رفق تدبيرك وتضعه عنهم من مكروه العنف والخصاصة فان العبيد إذا عرضوا على المشتريين لا يسألون عن يسارهم وجاههم وإنما يسألون عن أخلاقهم ، وهل فيهم فظاظة ، فالأحرار أجدر أن يتعرفوا ذلك . وأن يعرفوا منه إذا كان ذلك في السلطان ، ولذلك ما يصيرون إلى خلعه والوثوب عليه ، وإذا ظهرت على فئة فضع من أوزار الحرب وأوزار الغضب . لأنهم في تلك الحال كانوا عدوا وفي هذه الحال صاروا خولا فقد ينبغى أن تبدلهم من الغضب رحمة وعظفا وقد ينبغى للسلطان أن يعرف مقدار الغضب فلا يكون غضبه شديدا طويلا ، ولا ضعيفا قصيرا فان ذلك من أخلاق السباع وهذا من أخلاق الصبيان ومن كبر الهمة أن يكون الملك متعظفا على الناس ، فانه بالعطف والرحمة ينبل ويبعد صيته ، وأنا أعرفك على هذا المذهب ولكنى لا آمن أن تتوانى فيه . مما جرى عليك من ناس كثير من سوء المشورة ، فان كثيرا من الناس يشيرون إذا استشيروا بغير ما يشاكل المشار عليه بل بما يشاكلهم ، وليس بما ينتفع به في الأمر الحادث ولكن بما ينقصهم نفعه في أنفسهم وأنا أحب لك أن تقتدى برأى اسندوس حيث يقول إن فعل الخير في الجهالة أفضل من فعل الشر ومن استطاع أن يغلب الشر بالخير دون الشر فهى أشرف الغلبتين . لأن الغلبة

بين بدار لاحدة فيه ، وريث لاغفلة معه ، وامزج كل شئ بشكاه حتى
يزداد قوة وعزة (وأزحه) عن ضده حتى يتميز لك بصورته ، وصن وعدك
من الخلف فانه شين ، وشب وعيدك بالعفو فانه زين ، وكن عبدا للحق
فان عبد الحق حر ، وليكن وكذك الاحسان إلى جميع الخلق ، ومن
الاحسان وضع الاساءة في موضعها ، وأظهر لأهلك أنك منهم ،
ولأصحابك أنك بهم ، ولرعييتك أنك لهم ، وتشاور الحكماء في أن
يسجدوا له إجلالا وتعظيما فقال لا سجود لغير باري الكل بل يحق
له السجود على من كساه بهجة الفضائل .

وأغلظ له رجل من أهل أثينية فقام اليه بعض قواده ليقابله

بالشر جلد ، والغلبة بالخير فضيلة واعلم أنه قد أمكنك أن تودع الناس من حسن أثرك
ما ينشر ذكره في آفاق البلاد ، ويبقى على وجه الدهر ، فافترس ذلك في أوانه ،
واعلم أن الذي يتعجب منة الناس ، الجزالة وكبر الهمة ، والذي يحبون عليه التواضع
ولين الجانب ، فاجمع الأمرين ، تستجمع محبة الناس لك ، وتعجبهم منك ، ولا تمتنع
أن تتسكلم بما يطيب قلوب العامة فإن الناس ينقادون للسلام أكثر من انقيادهم
بالبطش ولا تحسب أن ذلك يضع من قدرك ، بل يزيده نبلا ، أن تنطق بالخير إذا أنت
على الشر قادر ، واعلم أن التودد من الضعيف يعد ملقا والتودد من القوى يعد تواضعا
وأكبر همة فلا تمتنع أن تتود إلى العامة لتحصل لك محبتهم وتنال الطاعة منهم واعلم
أن الأيام تأتي على كل شئ ، فتخلق الأفعال وتمحو الآثار وتميت إلامارسخ في قلوب
الناس لمحبة تتوارثها الأعقاب فاجتهد أن تظفر بالذكر الذي لا يموت بأن تودع قلوب
الناس محبة يبق بها ذكر مناقبك وشرف مساعيك ولا ينبغي للمدبر أن يتخذ الرعية
ملا وقتية ولكن يتخذهم أهلا وإخوانا ولا ترغب في الكرامة التي تنالها من العامة
كرها ولكن التي نستحقها بحسن الأثر وصواب التدبير (العقد الفريد أول ص ٢٨

بالواجب ، فقال له الاسكندر دعه لاتنحط إلى دناءته ، ولكن ارفعه إلى شرفك ، وقال من كنت تحب الحياة لأجله فلا تستعظم الموت بسببه ، وقيل له ان روشنك امرأتك ابنة دارا الملك وهى من أجمل النساء فلو قربتها إلى نفسك ، قال أكره أن يقال غلب الاسكندر دارا وغلبت روشنك الاسكندر^(١) ، وقال من الواجب على أهل الحكمة ، أن يسرعوا إلى قبول اعتذار المذنبين ، وأن يبطئوا عن العقوبة وقال سلطان العقل على باطن العاقل أشد تحكما من سلطان السيف على ظاهر الأحمق ، وقال ليس الموت بألم للنفس بل للجسد ، وقال الذى يريد أن ينظر إلى أفعال الله (عز وجل) مجردة فليعف عن الشهوات ، وقال إن نظم جميع ما فى الأرض شبيهه بالنظم السماوي ، لأنها أمثال له بحق ، وقال العقل لا يألم فى طلب معرفة الأشياء بل الجسد يألم ويسأم ، وقال الناظر فى المرأة يرى رسم الوجه ، وفى أقاويل الحكماء يرى رسم النفس

(٢) لما استولى الاسكندر على ملك دارا ، ملك الفرس ، وصفت له بناته ، فرغب أن يراهن ثم قال : يقبح أن تغلب رجلا مقاتلة ، فتغلبنا نساء فى حالة أسر ، ودخل إليه بطارقه فقالوا : قد بسط الله ملكك ، فأكثر من النساء ليكثر ولدك فقال لا يحسن بمن غلب الرجال ! أن تغلب عليه النساء ، وحاصر بعض المدن فتأهب النساء لمحاربتة فكف عن الحرب وقال هذا جيش إن غلبناه ، لم يكن لنا فيه خسر ، وإن غلبنا كانت الفضيحة إلى آخر الدهر . وأشير عليه بنات الفرس فقال ليس يليق بالملك أن يسرق للظفر (الكلم الروحانية ص ٩١)

ووجدت في عضده صحيفة فيها قلة الاسترسال إلى الدنيا أسلم ،
والاتكال على القدر أروح ، وعند حسن الظن تفر العين ، ولا ينفع
مما هو واقع التوقى ، وأخذ يوما تفاحة فقال ما أطف قبول هذه
الهيولى الشخصية لصورتها وانفعالها لما تؤثر الطبيعة فيها من الأصباغ
الروحانية ، من تركيب بسيط ، وبسيط مركب حسب تمثل العقل
لها ، كل ذلك دليل على إبداع مبدع الكل ، واله الكل ، ولو قيل
الطف منها قبول هذه النفس الانسانية لصورتها العقلية ، وانفعالها
لما تؤثر النفس الكلى فيها من العلوم الروحانية من تركيب بسيط ،
وبسيط مركب ، حسب تمثل العقل لها ، كل ذلك دليل على إبداع
مبدع الكل (واله الكل) .

وسأله الخوسايس الكلبى أن يعطيه ثلاث حبات ، فقال
الاسكندر ليست هذه عطية ملك فقال الكلبى أعطني مائة رطل
من الذهب فقال ولا هذه مسألة . كلبى ، وقال بعضهم كنا عند شبرا
المنجم إذ وصل إلينا أيها الملك ، وأقامنا في جوف الليل ، وأدخلنا
بستانا ليرينا النجوم ، فجعل شبر يشير إليها بيده ، ويسير حتى سقط
في بئر ، فقال من تعاطي علم ما فوقه بلى بجهل ما تحته ، وقال السعيد
من لا يعرفنا ، ولا نعرفه ، لأننا إذا عرفناه أطلنا يومه وأطرونا نومه ،
وقال استقل كثير ما تعطى ، واستكثر قليل ما تأخذ ، فان قره
عين الكريم فيما يعطى ، ومسرة اللئيم فيما يأخذ ، ولا تجعل الشحيح

أميناً ، ولا الكذاب صفياً ، فانه لاعفة مع شبح ، ولا أمانة مع كذب
وقال الظفر بالحزم ، والحزم باجالة الرأي ، واجالة الرأي بتحصيل
الأسرار . (١)

(١) أتاه جاسوس له ، فأخبره بوفور العسكرالذين جهزوا إليه فقال إن الذئب
وإن كان واحدا لا تهو له الأغنام الكثيرة ، وإن كانت كثيرة ، وقيل له إن الجيش
الذى عبأه دارا فيه ثلاثون ألف مقاتل فقال القصاب وإن كان واحدا لا تهوله الأغنام
وإن كانت كثيرة .

وقال جلساته ينبغي للرجل أن يستحي من إتيان القبح ، أما في منزله فمن
أهله ، وأما في غير منزله ، فمن يلقاه ، وأما حيث يأمن من يلقاه فمن نفسه ، فإن لم
يجعل نفسه أهلاً لأن يستحي منها في خلوته . فليستحي من الله تعالى ، وسعى إليه
رجل فقال للساعي : مذكم تعرفه ، قال منذ كذا ، قال انصرف فإني أقدم معرفة
به منك .

ورأى رجلين من أصحابه تحاصبا وهتك كل واحد منهما صاحبه وكانا قبل ذلك
متصافيين فقال جلسائه ينبغي للرجل إذا آخى مصافيا ألا يسترسل إليه فيما يشينه
ويتوقى مفاسدته ، قال ابن الرومي :

احذر عدوك مرة واحذر صديقك ألف مرة

فلربما انقلب الصديق فكان أعلم بالمضرة

ونعى إليه صديق له فقال ما يحزنني موته كما يحزنني أني لم أبلغ من بره ما كان يستحقه
منى ، فقال له بعض من حضره : أيها الملك ما أشبه قولك بقول فلان حين أصابته
الطعنة وهو يجود بنفسه ويقول : ما يحزنني موتي كما يحزنني ما فات من ظهور بأسى
وبلاءي للعدو ، وقال انتفعت بأعدائي أكثر مما انتفعت بأحبائي . لأن أعدائي كانوا
يعيرونني بالخطأ وينبهونني عليه وأصدقائي كانوا يزينون لي الخطأ ويشجعوني عليه
وقيل له بم نلت هذا الملك العظيم على حداثة السن ، قال باستمالة الأعداء وتفقد
الأصدقاء وكنت لا أغفل في عمري شعر او ميرس الشاعر وقوله لا ينبغي للرئيس
أن ينام الليل كله ، ورأى رجلا ردى السيرة اسمه اسكندر ، فقال يا هذا بدل اسمك

ولما توفي الاسكندر برومية المدائن وضعوه في تابوت من ذهب وحملوه إلى الاسكندرية ، وكان قد عاش اثنتين وثلاثين سنة وملك اثنتي عشرة سنة ، وندبه ^(١) جماعة من الحكماء الذببة ، فقال بليموس

أو سيرتك ، وشي إليه رجل برجل فقال الاسكندر أتحب أن تقبل منه عليك . ومنك عليه قال لا ، قال فكف الشر كيف عنك الشر ، ولما قصد نحو فارس تلقاه جماعة من أساورتهم برأس ملكهم يتقربون إليه به فأمر بقتلهم لسوء رعيهم وقلة شكرهم للملكهم ومن أنعم عليهم ، وقال من غدر بملكه كان بغيره أغدر (الكلم الروحانية ص ٩٢ العقد الفريد ثان ص ٣٣٣ التاج ص ١٠٩) .

(٢) قال أبو حيان في كتاب الزلفة ، أن لما تحت وفاة عضد الدولة كنا عند أبي سليمان السجستاني وكان القومسى حاضرا ، والنوشجاني . وأبو القاسم غلام زحل وابن المقداد والعروضى والأندلسي والصيمري فتذاكروا الكلمات العشرة المشهورة التي قالها الحكماء العشرة عند وفاة الاسكندر ، فقال الأندلسي ، لو قد تقوض مجلسكم هذا بمثل هذه الكلمات ، لكان يؤثر عنكم ذلك ، فقال أبو سليمان ما أحسن ما بعثتم عليه أما أنا فأقول ، لقد وزن هذا الشخص الدنيا بغير مثقالها ، وأعطاهها فوق قيمتها ، وحسبك انه طلب الربح فيها ففسده روحه في الدنيا وقال الصيمري ، من استيقظ للدنيا فهذا نوموه ومن حلم بها فهذا انتباهه ، وقال النوشجاني ، ما رأيت غافلا في غفلته ، ولا عاقلا في عقله مثله ، لقد كان ينقض جانبها وهو يظن أنه مبرم ، ويغرم . وهو يرى أنه غانم وقال العروضى أما إنه لو كان معتبرا في حياته لما صار عبدة في مماته ، وقال الأندلسي الصاعد في درجاتها إلى سفال ، والنازل من درجاتها إلى معال ، وقال القومسى من جد للدنيا هزلت به ومن هزل راغبا عنها جدت له ، انظر إلى هذا كيف انتهى أمره ، وإلى أي حضيض وقع شأنه وأنى لأطن أن الرجل الزاهد الذي مات في هذه الأيام ودفن بالشونيزية أخف ظهرا وأعز ظهيرا من هذا الذي ترك الدنيا شاغرة ورحل عنها بلا زاد ولا راحلة ، وقال غلام زحل ، ما ترك هذا الشخص استظهارا بحسن نظره وقوته ، ولكن غلبه ما منه كان وجموعته بان ، وقال ابن المفداد أن ماء أطفأ هذه النار لعظيم وأن ريحا زعزعت هذا الركن لعصوف ، فقال أبو سليمان

هذا يوم عظيم العبرة أقبل من شره ما كان مدبرا وأدبر من خيره ما كان مقبلا ، فمن كان باكيا على من قد زال ملكه فليكنه ، وقال سيلاطوس خرجنا إلى الدنيا جاهلين ، وأقمنا فيها غافلين ، وفارقناها كارهين وقال زينون الأصغر يا عظيم الشأن ما كنت إلا ظل سحاب اضمحل ، لما أظل فما نحس لملكك أثرا ، ولا نعرف له خبرا ، وقال افلاطون الثانى أيها الساعى المتعصب جمعت ما خذلك وتوليت ما تولى عنك فلزمتك أوزاره ، وعاد على غيرك مهناء وثمانه ، وقال فوطس ألا تتعجبوا ممن لم يعظنا اختيارا حتى وعظنا بنفسه اضطرارا ، وقال مطور قد كنا بالامس نقدر على الاستماع ، ولا نقدر على القول ، واليوم نقدر على

ماعندى فى هذا الحديث أحسن ما سمعت سمعت أبا اسماعيل الخطيب الهاشمى لما نعا على المنبر يوم الجمعة يقول فى خطبته كيف غفلت عن كيد هذا الأمر حتى نفذ فيك ، وهلا اتخذت دونه جنة تقيك فإذا منعت بأموالك والعبيد ورجالك والجنود وبهولك العتيد وبدهرك الشديد ، هلا صانعت من جعلك على السرير وبذلت له من القنطار إلى القطنير من اين أتيت وكنت شهما حازما ، وكيف مكنت من نفسك وكنت قويا صارما ، من ذا الذى واطأ على مكروهك ، وأناخ بكلكه على ملكك . لقد استضعفك من طمع فيك ، ولقد جهلك من سلم العز لك ، كلا ولكن ملكك من أخسرك بالتملك وسلبك من قدر عليك بالقهر لك ، إن فيك لعبرة للمعتبرين وإنك لآية للمستبصرين . جافى الله جنبك عن الثرى وتجاوز عنك بالحسنى ونقل روحك إلى الدرجات العلى وعرفنا من خلفك خيرا وعدلا يكثر من أجلهما دعاؤنا وثنائنا عليك انه على ذلك قدير وهو عليه بصير ، قال سبط ابن الجوزى فى كتابه مرآة الزمان بين كلام هؤلاء وأولئك المتقدمين المتكلمين على تابوت الاسكندر كما بين الملكين فى المساواة (المقابسات ص ٨٨) .

القول ، فهل تقدر على الاستماع ، وقال ثاون انظروا إلى حلم المنام
كيف انتضى ، وإلى ظل الغمام كيف أنجلي ، وقال سوس كم قد أمات
هذا الشخص لئلا يموت ، فأت فكيف لم يدفع الموت عن نفسه بالموت
وقال حكيم طوى الأرض العريضة فلم يقنع حتى طوى منها في ذراعين
وقال آخر ما سافر الاسكندر سفرا بلا أعوان ولا آلة ولا عدة إلا
سفره هذا ، وقال آخر ما أرغبنا فيما فارقت ، وأغفلنا عما عاينت ، وقال
آخر لم يؤدبنا بكلامه كما أدبنا بسكوته ، وقال آخر من ير هذا الشخص
فليتق ، وليعلم أن الديون هكذا قضاؤها ، وقال آخر قد كان بالأمس
طلعت علينا حياة ، واليوم النظر اليه سقم ، وقال آخر قد كان يسأل
عما قبله ولا يسأل عما بعده ، وقال آخر من شدة حرصه على الارتفاع
انحط كله ، وقال آخر الآن تضطرب الاقاليم لأن مسكنها قد سكن

حكم ديو جانس^(١) السكبي

وكان حكيما فاضلا متقشفا لا يقتنى شيئا ولا يأوى إلى منزل ، وكان

(١) ديو جانس ، أوديوجينس ولد بمدينة سينوب من بلاد يافغونيا ، سنة ٤١٣ ق م . وكان يلقب بالسكبي ، وأبوه ايزيسوس كان صيرفيا وقد اتهم ، مع أبيه بأنه كان يصنع الدراهم الخارجية فقبض على أبيه إلى أن مات في سجنه ، أما ديو جانس فمن رعبه فر إلى أثينا ، فلما وصل إليها ذهب إلى اتثينوس ، فلم يقبله بل وكزه بعصاه ، لأنه كان معتزما أن لا يقبل تلامذة أصلا ، فلم يرجع ديو جانس ، بل طأطأ رأسه وقال له اضرب اضرب ولا تخش شيئا فإنك لا تجد عصا يابسة تطردني عنك ما دمت حيا وتميز فيه اتثينوس الصدق في قوله فقبل أن يتخذ تلميذا ، فاضطر إلى أن يعيش

عيش غربة ، وحاجة لا يجد من يعاونه في منفاه وقد رأى في ذات يوم فارة ، تجرى آمنة من جهة إلى أخرى ، ولم تخش دخول الليل عليها بلا قوت ، ولا ثقب تبيت فيه فتسلى بها على فقره ، وخصاصته واعتزم أن لا ينهمك في تحصيل معاشه ، وأن يترك كل ما لا تتوقف عليه حياته ، ثم بطن بته ، فاذا التف عليه ، كان وطاءه وغطاءه ، وليس له من المتاع سوى عصا وغرارة ، وقعب ، فكان لا يمشى بدونها ، لكنه لا يتوكل على عصاه ، إلا إذا سرح في الفضاء أو كان مريضا . وكان يقول ليس الاصم الأعشى بمعيب من الرجال ، إنما المعيب من لا غرارة له ، وكان حافي القدمين لم يتعل أبا ، ولو غطى وجه الأرض بالثلج ، وأراد أن يروض نفسه على أكل اللحم نيئا فلم يستطع ذلك وقد أولع بعلوم الأدب زاهدا في العلوم الأخرى ، وكان حاد الدهن ثاقب الإدراك ، وكان إذا تكلم لا يدع لحاضره مقالا وكان يذم أرباب الموسيقى والألحان على تحملهم المشقة في تطبيق الموسيقى والألحان بعضها ببعض مع أن عقولهم سيئة الترتيب ، وكان الأولى بهم أن يبدؤوا بتوفيق أحوال عقولهم ، وكان يذم أرباب الرياضة على تسليهم برصد الشمس والقمر والكواكب ، مع أنهم يجهلون حقيقة ما تحت أرجلهم وكان يعجب من علماء الأديان من اشتغالهم بالوقوف على الوقائع الخرافية والهزلية ، مما لا طائل تحته وهم يتركون أنفسهم لا يلتفتون إليها مع ما هم فيه من بؤس وسوء حال وكان أقل لوما على الخطباء الذين لا هم إلا التنويق وتزيين الكلام وهم يقولون بما لا يفعلون وكان يابوم البخلاء الذين يظهرون الزهد والقناعة ويثنون خيرا على من زهد في الدنيا . مع أن همهم ليس إلا السعى في جمعها ، وقد كان من أساطين المدرسة الكلية ، وبعد أحسن مثال لمدرستها ، وقد أضيفت إليه أقاصيص وحكايات تكشف عن شخصيتين متميزتين ، أحدهما لشخص ملحد مستهتر ، والثانية لآخر فاضل جليل . والأرجح أن ديوجينيس كان ذلك الشخص الثاني لما عرف عن الكليبيين من الزهد في الحياة والبعد عن الشهوات ، وأكبر الظن أن هذه الأقاصيص والروايات التي تمثله مستهترا ، إنما وضعت بعده بزمان طويل ، لما ظهر من بعض الكليبيين من ميل للذة واستباحتهم إياها ، جهرة دون استحياء ، وكان كما ذكرنا يحتقر العلوم كاستاذة ويشبه فلسفته بالفنون الآلية ، ويريد الناس على أن يروضوا أنفسهم على الفضيلة فيجيدها كما يجيد الصانع الذي يزاول مهنته فالرياضة

من قدرية الفلاسفة لما يوجد في مدارج كلامه من الميل إلى القدر ، قال ، ليس الله علة الشرور ، بل الله علة الخيرات والفضائل والجود والعقل جعلها بين خلقه ، فمن كسبها وتمسك بها نالها ، لأنه لا يدرك الخيرات إلا بها ، سأله الاسكندر يوم ما قال بأى شيء يكتسب الثواب قال بأفعال الخيرات ، وإنك لتقدر أيها الملك ان تكتسب في يوم واحد ما لا يقدر الرعية أن تكتسبه في دهرها ، وسأته عصابة من أهل الجهل ما غذاؤك ؛ قال ما عقم يعني الحكمة ، قالوا فما عفت قال ما استطعتم ، يعني الجهل ؛ قالوا كم عبد لك قال أربابكم يعني الغضب والشهوة والاخلاق الردية الناشئة منهما ، قالوا فما أقبح صورتك قال لم أملك الخلقة الذميمة فألام عليها ولا ملكتم الخلقة الحسنة فتحمدوا عليها ، وأما ما صار في ملكي وأتى عليه تدييري فقد استكملت تزيينه وتحسينه بغاية الطوق وقاصية الجهد ، واستكتمت شين ما في ملككم قالوا فما الذي في الملك من التزيين والتعجين قال أما التزيين فعمارة الذهن بالحكمة وجلاء العقل بالادب وقع الشهوة بالعفاف وردع

سبب الفلاح ووسيلة الخلاص من رق الأهواء ، ويعنى بالرياضة البدنية فيها والنفسية الواحدة متممة الأخرى وكل منهما مرب للارادة ، وكان يحتقر العرف ويقول بالطبيعة الانسانية يستوحىها الحكيم ويتبع قوانينها دون القوانين الوضعية والاصطلاح السائر وكان ينظر إلى الفرد مستقلا عن الجماعة وماهيته منفصلة ويرى الفضيلة ممكنة له بهذا الاعتبار على عكس افلاطون وأرسطو اللذين كان يجعلان المدينة شرط الفضيلة وقد مات بمدينة قورنث سنة ٣٢٨ ق م (ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ١٢٣ تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢١٢) .

الغضب بالحلم وقطع الحرص بالقنوع وإماتة الجسد بالزهد
وتدليل المرح بالسكون ورياضة النفس حتى تصير مطية قد ارتاضت
فتصرف حيثما صرفها فارسها في طلب العليات وهجر الدنيات ، ومن
التهجين تعطيل الذهن من الحكمة ، وتوسيع العقل بضياع الأدب
وإثارة الشهوة باتباع الهوى ، واضرام الغضب بالانتقام وامداد ، الحرص
بالطلب ، وقدم إليه رجل طعاما وقال له استكثر منه فقال عليك بتقديم
الأكل وعلينا باستعمال العدل ، وقال زمام العافية بيد البلاء ، ورأس السلامه
تحت جناح العطب وباب الامن مستورا . وفلا تكوين في حال من
هذه الثلاث غير متوقع لضدها ، وقيل له مالك لا تغضب قال أما غضب
الانسانية فقد أغضبه وأما غضب البهيمة فاني تركته لترك الشهوة
البهيمة ، واستدعاه الملك الاسكندر إلى مجلسه يوما فقال للرسول قل
له إن الذي منعك من المصير الينا (هو الذي) منعنا من المصير اليك منعك
عني استغناؤك بسلطانك ، ومنعني عنك استغنائى بقناعتي ، وعاتبته
والسة اليونانية بقبح الوجه ودمامة الصورة فقال منظر الرجل بعد المخبر
ومخبر النساء بعد المنظر فجلت وتابت ، ووقف عليه الاسكندر يوما فقال
له ما تخافى قال أنت خير أم شرير قال بل خير قال فما خوفى من الخير
معنى بل يجب على رجاؤه ، وكان لأهل مدينة من يونان صاحب جيش
جبان وطيب لم يعالج أحدا إلا قتله ، فظهر عليهم عدو ففرعوا إليه فقال
اجعلوا طيبكم صاحب لقاء العدو ، واجعلوا صاحب جيشكم طيبكم وقال

اعلم بأنك ميت لا محالة فاجهد أن تكون حيا بعد موتك لئلا تكون
لميتك ميتة ثانية وقال كما أن الأجسام تعظم في العين يوم الضباب كذلك
تعظم الذنوب عند الانسان في حال الغضب ، وسئل عن العشق فقال
سوء اختيار صادف نفسا فارغة ، ورأى غلاما معه سراج فقال له تعلم
من أين تجيء هذه النار قال له الغلام إن أخبرتني إلى أين تذهب أخبرتك
من أين تجيء هذه النار وأخفه بعد أن لم يكن يقوى عليه أحد ، ورأى
امراة قد حملها الماء فقال على هذا المعنى جرى المثل دع الشر يغسله
الشر ، ورأى امراة تحمل نارا فقال نار على نار وحامل شر من محمول
ورأى امراة متزينة في ملعب فقال هذه لم تخرج لتري ولكن لتري
ورأى ، نساء يتشاورون فقال على هذا جرى المثل هو ذا الشعبان يستقرض
من الافاعي سما ورأى جارية تتعلم الكتابة فقال يسقى هذا السهم سما
لترمى به يوما^(١) .

(١) رأى شابا أحرق عليه خاتم ذهب ، فقال ما وضع الذهب منك أكثر مما زينتك
وقال ليس الخير من يكف عن الشر لكن الخير من عمل الخير ، رأى غلاما
لقيطا يرمى بالحجارة فقال لا ترم فلعلك تصيب أباك وأنت لا تدري ، وفي هذا قول
الشاعر

لاتهجون أسن منك فربما تهجو أباك وأنت لا تدري

وسمع رجلا يذكره بسوء ، فقال ما علم الله منا أكثر مما تقول ورأى رجلا
حسن الأدب قبيح الوجه فقال سلبت فضائل نفسك محاسن وجهك سئل عن وقت
الطعام فقال أما لمن يمكنه فاذا جاع وأما لمن ليس له فاذا وجد وسئل عن الاصدقاء
فقال نفس واحدة في أجساد متفرقة ورأى قوما يدفنون امراة فقال نعم الصهر صاهرتم
وما أعجب توارد العقول فانه روى عن علي رضي الله عنه أنه قال نعم الحتن القبر وقيل

له لم تأكل في السوق فقال لأنى جعت في السوق ورأى امرأة قد حملها السيل فقال زادت كدرا على كدر والشر بالشر يهلك ورأى امرأة تحمل نارا فقال نار على نار وحامل شر من محمول ، ورأى امرأة تشاور امرأة ، فقال ثعبان تقترض سما من أفعى . ورأى امرأة صغيرة القد جميلة الوجه فقال خير صغير وشر عظيم ، ورأى جارية تتعلم وهى حدثه جميلة فقال سيف يسن للشر ، ورأى معلما يعلم جارية فقال لا تزد الشر شرا ، ورأى رجلا شديد الاقبال على مصلحة ماله شديد التواني عن تأديب ولده فقال له يا هذا عملك عمل من يخلف ولده على ماله لا عمل من يخلف ماله على ولده وقال باستواء الحال بين الناس تسوء حالهم وقال العمر القصير مع الفضيلة خير من العمر الطويل مع الرذيلة ، وقال ما أولى بنا القبول ممن عمل بالسنة وأمر بها وقال ليس كل لذيذ نافع ، ولكن كل نافع لذيذ وقال لابنه عليك باقتناء مالا يمكنك استعارته ولا شراؤه وقال ما أوجب المزع للسخر ، وقال ليس مع طاعة الله خوف ولا مع معصيته أمن . وقال ما أذهل المحسود عما فيه الحاسد وقال ليس بفاضل من عمل الفضائل وهو لا يعلم أنها فضائل وقال ليكن قولك مالا يحتاج إلى الاعتذار وفعلك ما لا تبالي عليه الانتشار وقال الحرس خير من قول يحوجك إلى اعتذار أو شفيح ، وقال العمل بالفضائل ملذذ ، والعمل بالرزائل مذلة وقال أشد من التلف سوء الخلف ورأى إنسانا يبكي لموته في الغربة فقال أيها الفانى لماذا تبكى ، فى كل مكان الأرض التى كانت منزلتك هى قبرك وعض سفيه رأسه ، ثم انهزم ، فعدا تلاميذه فى طلبه فاعجزهم فانصرفوا مغضبين فلما سكنوا قال لهم مادعاكم إلى طلب الهارب قالوا لنقتص لك منه ، قال أرايتم لو أن بغلا رمحنى ، أكنتم راحيه ، فقالوا لا ، قال ولو أن كلبا عضنى أكنتم عاضيه ، قالوا لا فهذا بمنزلة ما فدىكم فادعوا أخلاق البهائم والتشبه بفعلها واعمروا الحكمة بالوقار . وأطفئوا نار الغيظ بالكظم واغلبوا الاساءة بالاحسان واستبدلوا بطلب الثأر العفوان أردتم استكمال الحكمة بالقول والفعل وقال للاسكندر أيها الملك عليك بالاعتدال فى الأمور فان الزيادة عيب . والنقصان عجز وسئل أي الحاصل أحمد عاقبة قال الايمان بالله عز وجل ، وبر الوالدين ومحبة العلماء وقبول الأدب ، وقال تيجان الملوك سريعة العطب كالزجاج وحب الظهور ما هو إلا فخر المجانين ، سمع ذات يوم من ينادى ، أن ديو كسيس غلب جماعة من أعظم الرجال فى الألعاب الأولمبية ، فقال بل ناد ، أنه غلب جماعة

حكم الشيخ اليوناني^(١)

وله رموز وأمثال منها قوله أن أمك رءوم لكنها فقيرة

من الارقاء المساكين ، لأن الذي غلب الرجال انما هو انا ، فحسب وكان إذا سمع متكلماً في علم الهيئة والنجوم يقول له متى كان نزولك من السماء ، ورأى رجلاً ينغمس في الماء ليتطهر فقال له يا مسكين لو اغتسلت إلى غد بهذا الماء لم يعصم لسانك عن الخطأ فكيف يطهرك من الذنوب ، وقال صلحاء الناس هم مظهر الآلهة . وسئل ما أسوأ الحالات فقال الهرم مع الفقير وسئل ما سبب اصفرار الذهب فقال كثرة حساده ، وسئل أى شئ حسن في الدنيا ، قال الحرب (السكام الروحانية ص ١٠٥ لباب الأداب ص ٥٧ - ٤٧ العقد الفريد ثان ص ٤٢٤ ترجمة مشاهير قدماء الفلاسفة ص ١٣٤)

(١) الشيخ اليوناني يطلقه الشهرستاني ، على افلوطين ، تلميذ أمونيوس ؛ سكاس أول المعلمين الاسكندريين الذين حاولوا التوفيق بين تعاليم أرسطو ، وافلاطون وأكبر مؤيديه والمنتصرين لمذهبه تلميذه افلاطون وربما عد مؤسس المذهب ، وقد ولد سنة ٢٠٥ م في نيقوبوليس « أسيوط » ولا نعرف شيئاً عن أسرته ؛ لأنه كان ينجل من وجوده في جسم ، ويأبى أن يذكر شيئاً عن أهله ووطنه كما يقول فورفوريوس تلميذه ، والمترجم لحياته ، تتقف في مدينته ، على أستاذ كان يعلم القراءة والكتابة والحساب والاجرومية ويشرح شعير الشعراء ، وفي الثامنة والعشرين قصد إلى الاسكندرية وأخذ يختلف إلى أستاذتها . فلم يرقه منهم أحد ، حتى أخذ به أحد أصدقائه إلى امونيوس ، فما استمع اليه حتى قال ؛ هذا هو الرجل الذي كنت أطلبه ولزمه إحدى عشرة سنة ، ثم سافر مع الحملة التي أخرجها الامبراطور جورديان لمحاربة الفرس رجاء أن يتعلم الفلسفة الفارسية والفلسفة الهندية من أصولهما ، ولكن هزيمة الجيش في الغرمة ، أجاءته إلى انطاكية ، ثم انه في سنة ٢٤٥ رحل إلى روما حيث استقر بها ، وأسس مدرسته التي قام عليها حتى مات في كامبانيا سنة ٢٧٠ ، وكان مجلسه بروما ، حافلاً بالعلماء وكبار رجال المدينة حتى تتلمذ له الامبراطور وزوجه وذلك لسمو روحه وعظيم حكمته في ارشاد مريديه في الحياة الروحية وقد ألف افلوطين كتباً كثيرة حفظت عنه ويطلق عليها عادة اسم التاسوعات ، وقد تفرع

مذهبه إلى فروع كثيرة ، فكان منه فرع في الاسكندرية ، وفرع في الشام وفرع في اثينا ، ولقد كان افلاطين في حياته محباً إلى النفوس ، مقرباً من العطاء ، وكان الامبراطور جالينوس ينزله من نفسه منزلة سامية ويقدره أعظم تقدير حتى قيل إنه اعترف أن يقطعه منطقة كامبانيا ليقم عليها مدينة فاضلة تحكم على مثال ما ارتأى أفلاطون في الدولة هذا وقد عهد إليه فريق كبير من علية القوم بالقيام على تربية أولادهم فضلاً عن أفواج الشبان التي كانت تؤم بيته وتحضر مجلسه ويقال إنه كانت لا فلاتين بصيرة نافذة في الطبائع البشرية حتى استطاع أن يتنبأ لكثير من الأطفال الذين كان يتعهد تربيتهم بمستقبلهم إما فشلاً وإما نجاحاً ولم يبدأ افلاطون في كتابة ما كتب إلا وهو في سن الثامنة والأربعين حين ألح عليه تلاميذه ورأى هو بعض تلاميذ امونيوس قد تحللوا من عهدهم ونشروا آراءهم فكان يكتب أو يلى على عجل رسائل متفاوتة الطول هي صورة لتعليمه الشفوى وكان تعليمه شرحاً على نص لافلاطون أو لارسطوطاليس أو لواحد من شراحهما ، أو على قضية روائية أو على دعوى شكية أو جواباً عن سؤال أو رداً على اعتراض أو تعقيباً على رأى فليست رسائله عرضاً منظماً لمذهبه ولكنها سلسلة محاضرات لكشف ما غمض من مذهبى افلاطون وأرسطو وتنظم غير ذلك فالرسائل كانت شبه معاملة تنتظم فلسفات وهيات ، إلى سحر وتنجيم وعرافة وعلم طبيعى وموضوعاته الماثورة هي شرح أقوال افلاطون في الخير والجمال والحب والجلد ؛ موضوعه الرئيسى النجاة نجات النفس من سجنها المادى وانطلاقها من عالم الظاهر إلى موطنها الأسمى عالم الوجود والحقيقة وبعد وفاته جمع فورفوريوس الرسائل وكانت أربعة وخمسين وقدم لها بترجمة حياة افلاطون ووزعها على ستة أقسام في كل قسم تسع رسائل ومن ثم سميت بالتساعيات أمحياته الشخصية فبنيت على الزهد والتقشف لتطهير الروح من أدران الجسد فلم يكن ينعم بالنوم إلا بقدر ماتضره إليه الحاجة اضطراراً ولم يكن يبيح لنفسه من الطعام إلا ما يقيم أوده وقد حرم على نفسه أكل اللحوم وما يذكر عنه أنه لم يسمح لفنان بتصويره بحجة أن الصور لا تزيد بصورته على أن ثبت ظلاً لظل وقد تنازل عن كل ثروته وفك رقاب من كان يملك من رقيق وكان يسرد في صومه (قصة الفلسفة اليونانية ص ٣٣٢ تاريخ الفلاسفة اليونانية ص ٢٨٦)

رعناء وأن أباك لحذب لكنه جواد مقدر، يعنى بالأم الهيولى وبالأب الصورة وبالرؤوم اتقيادها، وبالفقر احتياجها إلى الصورة وبالرعونة قلة ثباتها على ما تحصل عليه، وأما حداثة الصورة أي هي مشرفة لك بملابسة الهيولى، وأما جودها أى النقص لا يعترىها من قبل ذاتها، فانها جواد لكن من قبل الهيولى فانها إنما تقبل على تقدير، هذا ما فسر به رمزه ولغزه، وحمل الأم على الهيولى صحيح مطابق للمعنى، وليس حمل الأب على الصورة بذلك الوضوح بل حملها على العقل الفعال الجواد الواهب الصورة على قدر استعدادات القوابل أظهر، وقال لك نسبان نسب إلى أليك ونسب إلى أمك أنت باحدهما أشرف وبالأخر أوضع فانتسب في ظاهره وباطنك إلى من أنت به أشرف وتبرأ في باطنك وظاهره ممن أنت به أوضع، فان الولد الفسل يحب أمه أكثر مما يحب أباه وذلك دليل على أنه دخل العرق والفساد المحتد، قيل أراد بذلك الهيولى والصورة أو البدن والنفس أو الهيولى والعقل الفعال، وقال قد ارتفع اليك خصمان منك يتنازعان بك أحدهما محق والآخر مبطل، فاحذر أن تقضي بينهما بغير الحق قتهلك، أنت الخصمان أحدهما العقل والثانى الطبيعة، وقال كما أن البدن الخالى من النفس يفوح منه تنن الجيفة كذلك النفس الخالية من الأدب يحس تقصها بالكلام والأفعال وقال الغائب المطلوب في طى الشاهد الحاضر.

وقال أبو سليمان السجزي^(١) مفهوم هذا الاطلاق ان كل ما هو

(١) محمد بن طاهر بن بهرام أبو سليمان السجزي ، أو السجستاني المنطقي نزيل بغداد ، قرأ على متى بن يونس وأمثاله وتصدر لافادة هذا الشأن وقصد الرؤساء والاجلاء وكان منزله مقبلا لأهل العلوم القديمة وله أخبار وحكايات وسؤالات وأجوبة في هذا الشأن وكان عضد الدولة فناخسرو شاهنشاه يكرمه ويفخمه وله كتب صنفها منها رسالة في مراتب قوى الانسان ورسائل إلى عضد الدولة عدة في فنون مختلفة من الحكمة وشرح كتاب أرسطو طاليس ، وكان أبو سليمان أعور وبه وضع نسأل الله السلامة وكان ذلك سبب انقطاعه عن الناس . ولزومه منزله ، فلا يأتيه إلا مستفيد وطالب علم وكان يشتهى الاطلاع على أخبار الدولة وعلم ما يحدث فيها بمكان من يغشاه من الاجلاء ينقل إليه بعض أخبارها ، وكان أبو حيان التوحيدى من بعض أخصابه المعتصمين به وكان يغشى مجالس الرؤساء ، ويطلع على الأخبار ومهما علمه من ذلك نقله اليه وحاضره به ولأجله صنف كتاب الامتاع والمؤانسة نقل له فيه ما كان يدور في مجلس أبي الفضل عبد الله بن العارض الشيرازى عندما تولى وزارة صمصام الدولة بن عضد الدولة ، وهو كتاب ممتع على الحقيقة لمن له مشاركة في فنون العلم فانه خاض كل بحر وغاص كل لجة ، وما أحسن ما رأيته على ظهر نسخة من كتاب الامتاع بخط بعض أهل جزيرة صقلية وهو ابتداء أبو حيان كتابه صوفيا وتوسطه محدثا وختمه سائلا ملجفا ، وقد سئل أبو سليمان عن النحو العربى والنحو اليوناني وأصل استنباطهما كيف كان فقال نحو العرب فطره ونحونا فطنه ، وقال في تنمية صوان الحكمة . هو مصنف كتاب صوان الحكمة كان حكيما له تصانيف كثيرة أكثرها في المعقولات منها رسالة في اقتصاص طرق الفضائل ، ومنها رسالة في المحرك الأول ، ومن كلماته قوله الحسود لا يرجى الاستمتاع به وكيف يرجى الاستمتاع بمن مضرتة تنال القريب فضلا عن الغريب ، الفضيلة في ذى الأخطار زينة العالم ، لسان العلم أفصح من كل لسان ، كفى بالعلم نفاسة أنه يفخر به من لا يعرفه ، وكفى بالجهل ذلا انه يأنف منه من يعرفه من نفسه ، الانسان موزون بين كفتى النفس والطبيعة ، الاصرار على الشر مع تمنى الاقلاع عنه زيادة في الشر إحرص على أن تعمل جيدا لا على أن تقول جيدا لا تنازع من هو فوقك ولا تقبل ما لا تعلم استصغر الكبير في طلب المنفعة واستعظم الصغير

عندنا بالحس بين فهو بالعقل لنا هناك ، إلا أن الذى عندنا ظل ذلك ، ولأن من شأن الظل كما يريك الشيء الذى هو ظله ، مرة فاضلا على ماهو عليه ومرة ناقصا عما هو به ، ومرة على قدره عرض الحسبان والتوهم ، وصارا مزاحمين لليقين والتحقيق ، فينبغى أن تكون عنايتنا بطلب البقاء الأبدى والوجود السرمدى أتم وأظهر ، وأبقى وأبلغ ، فيالحق ما كان الغائب فى طى الشاهد وبتفصيح هذا الشاهد يوضح ذلك الغائب .

وقال الشيخ اليونانى النفس^(١) جوهر كريم شريف يشبه دائرة قد دارت على مركزها ، غير أنها دائرة لا بعد لها ، ومركزها العقل

عند دفع المضرة ، أعط من دونك ما تحب أن يعطيك من فوقك ، النظر فى أعمال الأخيار وسنتهم جلاء العقول ، لا تأس على ما فاتك أسى قنوط ولا تفرح بما أتاك فرح أشرف ، فهو من حكماء القرن الرابع ، وترجع وفاته حوالى سنة ٣٨٠ هـ (أخبار العلماء ص ١٨٥ تنحة صوان الحكمة ص ٧٦) .

(١) يرى أفلوطين أن النفس جوهر شريف يختلف عن الجسم ، وهو من عنصر اسمى من عنصر الجسم ، هيط إليه من العالم الأعلى ليتخذ مقراله ، ردحا من الزمن ثم يعادره إلى عالمه الآخر ، وهو بهذا يخالف أرسطو الذى يرى أن النفس ليست إلا صورة بسيطة للجسم بدون عقل ولا إرادة ، ولا حساسية إلا وهى فيه ويخالف الاستونيسييين الذين يقولون بأن النفس مكونة من عنصر النار الذى تتكون منه كل العناصر الأخرى وهى عند أفلوطين خالدة به ، فإذا فارقت الجسم ذهبت إلى عالمها ، وهى فى هذا لا تفقد شيئا من جوهرها ، بل إنما تفقد شخصيتها واستقلالها إذ أنها تصبح جزءا من النفسية العامة أما تعقلها وإرادتها واحساسها ، فهى ثابتة ، لا شك فى ذلك به وآية نشاطها المستمر الدائم الذى نشاهده عليها ، غير أنها تستمد هذه الصفات كلها من النفس العامة التى هى متصلة بها اتصالا دائما حتى فى أثناء وجودها فى الجسم . لكن هذه النفس يمكن أن تهوى إلى حضيض الآثام

وكذلك العقل دائرة استدارت على مركزها ، وهو الخير الأول المحض ^(١)

إذا تركت ذاتها تنسحب مع تيار اللذات ، خاضعة لحكم الشهوات ، فإذا انغمست في هذا وشربت هواها ، فلا تطهر إلا بإعادتها بعد موتها إلى جسم أحط مما كانت فيه وقت أثمها ، وقد يتكرر هذا إلى حد معين ترجع بعده النفس الانسانية إلى اللحوق بالنفس العامة ، وهكذا يعود إليها نقاؤها وبهاؤها ، وأن تستمع بصوت عالمها السماوى والنفس البشرية إذا أرادت أن تفوز بنقاؤها وبهاؤها ، وأن لا تشغلها زخارف الحياة وزخاريها ، فتزهد في لذات الحياة ومتعتها ، هذا وان أفلوطين في تناسخه متأثر برأى فيثاغوراس في تناسخه .

(١) يرى ، أفلوطين ؛ أن أول شيء أنيق من الواحد ، هو العقل وهذا العقل له وظيفتان ، وظيفة التفكير في الله ، ووظيفة التفكير في نفسه ، وقد خلع أفلوطين على هذا العقل شيئاً من خصائص المثل الذى شرحه أفلاطون ، من هذا العقل انبثقت نفس العالم ، وهى ليست محسدة ولا قابلة للقسمة . وهذا النفس ميلان فيمتل علوا إلى الواحد وتميل سفلا إلى عالم الطبيعة ، وقد انبثقت منها النفوس البشرية التى تسكن هذا العالم فنفس العالم كالعقل تنمى إلى العالم الالهى الروحانى الذى يقع فوق الحس ، وهى تعيش عيشة خالدة لا تحدها حدود الزمن إلا أنها دون العقل درجة فهى تقف على هامش العالم الروحانى قريبة من حدود هذا العالم المحسوس ، ولو أنها ليست جثمانية فى ذاتها إلا أنها تميل إلى الأشياء الجثمانية فتتنظر إليها وهى تقف بين الأشياء من جهة ومن العقل من جهة أخرى وسيطا تنقل العلل والأسباب التى تبدأ من العقل فتوصلها إلى الأشياء ، من هذه النفس الأولى أو نفس العالم خرجت نفس ثانية أسماها أفلوطين بالطبيعة وهذه النفس الثانية هى التى تشترك ، وحدها مع العالم المادى كما تمتزج نفوسنا مع جسامنا ، وهذه النفس الأخيرة التى هى عبارة عن النفوس الجزئية . الموزعة على الكائنات هى أدنى مراتب العالم الروحانى ، والخطوة التى تليها مباشرة هى المادة التى هى أبعد الكائنات عن الكمال ويقول أفلوطين إن انبثاق النفوس الجزئية عن نفس العالم هو كانبثاق الضوء من مركزه ، وكلما بعد عن المركز ضعف حتى يصير ظلاما وهذا الظلام التام الذى انخسرت عنه ضوء النفس ، هو المادة ، فالمادة ضوء سلبى ، وهكذا يصبح أفلاطين فى خيالاته الشعرية (قصة الفلسفة اليونانية ص ٣٣٦)

غير أن النفس والعقل وإن كانا دائرتين ، لكن دائرة العقل لا تتحرك أبداً ، بل هي ساكنة دائمة شبيهة بمركزها ، وأما دائرة النفس فإنها تتحرك على مركزها ، وهو العقل حركة الاستكمال ، وعلى أن دائرة العقل ، وإن كانت دائرة شبيهة بمركزها ، لكنها تتحرك حركة الاشتياق ، لأنها تشتاق إلى مركزها ، وهو الخير الأول ، وأما دائرة العالم السفلى فإنها دائرة تدور حول النفس ، واليه تشتاق ، وإنما تتحرك بهذه الحركة الذاتية ، شوقاً إلى النفس ، كشوق النفس إلى العقل ، وشوق العقل إلى الخير المحض الأول ، ولأن دائرة هذا العالم جرم ، والجرم يشاق إلى الشيء الخارج منه ، ويحرص إلى أن يصير إليه فيعانقه ، فلذلك يتحرك الجرم الأقصى الشريف حركة مستديرة لأنه يطلب النفس من جميع النواحي لينالها فيستريح إليها ويسكن عندها .

وقال ليس للمبدع^(١) الاول تعالي صورة ولا حلية ، مثل صور

(١) فأفلوطين قد رفع الاله المبدع الأول عن عدم استحداثه للعالم ، وعن جهله به الذين هفا فيهما أرسطو ، ونزعه عن مرادفته الطبيعة وحلولية الجزئية ، اللتين سقطت فيهما المدرسة الاستونيسية وقد أكبره ، وأجله عن هذا ، وأحاطه بسياج من التعظيم ، والتقديس ، فقال عن المبدع الأول ؛ هو الوحدة المطلقة وهو الاله الذي يستحيل وصفه كما يستحيل حده فلا هو عقل ولا روح ولا متحرك ولا ثابت وليس له زمان ولا مكان لأنه يتجاوز بعظمته وجلاله كل الادراكات البشرية تجاوزاً لا يتناهى ، وهو الواحد الاوحد وهو مع كونه كل شيء ليس واحداً من هذه الأشياء ، لأنه لا يمكن أن يكون أحد الكائنات التي هو جوهرها جميعها .

الأشياء العالية ، ولا مثل صور الأشياء السافلة ، ولا له قوة مثل قواها لكنه فوق كل صورة وحلية وقوة ، لانه مبدعها بتوسط العقل ، وقال المبدع الحق ليس شيئاً من الأشياء بل هو جميع الأشياء ، لأن الأشياء منه ، وقد صدق الأفاضل الأوائل في قولهم مالك الأشياء كلها هو الأشياء كلها ، إذ هو علة كونها بانه فقط وعلة شوقها اليه وهو خلاف الأشياء كلها ، وليس فيه شيء مما أبدعه ولا يشبه شيئاً منه ، ولو كان ذلك لما كان علة الأشياء كلها ، وإذا كان العقل واحداً من الأشياء فليس فيه عقل ولا صورة ولا حلية ، بل إنه أبدع الأشياء فقط ، وبانه يعلمها ويحفظها ويدبرها لا بصفة من الصفات ^(١) ، وإنما وصفناه بالحسنات والفضائل لأنه

بله إن الاله ، متصف بكل صفات الكمال من قدرة وعلم وجمال وانسجام ، وهو عندها منشئ الكون ومحركه والعالم بكل دقائقه وخفاياه . وأن خلقه إياه بفضل منه وإحسان ، وليس خضوعاً لضرورة أو إزعاجاً لطبيعة ، أو تكميلاً لصفات كانت تظل ناقصة لو لم يخلق العالم ولهذا يقول افلوطين في المقالة الخامسة « لو لم يكن للعالم وجود لما وجدت في ذات المبدأ قصور .

(١) فهو يرى أن الذي صدر عنه العالم واحد لا تدركه العقول ، ولا تكنه الأفكار ، لا يحده حد وهو أزلى أبدي ، قائم بنفسه فوق المادة وفوق الروح ، وفوق العالم الروحاني خلق الخلق ، ولم يحصل فيما خلق ، بل ظل قائماً بنفسه على خلقه ، ليس ذاتاً وليس صفة ، هو الإرادة المطلقة لا يخرج شيء عن إرادته ، هو علة العلل ولا علة له وهو في كل مكان ، ولا مكان له ، ولما كان الشبه منقطعاً بينه وبين الأشياء ، لم نستطع أن نصفه إلا بصفات سلبية فهو ليس مادة ، وهو ليس حركة

عليها وأنه الذى جعلها فى الصور فهو مبدعها ، وقال إنما تفاضلت
الجواهر العالية العقلية لاختلاف قبولها من النور الأول (جل وعز) ،
فلذلك صارت ذوات مراتب شتى ، فمنها ما هو أول فى المرتبة ، ومنها
ما هو ثان ، ومنها ما هو ثالث ، فاختلفت الاشياء بالمراتب ،

وليس سكونا ، وليس فى زمان ولا فى مكان وليس صفة لأنه سابق لكل
الصفات ، ولو أضيفت إليه صفة ما ، لكان ذلك تشبيها له بشيء من مخلوقاته فلسنا
نعلم عن طبيعة الله شيئا ، إلا أنه يخالف كل شيء ، ويسمو على كل شيء ولأن الله
فوق العالم ، ولأنه غير محدود ، لا يمكنه أن يخلق العالم مباشرة وإلا لاضطر
إلى الاتصال به مع أنه بعيد عنه ولا ينزل إلى مستواه ، ولأنه واحد لا يمكن أن
يصدر عنه العالم المتعدد ، ولا يستطيع أن يخلق الله العالم لأن الخلق عمل ، أو إنشاء
شيء لم يكن وذلك يستدعى التغيير فى ذات الله تعالى ، والله لا يتغير ، وهو يذهب
إلى أن الكون قد انبثق من الله تعالى ؛ انبثاقا طبيعيا بحكم الضرورة ، ولكن ليس
فى هذه الضرورة أى معنى من معانى ، الاضطرار والالزام وليس فى الخلق معنى
الحدوث ، وليس تقتضى تغييرا فى الله ومن هذا يرى ، وأفلوطين من أعلام
الأفلاطونية الحديثة ، أنه يحاول لوضع فلسفة دينية ، أو دين مفلسف ، إذ أنه قد
تأثر بأفكار الشرق . فكانت آراؤه فلسفية ودينية ، يونانية وشرقية ، وساعده على
هذا ، ودفعه اليه ، انتشار مذهب الشك فى عصره ، فاذا أينس العقل أنه لا يستطيع
الوصول إلى الحق . بتفكيره . وبحثه ، حاول أن يعرفه بكشفه ولقافته ، وزكاته ولقافته
فلجأ إلى الكشف والالهام ، وإذ أنه يرى أن التفكير المنطقي لم يفده ، أمل فى أن
تقيده الغيوبه الروحية والصفاء النفسى فكان مذهبه يدفعه إلى ان يبحث بحثا مشوبا
بالألهام ، غارقا فى بحره ، مستشرفا ، إلى الاطلاع على الغيبات وخوارق العادات ،
واستعان على ذلك بما كان منتشرا ، فى عصره من العناية ، بالسحر والتنجيم ،
والطلسمات والتعزيم ، والأدعية ، ونحو ذلك ؛ مما هو قريب من الفكرة الشرقية
المتأثرة بالأثر الدينى ، فذهبه أقرب إلى النمط الدينى منه إلى النمط الفلسفى ،

والفصول لا بالمواضع ، والأماكن ، وكذلك الحواس تختلف بأماكنها ؛ على أن القوى الحاسة فانها مما لا تفترق بمفارقة الآلة .

وقال المبدع ليس بمتناه ، لا كإنه جثة بسيطة ، وإنما عظم جوهره بالقوة والقدرة لا بالكمية والمقدار ، فليس للاول صورة ولا حلية ، ولا شكل ، فلذلك صار محبوبا معشوقا تشباهه الصور العالية والسافلة وإنما اشتاقت اليه صور جميع الأشياء ، لأنه مبدعها ، وكساها من وجوده حلية الوجود ، وهو قديم دائم على حاله لا يتغير والعاشق يحرص على أن يصير اليه ، ويكون معه ، وللمعشوق الأول عشاق كثيرون ، وقد يفيض عليهم كلهم من نوره من غير أن ينقص منه شيء ، لأنه ثابت قائم بذاته لا يتحرك ، وأما المنطق الجزئى فانه لا يعرف الشيء إلا معرفة جزئية ، وشوق العقل الأول إلى المبدع الأول أشد من شوق سائر الأشياء ؛ لأن الأشياء كلها تحته ، وإذا اشتاق اليه العقل لم يقل للعقل لم صرت مشتاقا إلى الأول ، إذ العشق لا علة له ، فأما المنطق الذى يختص بالنفس فيفحص عن ذلك ، ويقول إن الأول هو المبدع الحق ، وهو الذى لا صورة له ، وهو مبدع للصور ، فالصور كلها تحتاج اليه فتشتاق اليه ، وذلك أن كل صورة تطلب مصورها وتحن اليه .

وقال إن الفاعل الاول أبدع الأشياء كلها بغاية الحكمة ، لا يقدر أحد أن يتأول علل كونها ولم كانت على الحال التى هى الآن عليها ،

ولا أن يعرفها كنهه معرفتها ، ولم صارت الأرض في الوسط ، ولم كانت مستديرة ولم تكن مستطيلة ولا منحرفة ، إلا أن يقول إن الباري صيرها كذلك ، وإنما كانت بغاية الحكمة الواسعة لكل حكمة ، وكل فاعل يفعل بروية وفكرة لا با نيته فقط ، بل بفضل منه فلذلك يكون فعله لا بغاية الثقافة والاحكام ، والفاعل الأول لا يحتاج في ابداع الأشياء إلى روية وفكرة ، وذلك أنه ينال العلل بلا قياس بل يبدع الأشياء ويعلم عللها قبل الروية والفكر والعلل والبرهان والعلم والقنوع وسائر ما أشبه ذلك إنما كانت أجزاء ، وهو الذي أبدعها وكيف يستعين بها وهي لم تكن بعد .

حكم ثاوفرسطيس (١)

كان الرجل من تلامذة أرسطوطاليس وكبار أصحابه ، واستخلفه

(١) ثاوفرسطس ، أو ثيوفريستوس . فيلسوف يوناني ولد في افسس في جزيرة لسبوس حوالى سنة ٣٧٢ ق م وكان اسمه الأصلي ثيرتاموس ، وربما لقب بثيوفريستوس لفصاحته ، وقد أخذ العلم في أثينا عن أفلاطون وأرسطو ، وخلف أرسطو في الليسيوم وكانت تلامذته من جميع بلاد اليونان وقد بلغت تلاميذه في وقت من الأوقات ألفي تلميذ ، وقد كان له نفوذ عظيم في الأمور العامة ، مما أثار عليه حربا من حاسديه ومنافسيه فدبروا له تهمة وقفته في الاربوباغوس ، فدافع عن نفسه أمام قضائه دفاعا حارا ، فاطلق سبيله ، ومن ثم أخذ يعلم ويلقن تلاميذه في سكون وهدوء إلى سنة ٣٠٥ ق م إلى أن وضع سوفكليس بن امفيكليدس قانونا يمنع الفلاسفة من تعليم الفلسفة دون أمر من الحكومة ، ومن خالف فعقابه الموت ، فخرج ثيوفريستوس

على كرسى حكمته بعد وفاته ، فكانت المتفلسفة تختلف إليه وتقتبس منه ، وله كتب الشروح الكثيرة ، والتصانيف المعتمدة وبالخصوص في الموسيقى فما يؤثر عنه أنه قال ، الإلهية لا تتحرك ، ومعناه لا تتغير ولا تتبدل لافي الذات ولا في صفات الأفعال ، وقال السماء مسكن الكواكب والأرض مسكن الناس ، على أنهم مثل وشبه لما في السماء فهم الآباء (والعناصر) والمدبرون ولهم نفوس وعقول مميزة ، وليس لها أنفس نباتية فلذلك لا تقبل الزيادة والنقصان ، وقال الغناء فضيلة في المنطق

من أثينا ولكن في السنة التالية سنة ٣٠٤ ق م ، ألغى هذا القانون فرجع إلى أثينا وقد عاد سيرته الأولى ، وقد ألف تأليف عدة في السياسة والشريعة والقضاء والخطابة وقد عفى عليها الزمن وذهبت ضياعا ، وقد ألف خطبا في الحواس والتخيل وكتبا فيما وراء الطبيعة والأخلاق وكتابين في النبات أحدهما في تاريخه والآخر في علمه ولا يزالان محفوظين ، وكتابه في الأخلاق يتضمن ثلاثين صفة من صفات الرذائل العامة في البشر ، وقد طبع ما بقي من تأليفه أولا مع تأليف أرسطو في البندقية سنة ١٤٩٥ وسنة ١٤٩٨ وقد ترجمت الى الفرنسية وطبعت سنة ١٦٨٨ والى الانكليزية وطبعت في لندن سنة ١٨٢٤ ويقول في أخبار الحكماء ثاؤ فرسطس الحكيم كان ابن أخى أرسطو طاليس وأحد تلاميذه الآخذين عنه وأحد الأصفياء الأوصياء الذين أوصى إليهم أرسطو طاليس وهو الذى تصدر بعده للاقراء بدار التعلم وكان فهما عالما حاذقا وقرئت عليه كتب عمه . وصنف التصانيف الجليلة واستفيدت منه من نقلت عنه ، وتصانيفه كتاب الآثار العلوية مقالة واحدة وكتاب الأدب مقالة واحدة وكتاب ما بعد الطبعة مقالة واحدة نقلها يحيى بن عدى وكتاب الحس والمحسوس نقله ابراهيم بن بكوس أربع مقالات وكتاب أسباب النبات نقله ابراهيم بن بكوس ، ومما ينحل اليه كتاب قاطيفورياس هذا وقد توفي سنة ٢٨٧ ق م (دائرة معارف البستاني سادس ص ٣٤٤ أخبار الحكماء ص ٧٥) .

أشككت على النفس ، وقصرت عن تبين كنهها فأبرزتها لحونا ، وأثارت بها شجوننا ، وأضمرت في غرضها فنونا وفتونا وقال الغناء شيء يخص النفس دون الجسم فيشغلها عن مصالحها كما أن لذة المأكول والمشروب شيء يخص الجسم دون النفس ، وقال إن النفوس إلى اللحون إذا كانت محجة أشد اصغاء منها إلى ما قد تبين لها وظهر معناه عندها ، وقال العقل نحو أن أحدهما مطبوع والآخر مسموع فالمطبوع منها كالأرض والمسموع منها كالبذر والماء ، فلا يخلص للعقل المطبوع عمل دون أن يرد عليه العقل المسموع ، فينبهه من نومه ، ويطلقه من وثاقه ، ويقلقه من مكانه ، كما يستخرج البذر والماء ما في قعر الأرض ، وقال الحكمة غنى النفس ، والمال غنى البدن ، وطلب غنى النفس أولى لأنها إذا غنيت بقيت ، والبدن إذا غنى فني ، وغناء النفس ممدود وغناء البدن محدود ، وقال ينبغي للعاقل أن يدارى الزمان مداراة رجل لا يسبح في المساء الجارى إذا وقع ، وقال لا تغبطن بسلطان من غير عدل ، ولا يغني من غير حسن تدبير ، ولا يبلاغة في غير صدق منطق ، ولا يجود في غير إصابة موضع ، ولا بأدب في غير إصابة رأي ، ولا بحسن عمل في غير خشية .

شبهه برقليس (١)

في قدم العالم أن القول في قدم العالم وأزلية الحركات بعد إثبات

(١) وبرقليس أو بروكلوس فيلسوف يوناني أفلاطوني ، ولد في القسطنطينية سنة

الصانع والقول بالعلة الأولى إنما ظهر بعد ارسطو طاليس ، لأنه خالف القدماء صريحاً وأبدع هذه المقالة على قياسات ظنها حجة وبرهاناً ،

٤١٢ م أقام في صباه في زرتوس من ليسيا ثم أقام عدة سنين في الاسكندرية يأخذ عن أشهر المدرسين وقبل أن يصل إلى العشرين رحل إلى أثينا وخلف سريانوس في مدرسة أثينا بعد وفاته ، ومن ثم يعرف أحيانا بديادوفس أى الخلف وتمسك بمذهب التزهيد الذى كان شائعاً في المدرسة الأفلاطونية وامتنع عن الأطعمة الحيوانية ورقض الزواج وصرف أمواله بسخاء في الأعمال الخيرية ، وكان يحافظ على الصيام وأحياء الليل وكان يعبد الشمس والقمر وأرواح الأبطال والفلاسفة حتى أرواح جميع البشر وكان يقوم بجميع الأعياد الدينية الهامة في أى أمة من الأمم ، وفوق رياضاته الدينية يقوم كل يوم بخطب خمس وكان مشهوراً في الرياضيات والعلوم اللغوية وتأليفه الباقية أكثرها شروح وبخاصة شروحه على كتب أفلاطون ومن تأليفه الأصلية كتاب عنوانه اثنان وعشرون برهاناً ضد المسيحيين ، حاول به أن يثبت أبدية الكون . وكانوا يعتبرون تأليفه من أبين تأليف أهل مذهبه ، وأما فلسفته فلم تكن ذات شهرة واعتبار كبيرين ، ولم تصل إلينا من تأليفه وكتابات مجموعته كاملة وفد ترجمت منها عدة إلى الانكليزية ، وفي أخبار العلماء برقلس أفلاطونى وهو القائل بالدهر الذى تجرد للرد عليه يحى النحوى بكتاب كبير صنفه في ذلك وذكر يحيى في المقالة الأولى من الرد عليه أنه كان في زمان دقلطيانوس القبطى وكان برقلس متكلماً عالماً بعالم القوم أحد المتصدرين فيها ، وله تصانيف كثيرة في الحكمة منها كتاب حدود أوائل الطبيعيات وكتاب شرح أفلاطون ان النفس غير مائة وكتاب الثأولوجيا وهى الربوبية وكتاب في المنل الأفلاطونية وغيرها . وفي المنارة التاريخية فروقولوس ، وقد حضر إلى الاسكندرية للدرس فيها ، فقرأ فلسفة أرسطو على أو لميودوروس والرياضيات على هيروديان على ليوناس والمنطق على أوريون الذى كان يفتخر بأنه من نسل كهنة ثيبة ودرس اللغة اللاتينية بمدرسة الرومان ونبغ فيها ، ثم مال للدرس فلسفة أفلاطون فلحق بسيرانوس في أثينا ، وفيها صنف كتبه الرياضيات والفلسفة الأفلاطونية على منهج خاص له وقد توفى بأثينا سنة ٤٨٥ م (دائرة معارف البستاني خامس ص ٣٩٣ أخبار العلماء ص ٦٣ المنارة التاريخية ص ١٧٥) .

ففسج على منواله من كان من تلامذته ، وصرحوا القول فيه ، مثل الاسكندر الافروديسى وثامسطيوس وفرفوريس وصنف^(١) برقلس المنتسب إلى أفلاطون في هذه المسئلة كتابا وأورد فيه هذه الشبه ، وإلا فالقدماء إنما أبدوا فيه ما نقلناه سابقا .

(الشبهة الأولى) قال البارى تعالى جواد بذاته وعلة وجود العالم جوده ، وجوده قديم لم يزل فيلزم أن يكون وجود العالم قديما^(٢) لم يزل

(١) قد نظم شبهه في كتاب ، وهذا الكتاب وكتابه في العناية وفي الغدر ، وكتابه في الشرور وقيامها بأنفسها ، هذه الكتب الثلاثة ضاعت أصولها اليونانية ولم يبق سوى ترجمتها اللاتينية بقلم جيوم دى موريكى في القرن الثالث عشر (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢٩٩) .

(٢) ذهب في قدم العالم كما يزعمونه لأرسطو ، من أنه يقول بقدم العالم ، وقد بينا آنفا أنه ذكر ذلك القول على سبيل المثال . لا على سبيل العقيدة وابن سينا يميل في اشاراته الى رأى الفلاسفة من القول بقدم العالم وينافح عنه . والقول بقدم العالم يتجانب وأصول الدين ، اذ أنه يؤدى الى اثبات قديمين . ويمنع البارى . من صفة الابداع وهو الذى أبدع كل شيء خلقه . والابداع هو خروج من العدم إلى الوجود . وآيته ما نراه . من بدائع صنع الله . وقد قال علماء الكلام ذلك . واستدلوا على وجود الله عز وجل بحدوث العالم . قالوا اذا كان العالم حادنا فهو بحاجة الى محدث لأنه لا يعقل أن يحدث العالم من غير أن يكون . له مبدع فالأذن موجود لان العالم حادث هذا الى أن المتكلمين . يذهبون إلى أن العالم لو كان قديما لكان كل حادث يفرض موجودا يكون مسبوقا بحادث ، وهكذا الى غير نهاية فيلزم من ذلك أن نقول بحوادث لا نهاية لها في الوجود والقول بحوادث لا نهاية لها باطل لان كل حادث منها فهو موجود . فتكون لها كلية حاصرة لافرادها ومنحصرة في الوجود والانحصار في الشيء يتنافى مع كونه غير متناه فان قيل أن الحوادث متعاقبة فليست

ولا يجوز أن يكون مرة جوادا ومرة غير جواد ، فانه يوجب التغير في ذاته فهو جواد لذاته لم يزل قال ولا مانع من فيض جوده ، إذ لو كان مانع لما كان من ذاته بل من غيره وليس لواجب الوجود لذاته حامل على شيء ولا مانع من شيء .

(الشبهة الثانية) قال ليس يخلو الصانع من أن يكون لم يزل صانعا بالفعل ، أو لم يزل صانعا بالقوة ، بان يقدر أن يفعل ولا يفعل ، فإن كان الاول فالمصنوع معلول لم يزل وإن كان الشاى فما بالقوة لا يخرج إلى الفعل إلا بمخرج ومخرج الشيء من القوة إلى الفعل غير ذات الشيء فيجب أن يكون له مخرج من خارج مؤثر فيه فذلك ينافي كونه صانعا مطلقا لا يتغير ولا يتأثر .

(الشبهة الثالثة) قال كل علة لا يجوز عليها التحرك والاستحالة فإنما يكون علة من جهة ذاته ، لا من جهة الانتقال من غير فعل إلى فعل ، وكل علة من جهة ذاته فمعلولها من جهة ذاتها ، وإذا كانت ذاتها لم تزل فمعلولها لم يزل .

منحصرة من حيث هى كلية قلنا ان لم تكن منحصرة فهى في حكم المنحصرة اذ قد وجد فرد من أفرادها وثمة آية على بطلان القول بحدوث لانهاية لها . فانه لا يمكن مع هذا أن يوجد حادث بعد ذلك . لتوقفه على ما لانهاية له من الحوادث التى قبله . وكيف تنقضى وهى أمور مرتبة غير متناهية . هذا والعقل يحكم بزيادة عدد الحركات . كلما جد حادث لم يكن ، فانه قلنا بحدوث لا نهاية لها . فكيف تقبل الزيادة وغير المتناهى لا يزيد كما أنه لا ينقص فالقول بحدوث لانهاية لها باطل . لاستحالة ما يترتب عليه والقول بالقدم المستلزم له باطل أيضا . فلا ريب في أن العالم حادث وليس بقديم

(الشبهة الرابعة) قال إن كان الزمان لا يكون موجودا الا مع الفلك ولا الفلك إلا مع الزمان ، لان الزمان هو العاد لحركات الفلك ، ثم لا جائز أن يقال متى وقبل الا حين يكون الزمان موجودا ، ومتى وقبل أبدي فالزمان أبدي ، فحركات الفلك أبدية فالزمان أبدي .

(الشبهة الخامسة) قال إن العالم حسن النظام ، كامل القوام ، وصانعه جواد خير ، ولا ينقض الجيد الحسن الا شرير ، وصانعه ليس بشرير ، وليس يقدر على تقضه غيره ، فليس ينتقض أبدا ، وما لا ينتقض أبدا كان سرمديا .

(الشبهة السادسة) قال لما كان الكائن لا يفسد إلا بشيء غريب يعرض له ، ولم يكن شيء غير العالم خارجا منه يجوز أن يعرض فيفسد ، ثبت أنه لا يفسد ، وما لا يتطرق اليه الفساد لا يتطرق اليه الكون والحدوث فان كل كائن فاسد .

(الشبهة السابعة) قال إن الأشياء التي هي في المكان الطبيعي لا تتغير ولا تتكون ولا تفسد ، وإنما تتغير وتتكون وتفسد إذا كانت في أما كن غريبة فتتجاذب إلي أما كنهما ، كالنار التي في أجسادنا تحاول الانفصال إلى مركزها فينحل الرباط ، فيفسد فاذا الكون والفساد ، إنما يتطرق إلي المركبات لا إلى البسائط التي هي لأركان في أما كنهما ولكنها هي بحالة واحدة وما هو بحال واحد فهو أزلي .

(الشبهة الثامنة) قال العقل والنفس والأفلاك تتحرك على الاستدارة

والطبائع تتحرك إما على الوسط ، وإما إلى الوسط على الاستقامة ، وإذا كان كذلك كان التفسد في العناصر إنما هو لتضاد حركاتها والحركة الدورية لا ضد لها ، فلم يقع فيها فساد ، قال وكليات العناصر إنما تتحرك على استدارة ، وإن كانت الاجزاء منها تتحرك على الاستقامة فالفلك وكليات العناصر لا تفسد ، وإذا لم يحز أن يفسد العالم لم يحز أن يتكون وهذه الشبهات هي التي يمكن أن يقال فتنقض وفي كل واحدة منها نوع مغالطة وأكثرها تحكما^(١) وقد أفردت لها كتابا^(٢) أوردت فيه

(١) فبرقلس ، قدغلا في المزج بين الفلسفة والرياضيات ، وكان يحل أساطير اليونانيين والشرقيين وعقائدهم وقد حفلت بها كتبه في جدل دقيق ، وأهم نقطة جوهرية في مذهبه ان كل حد من حدود الصور فهو قائم في مبدئة ثم خارج منه . ثم راجع إليه ، فان كلا منها حاصل على شيء مشترك بينه وبين مبدئيه المباشر طبقا لمقتضى العلية وعلى شيء مباين يميزه منه ، فبموجب الاشتراك يظل في مبدئه وبموجب التمييز يخرج منه ، وبموجب شوقه إلى الخير بالذات يتوجه صوب مبدئه أى يرجع إليه فكل حد ينقسم قسمة ثلاثية وهكذا في إسراف كبير ، أما وجود الشر في العالم فلم ترده الآلهة فالشر ناشئ من نقص المراتب الوسطى والدنيا وقصورها عن قبول الخير الالهي وهذا النقص ضرورة ميتا فيزيقية من حيث ان المنقسم والكثير يحىء بالضرورة بعد الواحد البسيط والمتحرك بعد الثابت والممتزج بعد النقي ولا يمكن أن نقول إن المادة رديئة وأن نضيف الشر إليها لأنها هي أيضا خلقتها الآلهة لضرورتها للعالم (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٣٠٠)

(٢) وليحيى المنحوى رسالة عنوانها في قدم العالم تضمنت الرد على برقلس فيما ذهب إليه من القول بقدم العالم ، وهو رأى ادعى أخذه عن الأفلاطونيين وفي هذا الرد اعتمد يحيى المنحوى على محاولة لغوية له كي يحمل أفلاطون في نص من نصوص كتابه طيمائوس متعلقا بالعالم على أن أفلاطون يريد أن العالم في نشأته مسبق بزمان

شبهات أرسطوطاليس وهذه تقريرات أبي على ابن سينا ، وقد تقضتها على قوانين منطقية ، فليطلب ذلك .

ومن المتعصبين لبرقلس من مهد عذرا في ذكر هذه الشبهات^(١) وقال إنه كان يناطق الناس منطقيين ، أحدهما روحاني بسيط ، والآخر جسماني مركب ، وكان أهل زمانه الذين يناطقونه جسمانيين ، وإنما دغاه إلى ذكر هذه الأقوال مقاومتهم إياه ، فخرج عن طريق الحكمة ، والفلسفة من هذه الجهة ، لأن من الواجب على الحكيم أن يظهر العلم على طرق كثيرة ، يتصرف فيها كل ناظر بحسب

وبجانب تعويله على أفلاطون في اثبات حدوث العالم والرد على قدمه ، ذكر شيئا من نصوص الانجيل حتى تكون الحكمة موافقة للدين والدين موافقا للحكمة فيما ذهب إليه ، وحتى يثبت بالتالي نتيجة إيمانه بالمسيحية واشتغاله بالفلسفة . وكتابه الرد على برقلس ثمان عشرة مقالة ، وكان يحى قويا في علم النحو والمنطق والفلسفة (الجانب الالهى من التفكير الاسلامى أول ص ١٧٢ طبقات الاطباء أول ص ١٠٥) .

(١) فهو بشبهاته يذهب بما يذكره فيها من أدلة إلى قدم العالم ، ويدلل عليه بما يذكره مازجا أدلته بعقيدة وجود الخالق ، عز وجل وهذا ما تأباه طبيعة الدين وما ينطق به القرآن الكريم ، من الآيات الصريحة التى تثبت الاختيار لله عز وجل وليس ما يدعو إلى القول بالقدم دون الحدوث وهذا يساير طبيعة الخلق وما ثبت لله عز وجل من إرادة واختيار ، وقد تعلقّت ارادة الله تعالى منذ الأزل أن يخلق العالم فى وقت معين ، فإذا جاء الوقت تم الخلق ولا يتوقف ذلك على حدوث أمر آخر هذا وقدم العالم يتنافى مع كونه مخلوقا فوق ما ذكرناه من أنها تتنافى ، وطبيعة الدين التى تكشف عن ارادة الله واختياره يتصرف فى كونه كما يشاء ، ويفعل فى خلقه كما أراد فهو مالك الملك بيده الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين .

نظره ويستفيد منها بحسب فكره ، واستعداده ، فلا يجدوا على قوله
مساغا ولا يصيبوا مقالا ولا مطعنا ، لأن برقلس لما كان يقول بدهرية
هذا العالم وأنه باق لا يدثر ، وضع كتابا في هذا المعنى ، فطالعه من لم
يعرف طريقته ، ففهموا منه جسمانية قوله دون روحانيته ، فنقضوه
على مذهب الدهرية ، وفي هذا الكتاب يقول لما اتصلت العوالم بعضها
ببعض ، وحدثت القوى الواصلة فيها ، وحدثت المركبات من العناصر
حدثت قشور واستبطنت لبوب ، فالقشور دائرة ، واللبوب قاعة
دائمة ، ولا يجوز الفساد عليها لأنها بسيطة وحيدة القوى ، فانقسم
العالم إلى عالمين ، عالم الصفوة واللب ، وعالم الكدورة والقشر ،
فاتصل بعضه ببعض ، وكان آخر هذا العالم من بدء ذلك العالم ، فمن
وجه لم يكن بينهما فرق ، فلم يكن هذا العالم دائرا إذا كان متصلا
بما ليس يدثر ، ومن وجه دثرت القشور ، وزالت الكدورة ، وكيف
تكون القشور غير دائرة ولا مضمحلة ، وما لم تزل القشور باقية
كانت اللبوب خافية .

وأیضا فإن هذا العالم مركب ، والعالم الأعلى بسيط ، وكل مركب
ينحل حتى يرجع إلى البسيط الذي تركب منه ، وكل بسيط باق دأما
غير مضمحل ولا متغير ، قال الذي يذب عن برقلس هذا الذي تقل عنه
هو المقبول عن مثله ، بل الذي أضاف إليه هذا القول الأول لا يخلو من
أحد أمرين إما أنه لم يقف على مرامه ، للعلة التي ذكرنا فيما سلف ، وإما

أنه كان محسودا عند أهل زمانه لكونه بسيط الفكر ، وسيع النظر سائر القوى ، وكان أولئك أصحاب أوهام وخيالات ، فانه يقول في موضع من كتابه ، إن الأوائل منها تكونت العالم ، وهي باقية لاتدثر ولا تضمحل ، وهي لازمة الدهر ، ما سكة له ، إلا أنها من أول واحد لا يوصف بصفة ، ولا يدرك بنعت ، ونطق ؛ لأن صور الأشياء كلها منه وتحتته وهو الغاية ، والمنتهى^(١) التي ليس فوقها جوهر ، هو أعظم منها إلا الأول الواحد ، وهو الأحد الذي قوته أخرجت هذه الأوائل ، وقدرته أبدعت هذه المباني .

(١) فهو يذهب فيما يتعلق بتطور الأصول مما هو وراء هذا العالم وما تتصل به اتصال تأثير وتدير ، وفيما يتعلق بنشأة العالم أن المعلول كامن في العلة . منها يظهر إليها يعود فيبرز من الأصل وبوجهة الخير يتجه نحو العلة الأصلية التي أخرجت الوجود جميعا بواسطة علته القريبة منه فقط ، فنشأة العالم وتطوره كمن في الأصل وخروج عنه وعود إليه ، والأصل الأول الذي يخرج عن العالم هو الطبيعة القديمة أو الأول ، أو الأول القديم أو العلة الأصلية أو الخير القديم ووجوده ضروري البتة والحكم به ليس متوقفا على نظر الانسان وتأمله وكل كثرة في هذا الكون إنما مرجعها إلى هذا الواحد ، وكل معلول في هذا الكون فرجعه في نهايته إلى العلة الأخيرة وكل خير في هذا الوجود فرجعه إلى الخير المطلق ، غير أنه يرى أن التعبير بالواحد أو بالعلة الأصلية أو بالخير عن الطبيعة الأولى الموحدة لم يكن من الدقة التي يعبر بها عنها ، فان هذه الطبيعة الأولى فوق كل تعبير ودونها كل ما تنتظمه اللغة فانها لاتدرك ، ولا تستكنه ولا يمكن وصفها بصفة أو نعتها بنعت بله أنه لا استطاع التحدث عنها إذ هي الغاية والمنتهى وليس في طوقنا أن نعتها أو نذكر كنهها ، غير انا حين نصفها ، إنما يكون بطريق التمثيل أو بالسلب كان نقول ليست هذا أو هي غير هذا ، فهي فوق العقل وجلت عن التشبيه والمثال .

وقال أيضا الحق لا يحتاج إلى أن يعرف ذاته لانه حق حقا
بلا حق ، وكل حق حقا فهو تحته إنما هو حق حقا ، اذ حقيقة الموجب
له الحق ، فالحق هو الجوهر الممد ، للطباع ، الحياة والبقاء ، وهو أفاد
هذا العالم بدءا وبقاء بعد دثور قشوره ، وزكي البسيط الباطن من الدنس
الذى كان فيه قد علق .

وقال إن هذا العالم إذا اضمحلت قشوره وذهب دنسه صار
بسيطا روحانيا ، وبقي بما فيه من الجواهر الصافية النورانية في حد
المراتب الروحانية ، مثل العوالم العلوية التي بلا نهاية ، وكان هذا
واحدا^(١) منها وبقي جوهر كل قشر ودنس وخبث ، ويكون له
أهل يلبسه ، لانه غير جائز أن تكون الانفس الطاهرة التي لا تلبس
الادناس والقشور ، مع الانفس الكثيرة القشور في عالم واحد ،
وإنما يذهب من هذا العالم ما ليس من جهة المتوسطات الروحانية
وما كان القشر والدنس عليه أغلب ، وأما ما كان من البارئ تعالى
بلا متوسط أو كان من متوسط بلا قشر ، فإنه لا يضمحل .

(١) فهو يرى أن هذا العالم مآله وآخر أمره إلى الصفاء والخيرية شبيها بالعالم الروحي
فالشر ليس أبديا ، بل هو عارض ، فبرأ الأول وهو البسيط الباطن من دنس العالم
المنشر فيه والعائق به إذ أن العالم إذا ما تغيرت قشوره وذهب دنسه ورجسه لحق بعالمه
وصار بسيطا روحانيا تشع فيه الجواهر الصافية النورانية إذا ما تسنم المنزلة الروحية
كعالمه الأعلى الذي هو بلا نهاية ، وكان هذا العالم واحدا منها ، وفي هذا ما يطمئن
النفوس على مستقبل هذا العالم ، لأن نهايته إلى صفاء وخير .

قال وإنما يدخل القشر على شيء من غير المتوسطات ، فيدخل عليه بالعرض لا بالذات ، وذلك إذا كثرت المتوسطات وبعد الشيء عن الإبداع الأول ، لأنه حينما قلت المتوسطات في الشيء كان أنور وأقل قشورا وذنسا ، وكلما قلت القشور والذنس كانت الجواهر أصفى والأشياء أبقى (١) .

ومما ينقل عن برقلس أنه قال إن الباري عالم بالأشياء كلها أجناسها وأنواعها وأشخاصها وخالف بذلك أرسطوطاليس فإنه قال إنه يعلم أجناسها وأنواعها دون أشخاصها الكائنة الفاسدة ، فإن علمه يتعلق بالكميات دون الجزئيات كما ذكرنا .

(١) وان نظرية برقلس في النفس قد وردت عند فورفوريوس وبامبليخوس وغيرهما . ولكنه يبدو أنه أكثر تعمقا فيها وشرحا لها ، فهو يذهب إلى أن وظيفة النفس أحياء الجسم . وهذه قضية أرسطوطاليس فيلزم أن يكون للنفس جسم دائم مثلها تؤدي فيه وظيفتها ، وهو غير هذا الجسم المادى ، وهذا الجسم يجب أن يكون أثريا أو نورانيا وسطا بينها وبين جسمها المادى أو هو من المادية واللامادية كغلاف لها وهو غير حادث وغير فان وغير منفصل عنها ، فهو يضع جسما آخر بين الجسم النورانى والجسم المادى مسaire لمبدأ التوسط أو التدرج المتصل فوضع صلته فيهما وهذه الصلة هى الغلاف الذى يذكره ، وهذا مبدأ أساسى فى الأفلاطونية الجديدة بله إنه يضيف إلى الجسم النورانى رؤية التجليات الآلهية التى تبدو لها فى حالتى اليقظة والنوم ، لأنه يرى أن هذه الرؤية ليست من فعل الجسم المادى ، من حيث إن الآلهة لا ماديون وهو بناء على أن الصلة نورانية يرى أن الجسم النورانى يسمح للنفوس بالتعارف وتكون معرفة النفوس بعضها بعضا أوضح مما يسمح به الجسم المادى إذ أن غلاف الأشياء مادى مظلم (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٣٠٠) .

ومما ينقل عنه في قدم العالم قوله لن يتوهم حدوث العالم إلا بعد أن لم يكن فأبدعه البارى (تعالى) ، وفي الحالة التى لم يكن لم يخل من حالات ثلاث ، إما أن البارى (تعالى) لم يكن قادراً فصار قادراً وذلك محال لأنه قادر لم يزل ، وإما أنه لم يرد فأراد ، وذلك محال أيضاً لأنه مرید لم يزل وإما أنه لم يقتض الحكمة وذلك محال أيضاً لأن الوجود أشرف من العدم على الإطلاق فاذا بطلت هذه الجهات الثلاث تشابهها فى الصفة الخاصة وهى القدم على أصل المتكلم أو كان القدم بالذات له دون غيره وإن كانا معا فى الوجود والله الموفق .

رأى ثامسطيوس^(١)

وهو الشارح لكلام أرسطوطاليس ، وإنما يعتمد شرحه إذ كان

(١) ولد ثامسطيوس سنة ٣١٧ م . وقد تتقف بالقسطنطينية ، وعلم بها ، وبعدن أخرى غربها ، فأصاب شهرة واسعة ، ونال حظوة كبيرة لدى الأباطرة المسيحيين وخاصة عند قسطنطين وتيودوس ، فتقلد مناصب سياسية عالية مع بقاءه على وثنيته ولما ولى الامبراطور ليوليانس أوجولييان ، كان كاتبه ، وكان قد ارتد إلى مذهب الفلاسفة عن النصرانية ، وكان ثامسطيوس قد زين له ذلك ، وجذب بعثه الوثنية ، وأيده ، وكان من المحبين له والمؤيدين ، أما مصنفاته فقد ضاع الكثير منها ، وقد فسر وشرح مؤلفات لأرسطو ففسر مقاليتين من الكلام على أبو لوطيقا وهو تحليل العباس وشرح أثولوجيقا وهو البرهان شرحاً تاماً ، وفسر مواضع من كتاب طوييقا وهو علم الجدل ، ويقال ان فى أبو طيقا وهو الشعر كلاماً لثامسطيوس وفسر كتاب السماع وغير أولئك من كتب أرسطو ، ولم يبق من شروحه على أرسطو سوى التحليلات الثانية والسماع الطبيعى والنفس السماء ومقالة اللام وهى الثانية عشر الخاصة بالإلهيات

أهدى القوم إلى إشاراتِهِ ورموزه، وهو على رأى أرسطوطاليس في جميع ما ذكرنا، من إثبات العلة الأولى، واختار من المذاهب في المبادئ الأولى قول من قال إن المبادئ ثلاثة، الصورة والهوى والعدم، وفرق بين العدم المطلق، والعدم الخاص، فان عدم صورة بعينها عن مادة يقبلها مثل عدم السفينة عن الحديد ليس كعدم السفينة عن الصوف، فإن هذه المادة لا تقبل هذه الصورة أيضا، وقال إن الأفلاك حصلت من العناصر الأربعة لأن العناصر حصلت من الأفلاك ففيها تارية وهوائية ومائية وأرضية، إلا أن الغالب على الأفلاك النارية، كما أن الغالب على المركبات السفلية هو الأرضية والكواكب نيرات مشتعلات حصلت تراكيبها على وجه لا يتطرق اليها الانحلال، لأنها لا تقبل الكون والفساد، والتغير والاستحالة، والا فالطبائع واحدة، والفرق يرجع إلى ما ذكرنا.

وتقل تامسطيوس عن أرسطوطاليس وأفلاطون وثاوفرسطيوس

من كتاب ما بعد الطبيعة، وقد شرح كتب أرسطو مع انه كان من رجال الأفلاطونية الحديثة، وقد كان يجمع بين أرسطو وأفلاطون ويرى أن مواضع الخلاف بينهما ليست شيئا يذكر بجانب المواضع المشتركة ويستشهد أحيانا بأفلاطون ويناصره، كما كان بعض أفلاطوني الاسكندرية يناصر أرسطو أحيانا فالعصر عصر تخير أو عصر توفيق بين آراء المدرسة اليونانية وكان له من الكتب غير التفاسير والشرح كتاب ليوليانس في التدبير وكتاب الرسالة إلى يوليان الملك وكتاب النفس مقاليتين (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٣٠٣ أخبار الحكماء ص ٧٥ فهرست ابن النديم ص ٣٥٥).

وفرفوريوس وفلوطرخيس ، وهو رأيه في أن العالم أجمع طبيعة واحدة عامة ، وكل نوع من أنواع النبات والحيوان يختص بطبيعة خاصة وحد الطبيعة العامة أنها مبدأ الحركة في الأشياء والسكون فيها على الأمر الأول من ذواتها ، وهي علة الحركة في المتحركات ، وعلة السكون في الساكنات ، زعموا أن الطبيعة هي التي تدبر الأشياء كلها في العالم حياته ومواته ؛ تديرا طبيعيا ، وليست هي حية ولا قادرة ولا مختارة ، ولكن لا تفعل إلا حكمة وصوابا ، وعلى تمام صحيح وترتيب محكم .

قال ثامسطيوس قال أرسطوطاليس في مقالة اللام إن الطبيعة تفعل ما تفعل من الحكمة والصواب وإن لم تكن حيوانا لأنها أُلهمت من سبب هو أكرم منها وأوجي ألا إن السبب هو الله (عز وجل) وقال أيضا إن الطبيعة طبيعتان طبيعة مستعلية على الكون والفساد بكلياتها وجزئياتها ، يعنى الفلك والنيرات ، وطبيعة تلحق جزئياتها الكون والفساد لا كلياتها ، يريد بالجزئيات الأشخاص وبالكليات الاستقصات^(١) .

رأى الاسكندر الافروديسى^(٢)

(١) ما ذكره ثامسطوس ، هو من الفصل الثالث من مقالاته اللام لأرسطو ، وشرح ثامسطيوس مفقود من قبل الفصل السادس ولا يوجد منه إلا شذرات مثرة في كتب الفلسفة والذي يرجع إلى ما هو موجود من شروح ثامسطيوس على أرسطو فانه يرى أنها تمتاز بالوضوح والبساطة وهي فقرات كاشفة أكثر منها شروحا شارحة .

(٢) الاسكندر الأفروديسى ولد في أفردوسيا من أعمال آسيا الصغرى ، كان في

أيام ملوك الطوائف بعد الاسكندر الملك وقد رأى جالينوس واجتمع معه وكان يلقب جالينوس رأس البغل لأنه اجتمع به وناظره ، وجرت بينهما محاورات ومشاعبات ومخاصمات فسمى جالينوس إذ ذاك رأس البغل لقوة رأسه حال المناظرة والمناظرة ، وقد تفقه في الفلسفة على أساتذة أرسطو طالين أشهرهم أرسطوقليس وفيما بين سنتي ١٩٨ و ٢١١ م علم الأرسطوطالين في أثينا ، فكان أكبر شراح أرسطو أثرا وأبعدهم صيتا حتى لقبه خلفاؤه بأرسطو الثاني ، فقصد في شروحه إلى تفسير آراء أرسطو وتبويرها أمام المدارس الأخرى وبخاصة الرواقية ولكنه في الواقع انحرف عن أرسطو في مواضع هامة ، أخصها متصل بمسائل النفس والعقل فكان فيلسوفا متقنا للعلوم الحكمية بارعا في العلم الطبيعي وله مجلس عام يدرس فيه الحكمة ، وشروحه لكتب أرسطو يرغب فيها في الأيام الرومية . وفي الملة الاسلامية ، قال يحيى بن عدى الفيلسوف ان شرح الاسكندر للسمع الطبيعي كله ولكتاب البرهان رأيتهما في تركة ابراهيم بن عبد الله الناقد النصراني وان الشرحين عرضا على بمائة دينار وعشرين دينارا فمضيت لأحتال بالدنانير وعدت وأصبت القوم قد باعوا الشرحين في جملة كتب على رجل خراساني بثلاثة آلاف دينار وقيل ان هذه الكتب التي أشار إليها يحيى كانت تحمل في السهم وقال يحيى المذكور التمس من ابراهيم بن عبد الله الناقد المتقدم ذكره فص سوفسطيقا وفص الخطابة وفص الشعراء بنقل اسحق بن خمسين دينارا فلم يبعها وأحرقوها وقت وفاته . وهذه همة عالية للقوم في ذلك العصر في تحصيل العلوم والاجتهاد في حفظها وبذل النضار في اقتنائها وللأسكندر من الكتب تفسير كتاب قاطيفورباس وبارمينياس وانا لوطيقا وطوبيقا والسمع الطبيعي والكون والفساد والآثار العلوية وكلها لأرسطوطاليس ، وله كتاب النفس والعناية في الفرق بين الهوى والجنس ومقالة في المايخوليا ومقالة في الأجناس والأنواع ومقالة في الرد على جالينوس فيما طعن على أرسطو طاليس ان كل ما يتحرك فانما يتحرك عن محرك وكتاب آراء الفلاسفة في التوحيد وغير أولئك ، وقد استخرج اسحق بن حنين من كتاب الاسكندر في العقل رسالة العقل والمعقول التي كانت أصلا نسج عليه الفلاسفة الاسلاميون نظرياتهم في العقل (تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٣٠٢ أخبار الحكماء ص ٤٠ طبقات الأطباء أول ص ٦٩) .

وهو من كبار الحكماء رأيا وعلماء وكلامه أمتن ومقالته أرسن ، وافق
أرسطوطاليس في جميع آرائه ، وزاد عليه في الاحتجاج ، على أن البارى
عالم بالاشياء كلها كلياتها وجزئياتها ^(١) على نسق واحد ، وهو عالم
بما كان وبما سيكون ، ولا يتغير علمه بتغير المعلوم ، ولا يتكثر
بتكثره .

ومما انفرد به أن قال كل كوكب ذو نفس وطبع ، وحركة من جهة
نفسه وطبعه ، ولا يقبل التحريك من غيره أصلا ، بل إنما يتحرك
بطبعه واختياره ، إلا أن حركاته لا تختلف ، لأنها دورية ، وقال لما
كان الفلك محيطا بما دونه ، وكان الزمان جاريا عليه ، لأن الزمان هو
العاد للحركات أو هو عدد الحركات ، ولما لم يكن يحيط بالفلك شيء
آخر ولا كان الزمان جاريا عليه . لم يجوز أن يفسد الفلك ، ويكون ، فلم
يكن قابلا للكون والفساد ، ومالم يقبل الكون والفساد كان قديما
أزليا ، وقال في كتابه في النفس ان الصناعة تتقبل الطبيعة ، وإن الطبيعة
لا تتقبل الصناعة ، وقال للطبيعة لطف وقوة وإن أفعالها تفوق في
البراعة واللطف كل أعجوبة يتلطف فيها بصناعة من الصناعات ^(٢) .

(١) رأيه هذا يتفق وما جاء به الدين من أن الله يعلم الجزئيات المتغيرة . علمه بالأمور
الكلية فالعلم بالجزئيات جاء علم الله بها صراحة في كتابه الكريم قال الله تعالى
وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو ويعلم ما فى البر والبحر وما تسقط من ورقة
إلا يعلمها ولا حبة فى ظلمات الأرض ولا رطب ولا يابس إلا فى كتاب مبين .

(٢) يذهب الاسكندر إلى أن أفعال الطبيعة فوق الأفعال التى تكون بالصناعات

وقال فى ذلك الكتاب ، لا فعل للنفس دون مشاركة البدن حتى التصور بالعقل فانه مشترك بينهما وأوماً إلى أنه لا يبقى للنفس بعد مفارقتها قوة أصلاً حتى القوة العقلية ، وخالف أستاذة أرسطو طاليس فانه قال ، الذى يبقى مع النفس من جميع مالها من القوى ، هي القوة العقلية فقط ، ولذتها فى ذلك العالم مقصورة على اللذات العقلية فقط ، إذ لا قوة لها دون ذلك فتتحد بها والمتأخرون يثبتون بقاءها على هيئات أخلاقية استفادتها من مشاركة البدن ، فتستعد بها لقبول الهيئات الملكية فى ذلك العالم .

رأى فرفورىوس

وهو أيضاً على رأى أرسطو طاليس وواقفه فى جميع ما ذهب إليه ،

كما قال يحيى النحوى ان الطبيعة قوة تنفذ فى الأجسام وتدبرها وقد وصفها من لف لفهم أو تابعوه فى رأيه انهم يصفون الطبيعة بما يصفون به الحى المختار العالم الحكيم فيقولون أنها لا تفعل إلا حكمة وصواباً وانها تقصد غرضاً وتفعل شيئاً لشيء يكون كفعلها للجنين العين النظر واليد للبطن والاضراس للطحن وانها تضع جميع الأشياء مواضعها وترتبها على ما يجب أن ترتبها عليه وانها تصور الجنين فى الرحم وتدبره ألطف تدبير حتى يكمل ثم تدبر الانسان وتجلب له الصحة وتنعى عنه الاسقام وهم قد زعموا انها أموات غير حية ولا حساسة ولا قادرة ولا مختارة ولا عالمة ، وهذه مناقضة بينة واحالة ظاهرة لأن ما وصفوها به لا يكون إلا للحى المختار وكيف تكون هذه الأفعال العجيبة العادلة الشأن للموات العاجز وتكون الأفعال التى هى دونها للحى القادر المختار وكيف يكون الموات حكيماً ولا يكون مميزاً وناطقاً ومحسناً وكيف يأتى الترتيب والنظر من غير المميز الحى لاريب ان هذا خلط وخبط ووصف لشيء بغير صفته (رسائل فلسفية للاراي ص ١١٨ و ص ١٢٠) .

ويدعى أن الذى يحكى عن أفلاطون من القول بحدوث العالم غير صحيح^(١) قال فى رسالته إلى انابانو وأما ما فرق به أفلاطون عندكم من أنه يضع للعالم ابتداء زمانيا فدعوى كاذبة وذلك ان أفلاطون ليس (يرى) أن للعالم ابتداء زمانيا لكن ابتداء على جهة العلة، ويزعم أن علة كونه ابتداءه، وقد رأى أن المتوهم عليه فى قوله أن العالم مخلوق وإنه حدث لا من شىء، وإنه خرج من لا نظام إلى نظام فقد أخطأ وغلط، وذلك أنه لا يصح دائما، أن كل عدم أقدم من الوجود فيما علة وجوده شىء آخر غيره ولا كل سوء نظام أقدم من النظام وإنما يعنى أفلاطون أن الخالق أظهر العالم من العدم إلى الوجود^(٢)، وجد انه لم يكن

(١) ففروريوس يدافع عن فكرة قدم العالم وأن ليس له بداية زمنية كما كافح بشدة نقد فلوطرخس الاثني لهذه الفكرة (قدم العالم) وهذا الكفاح انضم إلى اكرينيوقراطيس مع آخرين فيما نقلوه من فهم لا فلاتون فى كتابه طيموس حول العالم، أقدم هو أم حادث، يؤيدهم فى أن افلاطون فيما ذكره فى هذا الكتاب متعلقا بالعلم ينبغى قدمه لا حدوثه، وقد اختلف الشراح فى فهم غاية افلاطون ايبغى القدم أم الحدوث للعالم، فقد حملاه اكرينيوقراطيس ومن شايه على نسبة القول بالقدم لا فلاتون، وأيدهم فيه فوروريوس وقد كشفنا آتقا، رأى الفارابي فى أن افلاطون لا يعتقد قدم العالم وما جاء من قوله كان على سبيل التمثيل لا العقيدة.

(٢) فى محاولة طيموس يذكر لنا افلاطون كيف أنه فى البدء جاء الصانع فصنع من المتشابه واللامتشابه النفس الكلية ومن النفس الكلية صنع العناصر الأربعة الماء والهواء والنار والتراب، ومن الأخير صنع الانسان وبقية الاحياء والكائنات التى تحت فلك القمر وقد خلق الكواكب عن طريق النفس الأولى فهو يصور خلق الله للمادة، ثم من بعدها خلق سائر الأشياء على أنه يتحدث فيما رآه بعضهم عن أزلية النفس فالمادة أزلية والنفس لا توجد الا باتصالها بجسم وقد تكون النفس التى

من ذاته لكن سبب وجوده من الخالق ، وقال في الهيولى إنها أمر قابل للصورة ، وهى كبيرة وصغيرة ، وهما فى الموضوع والحد واحد ، ولم يبين العدم كما ذكره أرسطوطاليس ، إلا أنه قال الهيولى لا صورة له ، فقد علم أن عدم الصورة فى الهيولى ، وقال ان المكونات كلها إنما تكون بالصور على قبول التغير وتفسد بخلو الصور عنها ، وزعم فرفورىوس أن من لأصولى الثلاثة التى هى الهيولى والصورة والعدم أن كل جسم إما ساكن ، وإما متحرك ، وها هنا شئ يكون

يريدها افلاطون هى نفس عقلية غير متصلة بشئ من المادة ، وان تعارض هذا مع ما يقوله صريحاً من أن النفس توجد دائماً مع جسم ، على أنه يذكر قبل ، وبعد مما يتضمن الزمان فهو يقول . قبل أن تخلق النفس الكلية وهذا آية على أنه تمت زمان سابق على النفس الكلية وتنشأ مشكلة ، الزمان هل هو مخلوق ، أم أزلى أبدي ، وقد اضطربت أقوال شراحه كما اختلفوا فى رأيه فى المادة أهى أزلية ، أم حادثة والحق أن عقيدة افلاطون فى حدوثها وحدوث الزمان ، هذا وهو فى تفسيره نشأة الأشياء تحدوه فكرتان . فكرة الغائية وفكرة الكمية ، فمن الناحية الأولى لا بد أن يكون العالم مرثياً ومموساً ، ولكى يكون مرثياً ، لا بد من وجود النار ولكى يكون مموساً لا بد من وجود التراب وبين هذين لا بد أن يوجد ثالث يكون النسبة بينهما ويكون من عنصرين هما الهواء والماء اللذان نسبة أولهما إلى النار نسبة الثانى إلى التراب أما من ناحية الكمية فيلاحظ أن هذه العناصر الأربعة ترجع فى اختلافها إلى اختلاف فى الكم فيقول مع فيلولائوس أن النار هرمية الشكل والهواء مشمن والماء ذو عشرين وجهاً والتراب مكعب وفى هذا نرى تأثيره بالفيشاغورية والكم عند افلاطون يتعلق بالسطح وحده لأن الجسم يتركب عنده من سطوح لامن ذرات جسمية كما يقول النريون ولهذا يقول أن الأجزاء النهائية للجسم هى السطوح الفردة أى غير القابلة للتقسمة لا الجواهر الفردة (افلاطون ص ١٨٩)

ما يتكون ويحرك الأجسام وكل ما كان واحدا بسيطا ، ففعله واحد بسيطا ، وما كان كثيرا مركبا ، فأفعاله كثيرة مركبة وكل ، موجود ففعله مثل طبيعته ، ففعل الله بذاته فعل واحد بسيط ، وما في أفعاله يفعلها بتوسط فمركب

وقال كل ما كان موجودا فله فعل من الأفعال مطابق لطبيعته ، ولما كان البارئ تعالى موجودا ففعله الخاص هو الاختلاف إلى الوجود ففعل فعلا واحدا ، وحرك حركة واحدة ، وهو الاختلاف إلى شبيهه ، يعنى الوجود ، ثم إما أن يقال كان المفعول معدوما يمكن أن يوجد ، وذلك هو طبيعة الهيمولي بعينها ، فيجب أن يسبق الوجود طبيعة ماقابلة للوجود ، وإما أن يقال لم يكن معدوما يمكن أن يوجد بل أوجده عن لا شيء ، وأبدع وجوده من غير توهم شيء سبقه ، وهو ما يقوله الموحدون .

قال فأول فعل فعله هو الجوهر ، إلا أن كونه جوهرًا وقع بالحركة فوجب أن يكون بقاءه جوهرًا بالحركة ، وذلك أنه ليس للجوهر أن يكون بذاته بمنزلة الوجود الأول ، لكن من التشبه بذلك الأول ، وكل حركة تكون فاما على خط مستقيم ، وإما على الاستدارة ، فتحرك الجوهر بهاتين الحركتين ، ولما كان وجود الجوهر بالحركة وجب أن يتحرك الجوهر في جميع الجهات ، التي يمكن فيها الحركة فتتحرك جميع الجواهر في جميع الجهات حركة مستقيمة على جميع الخطوط ، وهي ثلاثة الطول والعرض والعمق ، إلا أنه لم يمكن أن يتحرك على هذه

الخطوط بلا نهاية ، إذ ليس يمكن فيما هو بالفعل أن يكون بلا نهاية فيحرك الجوهر في هذه الأقطار الثلاثة حركة متناهية ، على خطوط مستقيمة ، وصار بذلك جسما وبق عليه أن يتحرك بالاستدارة على الجهة التي يمكن فيه أن يتحرك بلا نهاية ولا يسكن وقتا من الأوقات ، إلا أنه ليس يمكن أن يتحرك بأجمعه حركة على الاستدارة ، لأن الدائر يحتاج إلى شيء ساكن في وسط منه ، فعند ذلك انقسم الجوهر فتحرك بعضه على الاستدارة ، وسكن بعضه في الوسط .

وقال كل جسم يتحرك فيما بين جسم ساكن ، في طبيعته قبول التأثير منه له حركة معه ، وإذا حركه سخن ، وإذا سخن لطف وأنحل وخف فكانت النار تلي الفلك ، والجسم الذي يلي النار يبعد عن الفلك ويتحرك بحركة النار ، فتكون حركته أقل فلا يتحرك لذلك أجمعه ، لكن جزء منه ، فيسخن دون سخونة النار وهو الهواء والجسم الذي يلي الهواء ، لا يتحرك لبعده عن المحرك ، فهو بارد لسكونه وحرارة يسيرة لمجاورة الهواء ، ولذلك أنحل قليلا ، وأما الجسم الذي في الوسط فلا أنه بعد في الغاية عن الفلك ، ولم يستفد من حركته شيئا ولا قبل منه تأثيرا سكن وبرد ، وهذه هي الأرض ، وإذا كانت هذه الأجسام تقبل التأثير بعضها من بعض اختلطت ، وتولد عنها أجسام مركبة ، وهذه هي الأجسام المحسوسة ، وقال الطبيعة تفعل ^(١) بغير فكر

(١) ان فرفوريوس يناقض رأى الاسكندر في رأيه هذا من أن الطبيعة تفعل

بغير عقل ولا فكر ولا ارادة وليس تفعل بالاتفاق وقد تفعل شيئا من أجل شيء لأن هذا لا يكون إلا من العاقل المميز المرید ولم أر أحدا منهم أطلق عليها لفظ الاختيار الا ما حكاه يحيى النحوى عن فلوطنيس فان كان هذا قد جعلها مختارة وهى موات فقد بلغ الغاية فى المناقضة وقد استدل فرفورىوس وغيره فى المقالة الثانية من سمع الكيان ، على أن الطبيعة انما تفعل ما تفعل لغرض ومن أجل شيء من الأشياء فان قال ان الطبيعة أجل من المهنة وأعظم قدرا كما أن الانسان الحى الذى هو طبيعى أجل قدرا من الانسان المصور قال وإذا كان ذلك كذلك وكان صاحب المهنة يفعل ما يفعل من أجل شيء ما فكذلك الطبيعة انما تفعل ما تفعل من أجل شيء ما لاتجىء بالحبط والاتفاق فيقال له أليس صاحب المهنة انما يفعل من أجل شيء ما وهو حى قادر مرید مفكر عالم لما فى الشيء الذى يقصده ويفعل من أجله من المنفعة فلا بد من نعم يقال له فكذلك الطبيعة فان قال نعم نقض قوله وأن قال لا فقد خالف موضوعه مثله وقيل له ما تنكر من أن تكون المهنة يفعل ما يفعل بها لغرض ما ومن أجل شيء ما ولا تكون الطبيعة كذلك ويقال لهم أن المهنة عندنا لا تفعل شيئا ولكن ذا المهنة هو الذى يفعل لأن الفاعل هو النجار والبناء لا البناء والنجارة والنجار والبناء حيان وهما أعلى من الطبيعة الموات وإذا كان الانسان الحى هو الفاعل فهو الطبيعى عندكم فكأنكم قسمتم الشيء على نفسه واحتجوا أيضا ببناء الخطاف لوكره والزناير لبيوتها وبآثار الحكمة فى ذلك وأنها فعلت ذلك لغرض ما وأن فعلها ذلك بالطبع فيقال لهم إنكم تخالفون فى ذلك لأن فعل هذا الحيوان ليس هو بالطبع لأن الحى لا يفعل بالطبع وانما المطبوعات كالنار وما جرى مجراها فكيف يكون أمثال هذه بالطبع ولها أفعال مختلفة كالطيران إذا احتاجت اليه أو الساكنون إذا تعنت واستغنت عن الطيران وكاختيارها كل شيء مما يغذيها دون غيره وتخيرها لأوكارها المواضع العالية الكنيينة ولكن الحيوان وان كان غير مطبوع فله اختيار ما وتميز وان لم يكن له كل التميز ولا يبلغ منزلة العقلاء بعد فهذه حية فاجعل الطبيعة حية والا فقد خالفت حكم ما استشهدت به فأرنا فى الطبيعة وقصدها مثلا من الاشياء الموات كحرارة النار وهوى الحجر والافدع التلبيس فان قالوا ان الطبيعة تدبر تدبيرا طبيعيا وتقصد وتفعل قصدا وفعلا طبيعيا قيل لهم انفصلوا ممن زعم أنها تختار اختبارا طبيعيا ،

ولا عقل ولا ارادة ولكنها ليست تفعل بالبخت والاتفاق والخطب ، بل لا تفعل إلا ماله نظم وترتيب وحكمة ، وقد تفعل شياء من أجل شيء كما يفعل البر لغذاء الانسان ويهيئ أعضائه لما يصلح له .

وقسم فرفوريس مقالة أرسطوطاليس في الطبيعة خمسة أقسام أحدها العنصر ، والثاني الصورة ، والثالث المجتمع منهما كالانسان ، والرابع الحركة الحادثة في الشيء بمنزلة حركة النار الكائنة الموجودة فيها إلى فوق ، والخامس الطبيعة العامة للكل لأن الجزئيات لا يتحقق وجودها إلا عن كل يشملها ، ثم اختلفوا في مركزها فمن الحكماء من صار إلى أنها فوق الكل ، وقال آخرون إنها دون الفلك قالوا وأما الدليل ^(١) على وجودها أفعالها وقواها المنبثة في العالم الموجبة للحركات

وتؤثر شيئاً على شيء ايشارا طبيعياً وأن النار تحرق إحراقاً اختيارياً ، وهذا يتم وليس يجوز أن يفعل ويقصد ويريد ويؤثر إلا المختار الحي والمطبوع الموات لا يوصف بذلك (رسائل فلسفية للرازي ص ١٢١)

(١) زعم أرسطوطاليس ومن فسر كتبه في المقالة الثانية من السماع الطبيعي ، أن الطبيعة لا تحتاج إلى دليل لظهورها واعتراف الناس بها واقرارهم بوجودها وزعم من شاهدنا من الفلاسفة أن الدليل على وجودها أفعالها ، وقواها المنبثة في العالم الموجبة للأفعال كذهاب النار والهواء من المركز ، وذهاب الماء والأرض اليه فيعلم أنه لولا قوى فيها أوجبت تلك الحركات وكانت مبدأ لها (لما كانت تلك الحركات توجد فيها . أو لم تكن) توجد فيها ، وكذلك قالوا فيما يوجد في النبات والحيوان من قوة الغذاء وقوة النمو فأما قولهم إنهم لم يدلوا على وجود الطبيعة لاقرار الناس بها ، فالشيء لا يصح لاقرار الناس به . كما لا يفسد لاختلافهم فيه ، ولو كان حقاً

والأفعال كذهاب النار والهواء إلى فوق ، وذهاب الماء والأرض إلى تحت ، فنعلم يقينا لولا قوى فيها أوجبت تلك الحركات كانت مبدأ لها لم توجد فيها ، وكذلك ما يوجد في النبات والحيوان من قوة الغذاء وقوة النمو والنشوء .

انتهى بتوفيق الله عز وجل وعونه الجزء الثانى ويتلوه ان شاء الله تعالى الجزء الثالث مفتتحا بذكر المتأخرين من فلاسفة الاسلام ، والله المعين على اكماله ، وهو على كل شيء قدير .

لاقرار من أقربه لكان فاسدا باطلا لامتناع من امتنع منه فيكون الشيء فاسدا صحيحا في حال وباطلا حقا في حال وهذا محال . ويقال لهم لم زعمتم أن الطبيعة لا تحتاج إلى دليل وقد خالفكم في وجودها قوم من الفلاسفة القدماء وما رأيتم أن قال خصماؤكم إنهم لا يحتاجون على قولهم - إنه لاطبيعة - إلى دليل ، وإنما لا تحتاج إلى دليل الأشياء المشاهدة وأوائل البرهان العقلية وليس الطبيعة بمحسوسة ولا الملم بها أول في العقل . وأما استدلالهم بالقوى التى ادعوها فيقال لهم ما أنكرتم أن يكون الله جل وعز هو الموجب بذاته لقوى سائر الأفعال ولطبايع الأشياء وان لم تقل بنسق قولكم في الطبيعة فتكون له لا لها ، ويقال لهم ان كانت حركة الأشياء وسكونها بطبيعة واحدة كحركة الحجر وسكونه ونمو الانسان ووقوفه فقد صارت الطبيعة الواحدة توجب شيئين متضادين وهذا محال وان قالوا إن تحرك الأشياء بقوة أخرى ، قيل فيجب أن تسكون هذه الحركة قد بطلت من الساكن ، وإذا جاز أن تبطل جاز أن تبطل أيضا قوة السكون وجاز أن تبطل الطبيعة من الأشياء ، وإذا جاز أن يتحرك الحجر ويسكن بقوتين فما أنكرتم ان تبرد النار وتسخن بقوتين تردان عليها فان قالوا إن قوة في الأرض بها تحركت نحو المركز لم تكن أولى بذلك من النار قيل لهم فانقصوا من زعم أنه لولا أن قوة في جرم الأرض بها قبلت القوة التى فيها جاز أن تحلها القوة الناهية بالنار عن المركز (رسائل فلسفية للرازى ص ١١٦) .

كشاف

مجمّل لموضوعات الجزء الثانى . من كتاب الملل والنحل ، أما الكشف التفصيلى
فسيكون جامعا للاجزاء الثلاثة فى نهاية الجزء الثالث ان شاء الله تعالى .

الموضوع	صحيفة	الموضوع	صحيفة
التوبة	٧٢	الخارجون عن الملة الحنيفية	٣
المانوية	٧٢	أهل الكتاب	٤
المزدكية	٨٣	اليهود والنصارى	٦
الديبانية	٨٩	اليهود	٩
المرقونية	٩١	النسخ تكميل لإبطال	٢٠
الكنيوية والصيامية وأصحاب	٩٣	العنانية	٢٢
التناسخ منهم		اليسوية	٢٣
بيوت النيران	٩٥	المتماربة واليوذعانية	٢٥
أهل الاهواء والنحل	١٠٤	الموشكانية	٢٦
الصائبة	١٠٨	السامرة	٢٨
أصحاب الروحانيات	١٠٨	النصارى	٣٢
مقالة أصحاب الروحانيات	١١١	الملكانية	٣٩
وأجوبة الحنفاء		النسطورية	٤٤
حكم هرمس العظم	٢٠٢	اليقونية	٤٨
أصحاب الهياكل والأشخاص	٢٠٦	من له شبه كتاب	٥٢
الحرانية	٢٢٤	المجوس وأصحاب الاثنيين	٥٤
الفلاسفة	٢٣١	والمانوية وسائر فرقهم	
الحكماء السبعة	٢٤١	الكيومرانية	٦١
رأى تاليس	٢٤٢	الرزوانية	٦٢
رأى انكساغورس	٢٤٨	الزرادشتية	٦٥
رأى انكسمانس	٢٥٣		
رأى انباز وقليس	٢٥٦		

الموضوع	صحيفة	الموضوع	صحيفة
حكم أبقرات	٣٤٣	رأى فيثاغورس	٢٦٦
حكم ديمقراطيس	٣٤٨	رأى سقراط	٢٨٩
حكم اوقليدس	٣٥٠	رأى أفلاطون	٢٩٩
حكم بطليموس	٣٥٢	حكماء الاصول	٣١٦
حكماء أهل المظال .	٣٥٥	رأى فلوطرخس	٣١٧
رأى أرسطوطاليس	٣٦٢	رأى اكسنوفانس	٣١٨
حكم الاسكندر الرومى	٣٩٩	رأى زينون الأكبر	٣٢٠
حكم ديوجانس الكلبي	٤٠٩	حكمه	٣٢٣
حكم الشيخ اليونانى	٤١٥	رأى ديمقراطيس وشيعته	٣٢٥
حكم ثاوفرسطيس	٤٢٥	رأى فلاسفة أقاذميا	٣٢٩
شبه برقلبس	٤٢٧	رأى هرقل الحكيم	٣٣١
رأى ثامسطيوس	٤٣٨	رأى ابيقورس	٣٣٢
رأى الاسكندر الأفروديسى	٤٤٠	حكم سولون الشاعر	٣٣٦
رأى فرفوروس	٤٤٣	حكم اميروس الشاعر	٣٣٩

المستدرک

صحيفة	سطر	الخطأ	صواب	صحيفة	سطر	خطأ	صواب
٩	٢١	أن	أى	١٨٩	٢	الكلام	الكمال
١٢	٢	والخير	والجبر	١٨٩	٨	رحية	دحية
١٥	٦	تجويزه وفي	تجويزه وفي	١٩٣	٢١	ما يحدثوا	ما إن يحدثوا
		التجويز	التجويز	٢٢٥	١٥	مصر	مضر
١٧	١٠	منهم	بينهم	٢٤٤	٦	وليتغير	وتتغير
١٩	١٤	وغصن	وغض	٢٦٨	١٩	الآلة	الآلهة
٢١	٢٣	يغفر	تغفر	٢٧٣	١٩	تحمل	تجعل
٢٢	٢١	قد	قد جاء	٢٩٣	٥	انه	انه عالم
٢٧	٥	ملك	ملكا	٣٠٦	١٢	نلخصها	نلحظها
٣٥	٢١	وهم	وهى	٣٠٦	٢٠	خير	حيز
٤٨	٤	والدسم	والدم	٣٣٦	٤	٦٤٠	٦٤٠ ق م
٦٣	١٣	ولا ينقص	ولا يتقضى	٣٥٢	٢١	حسنين	حنين
٦٨	٢	لهواسب	لهراسب	٣٥٣	١٥	والحدة	والجدة
٩٠	٧	وشىء	شىء	٣٦٨	٨	وإذا قد	واذ قد
٩٦	٢٧	كوكويه	كر كويه	٣٩٩	١٩	العرنجة	الفرنجة
١٣٢	٢٠	الموردة	المردة	٤١٣	١٠	يتشاورون	يتشاورن
١٣٦	١٩	عرفات	العرفان	٤٢٠	١١	نيق	انبتق
١٨٣	١١	وجود	وجوده	٤٢٠	١٤	فيمثل	فيميل

DATE DUE

JUN 01 2012		
MAR 14 2012		
MAR 14 2012		
GAYLORD		PRINTED IN U.S.A.



COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES

